EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, 24.6.2020
COM(2020) 262 final

ANNEXES 1 to 2

LISAD

järgmise dokumendi juurde:

KOMISJONI TEATIS EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE

Edasised sammud endise kolmanda samba *acquis* vastavusse viimiseks andmekaitsenormidega

I LISA. Õigusaktid, mis tuleb läbi vaadata, kuid ei vaja muudatusi

Õigusaktid, milles ei ole andmekaitse erisätteid, mille kohaldamine jätkuks ajutiselt, see tähendab, et politseidirektiivi juba kohaldatakse nende suhtes (7 õigusakti):

1. nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsus 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta[1];
2. nõukogu 22. juuli 2003. aasta raamotsus 2003/577/JSK vara või tõendite arestimise otsuste täitmise kohta Euroopa Liidus[2];
3. nõukogu 24. jaanuari 2005. aasta ühine seisukoht 2005/69/JSK teatavate andmete vahetamise kohta Interpoliga[3];
4. nõukogu 24. veebruari 2005. aasta raamotsus 2005/214/JSK rahaliste karistuste vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta[4];
5. nõukogu 6. oktoobri 2006. aasta raamotsus 2006/783/JSK konfiskeerimisotsuste suhtes vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta[5];
6. nõukogu 27. novembri 2008. aasta raamotsus 2008/947/JSK vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta kohtuotsuste ja vangistuse tingimisi kohaldamata jätmist käsitlevate otsuste suhtes, et teostada tingimuslike meetmete ja alternatiivsete mõjutusvahendite järelevalvet[6];
7. nõukogu 27. novembri 2008. aasta raamotsus 2008/909/JSK vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta kriminaalasjades tehtud otsuste suhtes, millega määratakse vabadusekaotuslikud karistused või vabadust piiravad meetmed, nende Euroopa Liidus täideviimise eesmärgil[7].

Õigusaktid, milles on viide nõukogu raamotsusele 2008/977/JSK, mida tuleb politseidirektiivi artikli 59 lõike 2 kohaselt käsitada viitena politseidirektiivile, ja milles ei ole andmekaitse erisätteid (3 õigusakti):

1. nõukogu 23. oktoobri 2009. aasta raamotsus 2009/829/JSK Euroopa Liidu liikmesriikides vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta järelevalvemeetmete rakendamise otsuste kui kohtueelse kinnipidamisega seotud alternatiivse võimaluse suhtes[8];
2. nõukogu 30. novembri 2009. aasta raamotsus 2009/948/JSK kohtualluvuskonfliktide vältimise ja lahendamise kohta kriminaalmenetluses[9] ning
3. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiiv 2011/99/EL Euroopa lähenemiskeelu kohta[10].

1 EÜT L 190, 18.7.2002, lk 1–20.
2 ELT L 196, 2.8.2003, lk 45–55.
3 ELT L 27, 29.1.2005, lk 61–62.
4 ELT L 76, 22.3.2005, lk 16–30.
5 ELT L 328, 24.11.2006, lk 59–78.
6 ELT L 337, 16.12.2008, lk 102–122.
7 ELT L 327, 5.12.2008, lk 27–46.
8 ELT L 294, 11.11.2009, lk 20–40.
9 ELT L 328, 15.12.2009, lk 42–47.
10 ELT L 338, 21.12.2011, lk 2–18.

Õigusaktid, mille muutmise üle toimuvad juba läbirääkimised (2 õigusakti):

1. nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/633/JSK reguleerib juurdepääsu VISi andmetele terroriaktide ja muude raskete kuritegude vältimise, avastamise ja uurimise eesmärkidel[11]; see otsus on kavas kehtetuks tunnistada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepanekuga, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 767/2008, määrust (EÜ) nr 810/2009, määrust (EL) 2017/2226, määrust (EL) 2016/399, määrust XX/2018 [koostalitlusvõimet käsitlev määrus] ja otsust 2004/512/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 2008/633/JSK[12];
2. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 604/2013, millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest[13]; see määrus on kavas kehtetuks tunnistada Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepanekuga, millega luuakse sõrmejälgede võrdlemise Eurodac-süsteem määruse (EL) nr 604/2013 (millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest) tõhusaks kohaldamiseks ja ebaseaduslikult riigis viibivate kolmandate riikide kodanike ja kodakondsuseta isikute tuvastamiseks ning mis käsitleb liikmesriikide õiguskaitseasutuste ja Europoli taotlusi sõrmejälgede andmete võrdlemiseks Eurodac-süsteemi andmetega õiguskaitse eesmärgil (uuesti sõnastatud)[14].

Rahvusvahelised lepingud, mis on siduvad üksnes liikmesriikide või Schengeni riikide suhtes, kes on kohustatud politseidirektiivi oma riigi õiguskorda üle võtma ja kus nende lepingute raames isikuandmete töötlemist nende riikide pädevate asutuste poolt õiguskaitse valdkonnas reguleerivad riikide õigusnormid, millega politseidirektiiv on üle võetud (3 õigusakti):

1. Euroopa Liidu lepingu artikli K.3 alusel koostatud konventsioon tolliasutuste vastastikuse abi ja koostöö kohta (Napoli II konventsioon)[15];
2. nõukogu 29. mai 2000. aasta akt, millega kehtestatakse Euroopa Liidu lepingu artikli 34 kohane konventsioon Euroopa Liidu riikide vahelise vastastikuse õigusabi kohta kriminaalasjades[16];
3. kokkulepe Euroopa Liidu ning Islandi Vabariigi ja Norra Kuningriigi vahel, mis käsitleb Euroopa Liidu liikmesriikide vahelise 29. mai 2000. aasta konventsiooni vastastikuse õigusabi kohta kriminaalasjades ja selle 2001. aasta protokolli teatavate sätete kohaldamist[17];

Vastastikuse õigusabi osutamise leping ELi ja USA vahel:

1. Euroopa Liidu ja Ameerika Ühendriikide vaheline vastastikuse õigusabi osutamise leping[18].

---

11 ELT L 218, 13.8.2008, lk 129–136.
12 COM(2018) 302 final.
13 ELT L 180, 29.6.2013, lk 31–59.
14 COM/2016/0272 final - 2016/0132 (COD).
15 EÜT C 24, 23.1.1998, lk 2–22.
16 EÜT C 197, 12.7.2000, lk 1–2.
17 ELT L 26, 29.1.2004, lk 3–9.
18 ELT L 181, 19.7.2003, lk 34–42.

II LISA. Õigusaktid, mida tuleb muuta

1. Nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsus 2002/465/JSK ühiste uurimisrühmade kohta[19];
2. nõukogu 20. septembri 2005. aasta otsus 2005/671/JSK terroriaktidega seotud teabevahetuse ja koostöö kohta[20];
3. nõukogu 18. detsembri 2006. aasta raamotsus 2006/960/JSK Euroopa Liidu liikmesriikide õiguskaitseasutuste vahelise teabe ja jälitusteabe vahetamise lihtsustamise kohta[21];
4. nõukogu 6. detsembri 2007. aasta otsus 2007/845/JSK, mis käsitleb kriminaaltulu jälitamise talituste vahelist koostööd kuritegelikul teel saadud tulu või kuritegevusega seotud muu vara jälitamise ja tuvastamise valdkonnas[22] kohustab liikmesriike asutama kriminaaltulu jälitamise talituse ning kehtestama raamistiku andmete vahetamiseks liikmesriikide kriminaaltulu jälitamise talituste vahel;
5. nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/615/JSK piiriülese koostöö tõhustamise kohta, eelkõige seoses terrorismi- ja piiriülese kuritegevuse vastase võitlusega[23] ning nõukogu 23. juuni 2008. aasta otsus 2008/616/JSK, millega rakendatakse otsust 2008/615/JSK piiriülese koostöö tõhustamise kohta, eelkõige seoses terrorismi- ja piiriülese kuritegevuse vastase võitlusega[24];
6. nõukogu 30. novembri 2009. aasta otsus 2009/917/JSK infotehnoloogia tollialase kasutamise kohta[25];
7. Euroopa Liidu ja Jaapani vaheline leping, mis käsitleb vastastikust õigusabi kriminaalasjades[26];
8. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 3. aprilli 2014. aasta direktiiv 2014/41/EL, mis käsitleb Euroopa uurimismäärust kriminaalasjades[27];
9. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/413, millega hõlbustatakse piiriülest teabevahetust liiklusohutusnõuete rikkumise kohta[28];
10. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/681, mis käsitleb broneeringuinfo kasutamist terroriaktide ja raskete kuritegude ennetamiseks, avastamiseks, uurimiseks ja nende eest vastutusele võtmiseks[29].

---

19 EÜT L 162, 20.6.2002, lk 1–3.
20 ELT L 253, 29.9.2005, lk 22–24.
21 ELT L 386, 29.12.2006, lk 89–100.
22 ELT L 332, 18.12.2007, lk 103–105.
23 ELT L 210, 6.8.2008, lk 1–11.
24 ELT L 210, 6.8.2008, lk 12–72.
25 ELT L 323, 10.12.2009, lk 20–30.
26 ELT L 39, 12.2.2010, lk 20–35.
27 ELT L 130, 1.5.2014, lk 1–36.
28 ELT L 68, 13.3.2015, lk 9–25.
29 ELT L 119, 4.5.2016, lk 132–149.