RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA (EU) 2021/1633

z dne 29. aprila 2021

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropskega inštituta za enakost spolov za proračunsko leto 2019

EVROPSKI PARLAMENT,

— ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropskega inštituta za enakost spolov za proračunsko leto 2019,

— ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

— ob upoštevanju mnenja Odbora za pravice žensk in enakost spolov,

— ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0072/2021),

A. ker je iz poročila o prihodkih in odhodkih ([1]) Evropskega inštituta za enakost spolov (v nadaljnjem besedilu: inštitut) razvidno, da je končni proračun inštituta v proračunskem letu 2019 znašal 7 847 000 EUR, kar je za 1,68 % manj kot leta 2018; ker celotni proračun inštituta izvira iz proračuna Unije;

B. ker je Računsko sodišče v poročilu o zaključnem računu inštituta za proračunsko leto 2019 (v nadaljnjem besedilu: poročilo Računskega sodišča) navedlo, da je prejelo razumno zagotovilo o zanesljivosti zaključnega računa inštituta ter o zakonitosti in pravilnosti z njim povezanih transakcij;

Upravljanje proračuna in finančno poslovodenje

1. z zadovoljstvom ugotavlja, da je stopnja izvrševanja proračuna zaradi proračunskega spremljanja v proračunskem letu 2019 znašala 98,96 %, kar je 0,42 % manj kot leta 2018; ugotavlja, da je stopnja izvrševanja plačil znašala 82,50 %, kar je 1,35 % več kot leto prej;

2. se zaveda, da se je znesek v naslednje leto prenesenih operativnih odhodkov inštituta v letu 2019 zmanjšal na 28,01 % (v primerjavi z 51,29 % v letu 2016); ugotavlja, da prenosi prvič ne presegajo tridesetodstotnega ciljnega praga Računskega sodišča;

3. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da letni proračun inštituta, ki je bil objavljen leta 2019 in pozneje spremenjen, ni vseboval dela namenskih prejemkov v okviru instrumenta za predpristopno pomoč; na podlagi poročila Računskega sodišča ugotavlja, da bi moral inštitut v skladu s finančno uredbo te informacije vključiti v svoj prvotni objavljeni proračun;

Uspešnost

4. ugotavlja, da inštitut uporablja nekatere ključne kazalnike uspešnosti v zvezi z operativnimi cilji ter upravljanjem finančnih in človeških virov, da bi ocenil dodano vrednost, ki jo prinašajo njegove dejavnosti, in izboljšal svoje upravljanje proračuna; ugotavlja tudi, da je inštitut v letu 2019 uresničil 95,80 % dejavnosti iz enotnega programskega dokumenta; pozdravlja načrt za uvedbo posebnih kazalnikov uspešnosti za merjenje učinkovitosti horizontalnih služb;

5. ugotavlja, da inštitut pri raziskavah in razširjanju dejavnosti sodeluje z Agencijo Evropske unije za temeljne pravice in Eurofoundom; pozdravlja, da inštitut sodeluje v mreži agencij s področja pravosodja in notranjih zadev ter da preučuje nadaljnje možnosti za delitev virov z drugimi agencijami; izraža pohvalo za to sodelovanje, saj je zgled, ki bi mu morale slediti tudi preostale agencije Unije;

([1]) UL C 107, 31.3.2020, str. 112.

6. poziva inštitut, naj še naprej razvija sinergije, krepi sodelovanje in izmenjuje primere dobre prakse z drugimi agencijami Unije, da bi povečal učinkovitost (človeški viri, upravljanje stavb, storitve IT in varnost);

7. pozdravlja objavo indeksa enakosti spolov za leto 2019, ki se je osredotočal posebej na usklajevanje poklicnega in zasebnega življenja ter omogoča nov vpogled v spremljanje izvajanja evropskega stebra socialnih pravic in njegove nove pobude za usklajevanje poklicnega in zasebnega življenja;

8. opozarja, kako pomembno je povečati digitalizacijo inštituta, ko gre za notranje delovanje in upravljanje ter pospešitev digitalizacije postopkov; poudarja, da mora biti inštitut na tem področju še naprej proaktiven, da bi na vsak način preprečili digitalno vrzel med agencijami Unije; opominja pa, da je treba sprejeti vse potrebne varnostne ukrepe, da bi preprečili tveganje za spletno varnost obdelanih informacij;

9. je seznanjen z načrtovanim pripravljalnim delom za naslednje zunanje ocenjevanje; ugotavlja, da se priporočila iz prvega ocenjevanja še vedno izvajajo, inštitut pa je dokaj majhen, zato je upravni odbor inštituta preložil drugo zunanje ocenjevanje z leta 2020 na leto 2022 in se odločil, da bo ocenjevanje izvedel vsakih sedem let; poziva inštitut, naj poroča o razvoju dogodkov v zvezi z odloženim zunanjim ocenjevanjem in o odločitvi, da ne bo upošteval napotka Komisije iz skupnega pristopa, da se ocenjevanje izvede vsakih pet let; ugotavlja, da je po mnenju Komisije odložitev ocenjevanja ustrezno utemeljena;

10. opozarja, da je bil inštitut ustanovljen zato, da bi prispeval k spodbujanju enakosti spolov v Uniji in jo krepil, tudi z vključevanjem načela enakosti spolov v vse politike Unije in državne politike, oblikovane na njihovi osnovi, se boril proti diskriminaciji na podlagi spola ter ozaveščal državljane Unije o enakosti spolov;

11. pozdravlja sodelovanje med inštitutom in Odborom za pravice žensk in enakost spolov (odbor FEMM), zlasti prispevek inštituta k sedanjim prizadevanjem odbora v zvezi s posledicami pandemije COVID-19 za ženske, nasiljem na podlagi spola, usklajevanjem poklicnega in zasebnega življenja, enakim plačilom, razlikami v pokojninah, pripravo proračuna, ki upošteva vidik spola, in pripravo parlamentarnega orodja, ki upošteva vidik spola; odločno podpira delo inštituta, ki s študijami, raziskavami in visokokakovostnimi podatki omogoča odboru FEMM, da ustrezno opravlja svoje delo; poudarja, da lahko inštitut zelo pomaga vsem odborom Parlamenta, da bi bolje integrirali vidik spola v vse politike Unije, in spodbuja Parlament, naj vzpostavi še tesnejše sodelovanje;

12. pozdravlja delo inštituta v letu 2019, zlasti njegovo analizo enakosti spolov v parlamentih po Uniji in v Evropskem parlamentu;

13. podpira delo inštituta, saj njegove študije in raziskave pomembno prispevajo k spodbujanju enakosti spolov pri delu Komisije, držav članic in Parlamenta;

14. pozdravlja enotni programski dokument inštituta za obdobje 2021–2023 ter njegove prednostne cilje in naloge;

15. poudarja osrednjo vlogo inštituta pri zbiranju, analizi, obdelavi in razširjanju podatkov in informacij o enakosti spolov ter pri razvoju, analizi, ocenjevanju in razširjanju metodoloških orodij, s čimer spodbuja vključevanje načela enakosti spolov v vse politike Unije in iz njih izhajajoče nacionalne politike; spodbuja sodelovanje med inštitutom in drugimi agencijami Unije, kot je Agencija Evropske unije za temeljne pravice, Komisijo pa poziva, naj spoštuje posebno poslanstvo inštituta in ne razmišlja o združitvi inštituta z drugimi agencijami Unije;

Kadrovska politika

16. ugotavlja, da je bil kadrovski načrt na dan 31. decembra 2019 uresničen 96,30-odstotno, saj je bilo zapolnjenih 26 od 27 delovnih mest za začasne uslužbence, odobrenih v proračunu Unije (tudi leta 2018 je bilo odobrenih 27 delovnih mest); ugotavlja, da je za inštitut leta 2019 delalo še 12 pogodbenih uslužbencev in štirje napoteni nacionalni strokovnjaki;

17. ugotavlja, da se je Računsko sodišče zaradi še nerešenega sodnega postopka o zaposlovanju agencijskih delavcev odločilo, da v razdelku „druge zadeve“ ne bo podalo pripomb, dokler Sodišče Evropske unije ne razglasi končne sodbe; ugotavlja, da je litovsko vrhovno sodišče 31. decembra 2019 na Sodišče Evropske unije naslovilo šest vprašanj v zvezi z razlago Direktive 2008/104/ES ([2]) in da bi to utegnilo vplivati na več vidikov sodelovanja inštituta z agencijskimi delavci, vključno z njihovim plačilom; poziva inštitut, naj dosledno upošteva sodbo Sodišča Evropske unije, ko bo ta razglašena, Parlamentu pa naj poroča o nadaljnjem razvoju dogodkov;

18. ugotavlja, da je inštitut sporočil en primer nadlegovanja, ki je od leta 2018 predmet preiskave; ugotavlja, da je zadeva, v kateri pet nekdanjih zaposlenih inštitutu očita, da je zlorabil status „začasnega uslužbenca“, v obravnavi in da je litovsko vrhovno sodišče na Sodišče Evropske unije naslovilo več vprašanj; ugotavlja, da je zadevo najprej obravnaval litovski odbor za delovne spore, ki je odločil v korist začasnih uslužbencev;

19. je zaskrbljen zaradi zahtevkov nekdanjih delavcev, napotenih prek agencije za zagotavljanje začasnega dela, v zvezi z njihovimi pravicami; ugotavlja, da je litovsko vrhovno sodišče zaprosilo Sodišče Evropske unije, naj presodi, ali se Direktiva 2008/104/ES uporablja za agencije Unije kot javne organe, ki opravljajo gospodarske dejavnosti, in ali morajo v celoti izpolnjevati člen 5(1) te direktive o pravicah delavcev, napotenih prek agencije za zagotavljanje začasnega dela, do osnovnih delovnih pogojev in pogojev zaposlitve, zlasti v zvezi s plačilom;

20. je zaskrbljen zaradi neuravnotežene zastopanosti spolov v upravnem odboru (7 moških in 23 žensk); z zaskrbljenost ugotavlja, da v višjem vodstvu ni moških predstavnikov; poziva inštitut, naj v prihodnje zagotovi uravnoteženo zastopanost spolov na ravni višjega vodstva; poziva Komisijo in države članice, naj pri imenovanju članov upravnega odbora inštituta upoštevajo pomen zagotavljanja uravnotežene zastopanosti spolov;

21. je zaskrbljen zaradi prevelike zastopanosti enega spola na vseh ravneh inštituta in opozarja, da vprašanja enakosti spola niso pomembna le za ženske; poziva inštitut, naj si močneje prizadeva doseči bolj uravnoteženo zastopanost spolov;

22. spodbuja inštitut, naj oblikuje dolgoročen okvir kadrovske politike, ki bo obravnaval ravnovesje med poklicnim in zasebnim življenjem, vseživljenjsko usmerjanje in poklicni razvoj, uravnoteženo zastopanost spolov, delo na daljavo, geografsko uravnoteženost ter zaposlovanje in vključevanje invalidov;

23. poziva, naj se inštitutu dodelijo dodatna in zadostna sredstva za povečanje števila in kakovosti stalno zaposlenih delavcev ter okrepitev zmogljivosti za izvajanje raziskav ter zbiranje in analizo podatkov;

24. je zaskrbljen zaradi nepravilnosti, ki jih je odkrilo Računsko sodišče pri izboru zunanjih strokovnjakov inštituta, namreč da postopki za izbor in najemanje zunanjih strokovnjakov sistematično niso vsebovali trdne revizijske sledi; opozarja, da mora inštitut spoštovati načeli nediskriminacije in enakega obravnavanja, kot je določeno v členu 237 finančne uredbe; je seznanjen, da se je inštitut zavezal pri novih razpisih za prijavo interesa uporabiti izboljšane postopke;

Javna naročila

25. ugotavlja, da je bilo leta 2019 zaključenih 47 operativnih in 62 upravnih postopkov javnega naročanja; ugotavlja, da je inštitut uvedel smernice za javna naročila, da bi izboljšal kakovost dokumentov, in tudi interno usposabljanje za nove uslužbence in vodje projektov; ugotavlja, da je inštitut leta 2019 uvedel elektronsko oddajo ponudb;

26. ugotavlja, da Računsko sodišče ni našlo ne trdne revizijske sledi v zvezi s postopkom, uporabljenim za izbiro in oddajo naročil zunanjim strokovnjakom, ali dokazov, da so bile naloge dodeljene strokovnjakom na podlagi vnaprej določenih izbirnih meril, s katerimi so se ocenile njihove zasluge glede na druge potencialne kandidate; ugotavlja, da Računsko sodišče s tem povezana plačila šteje za nepravilna; ugotavlja, da plačila ne presegajo praga pomembnosti; vendar ugotavlja, da je napaka sistemska in se ponavlja;

([2]) Direktiva 2008/104/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. novembra 2008 o delu prek agencij za zagotavljanje začasnega dela (UL L 327, 5.12.2008, str. 9).

Preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov ter preglednost

27. ugotavlja, da je inštitut uvedel ukrepe in da si še naprej prizadeva za preglednost, preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov ter zaščito žvižgačev; pozdravlja, da je inštitut na spletnem mestu objavil izjave o interesih in življenjepise članov upravnega odbora in višjega vodstva;

Notranje kontrole

28. ugotavlja, da so bila zadnja tri priporočila iz revizije službe za notranjo revizijo iz leta 2017 v zvezi z upravljanjem odnosov z deležniki in zunanjim komuniciranjem zaključena; ugotavlja, da so bila vsa priporočila in podpriporočila iz revizije službe za notranjo revizijo o javnih naročilih v podporo operativnim postopkom zaključena leta 2019 in da je bilo zadnje podpriporočilo zaključeno v začetku leta 2020;

29. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je Računsko sodišče poročalo, da inštitut od leta 2016 ni izvajal naknadnih kontrol operacij, povezanih z izvrševanjem proračuna; ugotavlja, da Računsko sodišče priporoča namenski program naknadnih kontrol, ki bo temeljil na posebnih tveganjih;

Druge pripombe

30. je seznanjen s prizadevanji inštituta za stroškovno učinkovito in okolju prijazno delovno okolje; ugotavlja, da je inštitut imenoval okoljskega uradnika, da bi zmanjšal vpliv svojega delovanja na okolje;

31. je seznanjen z napredkom inštituta pri razširjanju rezultatov svojih raziskav v splošni javnosti in doseganju javnosti prek družbenih medijev in drugih virov informacij;

32. poudarja, da je potreben celovit pristop, da bi bila spletna mesta institucij Unije dostopna osebam z različnimi vrstami invalidnosti, kot je določeno v Direktivi (EU) 2016/2102, vključno z razpoložljivostjo nacionalnih znakovnih jezikov; predlaga, da se v ta proces vključijo organizacije, ki zastopajo invalide;

33. opozarja, kako pomembno je, da inštitut poveča prepoznavnost v medijih in na spletu, da bi bila javnost seznanjena z njegovim delom;

34. pozdravlja prizadevanja inštituta za imenovanje okoljskega uradnika, da bi vzpostavil okolju prijazno delovno okolje;

35. sporoča, da so druge ugotovitve horizontalne narave, ki spremljajo sklep o razrešnici, zbrane v resoluciji z dne 29. aprila 2021 ([3]) o uspešnosti, finančnem poslovodenju in nadzoru agencij.

([3]) Sprejeta besedila, P9_TA(2021)0215.