FORSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT GIUSEPPE TESAURO

fremsat den 18. november 1993 *

Hr. præsident,
De herrer dommere,

1. Ved stævning indleveret den 21. oktober 1992 har Kommissionen anlagt sag med påstand om, at det fastslås, at Irland ikke har overholdt de forpligtelser, der påhviler det i henhold til EØF-traktaten, idet det ikke inden for den fastsatte frist har truffet de nødvendige foranstaltninger med henblik på at efterkomme Rådets direktiv 88/407/EØF af 14. juni 1988 om fastsættelse af de veterinærpolitimæssige krav i forbindelse med handelen inden for Fællesskabet med frosset tyresæd og indførsel heraf [1], Rådets direktiv 90/120/EØF af 5. marts 1990 om ændring af direktiv 88/407/EØF [2] og Rådets direktiv 88/658/EØF af 14. december 1988 om ændring af direktiv 77/99/EØF om sundhedsmæssige problemer i forbindelse med handel med kødprodukter inden for Fællesskabet [3].

2. For så vidt angår direktiv 88/407 og direktiv 90/120 har den irske regering som begrundelse for, at direktiverne ikke er gennemført inden for den fastsatte frist, blot anført, at de fornødne lovændringer er særdeles komplicerede. Den har understreget, at gennemførelsesforanstaltningerne træder i kraft så snart som muligt, og at de under alle omstændigheder allerede anvendes i praksis, eftersom importen af frosset tyresæd til Irland finder sted i overensstemmelse med de krav, der er fastsat i de omhandlede direktiver.

Hvad dernæst angår direktiv 88/658, har den irske regering dels gjort gældende, at den har gennemført direktivet administrativt, nærmere bestemt ved hjælp af instrukser til vedkommende embedsmænd, og at den i øvrigt har underrettet Kommissionen om disse instrukser den 7. juni 1991, dels at direktivet ikke længere finder anvendelse, da det er blevet afløst af direktiv 92/5/EØF [4], som trådte i kraft den 1. januar 1993; heraf følger, at den ikke længere kan anses for at have gjort sig skyldig i traktatbrud.

3. Disse argumenter, som sandt at sige er blevet fremført uden større overbevisning, kan efter min mening ikke tiltrædes. Med hensyn til gennemførelsen af direktiver ved hjælp af forvaltningsakter eller administrativ praksis er det tilstrækkeligt her at henvise til Domstolens faste praksis, hvorefter »en rent administrativ praksis, som ifølge sagens natur

* Originalsprog: italiensk.

1 — EFT L 194, s. 10.

2 — Rådets direktiv af 5.3.1990 om ændring af direktiv 88/407/EØF om fastsættelse af de veterinærpolitimæssige krav i forbindelse med handelen inden for Fællesskabet med frosset tyresæd og indførsel heraf (EFT L 71, s. 37).

3 — EFT L 382, s. 15.

4 — Rådets direktiv af 10.2.1992 om ændring og ajourføring af direktiv 77/99/EØF om sundhedsmæssige problemer i forbindelse med handel med kødprodukter inden for Fællesskabet og om ændring af direktiv 64/433/EØF (EFT L 57, s. 1).

frit kan ændres af forvaltningen, og som ikke er bragt til offentlighedens kundskab på passende måde, ikke kan anses for at udgøre en gyldig opfyldelse af forpligtelserne i henhold til traktaten« [5].

Hvad dernæst angår det forhold, at direktiv 88/658 ikke har været gældende siden den 1. januar 1993, og Irland derfor ikke skulle kunne anses for at have gjort sig skyldig i traktatbrud, skal jeg ligesom Kommissionen påpege, at de forpligtelser, der følger af det omhandlede direktiv, ikke er blevet ophævet ved direktiv 92/5, men blot er blevet ajourført. Heraf følger, at Irland kun ville kunne anses for at have afhjulpet det traktatbrud, det under nærværende sag hævdes at have gjort sig skyldig i på grund af den manglende gennemførelse af direktiv 88/658, hvis det faktisk havde gennemført direktiv 92/5.

4. Jeg skal derfor foreslå Domstolen at tage Kommissionens påstand til følge og dømme Irland til at betale sagens omkostninger.

5 — Dom af 17.11.1992, sag C-236/91, Kommissionen mod Irland (Sml. I, s. 5933, præmis 6). Jf. desuden dom af 2.8.1993, sag C-9/92, Kommissionen mod Grækenland endnu ikke offentliggjort.