koska se ei ole antanut säädetyssä määräajassa kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.

2) Luxemburgin suurherttuakunta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 26.10.2006 – komissio vastaan Itävalta

(asia C-94/06)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Direktiivin täytäntöönpanon laiminlyönti – Direktiivi 2002/49/EY)

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Yhteisöjen tuomioistuimen arviointi siitä, onko kanne perusteltu – Huomioon otettava tilanne – Tilanne perustellussa lausunnossa asetetun määräajan päättyessä (EY 226 artikla) (ks. 6 kohta)

Aihe

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Laiminlyönti antaa säädetyssä määräajassa ympäristömelun arvioinnista ja hallinnasta 25.6.2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/49/EY noudattamisen edellyttämät säännökset – Komission lausunto ympäristömelun arviointia ja hallintaa koskevan direktiivin sovittelukomitealle (EYVL L 189, s. 12)

Ratkaisu

1) Itävallan tasavalta ei ole noudattanut ympäristömelun arvioinnista ja hallinnasta 25.6.2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/49/EY 14 artiklan 1 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut säädetyssä määräajassa kaikkia kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä Burgenlandin, Kärntenin, Oberösterreichin, Salzburgin, Steiermarkin ja Tirolin osalta.

2) Itävallan tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 26.10.2006 – komissio vastaan Itävalta

(asia C-102/06)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Direktiivi 2003/9/EY – Turvapaikanhakijoiden vastaanottoa jäsenvaltioissa koskevat vähimmäisvaatimukset – Direktiivin määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)

1. *Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Yhteisöjen tuomioistuimen arviointi siitä, onko kanne perusteltu – Huomioon otettava tilanne – Tilanne perustellussa lausunnossa asetetun määräajan päättyessä (EY 226 artikla) (ks. 8 kohta)*

2. *Jäsenvaltiot – Velvoitteet – Direktiivien täytäntöönpano – Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Perustelua, jonka mukaan noudattamatta jättäminen johtuu hajautetun hallinnon paikallisviranomaisista, ei voida hyväksyä (EY 226 artikla) (ks. 9 kohta)*