det ikke inden for den fastsatte frist har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet.

2) Storhertugdømmet Luxembourg betaler sagens omkostninger.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 26. oktober 2006 — Kommissionen mod Østrig

(sag C-94/06)

»Traktatbrud — manglende gennemførelse — direktiv 2002/49/EF«

Traktatbrudssøgsmål — Domstolens prøvelse af søgsmålsgrundlaget — relevante forhold — forholdene ved udløbet af den i den begrundede udtalelse fastsatte frist (art. 226 EF) (jf. præmis 6)

Angående

Traktatbrud — manglende vedtagelse inden for den fastsatte frist af alle de bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/49/EF af 25. juni 2002 om vurdering og styring af ekstern støj — Kommissionens erklæring i Forligsudvalget vedrørende direktivet om vurdering og styring af ekstern støj (EFT L 189, s. 12).

Konklusion

1) Republikken Østrig har for så vidt angår delstaterne Burgenland, Kärnten, Oberösterreich, Salzburg, Steiermark og Tirol tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 14, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/49/EF af 25. juni 2002 om vurdering og styring af ekstern støj, idet den ikke har vedtaget alle de nødvendige love og administrative bestemmelser til gennemførelse af direktivet i national ret.

2) Republikken Østrig betaler sagens omkostninger.

Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 26. oktober 2006 — Kommissionen mod Østrig

(sag C-102/06)

»Traktatbrud — direktiv 2003/9/EF — minimumsstandarder for modtagelse af asylansøgere i medlemsstaterne — manglende gennemførelse inden for den fastsatte frist«

1. *Traktatbrudssøgsmål — Domstolens prøvelse af søgsmålsgrundlaget — relevante forhold — forholdene ved udløbet af den i den begrundede udtalelse fastsatte frist (art. 226 EF) (jf. præmis 8)*

2. *Medlemsstater — forpligtelser — gennemførelse af direktiver — undladelse — begrundet i at undladelsen må tilskrives decentraliserede myndigheder — ikke tilladt (art. 226 EF) (jf. præmis 9)*