Udtalelse om Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) om fastlæggelse af en fællesskabsprocedure for aromastoffer anvendt i levnedsmidler [1]

(94/C 195/02)

Rådet for Den Europæiske Union besluttede den 20. december 1993 under henvisning til EF-Traktatens artikel 100 A at anmode om Det Økonomiske og Sociale Udvalgs udtalelse om det ovennævnte emne.

Det forberedende arbejde henvistes til ØSU's Sektion for Miljø-, Sundheds- og Forbrugerspørgsmål, som udpegede Kenneth J. Gardner til ordfører. Sektionen vedtog sin udtalelse den 5. april 1994.

Det Økonomiske og Sociale Udvalg vedtog på sin 315. plenarforsamling af 27.-28. april 1994, mødet den 27. april 1994, uden stemmer imod og med 1 stemme hverken for eller imod, følgende udtalelse.

1. Indledning

Rådets direktiv nr. 88/388/EØF indeholder bestemmelser om aromastoffer anvendt i levnedsmidler. Det opdeler disse stoffer i:

— naturlige stoffer,

— naturidentiske stoffer,

— kunstige stoffer.

Vanillin er et eksempel på de første to kategorier og ethylvanillin et eksempel på den tredje.

Kommissionens forslag fastlægger en procedure for etablering af en liste over disse aromastoffer.

2. Generelle bemærkninger

ØSU er enig i, at der er et altoverskyggende behov for at beskytte forbrugernes sundhed og sikkerhed i forbindelse med aromastoffer.

I EU er der omkring 3 500 almindeligt anvendte aromastoffer, de fleste af dem naturlige og naturidentiske. Langt de fleste af dem er til stede i fødevarer, såsom planter, krydderier, animalske produkter og andre materialer, som har været konsumeret fra Arilds tid. Størstedelen af aromastofferne vil fortsat komme fra disse kilder.

En liste bør derfor i første omgang have udgangspunkt i en EU-evaluering af kunstige aromastoffer og kun omfatte andre stoffer, hvor dette er nødvendigt.

Med forbehold heraf og af nedenstående bemærkninger støtter ØSU dette forslag.

3. Særlige bemærkninger

3.1. *Artikel 1, stk. 1*

Den generelle fremgangsmåde er meget fornuftig. Syvende led (røgaromaer) bør imidlertid også være omfattet, da det er disse aromaer, der indebærer den største helbredsrisiko, hvis de fremstilles på en forkert måde. Da de ofte er blandinger med en variabel kemisk sammensætning, må der anvendes forskellige evalueringsmetoder. ØSU opfordrer derfor Kommissionen til at udarbejde et separat forslag vedrørende disse aromastoffer.

3.2. *Artikel 2, stk. 2*

Det ovenfor i punkt 2 nævnte behov må defineres nærmere.

I nogle tilfælde må der fastlægges anvendelsesbetingelser for at beskytte forbrugernes helbred. Artikel 2, stk. 2, bør derfor ændres ved at tilføje de ord, der står med kursiv:

> »Hvor det er nødvendigt, vil der blive fastlagt en liste over aromastoffer, hvis anvendelse tillades på bekostning af alle andre. Denne liste vil kunne udarbejdes i etaper.
>
> Denne liste vedtages i overensstemmelse med den fremgangsmåde, der er fastlagt i artikel 4, og kan indeholde betingelser, hvorunder aromastoffer vil kunne tilsættes, hvis disse af sundhedsmæssige årsager betragtes som nødvendige.«

3.3. *Artikel 7*

Der er åbenbart fastsat en fiktiv dato.

[1] EFT nr. C 1 af 4. 1. 1994, s. 22.

3.4. *Bilag I, punkt 1, første led*

De undersøgelser, der kræves gennemført af Den Videnskabelige Komité for Levnedsmidler, må tage udgangspunkt i behovet for at beskytte forbrugernes sundhed og sikkerhed.

3.5. *Bilag I, punkt 1, andet led*

Det er vanskeligt at tilsløre virkningerne af råmaterialer af dårlig kvalitet eller af en uønsket fremstillingsproces med henblik på at vildlede forbrugeren. Dette led bør styrkes og ordlyden reduceres til følgende:

»— deres anvendelse ikke vildleder forbrugeren.«

3.6. *Bilag I, punkt 3*

ØSU understreger vigtigheden af sidste del af sætningen og støtter kraftigt, at især nye stoffer til stadighed underkastes en ny vurdering.

3.7. *Finansielle virkninger*

Forslaget indeholder ingen oversigt over hverken de finansielle virkninger eller over virkningerne for små og mellemstore virksomheder (SMV) og håndværksvirksomheder.

En 90-dages undersøgelse for hvert smagsstof ville koste omkring 100 000-150 000 ECU, og testningen af alle 3 500 smagsstoffer ville i årtier lægge beslag på EU's testfaciliteter. Det er endnu en begrundelse for en selektiv fremgangsmåde.

3.8. *Fortrolighed*

Der må oprettes en fortrolighedsklausul, som dækker de oplysninger, der skal forelægges i forbindelse med en positivliste. En sådan klausul er nødvendig, hvis smagsstofforskningen i EU skal fortsætte. Måske kunne der indføres en ordning af samme type som den, der gælder for lægemidler.

Bryssel, den 27. april 1994.

Susanne TIEMANN

Formand for

Det Økonomiske og Sociale Udvalg