РЕЗОЛЮЦИЯ (ЕС) 2021/1543 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

от 29 април 2021 година

съдържаща забележките, които са неразделна част от решенията за освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на общия бюджет на Европейския съюз за финансовата 2019 година, раздел III – Комисия и изпълнителни агенции

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ,

— като взе предвид своето решение за освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на общия бюджет на Европейския съюз за финансовата 2019 година, раздел III – Комисия,

— като взе предвид своите решения за освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджетите на изпълнителните агенции за финансовата 2019 година,

— като взе предвид член 99 от и приложение V към своя Правилник за дейността,

— като взе предвид становищата на комисията по външни работи, комисията по развитие, комисията по заетост и социални въпроси, комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните, комисията по транспорт и туризъм, комисията по регионално развитие, комисията по земеделие и развитие на селските райони, комисията по култура и образование, комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи и комисията по правата на жените и равенството между половете,

— като взе предвид доклада на комисията по бюджетен контрол (A9-0117/2021),

А. като има предвид, че бюджетът на Съюза е важен инструмент за постигане на общите цели на политиката и че той представлява средно 1,0 % от брутния национален доход на ЕС, или 2,1 % от разходите за сектор „Държавно управление“ на държавите членки и от общите публични разходи в Съюза;

Б. като има предвид, че когато Парламентът освобождава Комисията от отговорност, той проверява и прави оценка след провеждането на вътрешни и външни одити дали средствата са използвани правилно и дали са постигнати целите на политиката, като по този начин се потвърждават редовността и резултатите от дейността от гледна точка на ефективното разходване на средства от страна на Комисията;

В. като има предвид, че процедурата по освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета за 2019 г. обхваща година, белязана от политически и институционален преход с избори за Европейски парламент и нов законодателен мандат, който започна на 2 юли 2019 г., както и с назначаването на нова Комисия, която встъпи в длъжност на 1 декември 2019 г. и определи нови политически приоритети, като Европейския зелен пакт, поставянето на все по-силен акцент върху цифровизирането на Съюза и защитата на неговите ценности, както и на парите на данъкоплатците в Съюза;

Г. като има предвид, че епидемията от новия коронавирус (COVID-19) не наложи коригиране на цифрите, представени в годишните отчети на Съюза за 2019 г.; като има предвид обаче, че през 2020-а и през следващите години избухването на COVID-19 ще оказва значително въздействие в световен мащаб и ще има важни последици за бюджета на Съюза, като в това отношение трябва да се определи с особено внимание дали Комисията е използвала ефикасно и прозрачно бюджета на Съюза, тъй като считано от 2020 г. изпълнението на инициативите за незабавна реакция ще засяга признаването, оценяването и прекласификацията на множество активи и пасиви във финансовите отчети на Съюза;

Е. като има предвид, че като пряко последствие от избухването на новия коронавирус (COVID-19) комисията по бюджетен контрол не можа да организира или да осъществи изцяло всички свои планирани дейности, свързани с обичайните проверки на разходите на институциите на Съюза, например своите констативни командировки, публичните изслушвания или семинари, и поради това трябваше да разчита в още по-голяма степен на работата на Палатата;

Политически приоритети

1. подчертава, по отношение на изпълнението на бюджета на Съюза, че е важно да се спазва принципът на добро финансово управление, заложен в член 317 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), както и че е важно да се постигнат приоритетите и целите на програмите, които допринасят за укрепването на европейската интеграция и за изграждането на все по-сплотен Съюз;

2. изразява загриженост във връзка с положението с принципите на правовата държава в някои държави членки и с финансовите загуби, причинени от подобни недостатъци; очаква Комисията да използва всички инструменти, с които разполага, включително като използва Регламента относно принципите на правовата държава, за да спре, намали и ограничи достъпа до финансиране от Съюза в подобни случаи; подчертава, че спазването на принципите на правовата държава е предпоставка за доброто финансово управление, включително за ефикасното и ефективно разпределение и управление на европейските финансови средства; горещо приветства във връзка с това приемането на Регламент (ЕС, Евратом) № 2020/2092 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2020 г. относно общ режим на обвързаност с условия за защита на бюджета на Съюза; приветства факта, че Комисията започна работата си по изготвяне на насоки; подчертава, че Съдът на Европейския съюз (Съдът на ЕС) вече недвусмислено постанови в решението си, че изявленията, които се съдържат в заключенията на Европейския съвет, не могат да имат предимство пред регламента или да изменят неговия текст;

3. припомня, че единствено Съдът на ЕС може да отмени регламента или част от него; настоятелно призовава Комисията, като „пазител на договорите“, да прилага регламента от датата, на която е влязъл в сила, и при необходимост да прилага механизмите на правовата държава, за да гарантира защитата на финансовите интереси на Съюза във всички измерения; подчертава, че регламентът влезе в сила на 1 януари 2021 г.; припомня, че Парламентът може да потърси отговорност от Комисията по отношение на прилагането на регламента, включително във връзка с необосновани забавяния, чрез иск за установяване на неправомерно бездействие съгласно член 265 от ДФЕС; припомня, че този регламент, чиято цел е да защитава финансовите средства на Съюза, трябва да бъде прилаган по отношение на всички поети задължения и плащания, като същевременно предоставя гаранции за крайните бенефициенти и получатели;

4. изразява съжаление поради факта, че изпълнението на общата селскостопанска политика (ОСП) и на политиката на сближаване в държавите — членки на Съюза, съдържа общо 292 системи за докладване, което прави данните фрагментирани и несъпоставими и възпрепятства ефективното използване на изкуствен интелект (ИИ) и на големи информационни масиви за осъществяването на контрол върху финансовите средства; изразява съжаление поради факта, че недостатъците в областта на валидността и съпоставимостта на данните и технологиите за докладване, при които се наблюдават различни равнища на цифровизация, продължават сериозно да затрудняват изчерпателния преглед на разпределението на средствата на Съюза и ефикасния им контрол; изразява съжаление, че установяването на случаи на неправомерно разходване, измами и присвояване на финансови средства на Съюза се свежда обикновено до случайно откриване от Комисията и Европейската сметна палата („Палатата“) в рамките на техните одити въз основа на извадки или в рамките на разследванията на Европейската служба за борба с измамите (OLAF);

5. изразява съжаление поради факта, че никоя от системите за докладване на ОСП и на политиката на сближаване не съдържа информация относно действителните собственици, че оповестяването на тази информация не се изисква по закон и че не цялата информация относно действителните собственици на дружествата е налична в националните централни регистри на държавите членки; подчертава, че оперативно съвместимата информационна система не само ще създаде условия за по-ранно и по-ефикасно установяване на неправомерно разходване, измами, присвояване, конфликти на интереси, двойно финансиране и други системни проблеми, но ще осигури възможност също за задълбочен преглед на реалното разпределение на финансовите средства на Съюза и на възможното неумишлено концентриране на средства в ръцете на няколко крайни бенефициенти олигарси или дори престъпници; подчертава, че липсата на информация относно структурите на собственост и относно действителните собственици на дружества и на групи от дружества значително допринася за липсата на прозрачност на настоящото разпределение на средствата; отново подчертава изключително важното значение на наличието на изчерпателни, надеждни и сравними данни за упражняването на ефикасен, ефективен и навременен контрол върху европейските разходи и за защитата на парите на европейските данъкоплатци;

6. припомня призива на Парламента към Комисията да предложи регламент за създаването на подобна оперативно съвместима информационна система, чрез която органите на държавите членки навременно да докладват в единен и стандартизиран формат информация в областта на споделеното управление, особено по отношение на ОСП и кохезионните фондове, така че по-бързо да се откриват системни грешки и злоупотреби, както беше посочено в доклада относно освобождаването от отговорност на Комисията във връзка с изпълнението на бюджета за финансовата 2018 година; подчертава, че подобна система следва да се актуализира автоматично със съпоставими и навременни данни, за да може тя да извършва мониторинг и контрол с помощта на ИИ и на големи информационни масиви; призовава Комисията по спешност да определи като правно изискване публикуването на цялата информация относно действителните собственици, което да е предпоставка за използването на финансови средства на Съюза;

7. подчертава ползите, които подобна оперативно съвместима и цифрова система би имала за органите на държавите членки по отношение на контрола и надзора, упражняван от националните парламенти и правителства върху предоставянето, управлението и разпределянето на парите на данъкоплатците в отделните държави под формата на европейски финансови средства; подчертава, че цифровизацията на докладването, мониторинга и одита в Съюза отдавна трябваше да бъде факт и че тя е задължителна с оглед на трансграничния характер на неправомерното разходване на средства, измамите, присвояването, конфликтите на интереси, двойното финансиране и другите системни проблеми; потвърждава предложенията, направени от Парламента и Комисията по време на преговорите относно многогодишната финансова рамка за периода 2021 — 2027 г. (МФР), Механизма за възстановяване и устойчивост, Регламента за общоприложимите разпоредби и ОСП;

8. изразява съжаление поради факта, че Съветът започна с нежелание преговори за надеждни компромиси; изразява съжаление, че в отделните законодателни актове бяха договорени различни правила и изисквания по отношение на докладването; настоятелно призовава Комисията да предложи подходяща разпоредба, която да бъде включена във Финансовия регламент без ненужно забавяне;

9. припомня, че в доклада за освобождаване от отговорност за 2018 г. Комисията беше призована да предостави на органа по освобождаване от отговорност списък с общата сума на плащанията към всички дружества от групата Agrofert, във всички държави членки, и списък на 50-те най-големи индивидуални получатели на средства (физически лица, в качеството си на действителни собственици на едно или няколко дружества) за всяка държава членка, както и списък на 50-те най-големи получатели на субсидии от Съюза (физически и юридически лица, както и физически лица, в качеството си на собственици на дружества), общо за всички държави членки; признава многократните опити на Комисията да състави такъв списък, изисквайки информация от държавите членки; изразява голямо съжаление, че към момента на изготвяне на настоящата резолюция Комисията не е успяла да представи исканията списък поради липса на цялостна, надеждна и съпоставима информация, предоставена от държавите членки; подчертава, че това показва и изтъква належащата необходимост от цифрова, оперативно съвместима система за докладване и мониторинг по отношение на финансовите средства под споделеното управление; настоятелно призовава Комисията да предостави незабавно списъка на 50-те най-големи индивидуални крайни бенефициенти, както и изчерпателен списък на всички субсидии, получени от всички дружества от групата Agrofert при споделено управление във всички държави членки за периода 2014 – 2020 г., както беше поискано, и настоятелно призовава държавите членки да сътрудничат изцяло на Комисията, като предоставят данните, необходими за анализа и за съставянето на тези списъци;

10. отново призовава Комисията:

— да премахне всички технически и правни пречки пред събирането на данни относно структурите на дружествата и действителните собственици и да въведе мерки за гарантиране на цифрово и оперативно съвместимо, стандартизирано събиране на информация относно получателите на финансиране от Съюза, включително относно крайните бенефициенти, които пряко или непряко ползват финансиране от Съюза, както и относно техните действителни собственици;

— да въведе необходимите цифрови системи и инструменти за задължително ползване от всички държави членки, включително, но не само, единен инструмент за извличане на данни и измерване на риска, с помощта на който Комисията, OLAF и при необходимост Европейската прокуратура да получават достъп до данните относно получателите на финансиране от Съюза (включително относно техните действителни собственици) и да ги анализират за целите на контрола и одита с оглед на увеличаване на защитата на бюджета на Съюза и на Инструмента на Европейския съюз за възстановяване (Next Generation EU) срещу нередности, измама и конфликти на интереси;

— да продължи да разглежда като въпрос от изключителна важност доброто финансово управление на бюджета на Съюза, по-специално чрез въвеждането на многогодишни стратегии за контрол, способстващи предотвратяването, откриването и коригирането на грешки, както и да продължи да наблюдава внимателно изпълнението на бюджета на Съюза и да предприема незабавни мерки за коригиране на грешките и възстановяване на средствата, които са изразходени неправомерно от държавите членки, от посредниците или от крайните бенефициенти;

11. припомня, че въз основа на член 135 от Финансовия регламент Комисията създаде системата за ранно откриване и отстраняване (EDES) с цел повишаване на защитата на финансовите интереси на Съюза, обезпечаване на добро финансово управление и гарантиране, че от финансовите средства на Съюза не може да се възползват дружества и действителни собственици, които са били осъдени във връзка с измама, корупция, или други престъпни дейности, свързани с използването на финансови средства на Съюза, или срещу които най-малкото OLAF е издала съдебни препоръки към наказателните органи на държавите членки считано от 1 януари 2016 г.; счита, че този инструмент би могъл да помогне на институциите на Съюза и на националните органи по-успешно да противодействат на корупцията и измамите в държавите членки и да ги предотвратяват; изразява съжаление, че базата данни съдържа само няколко икономически оператори (пет към февруари 2021 г.); счита, че това показва, че EDES не се прилага правилно;

12. изисква Комисията да разгледа възможността за разширяване на прилагането на EDES, така че да обхване фондовете под споделено управление, като бъдат включени бенефициентите на средства под споделено управление, органите, изпълняващи финансови инструменти, и крайните получатели, когато се предлага преразглеждане на финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Финансовия регламент), при спазване на принципите на пропорционалност и целесъобразност; отбелязва, че законодателните промени по отношение на изключването от всички фондове на Съюза за различните начини на разходване на бенефициенти, които са регистрирани също по режим на споделено управление, би довело в допълнение до необходимостта да се осигури на държавите членки пряк достъп до системата, която принадлежи на Комисията, и възможност те да въвеждат информация за бенефициентите на своя собствена отговорност; настоятелно призовава държавите членки и Комисията да осигурят повишена оперативна съвместимост на съществуващите, европейските и националните бази данни и инструменти за извличане на данни; потвърждава, че Европейският надзорен орган по защита на данните (ЕНОЗД) не посочва общи проблеми, свързани със защитата на данните, във връзка с установяването на подобна оперативна съвместимост, а необходимост от ясно правно основание;

13. призовава Комисията:

— да докладва на органа по освобождаване от отговорност относно причините EDES да съдържа съвсем малък брой записи;

— да предприеме необходимите действия за подобряване на работата, прилагането и оперативността на EDES, за да се гарантира, че списъкът включва всички икономически оператори, изпълняващи критериите съгласно член 136, параграф 1, букви в) — з) от Финансовия регламент; призовава също така Комисията да преразгледа критериите с цел намаляване на тяхната сложност и увеличаване на практическата им приложимост;

— да усъвършенства начина, по който използва този инструмент, за да свърже черния списък с OLAF, Европейската прокуратура и националните бази данни, и да създаде автоматизирана система, която да актуализира тази база данни с надеждна и навременна информация;

14. счита, в съответствие с усилията на Комисията, че е изключително важно да се постигне правилният баланс между нисък процент на грешки, бързи плащания, разумни разходи за контрол и добавена стойност на бюджета на Съюза;

15. подчертава изключително важната роля на политиките и инструментите на Съюза за тяхното осъществяване с оглед на намаляване на разликите между държавите членки и регионите в областта на сближаването, селското стопанство и развитието на селските райони, научните изследвания и иновациите, вътрешните работи и външните отношения, с оглед на насърчаване на икономическия растеж и заетостта, с оглед на борба с бедността и социалното изключване и с оглед на спазване и насърчаване на ценностите на Съюза, сигурността и справедливостта за неговите граждани в рамките на Съюза и в останалата част от света;

16. приветства факта, че Комисията, която управлява бюджета на Съюза, адаптира по подходящ начин своята обща методология спрямо особеностите на средата, свързани с риска, контрола и управлението, в отделните разходни области, за да може да изпълнява ефективно своите задължения за докладване и да защитава бюджета на Съюза;

17. посочва, че член 61 от Финансовия регламент предоставя от август 2018 г. насам по-широко определение на понятието „конфликт на интереси“; подчертава отговорността на Комисията да гарантира, че тези разпоредби се изпълняват надлежно в целия Съюз и че всички прояви на конфликти на интереси се отстраняват ефикасно и ефективно в хода на изпълнението на бюджета на Съюза; подчертава, че е важно да се осигурява публично достъпна информация относно крайните бенефициенти за всички финансови трансфери от Съюза с цел предотвратяване на конфликти на интереси при изпълнението на бюджета на Съюза;

18. отново призовава Комисията да осигури надлежна оценка на превантивните мерки, предприети от държавите членки за избягването на конфликти на интереси; приветства в това отношение указанията на Комисията — „Насоки за избягване на конфликти на интереси съгласно Финансовия регламент“, предоставени на държавите членки през август 2020 г. с цел популяризиране на еднообразно тълкуване и прилагане на правилата относно конфликтите на интереси и повишаване на осведомеността относно приложимостта на тези правила, включително във връзка със споделеното управление; призовава Комисията да направи тези насоки обществено достояние и да споделя информация относно извършените одити по тези въпроси, а също и примери за добри практики, както с органите на държавите членки, така и с комисията по бюджетен контрол;

19. изразява загриженост относно възможното тясно тълкуване на член 61 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 от страна на чешката разплащателна агенция (Държавния фонд за подпомагане на селското стопанство), която счита, че въпросната разпоредба не е приложима по отношение на членовете на правителството; настоятелно призовава Комисията да представи своето становище относно тълкуването на въпросния член по отношение на националните разплащателни агенции; призовава Комисията да гарантира, че член 61 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 се спазва и изпълнява в Чешката република, както и че той се прилага по отношение на всички плащания от бюджета на Съюза, включително преки плащания в рамките на първия стълб на ОСП, и да наблюдава независимото функциониране на разплащателните агенции в това отношение;

20. припомня, че през последните месеци и години редица скандали във връзка с разпределянето и неправомерното разходване на финансови средства на Съюза в държави като България, Чехия или Словакия и Румъния предизвикаха масови обществени протести, като гражданите на Съюза очакват институциите на Съюза, и по-специално Комисията, да гарантират прекратяване на лошото управление на публичните финансови средства;

21. приветства новата корпоративна стратегия за борба с измамите, приета от Комисията през април 2019 г. по инициатива на OLAF с цел задълбочаване на знанията на Комисията относно измамите и повишаване на аналитичната ѝ способност да ръководи действията срещу измамите, да осигурява сътрудничество между службите и изпълнителните агенции в борбата срещу измамите и да укрепва корпоративния надзор върху борбата с измамите; призовава Комисията да подготви последващ доклад относно ефективността на изпълнението на стратегията и относно първите постигнати резултати и да докладва на органа по освобождаване от отговорност;

22. подчертава, че предвид на МФР и на Механизма за възстановяване и устойчивост финансовите ресурси на Съюза следва да подкрепят увеличаващите се приоритети и отговорности на Съюза; припомня, че защитата на финансовите интереси на Съюза е от първостепенно значение и че са необходими максимални усилия на всички равнища за предотвратяване и борба с измамите, корупцията и неправомерното разходване на средства на Съюза; призовава Комисията да предложи предоставянето на достатъчно финансови и човешки ресурси на Палатата, OLAF и Европейската прокуратура и да продължи да им предоставя заедно силна политическа подкрепа, за да изпълняват те своите дейности по контрол, разследване и наказателно преследване в защита на финансовите интереси на Съюза;

23. отбелязва същевременно, че все по-широкото използване, наред с бюджета на Съюза, на финансови механизми за прилагане на политиките на Съюза в трети държави, рискува да намали отчетността и прозрачността на действията и разходите на Съюза; настоява Комисията да гарантира, че предоставянето на външна помощ е обвързано с прилагането на принципите на правовата държава и зачитането на правата на човека в държавите, които я получават; подчертава по-специално необходимостта да се гарантира, че държавите и третите страни и/или физически лица, които получават или са свързани със средства на Съюза, се придържат към основните демократични ценности, спазват международните стандарти в областта на правата на човека и се придържат към принципите на ненасилие;

24. припомня, че политиките за развитие и сътрудничество имат за цел изкореняване на бедността и намаляване на неравенството и следва да достигат само до предвидените бенефициенти;

25. подчертава, че създаването на Европейската прокуратура отбелязва съществено развитие в областта на защитата на финансовите интереси на Съюза; припомня на Комисията ключовата роля на Европейската прокуратура за защитата на плана на Съюза за възстановяване през следващите години; призовава всички държави — членки на Съюза, да се присъединят към Европейската прокуратура и да номинират своите прокурори въз основа на ясни и прозрачни критерии;

26. подчертава недостатъчното финансиране и недостатъчния брой служители на Европейската прокуратура на етапа на нейното създаване, но приветства значителното увеличение на бюджета и персонала на Европейската прокуратура в сравнение с първоначалното предложение; отново заявява, че се противопоставя на намаляването на броя на служителите на OLAF вследствие на прехвърлянето на длъжности в Европейската прокуратура, вследствие на което до 2023 г. длъжностите в OLAF ще бъдат с 45 по-малко; призовава Комисията да увеличи капацитета, като преразгледа ситуацията с броя на служителите в Европейската прокуратура и в OLAF, също както и в Евроюст; призовава Комисията и бюджетния орган да гарантират увеличаването на бюджетите на OLAF, на Европейската прокуратура и на Евроюст, за да могат те да изпълняват своята мисия;

27. отбелязва със загриженост, че за периода от януари 2015 г. до декември 2019 г. съдебните органи не са взели решение след издаването на препоръка на OLAF по 199 случая и че е взето решение по едва 178 случая [1]; призовава държавите членки да предприемат надлежни последващи действия в отговор на всички препоръки на OLAF; 1

28. подкрепя препоръките в годишния доклад на Палатата за финансовата 2019 година и в доклада на Палатата относно изпълнението на бюджета на Съюза и настоятелно насърчава Комисията и другите имащи отношение лица да ги изпълнят възможно най-скоро, като подчертава по-долу някои от най-важните и спешни препоръки;

29. изразява по-специално загриженост във връзка с повтарящите се констатации на Палатата, че работата на някои национални одитни органи или сертифициращи органи се счита за прекалено податлива на грешки и съответно за ненадеждна, което компрометира надеждността на данните за годишния доклад на Комисията за управлението и изпълнението; изразява съжаление, че Палатата не може да предостави анализ на причините за тези трайни слабости в работата си;

30. изразява съжаление, че Комисията не е могла да предостави полезна информация за причините, нито за специфичните за отделните държави разлики между органите на държавите членки; изразява съжаление, че тази липса на информация относно причините за тези трайни, системни слабости в някои национални одитни органи възпрепятства ефикасното и ефективно преодоляване и разрешаване на въпросните проблеми; призовава Комисията да извърши задълбочен анализ на причините и структурните проблеми, на които се дължат трайните системни слабости, посочени от Палатата; изисква от Комисията да включи и наблюдения относно най-добри практики и въз основа на този анализ да изготви ясни, практични и лесно изпълними хоризонтални, както и специфични за отделните държави препоръки към националните органи, както е описано по-подробното в съответните глави на настоящата резолюция;

31. призовава Комисията да обърне по-голямо внимание и да предостави повече служители и по-голям бюджет от Комисията на държавите членки, чиито системи за управление и контрол са надеждни само отчасти или не са надеждни, когато съществува повишен риск от измами и корупция, свързани със средствата, и особено държавите членки, които не са се присъединили към Европейската прокуратура;

32. призовава използването на *Arachne* да бъде предпоставка за усвояването на финансови средства на Съюза от страна на държавите членки;

[1] https://ec.europa.eu/anti-fraud/sites/antifraud/files/olaf_report_2019_en.pdf.

33. подчертава, че процентът грешки, изчислен от Палатата, е статистическо обобщение, което осигурява удобен единен показател относно законността и редовността на разходите на Съюза, но не дава диференциран поглед върху различното естество и сериозността на грешките, които са обхванати; признава, че методологията на Палатата се основава на международните стандарти за одит, съгласно които се прави проверка на случайна извадка от операции, и че една представителна извадка не може да бъде изцяло основана на риска; приветства факта, че Палатата разделя своите извадки на високорискови и нискорискови операции; оценява обстоятелството, че Палатата вече включва конкретни примери за откритите грешки; приканва Палатата да включва още по-подробна информация, по-специално с цел предоставяне на по-сегментирани от географска гледна точка данни относно специфичните за отделните държави проблеми;

34. изразява съжаление относно концентрирането на по-голямата част от директните плащания по ОСП в ръцете на малко на брой получатели в някои държави членки, включително когато са създадени олигархични структури, което възпрепятства по-специално малките земеделски стопани и селските общности;

35. припомня необходимостта от по-справедливо разпределяне на средствата по ОСП, като се гарантира, че те се разпределят така, че плащанията за хектар намаляват с увеличаването на размера на земеделското стопанство;

36. изразява загриженост във връзка с докладваните случаи на заграбване на земи в някои държави членки и отново призовава Комисията да въведе ефективна система за контрол, която да гарантира, че единствените бенефициенти, имащи право на финансиране по ОСП, са лицата, които обработват земята и че то не достига до бенефициенти, които са придобили земята незаконно или чрез измама; във връзка с това отново изисква създаването на специален механизъм за подаване на жалби на равнището на Съюза, с цел да се подпомогнат земеделски стопани или бенефициенти, които, например, се сблъскват с порочни практики на заграбване на земя, нарушения на националните органи, натиск от страна на престъпни структури или организирана престъпност, или лица, които са подложени на принудителен или робски труд, като им се осигури възможност за бързо подаване на жалба до Комисията, а тя от своя страна следва незабавно да разгледа въпроса ([2]);

37. изразява отново загриженост поради факта, че непогасените поети задължения са продължили да нарастват, достигайки безпрецедентните 298,0 милиарда евро в края на 2019 г. (спрямо 281,2 милиарда евро през 2018 г.); отбелязва, че равнището на бюджетните кредити за плащания в годишните бюджети е значително по-ниско от тавана на МФР през последните години, което може да доведе до по-високи нужди от плащания в бъдеще; приветства факта, че Комисията включи в своето предложение за регламент за МФР прогноза за бъдещите плащания във връзка с увеличенията, предложени през 2020 г. като част от мерките на Съюза в отговор на коронавируса; изисква Комисията да следи отблизо изпълнението от страна на държавите членки в случаи на непълно усвояване и ниско равнище на усвояване на средствата; приветства усилието на Комисията да въведе правилото n+2 по отношение на всички разходни области, като подчертава необходимостта други перспективни инструменти да заменят правилото n+3; приканва Комисията да увеличи техническата подкрепа за националните, регионалните или местните органи, в това число организациите на гражданското общество и гражданите, за да се постигне по-добро усвояване на средствата ([3]);

38. припомня увеличаващото се несъответствие между поетите задължения и плащанията, както и увеличението на размера на бюджета на Съюза (бърз преглед на Палатата: „Преглед на неизпълнените поети задължения в бюджета на ЕС“), което представлява сериозно предизвикателство и за органа по освобождаване от отговорност; отбелязва, че дългосрочният бюджет на ЕС се увеличи от 1 083 на 1 800 милиарда евро за периода 2021 — 2027 г., като включва плана на ЕС за възстановяване Next Generation EU; призовава Комисията да упражнява мониторинг върху изпълнението на националните планове за възстановяване и устойчивост на равни интервали от време, за да се гарантира спазването на правилата в областта на държавната помощ, и да докладва на органа по освобождаване от отговорност; подчертава, че неизпълнението на това изискване може да доведе до отказ от освобождаване от отговорност в рамките на процедурата за 2020 г.;

39. посочва, че през последните години равнището на бюджетните кредити за плащания в годишните бюджети е значително под тавана на МФР, което може да доведе до по-високи нужди от плащания в бъдеще и рискува да упражни натиск върху бюджета;

40. изразява съжаление, че беше пропусната възможността за използване на неусвоените бюджетни кредити за поети задължения и на отменените бюджетни кредити в рамките на МФР за изплащане на дълга, поет за финансиране на плана за възстановяване;

41. насочва вниманието върху факта, че основните финансови рискове, на които беше изложен бюджетът на Съюза през 2019 г., бяха свързани с финансови операции под формата на заеми, покрити пряко от бюджета на Съюза (53,7 %), и с финансови операции, покрити от гаранционен фонд на ЕС (46,3 %); отбелязва, че като се включат и възможните бъдещи плащания във връзка с гаранцията на Европейския фонд за стратегически инвестиции (ЕФСИ), общият размер на риска за бюджета на Съюза достигна 90,5 милиарда евро в края на 2019 г.; призовава Комисията да

([2]) Параграф 23 от резолюцията относно освобождаването от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета за 2018 г.
([3]) Параграф 17 от резолюцията относно освобождаването от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета за 2018 г.

представя пълна картина на експозицията на бюджета на ЕС в годишния „Доклад относно гаранциите, покрити от общия бюджет“, включително риска, генериран от гаранцията на ЕФСИ, както и от всички съответни бъдещи финансови операции;

42. посочва, че Съюзът използва във все по-голяма степен финансови инструменти и бюджетни гаранции, предоставени на групата на Европейската инвестиционна банка (ЕИБ); припомня, че понастоящем операциите на групата на ЕИБ, които не се финансират от бюджета на Съюза, но обслужват същите цели на Съюза, не попадат в одитните правомощия на Палатата;

43. отбелязва, че Палатата иска да премине към прилагане на подход за атестация; призовава Палатата да продължи да извършва от своя страна проверки на извадки с цел упражняване на мониторинг върху отделни операции;

44. изразява загриженост, че при настоящата ситуация не достигат служители, които да се справят с увеличаващия се бюджет на Съюза; подчертава, че е наложително да се увеличи административният капацитет в Палатата и съответните секретариати в Европейския парламент; подчертава, че ако тези потребности не бъдат удовлетворени, това може да доведе до отказ от освобождаване от отговорност в рамките на процедурата за 2020 г.;

45. насърчава Палатата да продължи да анализира изпълнението на бюджета на Съюза; отбелязва, че подходящата оценка на законосъобразността и редовността на действията на ЕС за подобряване на отчетността е основата на доброто финансово управление; подчертава, че показателите следва да оценяват успеха на определени дейности описателно и обективно, без да изразяват политически предпочитания; подчертава констатацията на Палатата, че показателите трябва да бъдат доусъвършенствани и да се намери по-добър баланс между показателите за вложените ресурси и крайните продукти и показателите за резултатите и въздействието; призовава Комисията да намали броя на целите и показателите до определен набор от приложими и подходящи показатели за резултатите и въздействието, които най-добре измерват постигнатите резултати по отношение на ефикасността и добавената стойност от Съюза на разходите на Съюза;

46. подкрепя резервите, формулирани от генералните директори на генерални дирекции „Бюджет“, „Научни изследвания и иновации“, „Земеделие и развитие на селските райони“, „Регионална и селищна политика“, „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“, „Морско дело и рибарство“, „Действия по климата“, „Миграция и вътрешни работи“, „Правосъдие и потребители“, „Политика за съседство и преговори за разширяване“ и „Подкрепа на структурните реформи“ в техните годишни отчети за дейността; счита, че тези резерви показват, че въведените в Комисията и в държавите членки процедури за контрол могат да осигурят необходимите гаранции по отношение на законосъобразността и редовността на свързаните операции в съответните области на политиката само ако всички необходими процедури за корекция са успешно изпълнени;

Декларацията за достоверност на Палатата

47. приветства факта, че според Палатата отчетите на Съюза за 2019 г. са надеждни и че съгласно заключението на Палатата приходите не са засегнати от съществени грешки през 2019 г.;

48. изразява загриженост, че за първи път от четири години насам Палатата изказва отрицателно становище относно законосъобразността и редовността на разходите, свързани с отчетите;

49. отбелязва обаче, че Палатата признава, че общият процент грешки остава сравнително стабилен, а именно 2,7 % през 2019 г., спрямо 2,6 % през 2018 г., и подчертава посочените от Палатата положителни елементи в разходите на Съюза, като напредъка в областта на природните ресурси и устойчивите резултати в областта на администрацията;

50. отбелязва, че представените основания за изразяване на отрицателно становище са както следва: по отношение на разходите на Съюза заключението на Палатата е, че основно при плащанията, свързани с възстановяване на разходи, грешките са широко разпространени и че поради начина, по който е съставен бюджетът на Съюза и по който се развива той с времето, високорисковите разходи през 2019 г. представляват повече от половината от одитираните разходи (53,1 %), при които продължават да се наблюдават съществени грешки, като изчисленият процент грешки е 4,9 % (спрямо 4,5 % през 2018 г. и 3,7 % през 2017 г.);

51. отбелязва, че Палатата одитира операции на обща стойност 126,1 милиарда евро (от общо 159,1 милиарда евро разходи на Съюза) и че функция „Природни ресурси“ има най-голям дял (47,2 %) от общата одитна популация на Палатата, следвана от функции „Сближаване“ (22,5 %) и „Конкурентоспособност“ (13,2 %); отново предлага Палатата да взема под внимание дела от общите разходи на Съюза и риска от допускане на грешки, когато взема решение за разделянето на следващия одитен дял от популацията;

52. отбелязва, че за 2019 г. Палатата предоставя специфични проценти на грешка за три функции на МФР: „Конкурентоспособност“ 4,0 %), „Сближаване“ (4,4 %), „Природни ресурси“ (1,9 %), докато по отношение на „Администрация“ Палатата изчислява нивото на грешки под прага на същественост; посочва, че най-високият изчислен процент грешки, установен от Палатата, засяга разходите по функция „Икономическо, социално и териториално сближаване“ (4,4 %), като при разходите за „Конкурентоспособност за растеж и работни места“ процентът грешки достига тревожните 4 % (спрямо 2 % през 2018 г.);

53. признава, че финансовото управление на бюджета на Съюза се подобри с времето и че процентът грешки намаля, като през последните години се доближава до прага на същественост от 2 %, с изключение на някои конкретни области на политиката, например „Конкурентоспособност“, която се управлява предимно пряко от Комисията и където изчисленият процент грешки се удвои от 2 % през 2018 г. на 4 % през 2019 г.;

54. отбелязва, че Палатата не изчислява процента грешки за разходните области по функция 3 „Сигурност и гражданство“ и функция 4 „Глобална Европа“ от МФР; посочва, че предоставянето на стойности за процента грешки създава условия за съпоставка между финансовите години; във връзка с това изразява съжаление, че извадката за глави 7 и 8 е намалена допълнително в сравнение с предишните години (от 11 % от обхванатите от одита разходи през 2017 г. на 9,1 % през 2018 г. и на 8,9 % през 2019 г.);

55. призовава Палатата да предостави в следващия си годишен доклад данни относно процента грешки при плащанията за всяка разходна област; изисква от Палатата да разшири главата относно функция „Администрация“, за да бъде включен по-задълбочен анализ на всички институции; приканва Палатата да изпълни възможно най-бързо искането на Парламента за специален независим годишен доклад относно институциите на Съюза; приветства факта, че Палатата обмисля този въпрос, и се надява, че той ще бъде отразен в стратегията на Палатата за периода 2021 — 2025 г.;

56. изразява съжаление, че Палатата не определя въздействието на коригиращите мерки върху общия процент грешки, а само върху отделни функции; посочва, че предоставянето на конкретна информация относно всички функции на МФР би била много ценна информация за контрола от страна на органа по освобождаване от отговорност; изисква Палатата да определя въздействието на коригиращите мерки по отношение на общия процент грешки;

57. обръща внимание на факта, че изчисленият общ процент грешки в бюджета на Съюза, представен в декларацията за достоверност на Палатата, не е мерило за измами, неефективност или разхищение на средства, а е изчисление на средствата, които не е следвало да бъдат изплатени, тъй като не са били използвани в съответствие с приложимите правила и разпоредби; отбелязва, че през 2019 г. Палатата докладва на OLAF девет случая на предполагаема измама, констатирани при нейните одити (девет и през 2018 г.), по пет от които OLAF е започнала разследване, а в четири от случаите е взела решение да не започва разследване;

58. посочва факта, че както и през предходни години, грешките, свързани с допустимостта (а именно недопустими разходи в декларациите за възстановяване на разходи и недопустими проекти, дейности или бенефициенти), по плащания във връзка с възстановяване на средства, при които често се прилагат сложни правила, отново са с най-голям дял в изчисления процент грешки за високорисковите разходи за 2019 г., а именно 74 % (спрямо 68 % през 2018 г.);

59. приветства решението на Палатата да увеличи в своята извадка дела на високорисковите разходи, които са съществено засегнати от все по-голям процент грешки (4,9 % през 2019 г., спрямо 4,5 % през 2018 г. и 3,7 % през 2017 г.); изразява съжаление, че процентът грешки за плащанията въз основа на права не е ясно остойностен;

60. изразява съжаление, че информацията и докладите, които Комисията получава от органите на държавите членки, често не съдържат данни относно конкретни резултати или представят прекалено оптимистични оценки; отбелязва констатацията на Палатата, че изчисленията на Комисията на процента грешки са повлияни от нейната специфична роля, определена в методологията ѝ, както и от слабостите, установени в последващите проверки, които са основна част от системата за контрол;

61. изразява съжаление, че установените грешки показват недостатъци в редовността на декларираните от управляващите органи разходи;

Бюджетно и финансово управление

62. отбелязва, че през 2019 г. наличните бюджетни кредити за поети задължения в окончателния бюджет са използвани почти изцяло (със степен на изпълнение от 99,4 %), докато степента на изпълнение на бюджетните кредити за плащания е малко по-ниска (98,5 %);

63. отбелязва приемането на три коригиращи бюджета през 2019 г., чрез които са добавени 0,4 милиарда евро бюджетни кредити за поети задължения и 0,3 милиарда евро бюджетни кредити за плащания и които се отнасят за следното:

   i) с Коригиращ бюджет № 1/2019 е записан излишък от 1 802 988 329 EUR от изпълнението на бюджетната 2018 година като приход в бюджета за 2019 г.; тази сума доведе до намаляване на годишните вноски на база брутен национален доход (БНД) за държавите членки;

   ii) с Коригиращ бюджет № 2/2019 се добавят допълнителни бюджетни кредити за поети задължения в размер на 100 милиона евро към „Хоризонт 2020“ и „Еразъм+“, съгласно решението на Европейския парламент и на Съвета в споразумението им за бюджета за 2019 г.;

iii) с Коригиращ бюджет № 3/2019 се вписват необходимите бюджетни кредити за поети задължения и плащания в размер на 293 551 794 EUR за мобилизирането на фонд „Солидарност“ на Европейския съюз, което имаше за цел предоставяне на помощ на Румъния, Италия и Австрия вследствие на природните бедствия в тези държави членки през 2018 г.;

64. отчита факта, че предвид на многогодишния характер на своите разходи и стратегии за контрол Комисията може да прави корекции до приключването на програмата за финансиране; отбелязва също, че грешките могат да бъдат установени през дадена година, но се коригират през текущата или през следващите години след извършване на плащането — до момента на приключване; призовава съответно Комисията и държавите членки да продължат да упражняват правото си на внасяне на корекции и Комисията да използва инструментите за надзор, с които разполага, в съответствие със своите задължения съгласно различните секторни правни основания с крайната цел да се сведе реалният риск при приключване много под 2 % и по-близо до 0 %;

65. отбелязва, че през 2019 г. коригиращите мерки, потвърдени от Комисията, възлизат на 1,5 милиарда евро (с 25 % повече, отколкото през 2018 г.), като те са свързани главно с грешки, засягащи плащанията, направени през предходни години;

66. изразява дълбока загриженост поради факта, че непогасените поети задължения са продължили да нарастват, достигайки 298,0 милиарда евро в края на 2019 г. (спрямо 281,2 милиарда евро през 2018 г.); отбелязва, че Палатата е установила причините за продължаващото увеличаване, като например общия ръст на размера на бюджета на Съюза с течение на времето; отбелязва, че равнището на бюджетни кредити за плащания в годишните бюджети е значително по-ниско от тавана на МФР през последните години, което може да доведе до по-високи нужди от плащания през 2022 и 2023 г. и представлява сериозен риск за ликвидността на бюджета на Съюза; отбелязва ангажимента на Комисията да осъществява надлежен анализ на необходимите до края на годината бюджетни кредити за плащания при извършването на общия трансфер, за да представи на бюджетния орган предложение, в случай че са необходими допълнителни средства; призовава Комисията да намали настоящите непогасени бюджетни задължения и да предотвратява бъдещи такива, да усъвършенства своите финансови прогнози и при необходимост, да помага на държавите за намирането на допустими проекти, и по-специално такива с ясна европейска добавена стойност, с цел ускоряване на степента на усвояване;

67. отбелязва със загриженост, че според Палатата цялостното усвояване на средства по европейските структурни и инвестиционни фондове е по-бавно, отколкото през съответната година от предходната МФР, тъй като към края на 2019 г. на държавите членки са изплатени само 40 % от общия размер на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове по настоящата МФР (465 милиарда евро) (в сравнение с 46 % до края на 2012 г.); отбелязва обяснението на Комисията, че по-бавните темпове на усвояване са свързани отчасти с късното приемане на Регламента за общоприложимите разпоредби, времето, необходимо на органите за създаване на ефективна програма за изпълнение и системи за осигуряване на съответствие с изискванията, както и с промените, въведени в разпоредбите за програмния период 2014 — 2020 г., като високото равнище на годишното предварително финансиране и новото правило за автоматична отмяна (n+3); отбелязва, че като цяло степента на усвояване през 2019 г. остава почти същата, както през 2018 г.; изразява загриженост поради ниската степен на усвояване;

68. припомня, че степента на усвояване изразява до каква степен разпределените за държавите членки средства на Съюза са изразходвани за допустими проекти, което е една от предпоставките и един от показателите за ефективно бъдещо усвояване; подчертава във връзка с това, че от края на 2018 г. делът на избраните проекти продължава да изпреварва този за същия референтен период през 2007 — 2013 г.; подчертава освен това, че до края на юни 2020 г. почти всичките (99,2 %) 350 милиарда евро за разходи са разпределени в полза на близо 515 000 проекта;

69. изразява съжаление, че не се предлага повече техническа помощ, за да се увеличи степента на усвояване в много от държавите и за да може да се намали размерът на непогасените бюджетни задължения (RAL);

70. отбелязва освен това, че до началото на 2019 г., когато текущата МФР е била в сила в продължение на пет години, само около 17 % от общия размер на финансирането по линия на европейските структурни и инвестиционни фондове, за което са поети задължения чрез финансови инструменти при споделено управление, е достигнало до крайния си получател; отбелязва обаче, че до средата на септември 2020 г. 42 % от сумите, разпределени за финансовите инструменти, са предоставени за инвестиции и освен това, че 59 % от капитала, който е на разположение за финансовите инструменти при споделено управление, е достигнал до крайните получатели; припомня многократно изразявания от Парламента скептицизъм относно силната подкрепа от страна на Комисията за финансовите инструменти;

71. изразява съжаление, че годишният доклад за 2019 г. относно финансовите инструменти при споделено управление беше публикуван след крайния срок, определен в приложимия регламент ([4]); споделя мнението на Палатата, че значимостта на информацията, предоставяна от Комисията по отношение на финансовите инструменти при споделено управление, е намалена, тъй като годишният ѝ доклад относно финансовите инструменти при споделено управление се публикува твърде късно;

([4]) Член 46 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. (ОВ L 347, 20.12.2013 г., стр. 320).

72. изразява загриженост, че през предходните години значителни суми неизползвано годишно авансово финансиране по линия на европейските структурни и инвестиционни фондове, главно поради забавяния в изпълнението, са върнати в бюджета на Съюза (7,7 милиарда евро през 2019 г.) като целеви приходи; отбелязва, че 5,0 милиарда евро от тази сума са използвани за плащания по заявките от държавите членки за възстановяване на разходи над одобрения бюджет за годината в рамките на съответните бюджетни редове на ЕСИ фондовете, поради което те не са били отменени;

73. признава, че споделеното управление е от ключово значение за изпълнението на европейските структурни и инвестиционни фондове, което на свой ред разчита на ефикасно административно сътрудничество между Комисията и държавите членки; подчертава наблюдението на Палатата, че рискът от грешка е висок при разходите, които се извършват съгласно сложни правила; приветства съществения напредък в това отношение, постигнат през последните десет години, който се дължи, наред с другото, на усилията на Комисията и на препоръките на Палатата и на Парламента; насърчава Комисията да предприеме мерки за опростяване и ориентираност към постигане на резултати;

74. подчертава факта, че през 2019 г. основните финансови рискове, на които е бил изложен бюджетът на Съюза, са свързани с финансови операции под формата на заеми, покрити пряко от бюджета на Съюза (53,7 %), и с финансови операции, покрити от гаранционен фонд на Съюза (46,3 %); отбелязва със съжаление, че размерът на общия риск, докладван от Комисията, не включва операции, свързани с ЕФСИ, поради което не отразява реалната финансова експозиция на бюджета на Съюза; подчертава, че като се добавят възможните бъдещи плащания във връзка с гаранцията на ЕФСИ, общият размер на риска за бюджета на Съюза достига 90,5 милиарда евро в края на 2019 г.;

75. посочва, че Съюзът използва във все по-голяма степен финансови инструменти и бюджетни гаранции, предоставени на групата на Европейската инвестиционна банка (ЕИБ); припомня, че понастоящем операциите на групата на ЕИБ, които не се финансират от бюджета на Съюза, но обслужват същите цели на Съюза, не попадат в одитните правомощия на Палатата; отбелязва, че това означава, че Палатата не може да представи пълна картина за връзките между операциите на групата на ЕИБ и бюджета на Съюза; изисква договарянето на меморандум за разбирателство между ЕИБ и Парламента с цел подобряване на достъпа на Парламента до документи и данни на ЕИБ, свързани със стратегическата ориентация и финансовите политики, за да се увеличи отчетността на Банката;

76. припомня, че в член 287, параграф 3 от ДФЕС се определят одитните правомощия на Палатата по отношение на ЕИБ; припомня, че Палатата е компетентна да извършва одит на дейността на ЕИБ по управление на приходите и разходите на Съюза; припомня, че Одитният комитет е компетентен да извършва одит на акционерния капитал на ЕИБ съгласно член 12 от Протокол № 5 (Устав на ЕИБ); припомня, че съгласно член 308, параграф 3 от ДФЕС Съветът може да изменя Протокола за устава на ЕИБ чрез обикновено решение без пълно преразглеждане на Договора; подчертава увеличеното значение в новата МФР на гаранциите на Съюза и на другите финансови инструменти, управлявани от ЕИБ; поради това призовава Съвета да измени член 12 от Протокол № 5, за да се даде роля на Палатата при извършването на одит на акционерния капитал на ЕИБ; отбелязва, че действащото тристранно споразумение между Комисията, ЕИБ и Палатата относно одитите на операции, които са финансирани или подкрепени от бюджета на Съюза, изтече през 2020 г.; настоятелно призовава Комисията, Палатата и ЕИБ да укрепят ролята на Палатата и допълнително да подсилят нейните одитни правомощия по отношение на дейностите на ЕИБ при подновяването на тристранното споразумение, уреждащо правилата за участие; подкрепя искането на Палатата за одит на операциите на ЕИБ, които не са свързани с бюджета на Съюза; призовава също така Палатата да изготви препоръки относно резултатите от дейностите на ЕИБ по външно кредитиране;

77. отбелязва, че паричната политика предизвика намаление на дългосрочния лихвен процент, използван за определяне на стойността на задълженията във връзка с доходите на наети лица („дисконтов процент“), който за първи път стана отрицателен, водейки до значително увеличение със 17,2 милиарда евро на пасива в бюджета на Съюза в края на годината; очаква тази тенденция да продължи, тъй като Европейската централна банка (ЕЦБ) продължава да провежда нерестриктивни парични политики, и изисква да се предприемат подходящи предпазни мерки;

78. подчертава, че е важно да се упражнява строг контрол върху възможния риск от корупция и измами при реализацията на мащабни инфраструктурни проекти; призовава за извършването на задълбочени и независими предварителни и последващи оценки на проектите, които ще бъдат финансирани;

79. призовава Комисията да подкрепя държавите членки с цел повишаване както на качеството, така и на броя на проверките, и да споделя най-добрите практики в борбата с измамите;

Препоръки

80. призовава Комисията:

— да следи отблизо нуждите от плащания, да изготвя възможни сценарии с конкретни решения, като има предвид, че на Съюза не е позволено да отчита бюджетен дефицит, и да предприема действия в рамките на своята институционална компетентност, за да осигури наличие на бюджетни кредити за плащания, като взема предвид риска от недостатъчни бюджетни кредити за плащания и извънредните нужди, произтичащи от пандемията от COVID-19;

— да продължи да изготвя годишен доклад относно финансовите инструменти при споделено управление, включително на равнището на отделните финансови инструменти, в следващата МФР;

— да представя пълна картина на експозицията на бюджета на Съюза в годишния „Доклад относно гаранциите, покрити от общия бюджет“, включително риска, генериран от гаранцията на ЕФСИ, както и от всички съответни бъдещи финансови операции;

— да направи, в контекста на кризата, свързана с COVID-19, повторна оценка дали съществуващите механизми за намаляване на рисковата експозиция на бюджета на Съюза са достатъчни и подходящи, и да преразгледа целевите проценти на провизиране на гаранционните фондове, покриващи гаранциите, предоставени от бюджета на Съюза;

— да изготвя годишни доклади относно възможното въздействие на устойчиво ниските, свръхниските и отрицателните лихвени проценти върху бюджета на Съюза;

81. изисква Съветът, съвместно с Европейския парламент:

— да поиска от ЕИБ да оправомощи Палатата да извършва ежегодно одит на редовността и на онези аспекти, свързани с резултатите от дейностите по финансиране, които не попадат в рамките на конкретен мандат на Съюза, като това може да се осъществи паралелно с подновяването на тристранното споразумение;

Резултати от изпълнението на бюджета на Съюза

82. приветства първия самостоятелен и цялостен доклад на Палатата относно изпълнението на бюджета на Съюза — състояние в края на 2019 година, и насърчава Палатата да продължи да изготвя и доразвива този доклад през идните години; отново посочва, че е необходим по-силен акцент върху изпълнението, без да се намаляват настоящите равнища на контрол върху спазването и съответствието; подчертава, че констатациите относно изпълнението не следва да водят до обобщения, а по-скоро до специфични за всяка държава препоръки; отбелязва, че подходящите анализи на риска и препоръките за предприемане на действия, отправени към политиците от Съюза, са важна основа за вземането на политически решения; счита, че показателите следва да оценяват успеха на определени дейности описателно и обективно, без да изразяват политически предпочитания; призовава Палатата да съсредоточи оценките на изпълнението върху постигането на европейска добавена стойност и ефективното използване на средствата от данъци на Съюза;

83. подчертава, че целта на информацията за резултатите от изпълнението е да се проследява дали политиките и програмите на Съюза постигат ефикасно и ефективно своите цели; посочва, че ако са необходими подобрения, информацията за резултатите от изпълнението следва да се използва за захранване с информация на процеса на разработване на необходимите коригиращи мерки, като тяхното изпълнение се наблюдава непрекъснато; подчертава, че резултатите от изпълнението на фондовете и политиките на Съюза са много трудни за измерване и изискват различни определения и целеви показатели за различните разходни области и фондове; счита, че ключовите показатели за ефективност следва да измерват цялостно резултатите от програмите, като използват аналитичен метод, без да посочват предпочитанията на политиката; изразява съгласие с констатациите на Палатата, че цялостните показатели трябва да бъдат допълнително подобрени и да се намери по-добър баланс между показателите за вложените ресурси и крайните продукти и показателите за резултатите и въздействието; изисква от Комисията да рационализира докладването за изпълнението, като намали броя на целите и показателите до по-малък набор от приложими и подходящи показатели за резултатите и въздействието, които най-добре измерват постигнатите резултати по отношение на ефикасността, икономичността и ефективността и добавената стойност от Съюза на разходите на Съюза;

84. подчертава, че според Палатата Комисията разполага със задоволителни процедури за изготвянето на своя годишен доклад за управлението и изпълнението и на прегледа на изпълнението на програмите; изразява съгласие с Палатата, че Комисията следва да продължи да докладва относно изпълнението на програмите след приключването на срока на изпълнение на МФР поне докато се извършват значителни плащания във връзка с даден период на МФР;

85. приветства констатацията на Сметната палата, че Комисията е започнала да прави системни оценки и анализ на резултатите от изпълнението, водещи до заключения относно постигането на целите на програмите; отбелязва със задоволство, че Палатата счита, че това е важна положителна стъпка към по-ясно, по-прозрачно и по-цялостно годишно докладване относно изпълнението на програмите;

86. настоятелно насърчава Комисията да продължи да повишава надеждността и достъпността на данните относно изпълнението като жизненоважен инструмент за оценка на успеха на програмите; това следва да включва разпространението на поуките, извлечени от Комитета за регулаторен контрол, особено по отношение на модела и методологията;

87. изразява загриженост във връзка с оценката на Палатата, че данните от мониторинга от държавите членки, на които се основават годишният доклад на Комисията за управлението и изпълнението и програмните декларации, не са напълно надеждни;

88. решително подкрепя препоръката, че Комисията следва да усъвършенства обясненията относно определянето на цели и подкрепящите данни; целите следва да са конкретни и амбициозни, но реалистични и едновременно с това измерими на основата на надеждни данни; подчертава едновременно с това, че показателите за резултатите и за въздействието са по-подходящи за измерване на резултатите от изпълнението и дават възможност за по-всеобхватна оценка на въздействието, отколкото показателите за вложените ресурси и за крайните продукти;

89. приветства факта, че в годишните програмни декларации Комисията документира данните за показателите, както и базовите, междинните и крайните целеви стойности на показателите, които измерват напредъка по отношение на общите и конкретните цели на програмите; призовава Комисията да гарантира, че базовите, междинните и крайните целеви стойности на показателите, които не биха могли да бъдат постигнати без финансиране от ЕС и които представляват добавена стойност от ЕС, се съсредоточават върху постигането на такава добавена стойност от ЕС;

90. призовава Комисията да включи в своите доклади относно изпълнението по-обстоен анализ на ефективността и икономичността (рентабилността) на програмите, когато съответната информация бъде на разположение, по-систематичен анализ на значимите външни фактори, засягащи изпълнението на програмата; ясни оценки на всички докладвани показатели за изпълнението относно това дали са на път да постигнат целите си; ясни, балансирани и достатъчно подробни оценки на изпълнението, обхващащи всички цели на програмата; настоятелно призовава Комисията да предприеме тези мерки за следващото освобождаване от отговорност през 2020 г. поради програмите, приети в контекста на кризата, предизвикана от COVID-19;

91. подчертава, че съгласно Финансовия регламент доброто финансово управление предполага ефективност, ефикасност и икономичност и че Комисията и държавите членки следва да осигурят поставянето на акцент върху всеки от тези три елемента; освен това отбелязва, че международните насоки относно одита на резултатите от изпълнението вече включват и елементи като равенство, околна среда и етика, и призовава Комисията да разшири своите оценки, като проверява и тези области;

92. отбелязва, че Палатата е извършила оценка дали програмите във всички основни области от бюджета на ЕС са „на път“ да постигнат целите си;

93. „Конкурентоспособност“: приветства факта, че за научноизследователската програма на ЕС „Хоризонт 2020“ няма признаци, че изпълнението ѝ е изложено на риск, и примерите за успешни проекти са в изобилие; приветства факта, че според Палатата програмата осигурява добавена стойност от Съюза чрез своята уникалност и паневропейски характер;

94. „Сближаване“: изразява съжаление, че въпреки че Комисията и държавите членки вече преразгледаха първоначалните цели за периода 2014 — 2020 г., малко над една трета от показателите за Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) и Кохезионния фонд показват своевременен напредък; преди избухването на кризата, предизвикана от COVID-19, повечето цели в областта на заетостта и образованието вероятно щяха да бъдат постигнати до 2020 г., но напредъкът в областта на научноизследователската и развойната дейност, бедността и социалното приобщаване изостана; изразява съжаление, че в тази област на политиката собствените данни на Комисията относно изпълнението показват, че програмите не отговарят на първоначалните очаквания;

95. „Природни ресурси“: изразява съжаление, че основна слабост е, че показателите за изпълнението за периода 2014 — 2020 г. не се основават на подробна интервенционна логика за предоставяне на финансова подкрепа по линия на ОСП; например директните плащания към земеделските стопани намалиха нестабилността на доходите им, но тяхната цел не е да помогнат на земеделските стопани да постигнат справедлив жизнен стандарт; изразява съжаление, че се констатира недостатъчно въздействие на мерките на ОСП в борбата с изменението на климата;

96. „Сигурност и гражданство“: отбелязва, че в докладите на Комисията не се посочва дали фонд „Убежище, миграция и интеграция“ напредва добре към постигане на целта си, но наличната информация изтъква неговата целесъобразност и добавена стойност от Съюза; отбелязва, че по отношение на интеграцията и законната миграция показателите показват неговите постижения в положителна светлина, включително поради факта, че дългосрочните въздействия (като разликите между перспективите за работа на мигрантите и гражданите на Съюза) все още не могат да бъдат оценени;

97. „Глобална Европа“: отбелязва, че Комисията не предоставя достатъчно информация, за да се извърши надеждна оценка за изпълнението на два инструмента за финансиране, а именно един за сътрудничество с развиващите се държави, а другият — за връзки с южните и източните съседни на Съюза държави; приветства факта, че показателите разкриват поне положителна тенденция по отношение на намаляването на бедността, образованието, равенството между половете и човешкото развитие, и изразява загриженост във връзка с влошаваща се тенденция по отношение на укрепването на демокрацията, принципите на правовата държава и политическата стабилност;

Годишен доклад за управлението и изпълнението

98. отбелязва, че според Комисията общият размер на бюджетните кредити за поети задължения за 2019 г. възлиза на 161 милиарда евро, от които 81 милиарда евро за функция 1, разпределени между функция 1а „Конкурентоспособност за растеж и работни места“ (14 % от общия бюджет) и функция 1б „Икономическо, социално и териториално сближаване“ (35 % от общия бюджет), 59 милиарда евро — за функция 2 „Устойчив растеж: природни ресурси“ (37 % от общия бюджет), 4 милиарда евро — за функция 3 „Сигурност и гражданство“, 12 милиарда евро — за функция 4 „Глобална Европа“, и 6 милиарда евро — за „Административни разходи“ на Комисията по функция 5;

99. отбелязва, че Комисията е докладвала в своя годишен доклад за управлението и изпълнението за 2019 г. риск при плащане от 2,1 %, който е в рамките на изчисления от Палатата процент грешки; отбелязва, че за трите най-значими разходни области (функция 1а на МФР: „Конкурентоспособност“, функция 1б на МФР: „Икономическо, социално и териториално сближаване“ и функция 2 на МФР: „Природни ресурси“) изчисленията на Комисията относно процента грешки са в границите на изчисленията на Палатата;

100. отбелязва, че през 2019 г. разходите от бюджета на Съюза възлизат на 147 милиарда евро и са извършени чрез над 240 000 плащания; посочва, че 71 % от бюджета са изпълнени при споделено управление, а останалата част от средствата са изразходвани или пряко от Комисията (22 %), или непряко в сътрудничество с оправомощените субекти (7 %);

101. отбелязва изчисленията на Комисията, съгласно които през 2019 г. свързаните с климата разходи възлизат на 35 милиарда евро, или 21 % от бюджета на Съюза, и че кумулативно през периода 2014 — 2020 г. от бюджета на Съюза са предоставени 211 милиарда евро, или 19,8 % от общите разходи, за цели в областта на климата, което е малко под първоначалната цел от 20 % вследствие на по-ниски вноски през първите години от периода; призовава Комисията да положи максимални усилия, за да увеличи свързаните с климата разходи за периода 2014 — 2020 г. с оглед на много по-амбициозните цели за периода 2021 — 2028 г.;

102. отбелязва, че 11 от 50-те генерални директори на Комисията представиха квалифицирана декларация в своите годишни отчети за дейността за 2019 г. с общо 18 резерви (спрямо 40 резерви от 20 служби през 2018 г.); посочва, че за 17 резерви Комисията приложи ново правило „de minimis“ и че те вече не се считат за съдържателни от Комисията;

103. отбелязва, че според Комисията потвърдените коригиращи мерки през 2019 г. възлизат на 1,5 милиарда евро (с 25 % повече, отколкото през 2018 г.); посочва факта, че за някои държави членки финансовите корекции са много по-съществени от други; призовава Комисията да приеме нейната одитна извадка да включва по-често тези държави в редовните ѝ проверки;

104. отбелязва, че за 2019 г. Комисията изчислява общия риск при приключване на 0,7 % (спрямо 0,8 % през 2018 г.) от съответните разходи; отбелязва, че поради по-високия риск при плащане във връзка с разходите за сближаване, общият риск при плащане, изчислен от Комисията, е по-висок в сравнение с предходните години и възлиза на 2,1 % за 2019 г. (спрямо 1,7 % през 2018 г.), но тъй като изчислените бъдещи корекции са също по-високи (1,4 % спрямо 0,9 % през 2018 г.), Комисията стига до устойчив риск при приключване, като при очакван риск при приключване в размер под 2 % Комисията счита, че нейните системи за многогодишен контрол са осигурили ефективна защита на бюджета на Съюза; посочва освен това, че по изчисления на Комисията размерът на разходите, изложени на риск при плащане над прага на същественост, е много голям и възлиза на 67 милиарда евро;

105. отбелязва, че Комисията счита, че нейните системи за многогодишен контрол са осигурили ефективна защита на бюджета на Съюза; отбелязва, че Комисията подразделя портфейла си за 2019 г. на по-нискорискови и по-високорискови разходи, като използва критерии, признати също от Палатата и свързани с естеството на финансирането, по-специално с разликата между доста сложни схеми, основани на възстановяване (по-високорискови разходи с риск при плащане над 2 %) и по-малко податливите на грешки плащания, свързани с права на плащане (по-нискорискови разходи с риск при плащане под 2 %); отбелязва освен това, че Комисията изчислява, че по-високорисковите разходи възлизат на 67 милиарда евро (46 %), като по този начин засягат по-малка част от бюджета, отколкото по-нискорисковите разходи, които възлизат на 80 милиарда евро (54 %); настоятелно призовава Комисията да приеме амбициозен план за действие с мерки, които спомагат за значителното понижаване на този риск;

106. изисква от Комисията да гарантира, че годишният доклад за управлението и изпълнението е напълно надежден и не се основава на прогнози;

107. изразява съжаление по-специално, че Палатата отново изразява опасения относно надеждността на годишния доклад за управлението и изпълнението в областта на сближаването поради недостатъци в работата на одитните органи и идентифицираните проблеми по отношение на процентите остатъчни грешки, отчетени в годишните отчети за дейността на ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ и ГД „Регионална и селищна политика“;

108. изразява несъгласие с оценката на Комисията на нейната методология за изчисляване на процента грешки; въпреки че признава, че стойностите за риска при плащане, използвани от Комисията в годишния доклад за управлението и изпълнението, са най-близки до процента грешки, изчислен от Палатата, трябва да се отбележи, че важни елементи сочат, че процентът грешки на Палатата и на Комисията значително се различават; следователно отново изисква Комисията бързо да приведе методологията си в съответствие с използваната от Палатата и да представи на органа за бюджетен контрол един-единствен процент грешки, който да съответства на риска при плащане (процент грешки при плащане); призовава Комисията да публикува отделно изчисление на бъдещите корекции (процент остатъчни грешки); настоятелно призовава Комисията да прилага съгласувана терминология за всички генерални дирекции при докладването във връзка с тези две изчисления;

109. призовава Комисията да предприеме необходимите мерки за получаване на надеждни данни от държавите членки относно процента грешки при плащане; призовава Комисията да извършва своевременно целесъобразни корекции, ако установи пропуски в проверките, осъществявани от държавите членки;

110. отбелязва със загриженост, че по отношение на изчисленията на Комисията на риска при плащане Палатата изтъква някои проблеми, представени в текста по-долу, по конкретни функции на МФР, и настоятелно призовава Комисията да отговори на тези констатации с конкретни действия:

— „Конкурентоспособност“: последващите одити не са включвали основно плащания или уравнявания, извършени в разглежданата година на изготвяне на декларацията за достоверност, и невинаги са били надеждни;

— „Природни ресурси“: извършените от държавите членки проверки, отразени в статистическите данни за контрола, не отразяват всички грешки и е необходимо Комисията да въвежда корекции, като корекциите от Комисията обикновено се основават на фиксирани ставки и са налице някои ограничения във връзка с надеждността на резултатите от работата на сертифициращите органи;

— „Сближаване“: проверките на одитните органи невинаги са били надеждни;

— „Глобална Европа“: проведени са недостатъчен брой проверки на място в държавите, в които са изпълнени проектите, не са включени достатъчно актуални аспекти от процедурите за възлагане на обществени поръчки, обхватът за оценка на въздействието от отделните грешки е широк и не са извършвани собствени тестове по същество на операции, които вече са проверени от трети лица; призовава Палатата да увеличи броя на проверките на случаен принцип с основан на риска подход, така че в нейните доклади за процента грешки да се обръща повече внимание на областите, в които има най-голяма вероятност от възникване на проблеми;

111. отбелязва заключението на Палатата, че докладите на Комисията относно изпълнението стават по-балансирани и че както годишните доклади за управлението и изпълнението, така и програмните декларации допълват докладването относно програмните постижения, включително с информация относно областите, които изостават, и предизвикателствата за програмите, които продължават да съществуват;

112. насърчава Комисията и Палатата да ускорят процедурата по освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета на година N+1;

113. призовава Комисията да продължи да насърчава по-добър баланс между половете и подход на съобразено с равенството между половете бюджетиране за разпределените средства;

Приходи

114. отбелязва, че общият размер на приходите за 2019 г. възлиза на 163,9 милиарда евро;

115. припомня, че по-голямата част от приходите (88 %) се формира от три категории собствени ресурси:

— собствените ресурси на база БНД представляват 64 % от приходите в бюджета на Съюза и изравняват бюджета до балансирана позиция след изчисляване на приходите от всички други източници (вноската на всяка държава членка е пропорционална на нейния БНД);

— традиционните собствени ресурси (ТСР) осигуряват 13 % от приходите на Съюза, като включват мита върху вноса, които се събират от държавите членки (бюджетът на Съюза получава 80 % от общата сума, а държавите членки задържат останалите 20 % за покриване на разходите по събирането им);

— собствените ресурси на база данък върху добавената стойност (ДДС) представляват 11 % от приходите на Съюза (собствените ресурси на база ДДС се формират от прилагането на уеднаквени ставки към хармонизираните бази за начисляване на ДДС в държавите членки);

116. приветства факта, че работата на Комисията във връзка с финансовото планиране и бюджет на Съюза, започнала преди и продължила по време на 2019 г., доведе до въвеждането на правно обвързващ график, до нови потоци от приходи в целия Съюза, или „собствени ресурси“, предназначени за изплащане на общите европейски заеми; припомня, че в бюджета на Съюза преобладават вноските на база БНД; подчертава, че новите собствени ресурси водят до намаляване на дела на националните вноски на база БНД във финансирането на годишния бюджет на Съюза и следователно не допринасят за цялостно увеличение на бюджета на Съюза; настоятелно призовава Комисията да предложи диверсификация на своите източници на приходи, за да гарантира, че Съюзът става наистина независим по отношение на вноските на държавите членки, като същевременно увеличава значително бюджета за програмите на Съюза;

117. отбелязва, че приходите включват също суми, получени от други източници (най-значимите от тези източници са вноски и възстановени суми, произтичащи от споразумения и програми на Съюза (8 % от приходите на Съюза), например приходи от уравняването на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), и от участието на трети държави в научноизследователски програми);

118. приветства решението на Палатата да оцени в рамките на проверката на системите за вътрешен контрол предприетите от Съюза действия за намаляване на разликата между дължимите и събраните мита, които могат да се отразят на размера на установените от държавите членки мита, и на риска от непълни ТСР;

119. изразява загриженост във връзка с констатираните от Палатата слабости в събирането на ТСР от държавите членки и по-специално в управлението на установените мита, които още не са събрани от националните органи; отбелязва, че в посетените от Палатата държави членки има по-специално закъснения при уведомленията за митнически задължения, закъсняло събиране на такива задължения и недостатъчна документация за доказване на точността на задълженията, включени в отчетите;

120. отбелязва недостатъците в управлението от страна на държавите членки на митата, които предстои да бъдат събрани, както се посочва в 15 от 27-те доклада от инспекциите на ТСР, изготвени през 2019 г. от Комисията; счита, че констатациите в десет от тези 15 доклада, определени като систематични по своя характер, следва да бъдат предоставени на членовете на компетентните комисии на Парламента;

121. отбелязва със загриженост, че инспекциите на Комисията във връзка с ТСР и работата на Палатата са подчертали две основни слабости в контролите на държавите членки, насочени към намаляване на разликата между дължимите и събраните мита: посочва значителната загуба на приходи на Съюза и настоятелно призовава Комисията и Съвета да разгледат тези въпроси по спешност:

— липсата на хармонизирано на равнището на Съюза извършване на митнически контрол с оглед на намаляване на риска от внос със занижена стойност в целия митнически съюз, и

— неспособността на държавите членки да идентифицират най-рисковите икономически оператори на равнището на Съюза за целите на последващия одит след освобождаване на стоките;

122. отбелязва със загриженост, че при разглеждането на системите за вътрешен контрол както в рамките на Комисията, така и в държавите членки, Палатата констатира слабости в отделни категории собствени ресурси; изразява загриженост, че съгласно оценката на Комисията стратегиите за контрол, насочени към преодоляване на риска от занижаване на стойността на вноса, са частично задоволителни или незадоволителни в 24 от 28-те държави членки, вследствие на което Палатата установи важни слабости в контрола от страна на държавите членки във връзка с намаляването на разликата между дължимите и събраните мита;

123. отбелязва с голяма загриженост факта, че на територията на митническия съюз се извършват ограничени действия за идентифициране и подбор на най-рисковите вносители с цел извършване на последващи одити, защото все още не съществува достъпна база данни за целия Съюз за всички вносни операции, осъществени от икономическите оператори;

124. признава обаче, че Комисията е предприела важни стъпки, за да помогне за идентифицирането на най-рисковите икономически оператори на равнището на Съюза за одити след освобождаването на стоките, обозначавайки операциите, за които се счита, че представляват финансов риск съгласно критериите за финансов риск и актуализираното ръководство за митнически одит;

125. приветства факта, че Комисията работи в тясно сътрудничество с държавите членки, за да намери решение за идентифицирането на вносители, извършващи дейност в държави членки, различни от държавата, в която се намира седалището им; призовава за постигане на допълнителен напредък, след като базата данни за целия Съюз относно вноса стане напълно достъпна;

126. отбелязва, че от всички резерви относно ДДС, поради които основата за изчисляване на ДДС е останала открита за промени за период от 10 или повече години, както и въпросите, свързани с ТСР, които не са приключени повече от пет години от момента на извършената от Комисията инспекция, само 15 % от резервите относно ДДС и 34 % от отворените въпроси, свързани с ТСР, са поддържани от дълго време;

127. посочва, че от осем поддържани от дълго време резерви относно ДДС, формулирани от Комисията и проверени от Палатата, пет са свързани с производства за установяване на нарушение срещу държави членки на основание възможно неспазване на Директивата за ДДС;

128. със задоволство отбелязва, че Комисията подобрява своята оценка на риска при планирането на инспекциите и продължава да се стреми към бързо приключване на дълго нерешени въпроси в зависимост и от сътрудничеството на държавите членки;

129. отбелязва със загриженост, че Палатата разгледа 54 от 122 отворени от дълго време въпроси, свързани с ТСР, и установи, че проследяването и приключването на такива въпроси е отнело на Комисията прекалено дълго, което показва слабости в проследяването на слабостите в областта на ТСР, установени в държавите членки; настоятелно призовава Комисията да създаде система за проследяване, която да приоритизира отворените въпроси, свързани с ТСР, според тяхната значимост (или от гледна точка на финансовото им отражение, или от гледна точка на систематичния им характер, когато става въпрос за нефинансови недостатъци), и да докладва на органа по освобождаване от отговорност;

130. припомня, че в рамките на многогодишния цикъл на верификация на БНД Комисията проверява дали процедурите за събиране на данни, използвани от държавите членки за националните им сметки, са в съответствие с Европейската система за интегрирани икономически сметки от 2010 г. (ESA 2010), както и дали данните за БНД са надеждни, изчерпателни и сравними; отбелязва, че приключването на цикъла на верификация е довело до формулирането на нови, по-конкретни резерви, като резервата, която позволява данните за БНД на всички държави членки да бъдат преразгледани, за да се включи по-точно изчисление на активите на многонационални дружества, свързани с научноизследователска и развойна дейност (НИРД) — изчисление, което е затруднено от глобализацията и от факта, че такива активи лесно могат да бъдат прехвърлени в друга държава (Комисията, заедно с държавите членки, ще продължи да оценява до септември 2022 г. дали активите на многонационалните дружества, свързани с НИРД, са правилно остойностени в националните отчети на държавите членки);

131. изразява дълбока загриженост във връзка с количествено неизмеримата резерва, която ГД „Бюджет“ поддържа и по отношение на 2019 г., като заяви, че измамата със занижаване на стойността на вноса отчасти се е изместила към други държави членки, засягайки събирането на ТСР в размер, който предстои да бъде окончателно изчислен; отбелязва, че Комисията е извършила инспекции във връзка със занижаването на стойността на вноса във всички държави членки и е проверила организацията на държавите членки за разглеждане на въпроси, свързани със занижаване на стойността на вноса, особено по отношение на текстилни изделия и обувки от Китай; отбелязва, че по време на тези инспекции и в съответните доклади изрично е разгледана финансовата отговорност на държавите членки във връзка със загуби на ТСР; отбелязва, че Комисията ще предприеме последващи действия и ще потърси финансова отговорност от държавите членки във връзка с евентуални загуби на ТСР; изразява загриженост, че предварителните изчисления показват, че загубите на ТСР през 2019 г. ще достигнат 1 % от ТСР за 2019 г., което оправдава резервата в годишния отчет за дейността за 2019 г.; изисква от Комисията своевременно да информира органа по освобождаване от отговорност за констатациите и последиците от своите инспекции и изчисления след приключването им;

132. отбелязва, че за четвърта поредна година ГД „Бюджет“ формулира резерва относно стойността на ТСР, събрани от Обединеното кралство, поради неспособността на страната да предостави на разположение на бюджета на Съюза сумата на укритите мита върху вноса на текстилни изделия и обувки, като междувременно измамата със занижаване на стойността на вноса обхвана и други държави членки, което води до нови възможни загуби на ТСР;

133. отбелязва, че според годишния отчет за дейността за 2019 г. на ГД „Бюджет“ Обединеното кралство е започнало да прилага считано от 12 октомври 2017 г. мерките, препоръчани от Комисията, което е довело до драстично намаляване на загубите на ТСР през 2018 г. (процент грешки под 1 %);

134. изразява съжаление поради факта, че Обединеното кралство все още отказва да компенсира загубите за бюджета на Съюза на ТСР за периода 2011 — 2017 г. в размер на 2,679 милиарда евро (бруто); отбелязва, че органите на Обединеното кралство са предоставили на Комисията официален отговор, получен на 11 февруари 2019 г.; отбелязва, че след анализ на отговора на Обединеното кралство на 7 март 2019 г. Комисията е сезирала Съда на ЕС; отбелязва, че Обединеното кралство е представило своята защита на 24 юни 2019 г., която е последвана от отговора на Комисията на 29 август 2019 г. и от писмена дуплика на Обединеното кралство от 20 декември 2019 г.; отбелязва въз основа на писмените отговори на Комисията за изслушването в комисията по бюджетен контрол на 11 януари 2021 г., че устното изслушване се е състояло на 8 декември 2020 г. и въпреки че датата на окончателното решение зависи изцяло от Съда, Комисията не очаква то да бъде постановено преди лятото на 2021 г.; отбелязва със задоволство, че оттеглянето на Обединеното кралство от Съюза не оказва неблагоприятно въздействие върху събирането на вземанията, тъй като те се отнасят за внос преди края на преходния период;

135. отбелязва, че според Комисията приходите от БНД са се увеличили с 3,0 милиарда евро през 2019 г. вследствие на корекции на минали суми (предимно за годините 2012 — 2017), тъй като БНД базите са били актуализирани с реални данни;

Препоръки

136. призовава Комисията:

— да предоставя на държавите членки редовна подкрепа за подбор на най-рисковите вносители, за които да се извършват последващи одити след освобождаване на стоките, като:

а. събира и анализира съответните данни за вноса на равнището на Съюза и споделя резултатите от своя анализ с държавите членки;

б. предоставя след въвеждането в експлоатация на „Наблюдение III“ насоки относно извършването на анализ на данните в тази нова система;

— да преразгледа процедурите си, като:

а. въведе система за мониторинг на отворените въпроси, свързани с ТСР, въз основа на качествени и количествени критерии, които класират по приоритет недостатъците, разкрити в държавите членки;

б. определи срокове за държавите членки за преодоляване на тези недостатъци и за последващи действия за проследяване, в т.ч. изчисляване на лихвите за просрочени плащания и събиране на сумите, които следва да се предоставят на бюджета на Съюза;

в. предвиди опростяване на процедурата, включително на документацията, която се изисква за получаването на достъп до финансиране, без да се пренебрегват принципите на контрол и мониторинг;

Конкурентоспособност за растеж и работни места

137. отбелязва, че плащанията по подфункция „Конкурентоспособност за растеж и работни места“ възлизат на 21,7 милиарда евро и са извършени чрез следните програми и политики:

— „Изследвания“ — до 55,2 % от бюджета на подфункцията, или 11,9 милиарда евро;

— „Образование, обучение, младеж и спорт“ — до 13,2 % от бюджета на подфункцията, или 2,8 милиарда евро;

— „Транспорт и енергетика“ — до 11,3 % от бюджета на подфункцията, или 2,5 милиарда евро;

— „Космическо пространство“ — до 7,6 % от бюджета на подфункцията, или 1,7 милиарда евро;

— „Други дейности и програми“ — до 12,7 % от бюджета на подфункцията, или 2,8 милиарда евро;

138. отбелязва, че основните програми на Комисията са „Хоризонт 2020“ и Седмата рамкова програма за научни изследвания и технологично развитие (7РП) [5] за областта на научните изследвания и иновациите, „Еразъм+“ за областта на образованието, обучението, младежта и спорта, „Галилео“, Европейската геостационарна служба за навигационно покритие (EGNOS), международния експериментален термоядрен реактор (ITER) и Механизма за свързване на Европа (МСЕ) за големи инфраструктурни проекти с ЕФСИ в качеството на гаранционен фонд;

139. отбелязва, че по-голямата част от разходите по тези програми се управляват пряко от Комисията, включително чрез изпълнителните агенции, и се извършват под формата на безвъзмездни средства, отпускани на участващите по проекти бенефициенти от публичния и частния сектор; отбелязва, че разходите по програма „Еразъм+“ се управляват предимно от национални агенции от името на Комисията (в размер на около 80 % от безвъзмездните средства);

140. отбелязва, че ефективността на политиката в областта на научните изследвания и иновациите е трудна за оценяване поради наличието на значителен интервал от време между финансирането на проектите и материализирането на резултатите и въздействието; отбелязва освен това, че докладите в тази област са фокусирани главно върху положителните постижения вместо върху критична оценка на резултатите и въздействието, което може да не даде реалистична картина на резултатите като цяло; отбелязва, че изследванията като дисциплина включват рискове по отношение на резултатите и не винаги може да се гарантира успешен резултат;

141. изразява загриженост, че голям дял (в някои държави членки до 25 %) от средствата от оперативните програми, предназначени за подкрепа на малките и средните предприятия (МСП) в областта на предприемачеството и иновациите, вместо на тях се изплащат на големи предприятия; изисква от Комисията да разработи по-строги механизми за контрол по отношение на декларациите на кандидатите за финансиране от Съюза, тъй като Палатата установи, че в периода 2014 — 2020 г. органите са разчитали единствено на предвидените в нормативната уредба лични декларации относно собствеността, размера и задлъжнялостта на дружествата;

[5] За периода 2007 — 2013 г.

142. отбелязва, че през 2019 г. за политиките за мобилност и транспорт са предоставени бюджетни кредити за поети задължения в размер на 4 973 милиарда евро и бюджетни кредити за плащания в размер на 2 725 милиарда евро, от които бюджетни кредити за поети задължения в размер на 4 422 милиарда евро и бюджетни кредити за плащания в размер на 2 058 милиарда евро, разрешени за Европейската транспортна политика (06 02) и за „Хоризонт 2020“ — научни изследвания и иновации във връзка с транспорта (06 03), под управлението на Изпълнителната агенция за иновации и мрежи (INEA);

143. отново изразява подкрепа за добавянето на стълб на военната мобилност към политиката за TEN-T за увеличаване на капацитета на Съюза за реагиране при извънредни ситуации с приемането на плана за действие през март 2018 г.; изразява съжаление, че предложението на Комисията и на Парламента за включване на нов пакет, предназначен за нуждите на военната мобилност, в размер на 6,5 милиарда евро в рамките на бюджета на МСЕ за периода 2021 — 2027 г. беше драстично намалено;

144. приветства започването през 2019 г. на многогодишната работна програма на МСЕ в областта на транспорта с бюджет от 1,4 милиарда евро, съсредоточена върху завършването на деветте коридора на основната мрежа до 2030 г.;

145. приветства стартирането през 2019 г. на проекта на ООН за екологизиране („Greening the blue“), който има за цел намаляване на емисиите и създаване на по-ефективни задвижващи системи със сгъваеми платна; отбелязва, че той е финансиран от Европейския фонд за морско дело и рибарство;

146. припомня, че през 2019 г. общият наличен бюджет под формата на бюджетни кредити за поети задължения за програмите и действията на Съюза в рамките на портфейла на политиката на ГД „Образование, младеж, спорт и култура“ възлиза на приблизително 5,66 милиарда евро (увеличение с 20 % спрямо 2018 г.), и счита, че резултатите от оценката на финансовото управление на ГД „Образование, младеж, спорт и култура“ за 2019 г. като цяло са задоволителни; отбелязва, че общата сума на ГД „Образование, младеж, спорт и култура“, изложена на риск при плащане за 2019 г., е 24,88 милиона евро от общи разходи в размер на 2 147,18 милиона евро;

147. потвърждава, че изпълнението на програма „Еразъм+“ през 2019 г. е много успешно и че повечето показатели за резултатите, като броят на осъществените възможности за мобилност, надхвърлят съответните цели на Комисията за тази година; отбелязва, че поради забавянето на пускането му в действие, ниската степен на усвояване от финансовите институции и липсата на осведоменост сред студентите през 2019 г. е приключена само една операция по механизма за гарантиране на студентски заеми, и приветства решението механизмът да не бъде включен в програмата, която ще наследи „Еразъм+“ за периода след 31 декември 2020 г.; приветства 20-процентното увеличение на мобилността на учениците и настоятелно призовава физическата, а не виртуалната мобилност, да продължи да бъде основният елемент на програмата „Еразъм+“; подчертава, че е важно да продължи подкрепата за професионалното образование и обучение и за ученето в процеса на работа като средство за укрепване на социалното приобщаване;

148. изразява загриженост относно докладваните случаи, в които потенциални бенефициенти на финансиране от Съюза по програма „Еразъм+“ са задължени да следват национални правила, несъответстващи на принципите на Съюза; подчертава, че Комисията следва да наблюдава отблизо положението и при необходимост да предприема подходящи действия;

149. посочва, че през 2019 г. много млади хора се присъединиха към Европейския корпус за солидарност и бяха изпратени по места, което показва големия им интерес да участват в дейности за солидарност в цяла Европа; изразява загриженост относно несъответствието между броя на кандидатурите (191 000) и броя на получилите възможност за участие (34 500); изразява съжаление, че броят на одобрените стажове и работни места по програмата на Европейския корпус за солидарност е много нисък, като между 2018 и 2020 г. са участвали само 72 души, което представлява под 1 % от общия брой на изпратените по места; подчертава, че е необходимо да се въведе по-балансирано изпращане по места, за да се гарантира, че Европейският корпус за солидарност наистина може да предложи множество възможности за младите хора;

150. призовава Комисията и Изпълнителната агенция за образование, аудиовизия и култура да намалят бюрократичната тежест чрез опростяване на процедурите за кандидатстване и адаптирането им към целевата публика, за да се подобри достъпността на програмите, които те управляват; подчертава, че са необходими по-добри взаимодействия и сътрудничество с ГД „Образование, младеж, спорт и култура“, за да се рационализират процесите на кандидатстване, оценка и управление, което ще подобри качеството и разнообразието на кандидатурите;

Констатации на Палатата

151. счита за обезпокоително, че в 51 (или 39 %) от проверените 130 операции се съдържат грешки;

152. изразява загриженост, че въз основа на 28-те грешки, остойностени от Палатата, изчисленият процент грешки за 2019 г. е 4,0 %, което е значително увеличение в сравнение с 2018 г., когато изчисленият процент грешки беше 2 %; припомня, че този процент е близо до изчислените от Палатата стойности за 2015, 2016 и 2017 г.;

153. подчертава, че разходите по 7РП и програма „Хоризонт 2020“ продължават да бъдат високорискова област и основен източник на грешки, като Палатата установи количествено измерими грешки, свързани с недопустими разходи, в 24 от общо 80-те операции от областта на научните изследвания и иновациите в одитната извадка (в 3 от 10-те операции по 7РП и в 21 от 70-те операции по „Хоризонт 2020“, представляващи 78 % от изчисления от Палатата процент грешки за тази подфункция за 2019 г.);

154. изтъква с голяма загриженост факта, че 60 % от грешките са свързани с „недопустими преки разходи за персонал“; подчертава, че въпреки положените усилия за опростяване на правилата за деклариране на разходи за персонал по програма „Хоризонт 2020“, изчисляването им продължава да бъде основен източник на грешки в декларациите за разходи; подкрепя становището на Палатата, че методологията, използвана при програма „Хоризонт 2020“ за изчисляване на разходите за персонал, се е усложнила в определени отношения и това е довело до повишаване на риска от грешки (от 24-те операции, засегнати от количествено измерими грешки, 23 са свързани с неправилно прилагане на методологията за изчисляване на разходите за персонал);

155. изразява съжаление, че сложните правила за кандидатстване и продължителните процедури са големи препятствия, по-специално за МСП, стартиращите предприятия и участващите за пръв път кандидати, които нямат значителни ресурси и опит с тези процедури на кандидатстване;

156. отбелязва със загриженост, че „незаконосъобразните/дискриминиращи критерии за подбор/възлагане на поръчка“ съставляват 16 % от грешките, а „недопустимите други преки разходи (ДДС, пътни разноски, оборудване)“ възлизат на 15 % от грешките;

157. взема под внимание, че по други програми и действия Палатата е установила количествено измерими грешки при четири от 50-те операции от извадката (грешките са свързани с проекти в рамките на „Еразъм+“ и МСЕ);

158. отбелязва със загриженост, че Палатата е установила слабости в документирането на извършената одитна работа, в последователността при съставянето на извадките и докладването, както и в качеството на одитните процедури при някои от прегледаните досиета; отбелязва, че Палатата е установила, наред с другото, недопустими разходи, които не са открити от одиторите поради недостатъчни проверки при извършените от тях одити (главно при разходите за персонал), погрешно тълкуване на правилото за двойния таван и грешки в изчисляването на разходите за персонал, които не са били открити; във връзка с това подкрепя препоръките на Палатата за подобряване на положението;

159. обръща внимание на факта, че 22 от одитираните научноизследователски проекти се изпълняват във валути, различни от еврото, като междувременно обменният курс, използван от десет от проектите, не е бил предвиденият в правилата (финансовият ефект от подобни грешки сам по себе си не е съществен, но тяхната честота показва липса на осведоменост относно правилата); призовава Комисията да работи съвместно с държавите членки, за да обърне по-голямо внимание на този въпрос;

160. подчертава, че ако Комисията беше използвала правилно цялата информация на нейно разположение, размерът на изчисления процент грешки за тази подфункция щеше да бъде с 1,1 процентни пункта по-нисък;

161. отбелязва със загриженост, че МСП са по-податливи на грешки, отколкото други бенефициенти, тъй като над половината от установените количествено измерими грешки (17 от 28) са свързани с финансиране за частни бенефициенти, въпреки че тези операции са само 42 (32 %) от всичките 130 операции от извадката (МСП съставляват 12 % от извадката, но представляват 21 % от количествено измеримите грешки); подчертава, че това отразява недостига им на ресурси и на познаване на сложните правила за допустимост;

162. отбелязва, че възстановяването на разходи за научни изследвания се основава на подадени молби за разходи, извършени от бенефициентите; отбелязва, че тези искове често са обект на сложни правила и могат да доведат до грешки, както може да се наблюдава в случаите, посочени от Палатата;

163. поради това счита, че намаляването на процента грешки зависи от непрекъснатите усилия за опростяване; приветства признанието от страна на Палатата на усилията на Комисията за опростяване на административните и финансовите изисквания на „Хоризонт 2020“;

164. признава във връзка с това, че в последните етапи от изпълнението на „Хоризонт 2020“ Комисията използва по-широко опростени варианти за разходите, като еднократно финансиране, укрепва комуникацията си с бенефициентите и непрекъснато подобрява механизмите си за контрол; приветства факта, че програмата „Хоризонт Европа“ ще ги доразвие, опирайки се на опита, придобит от „Хоризонт 2020“;

165. отбелязва, че Комисията е въвела стабилна система за предварителен контрол, включваща подробни автоматизирани контролни списъци, писмени указания и непрекъснато обучение с цел намаляване на административната тежест, благодарение на което бенефициентите могат да се съсредоточат върху постигането на своите цели;

166. изразява съжаление във връзка с липсата на конкретни данни за осъществяването на проекти, получили знака „Печат за високи постижения“ от програмите по линия на ЕФРР; отбелязва, че Комисията разполага само с частична информация, основана на доброволно докладване от управляващите органи, и че подобни схеми се прилагат по преценка на всеки регион; призовава Комисията да работи с държавите членки по новата МФР за подобряване на системите за мониторинг на програмите и за по-добро събиране на този вид информация;

167. отбелязва оценката на Комисията, че МСЕ е със слаб риск от грешки; изисква въпреки това Комисията, съвместно с Палатата и с OLAF, да наблюдава отблизо проектите на Съюза в областта на транспорта, за да се предотвратяват измами, тъй като публичните инвестиции в инфраструктура са особено уязвими в това отношение; счита, че това е от съществено значение също така за обезпечаване на прилагането на най-високите стандарти за безопасност за ползвателите;

168. припомня, че в своя Специален доклад № 5/2017 („Младежка безработица – промениха ли нещо политиките на ЕС?“) Палатата установява, че въпреки че е постигнат известен напредък в изпълнението на схемата „Гаранция за младежта“ и са реализирани някои резултати, настоящото положение не оправдава първоначалните очаквания, породени при стартирането на „Гаранцията за младежта“;

169. припомня, че в своя Специален доклад № 22/2018 („Мобилност по „Еразъм+““) Палатата установява, че направлението за професионално образование и обучение (ПОО) в програмата „Еразъм+“ би могло да бъде допълнително подобрено, тъй като включването на ПОО доближава програмата до по-разнообразен спектър от граждани;

170. отбелязва Специален доклад № 14/2016 („Инициативи на политиката и финансова подкрепа от страна на Съюза за интегриране на ромите“), според който през последното десетилетие е постигнат значителен напредък по отношение на интегрирането на ромите, но все още продължават да съществуват пречки на място; изразява съжаление в този контекст, че критериите за „най-добри практики“, които допринасят за успешното приобщаване на ромите, невинаги са прилагани и мониторингът на резултатите е бил затруднен; припомня, че липсата на надеждни и всеобхватни данни за ромите е проблем за основаното на факти създаване на политики на равнището на Съюза и на национално равнище; изразява съжаление, че тази ситуация може да остане непроменена, освен ако не бъдат предприети незабавни действия;

Препоръки

171. призовава Комисията:

— да опрости допълнително правилата и процедурите, да предостави практически и прагматични насоки, включително информационни сесии и обучения, особено за нови кандидати, и да подобри своята помощ за МСП, стартиращи предприятия и други участващи за пръв път кандидати с цел изравняване на условията между кандидатите с различен опит и ресурси;

— да засили провежданата информационна кампания относно правилата за финансиране по програма „Хоризонт 2020“ по отношение на изчисляването и декларирането на разходите за персонал, като обръща особено внимание на основните видове грешки, последвано от извършване на целенасочени проверки на спазването на правилата;

— да напомни на всички бенефициенти на средства от „Хоризонт 2020“ правилата за изчисляване и деклариране на разходите за персонал, като обърне внимание по-специално на основните видове грешки;

— да опрости допълнително правилата за изчисляване на разходите за персонал при следващата рамкова програма за научни изследвания („Хоризонт Европа“);

— да обърне внимание за „Хоризонт 2020“ на констатациите от извършената от Палатата проверка на последващите одити, свързани с документацията, последователността при формирането на извадки и качеството на одитните процедури, както и да предприеме, по отношение на третия цикъл одити, възложени на външен изпълнител, необходимите мерки, за да се увери, че одиторите са напълно запознати с правилата на „Хоризонт 2020“, и да потвърди качеството на тяхната одитна дейност;

— да разгледа острия проблем с географския дисбаланс (концентрацията) на по-голямата част от средствата по „Хоризонт 2020“, отпускани на бенефициенти в няколко от най-развитите държави членки, като се справи с източника на проблема в по-слабо развитите държави, т.е. като подкрепи научните изследвания, сътрудничеството между промишлеността и университетите, сътрудничеството на университетите с правителствата при създаването на публичните политики, изготвянето на нови университетски програми, академичните високи постижения и др.;

Резултати от дейността: „Хоризонт 2020“

172. посочва, че в контекста на специфична цел № 5 „Водещи позиции на Европа в промишлеността чрез научноизследователски, технологично-развойни, демонстрационни и иновационни дейности в редица базови и промишлени технологии“ програмната декларация показва, че програмата не е на път да постигне своята цел по отношение на заявленията за патенти, като в програмната декларация се предоставя информация и относно издадените патенти, което е по-добър измерител за изпълнението, но не се предоставят целеви стойности или междинни цели;

173. подчертава, че в контекста на показателя за специфична цел № 5 „Дял на участващите дружества, които внедряват нови за предприятието или пазара иновации“, в програмната декларация не се посочват нито междинни цели, нито целеви стойности за този показател; поради това той не може да се използва за оценка на това дали програмата е на път да постигне целите си; призовава Комисията да актуализира програмната декларация, така че тя да включва конкретни и измерими цели, за да може да се прави оценка на ефикасността и ефективността;

174. посочва, че в контекста на специфична цел № 8 „Подобряване на здравето и благосъстоянието на всички през целия им живот“ стойността за целта е посочена в рамките на функцията за 2020 г., но всъщност следва да се разбира, че е постигната, когато последните действия, които се финансират в рамките на „Хоризонт 2020“, бъдат приключени, като в програмната декларация се посочва също, че целите са за целия стълб „Обществени предизвикателства“ (специфични цели 8 — 14), а не за всяка отделна специфична цел, като по този начин сравнението между актуалната и целевата стойност се обезсмисля;

175. отбелязва заключенията на Палатата относно изпълнението на „Хоризонт 2020“, и по-специално:

— наличната информация е твърде ограничена, за да може в края на 2019 г. да се направи пълна оценка на резултатите от изпълнението на „Хоризонт 2020“; въпреки това няма индикации, че изпълнението е изложено на риск и има много примери за успешни проекти;

— за разлика от информацията за ефективността, информация за уместността и съгласуваността на програмата и нейната добавена стойност от ЕС е налична в значителна степен; съществува сериозен довод в полза на уместността на „Хоризонт 2020“, тъй като тя отговаря на нуждите, които е предвидено да удовлетворява;

— в годишния доклад за управлението и изпълнението по функция 1а е разгледано само твърде общо;

176. изразява съжаление във връзка с разликата в инвестициите в научни изследвания и иновации между отделните държави членки и изразява съжаление, че това означава, че изследователите се възползват в различна степен от програмата „Хоризонт 2020“ в отделните държави членки; припомня, че това отразява различията в националните разходи за научноизследователска и развойна дейност; насърчава държавите членки да подобрят управлението на своите национални системи за научни изследвания и иновации, да стимулират и да подкрепят участието в международното сътрудничество на своите национални научноизследователски организации; призовава Комисията да допринася за разпространяване на високи постижения чрез насърчаване на сътрудничеството между националните научноизследователски организации и водещите европейски научноизследователски организации, да предоставя техническа подкрепа и да създава допълнителни програми, насочени към насърчаване на високите постижения;

177. призовава Комисията:

— да подобри комуникацията с кандидатите и бенефициентите (да установи по-добри процедури и контрол по отношение на изпълнението на функциите „информационни бюра“, и по-специално на Службата за справки по отношение на научните изследвания (RES), и да повиши осведомеността за инструментите, чрез които бенефициентите могат да докладват за непоследователно третиране по време на процеса на подаване на заявления или при осъществяването на своите проекти; да разреши оставащите технически проблеми, които засягат Портала за участници, да подобри неговата структура, навигацията и функцията за търсене);

— да засили проверката на еднократните общи суми (да анализира и докладва резултата от поканите, които вече са започнали в рамките на „Хоризонт 2020“, веднага щом бъдат налични първите резултати; да стартира нови пилотни инициативи в по-голям мащаб, за да бъдат определени най-подходящите видове проекти, да разгледа възможните недостатъци и да разработи подходящи коригиращи мерки);

— да изследва по-широката употреба на двуетапната оценка на предложенията (да определи по-голям брой теми, при които използването на двуетапни оценки на предложенията би могло да намали административната тежест за неуспелите кандидати, като същевременно се запази възможно най-кратък срок за отпускане на безвъзмездни средства, ако бързината на навлизане на пазара е от решаващо значение);

— да оцени дали проектите, разработени от Комисията и (съ)финансирани от бюджета на ЕС във връзка с Европейската стратегия за хората с увреждания за периода 2010 — 2020 г., са изпълнили изискванията, посочени в съответната конвенция на ООН (Конвенцията за правата на хората с увреждания) по отношение на хората с увреждания с особен акцент върху проектите по програма „Хоризонт 2020“;

— да гарантира, че по време на етапите на разработване и изпълнение на проектите допълнително направените разходи на хората с увреждания се покриват изцяло от безвъзмездните средства, и да обезпечи наличието на подходящи механизми за мониторинг и че тяхното изпълнение е гарантирано;

— да преразгледа условията за възнаграждение за експертите оценители (да актуализира дневната ставка на възнаграждение и да преразгледа необходимото на експертите време за извършване на надеждни оценки на проектните предложения);

— да осигури стабилност на правилата и указанията за участниците (да запази последователността на правилата за участие между рамковите програми, когато това е възможно; да сведе до минимум измененията на указанията по време на изпълнението на рамковата програма; да опрости регистрите за отработено време, за да се избегне ненужното отчитане на усилията по работни пакети; да проучи възможността за по-широко възприемане на обичайните счетоводни практики за разходи, по-специално за разходите за персонал);

— да подобри качеството на последващите одити от външни изпълнители (да подобри механизмите си за проверка на качеството на последващите одити от външни изпълнители и да ускори извършването им);

— да опрости допълнително инструментите, администрацията и указанията за МСП (по такъв начин, че те да налагат минимална тежест на МСП, и особено на стартиращите предприятия, които не разполагат с ресурсите и персонала, за да се справят с тяхната сложност);

Резултати от дейността: Европейския фонд за стратегически инвестиции (ЕФСИ)

178. припомня, че общата цел на ЕФСИ е „подкрепа за насърчаващи растежа инвестиции в съответствие с приоритетите на Съюза“, а специфичната цел е „увеличаване на обема на операциите по финансиране и инвестиране на групата на ЕИБ в приоритетни области“;

179. отбелязва, че според Палатата ЕФСИ е на път да постигне целите си, и по-специално основната цел да мобилизира 500 милиарда евро инвестиции;

180. изразява загриженост, че в наличната информация за изпълнението са включени подробности относно мобилизираните инвестиции във връзка с одобрени операции, броя на одобрените проекти, мултиплициращите ефекти и обхванатите държави членки, но никой от петте показателя не проследява равнището на риск или навлизането в ключовите области, описани в общата цел;

181. посочва, че показателите не измерват напредъка към постигането на специфичната цел, свързана с увеличаване на обемите на операциите на ЕИБ, и по-специално на рисковите операции;

182. припомня, че ЕФСИ е бил ефективен по отношение на привличането на финансиране в подкрепа на значителни допълнителни инвестиции, но в някои случаи е надценена степента, в която подкрепата от ЕФСИ действително е индуцирала допълнителни инвестиции в реалната икономика (в оценката на ЕФСИ и в специалния доклад на Палатата ([6]) се подчертава също, че целият обем на финансирането не е постигнат само благодарение на ЕФСИ);

183. изразява съжаление, че Комисията не е оценила правилно риска от нетни обществени загуби при финансиране в случаите, когато необходимата инвестиция е могла да бъде финансирана от други източници, без участието на средства от ЕФСИ;

184. отбелязва, че докладваният изчислен размер на мобилизираните инвестиции не взема предвид факта, че някои операции на ЕФСИ са изместили други видове операции на ЕИБ и финансови инструменти на Съюза, или факта, че част от подкрепата от ЕФСИ е отишла за проекти, които са можели да бъдат финансирани от други източници, макар и при различни условия;

185. подчертава, че според доклада на ЕИБ относно ЕФСИ за 2019 г. по-голямата част от операциите на ЕФСИ представляват така наречените „специални дейности“, които по определение носят по-висок риск в сравнение с нормалните операции на ЕИБ (обемът на нови подобни дейности, подписани през 2019 г., възлиза на 15 милиарда евро, което е около 25 % от общия размер на предоставените от ЕИБ заеми през тази година, докато равнището преди ЕФСИ е под 10 %);

186. подчертава, че в независимата оценка на Комисията се отбелязва, че след стартирането на ЕФСИ са въведени редица нови, по-рискови продукти, като капиталови инструменти и инструменти за поделяне на риска с финансовите посредници в рамките на компонента за инфраструктура и иновации (КИИ);

187. отбелязва, че Комисията и ЕИБ пропуснаха възможността да използват средствата от ЕФСИ за допълнително насърчаване на преминаването от инвестиции в мащабни инфраструктурни проекти към по-малки, модерни и по-устойчиви проекти, докато се опитваха най-вече да дадат нов тласък на икономическия растеж на Съюза, без да вземат под внимание бъдещия потенциал на тези инвестиции; посочва някои добри примери за подобни инвестиции в по-малки проекти, които ЕИБ е подкрепила извън Съюза;

188. отбелязва оценката на Палатата, че средствата от ЕФСИ са използвани за подсилване на някои програми на Съюза, но временно е имало дублиране с други;

([6]) Специален доклад № 3/2019 на ЕСП „Европейски фонд за стратегически инвестиции — необходими са действия за постигане на пълен успех“, точка 81.

189. изразява загриженост във връзка с географското разпределение (в края на 2019 г. в ЕС-15 са отчетени 80 % от подписаните операции, което надхвърля тяхната икономическа тежест в Съюза, измерена чрез БВП и брутото образуване на основен капитал, докато ЕС-13 е получил едва 10 %, като останалата част е насочена към категория „Други“, по-специално към проекти с участието на няколко държави);

190. припомня, че е необходимо ЕИБ да предостави ясна и достъпна информация относно икономическото, социалното и екологичното въздействие и добавената стойност, постигнати чрез финансирани от ЕФСИ проекти; подчертава, че оценката на допълняемостта на всички подпомагани по линия на ЕФСИ проекти следва да бъде надлежно документирана;

191. призовава Комисията и ЕИБ:

— да преразгледат използването по линия на ЕФСИ на по-рискови продукти на ЕИБ (по отношение на операциите на ЕФСИ с национални насърчителни банки и институции (ННБИ) ЕИБ следва да потърси възможности за увеличаване на използването на по-широк набор от подчинено дългово финансиране, когато това е надлежно обосновано; това може да спомогне да се гарантира, че финансирането от ЕФСИ допълва финансирането, осигурявано от ННБИ; ЕИБ следва също така да насърчи използването на подходящи продукти за поделяне на риска за всички ННБИ, и особено за тези, които понастоящем са недостатъчно представени в операциите на ЕФСИ); да възложат проучване на риска във връзка с рисковия профил в средносрочен и дългосрочен план на по-рисковите продукти на ЕИБ по линия на ЕФСИ;

— настоятелно да насърчават взаимното допълване между финансовите инструменти на Съюза и бюджетните гаранции на Съюза (в контекста на програмите по новата МФР Комисията следва да предложи финансовите инструменти на Съюза да бъдат съгласувани и взаимно допълващи се по отношение на съответните цели на политиките, които следва да бъдат постигнати, с цел да не се допусне конкуриране между инструментите);

— да подобрят оценката на това дали възможните проекти по линия на ЕФСИ са можели да бъдат финансирани от други източници, например в случая на т.нар. „нетни обществени загуби“ (през етапа на оценяване на проекта ЕИБ следва да направи оценка на възможното заместване на други източници на финансиране; ЕИБ следва да използва тази информация при оценяването на допустимостта на операциите по ЕФСИ);

— да подобрят оценяването на размера на мобилизираните инвестиции (методиката за изчисляване на мултиплициращия ефект на ЕФСИ, разработена съвместно от Комисията и ЕИБ, следва да предприеме пропорционални мерки, за да гарантира, че случаите, когато ЕИБ подкрепя една инвестиция и пряко, и непряко чрез различни операции на ЕФСИ, биват установявани и коригирани своевременно, с цел да не се допусне двойно отчитане);

— да подобрят географското разпределение на инвестициите, подпомагани от ЕФСИ (Комисията и ЕИБ следва да извършват оценка чрез Управителния съвет на ЕФСИ на основните причини за наблюдаваното географско разпределение и да предоставят препоръки какви действия да се предприемат през останалия период на изпълнение на ЕФСИ; Управителният съвет на ЕФСИ следва да прави оценка на ефекта от предприетите мерки);

Икономическо, социално и териториално сближаване

192. отбелязва, че плащанията по подфункция 1б „Икономическо, социално и териториално сближаване“ възлизат на 53,8 милиарда евро и са извършени чрез следните програми и политики:

— „ЕФРР и други регионални операции“ — до 54,9 % от бюджета на подфункцията, или 29,6 милиарда евро;

— „Кохезионен фонд“ — до 16,4 % от бюджета на подфункцията, или 8,8 милиарда евро;

— „Европейски социален фонд“ — до 25,9 % от бюджета на подфункцията, или 13,9 милиарда евро;

— „Други програми“ — до 2,8 % от бюджета на подфункцията, или 1,5 милиарда евро;

193. припомня важната роля на разходите по функция 1б от МФР „Икономическо, социално и териториално сближаване“, която е насочена към намаляване на разликите в степента на развитие между отделните държави членки и региони на Съюза и към повишаване на конкурентоспособността на всички региони;

194. припомня, че в рамките на подфункция „Икономическо, социално и териториално сближаване“ държавите членки обикновено изготвят многогодишни оперативни програми в началото на всеки програмен период за целия срок на действие на МФР; след като Комисията даде своето одобрение, отговорността за изпълнението на дадена оперативна програма се споделя между Комисията (ГД „Регионална и селищна политика“ и ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“) и държавата членка;

195. отбелязва, че превантивните мерки, предприети от ГД „Регионална и селищна политика“ през 2019 г., са довели до положителни резултати и не е било необходимо спиране на плащанията по ЕФРР и Кохезионния фонд през 2019 г., тъй като програмните органи са приложили навреме необходимите коригиращи планове за действие и са отменени прекъсвания на 16 плащания на стойност 1,1 милиарда евро (от 20 на стойност 1,2 милиарда евро); отбелязва освен това, че ГД „Регионална и селищна политика“ е успяла да приключи 12 от 19 предупредителни писма за корективни мерки при случаи на системни недостатъци поради изпълнението на необходимите изходни точки;

196. приветства положителните последващи действия, предприети от Комисията за изпълнение на препоръката на Палатата от годишния доклад за 2018 г., и започналото изготвяне на насоки относно приключването, чиято цел е да се гарантира, че своевременно и във всеки случай много преди приключването през 2025 г. ще бъдат осигурени подходящи разпоредби за приключване за периода 2014 — 2020 г.;

197. отбелязва със задоволство, че след приемането на новата стратегия на Комисията за борба с измамите на 29 април 2019 г. ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ извърши анализ на риска от измами и преразгледа и актуализира съвместно с ГД „Регионална и селищна политика“ и ГД „Морско дело и рибарство“ съвместната стратегия за борба с измамите, както и стратегията си за борба с измамите при пряко управление; отбелязва, че ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ продължи да допринася за разработването на инструмента за оценка на риска *Arachne*, който помага на националните органи, наред с другото, да идентифицират риска от измами;

198. отбелязва, че общият брой текущи разследвания на OLAF относно областите на дейност на ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ и всички програмни периоди, взети заедно, възлиза на 20 случая, свързани с Европейския социален фонд (ЕСФ), един случай, свързан с Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица (FEAD), и два случая, свързани с преки разходи в края на 2019 г., като основните области на (потенциални) измами в тези случаи са неспазване на принципите на добро финансово управление, завишаване на цените и неспазване на правилата и процедурите за възлагане на обществени поръчки;

199. приветства факта, че през 2019 г. са завършени последващите действия във връзка с десет доклада на OLAF, при което бюджетът на Съюза беше защитен чрез различни средства и начини, като са събрани вземания за почти 55,3 милиона евро;

Системи за наблюдение и контрол: съхраняване и запис на данните и цифровизация на докладите

200. припомня междуинституционалното споразумение между Европейския парламент и Съвета: да се подобри защитата на бюджета на Съюза и на Next Generation EU срещу нередности, включително измами; призовава за въвеждането на стандартизирани мерки за събиране, съпоставяне и обобщаване на информация и цифрови данни относно крайните бенефициенти на финансиране от Съюза за целите на контрола и одита;

201. отбелязва, че с цел гарантиране на ефективен контрол и одити е необходимо събирането на данни относно тези, които в крайна сметка се ползват, пряко или непряко, от финансиране от Съюза при споделено управление, и за проекти и реформи, получаващи подкрепа от Механизма за възстановяване и устойчивост, включително данни за действителните собственици на получателите на финансирането; правилата, свързани със събирането и обработката на такива данни, следва да бъдат в съответствие с приложимите правила за защита на данните;

202. отбелязва, че понастоящем в рамките на текущ одит Палатата анализира уместността, надеждността и последователността на годишното равнище на разходите по подфункция „Икономическо, социално и териториално сближаване“, което Комисията изчислява в резултат на своите одити, и очаква заключенията от този одит;

Констатации на Палатата

203. счита за дълбоко обезпокоителен факта, че въз основа на проверените 236 операции 29 грешки не са открити от одитните органи, а 64 грешки са открити преди това от одитните органи и са приложени корекции от програмните органи (на обща стойност 334 милиона евро за двата програмни периода, взети заедно), като изчисленият от Палатата процент грешки е 4,4 %;

204. изразява разочарование, че въпреки мерките за опростяване, предвидени в регламента „Омнибус“, не е било възможно да се намали процентът грешки до равнището от 3 %, регистрирано през 2017 г.; е убеден, че през следващия програмен период следва да се положат усилия в това отношение;

205. отбелязва, че според годишния доклад за управлението и изпълнението на Комисията и в годишните отчети за дейността на съответните генерални дирекции рискът при приключване се изчислява на 1,1 % (1,3 % през 2018 г.), а рискът при плащане се е увеличил от 1,7 % през 2018 г. на стойности в диапазон между 2,2 и 3,1 % през 2019 г. за тази разходна област, което е в рамките на процента грешки, изчислен от Палатата;

206. отбелязва, че за ЕФРР рискът при плащане се е увеличил от 2 % през 2018 г. на стойности в диапазон между 2,7 и 3,8 % през 2019 г., а за ЕСФ рискът при плащане се изчислява на стойности в диапазон 1,7 — 2,4 %; отбелязва, че Комисията установи, че недопустимите разходи, нередностите при възлагането на обществени поръчки и проблемите при одитните пътеки са основните източници на констатации от одита и нередности, установени в тази област на политиката;

207. отбелязва, че в своя годишен отчет за дейността за 2019 г. ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ докладва ключов показател за ефективност (1,7 % остатъчен общ процент на грешка), който е под прага на същественост от 2 %, и че тя докладва също така „максимален процент“ (до 2,4 %), който позволява да се вземат предвид евентуални допълнителни грешки в разходите по операции, които не са били включени в одитите на Комисията; отбелязва освен това, че според Палатата „максималният процент“ е по-подходящ, тъй като отчита потенциалното въздействие на текущата одитна дейност;

208. отбелязва, че одитните органи са отчели 64 количествено измерими грешки в пакетите от документи за предоставяне на увереност/за приключване по отношение на 236-те операции от извадката на Палатата, като тези грешки се отнасят до недопустими разходи (39), възлагане на обществени поръчки (24) и липсваща подкрепяща документация (една грешка);

209. отбелязва със загриженост, че по-голямата част от грешките са свързани с три основни категории:

— 55 % от грешките са свързани с „Недопустими проекти“: за пет проекта по ЕФРР от програмния период 2014 — 2020 г. е предоставена помощ на бенефициенти или операции, които не отговарят на условията за допустимост, определени в приложимия регламент и оперативните програми;

— 24 % от грешките са допуснати вследствие на „Нарушения на правилата на вътрешния пазар“ (например нарушения на правилата за държавни помощи — 9 %, и сериозно нарушение на правилата за обществени поръчки — 15 %);

— 12 % от грешките са свързани с „Недопустими разходи“;

210. отбелязва, че Палатата продължава да разкрива висок брой грешки във връзка с възлагането на обществени поръчки, правилата за държавна помощ и процедурите за предоставяне на безвъзмездни средства, най-вече в областите „Сближаване“ и „Природни ресурси“; отбелязва, че тези грешки съставляват 20 % от изчисления от Палатата процент грешки при високорисковите разходи (2018 г. — 16 %), поради което Комисията следва да определи начини за намаляване на грешките;

211. подчертава, че сложните правила допринасят за по-висок риск от грешка; признава усилията на Комисията да работи постоянно за опростяване на правилата и за по-широкото използване на по-прости механизми за изпълнение, например опростени варианти на разходите;

212. счита, че процентът грешки, изчислен от Палатата за разходите в тази област за 2019 г., следва да се оценява в контекста на многогодишния характер на програмите, като в такъв случай на по-късен етап следва да се извършват допълнителни корекции, което би могло да доведе до значително намаляване на риска при приключването на програмите; приканва Палатата да изготви доклад с изчислен процент грешки след приключването на програмите в областта на политиката на сближаване за периода 2007 — 2013 г.;

213. приветства факта, че Комисията изготви план за действие в областта на обществените поръчки, актуализиран няколко пъти от 2014 г. насам;

214. отбелязва със загриженост, че най-често срещаната грешка, засягаща разходите по ЕСФ, е липсата на важна подкрепяща документация; отбелязва освен това, че през 2019 г. Палатата е открила един проект по ЕСФ, който е нарушил правилата на Съюза за държавната помощ;

215. отбелязва със загриженост годишния доклад на Палатата за финансовата 2019 година, в който се отбелязва, че повечето грешки в разходите по програмите със споделено управление се дължат на грешки в одитите, извършени от националните одитни органи; поради това приветства факта, че Европейската комисия създава програми за техническа помощ за сътрудничество с управляващите органи, програми за обучение и задълбочаване на данните от програмата за национални експерти като инструмент за повишаване на знанията за инструментите и за избягване на горепосочените грешки; изтъква в този контекст необходимостта от мониторинг на стратегията на Европейската комисия за борба с измамите, както и от предоставянето на помощ и подкрепа на държавите членки при прилагането на мерки за борба с измамите, включително анализа на докладваните от държавите членки нередности в европейските структурни и инвестиционни фондове, тъй като следва да бъдат премахнати всички видове измами във връзка с финансирането от Съюза, за да се укрепи доверието на гражданите във връзка с разходите на Съюза и в институциите на Съюза;

216. отбелязва със загриженост, че въпреки множеството нередности, които националните одитни органи вече са докладвали във връзка с проверяваните от Палатата проекти, много грешки все още остават неоткрити или некоригирани от никое от нивата на вътрешния контрол на по-ранен етап; препоръчва, въз основа на констатациите и заключенията на Палатата за 2019 г., Комисията да анализира основните източници на неоткрити грешки и да разработи съвместно с одитните органи необходимите мерки за подобряване на надеждността на докладваните остатъчни проценти;

217. изразява загриженост във връзка със слабостите, установени при оценката на работата на 18 от 116 одитни органа в държавите членки, обхванати от извадката на Палатата, които понастоящем не позволяват да се разчита на тяхната дейност в достатъчна степен (преизчисленият процент е над прага на същественост от 2 % в девет от 20 пакета от документи за предоставяне на увереност за периода 2014 — 2020 г.; отбелязва констатацията на Палатата, че

Комисията е стигнала до подобни резултати за осем от тези пакети и е коригирала процента остатъчни грешки на стойност над 2 %); изразява съжаление, че Палатата не може да представи анализ на причините за тези трайни слабости в своята работа; изразява съжаление, че и Комисията не може да предостави полезна информация относно причините и специфичните за отделните държави разлики между органите на държавите членки; изразява съжаление, че тази липса на информация относно причините за тези трайни, системни слабости в някои национални одитни органи възпрепятства ефикасното и ефективно преодоляване и разрешаване на въпросните проблеми;

218. отбелязва, че при 120 от операциите в извадката (55 %) Палатата формира заключенията си въз основа на своя преглед на работата на одитните органи; изразява дълбока загриженост, че Палатата констатира недостатъци по отношение на обхвата, качеството и/или документирането на тази работа в 100 операции (45 %), което е било причина Палатата да извърши повторно съответните одитни процедури;

219. подчертава, че през 2019 г. Комисията е извършила 26 одита на съответствието (14 от ГД „Регионална и селищна политика“ и 12 от ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“) в 11 държави членки и в своите проекти на доклади за всички тези одити на съответствието заключава, че процентите остатъчни грешки, докладвани в годишните доклади за контрола на одитните органи за счетоводната 2017/2018 година, са занижени (поради което Комисията е увеличила въпросните проценти);

220. отбелязва, че 13 от одитите на съответствието (пет от ГД „Регионална и селищна политика“ и осем от ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“) са приключени до май 2020 г., но съответно за половината от тези одити процентът остатъчни грешки все още не е бил окончателен;

221. приветства факта, че считано от 2020 г. Комисията възнамерява да включи в структурираната дискусия със съответните одитни органи подробен анализ на допълнителните грешки, установени от одитите на Съюза, със записани от одитните органи действия за справяне с неустановяването на тези грешки;

222. присъединява се към Палатата, която приветства съвместната инициатива на Комисията и одитните органи и координираните им усилия за подобряване на документирането на работата на одитните органи, както и изготвянето през декември 2019 г. на „Документ за размисъл относно одитната документация“, който, въпреки че не е задължителен, представлява първа стъпка към подобряване на начина, по който одитните органи изпълняват и документират работата си;

223. приветства усилията за опростяване на изискванията към ръководителите на проекти и управляващите органи в държавите членки съгласно Регламента за общоприложимите разпоредби и фондовете, свързани с МФР, за програмния период 2021 — 2027 г.; подчертава, че ключът към решаването на този проблем е чрез опростени национални правила за допустимост, които биха могли да спомогнат за намаляване на административната тежест и на вероятността от допускане на грешки, като по този начин се гарантира висока степен на прозрачност; настоятелно призовава за по-широко използване на опростени варианти на разходите, които според Палатата са също така голямо облекчение за кандидатите и улесняват контрола; споделя заключенията на Палатата, в които се заявява, че промяната в правилата за прилагане на европейските структурни и инвестиционни фондове следва допълнително да ускори процеса на изпълнение; посочва, че съществува необходимост от подобряване на методите на работа при одита на национално равнище; приканва Комисията, в рамките на структуриран диалог с държавите членки, да анализира административните практики и процедури, за да отстрани неефективността и да разпространи примери за ефективни административни практики и процедури сред компетентните органи;

224. отбелязва въз основа на годишния отчет за дейността на ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ за 2019 г., че ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ е получила достатъчна увереност и е стигнала до заключението, че системите за управление и контрол на оперативните програми са функционирали според предвиденото през 2019 г., с изключение на 29 програми по ЕСФ/Инициативата за младежка заетост и една програма по FEAD, които са показали съществени недостатъци в някои ключови елементи на системите;

225. отбелязва със задоволство, въз основа на годишния отчет за дейността на ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ за 2019 г., че ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ е предприела необходимите последващи действия във връзка с всички препоръки, отправени от Палатата в декларацията за достоверност за периода 2015 — 2018 г., и че в края на март 2020 г. не е имало неизпълнени препоръки на Палатата;

226. посочва, че на практика повечето от резервите, формулирани в годишните отчети за дейността за 2019 г., са главно въз основа на процентите грешки за отчетите за 2018/2019 г., които все още не са били приети, поради което и двете генерални дирекции съобщават, че процентите грешки за 2018/2019 г. няма да бъдат потвърдени по-рано от публикуването на годишните отчети за дейността за 2020 г.;

227. счита, че финансовите интереси на Съюза и парите на всички данъкоплатци са застрашени от организираната престъпност, и призовава Комисията да предприеме необходимите мерки за борба с престъпните мрежи, които получават средства от Съюза;

228. отново изразява незадоволство във връзка с използването на различни методологии от Палатата и Комисията, когато определят своите становища относно законосъобразността и редовността на финансовите операции;

229. изразява съжаление, че Комисията не спазва сроковете, определени в приложимия регламент ([7]), що се отнася до публикуването на годишния доклад относно финансовите инструменти по линия на европейските структурни и инвестиционни фондове; отново изисква публикуването на доклада до октомври, за да бъдат включени неговите констатации в процедурата по освобождаване от отговорност; очаква от Комисията да отговори положително на това конкретно искане, за да се повиши прозрачността;

Преглед № 04/2020 на Палатата: Действия на ЕС за справяне с проблема на пластмасовите отпадъци

230. отбелязва, че въпреки че не е одитен доклад, този преглед разглежда подхода на Съюза за справяне с проблема с наземните пластмасови отпадъци, както е посочено в стратегията за пластмасите от 2018 г.;

231. изразява загриженост във връзка с констатациите на Палатата, че правната рамка на Съюза за борба с престъпленията, свързани с отпадъци, съдържа недостатъци, състоящи се в липса на данни относно замърсените терени, както и относно процента на санкциите и съдебните преследвания, трудности при определяне на това кое поведение представлява престъпление против околната среда поради правната несигурност, като определението за отпадък и за край на отпадък, липса на правни актове на Съюза, насочени към нарастващото участие на организирани престъпни групи в престъпления срещу околната среда, които след това се свързват с други престъпления, като например изпирането на пари, липса на хармонизирани правила на Съюза относно комбинацията от санкции (административни/наказателни/граждански), липса на специализирани полицейски сили, прокуратура и съдии в областта на борбата с престъпленията спрямо околната среда;

232. отбелязва, че химическото рециклиране може да обхваща множество различни технологии, които все още не представляват осъществими от технологична или икономическа гледна точка възможности за третиране на отпадъци, докато депонирането на отпадъци следва да бъде драстично намалено; счита, че капацитетът за рециклиране трябва да бъде драстично увеличен, за да се подобри осъществимостта на рециклирането от технологична и икономическа гледна точка; е убеден, че увеличаването на капацитета за законно депониране на пластмасови отпадъци, за да могат производителите на пластмасови опаковки да изпълнят своите задължения съгласно схемите за разширена отговорност на производителя, ще окаже положително въздействие върху проблема с незаконния трафик на отпадъци и с други престъпления, свързани с отпадъци;

233. приветства собствения ресурс на база на нерециклираните отпадъци от опаковки от пластмаса като добър инструмент за стимулиране на държавите членки да подобрят рециклирането; изтъква във връзка с това необходимостта от подходящо докладване;

Сериозни нередности и неправомерно разходване на средства в държавите членки

234. изразява съжаление, че връзката между разходите по линия на Европейския фонд за приспособяване към глобализацията (ЕФПГ) на подпомогнат работник и степента на реинтеграция е много слаба или не съществува; например в Испания разходите на работник са 2 422,74 EUR, а степента на реинтеграция е 48 %, докато във Финландия разходът е 2 289,81 EUR на човек, а нивото на реинтеграция е 83 %; степента на реинтеграция и разходите значително се различават между държавите членки, но е невъзможно да се направи заключение, че по-високите разходи на глава от населението, ще се изразят в по-висока степен на интеграция; призовава Комисията внимателно да анализира и премахне това несъответствие;

235. счита, че гаранцията на ЕС за младежта не оправдава очакванията; позовава Комисията да гарантира, че програми, предназначени да помагат на младите хора, не пораждат очаквания, които не могат да бъдат изпълнени; настоява, че Комисията следва да управлява очакванията, като определя реалистични и постижими цели и задачи;

236. отбелязва, че през 2019 г. ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ издаде 16 предупредителни писма, в които се посочват значителни недостатъци в системата за управление и контрол; взети са 12 решения за прекъсване на сроковете за плащане (четири за Италия, три за Унгария, две за Обединеното кралство и Франция и едно за Испания) и едно решение за спиране на плащанията (Шотландия и Обединено кралство);

237. отбелязва, че са формулирани значителни резерви по отношение на Италия (15 резерви в размер на 50,26 милиона евро) и Франция (девет резерви в размер на 47,95 милиона евро); в случая с Италия това се дължи предимно на системни недостатъци в обществените поръчки в резултат на неправилното транспониране на Директивата за обществените поръчки в националното законодателство, докато във Франция регионалните контролни органи не са имали достатъчно време, за да завършат в срок своите одити на операциите по пет от програмите;

238. отбелязва, че общата сума на финансовите корекции, извършени от държавите членки през счетоводната 2018 — 2019 година, е 3,41 милиарда евро, от които 912 милиона от Унгария, 578 милиона от Испания, 368 милиона от Словакия и 236 милиона от Полша; по отношение на финансовите корекции, отчетени кумулативно от държавите членки от началото на периода 2014 — 2020 г., общата сума е 6,10 милиарда евро, от които 2,15 милиарда от Унгария, 668 милиона от Испания, 647 от Полша и 459 милиона от Словакия;

([7]) Член 46 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. (ОВ L 347, 20.12.2013 г., стр. 320).

239. отбелязва със загриженост, че в своя годишен отчет за дейността за 2019 г. ГД „Регионална и селищна политика“ формулира две резерви по отношение на 67 програми в рамките на ЕФРР/Кохезионния фонд през програмния период 2014 — 2020 г. и девет програми в рамките на ЕФРР/Кохезионния фонд и една програма в рамките на Инструмента за предприсъединителна помощ (ИПП) — трансгранично сътрудничество през програмния период 2007 — 2013 г.; посочва, че сериозни недостатъци в системите за управление и контрол доведоха до изчислен риск за разходите от над 10 % за многогодишната финансова рамка за периода 2014 — 2020 г.; приветства факта, че актуализираният Финансов регламент допълнително поясни понятието за конфликт на интереси при споделено управление;

240. изразява загриженост, че в своя годишен отчет за дейността за 2019 г. ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ формулира резерва по отношение на ЕСФ/Инициативата за младежка заетост и FEAD (30 програми в рамките на ЕСФ/Инициативата за младежка заетост и FEAD) за периода 2014 — 2020 г.; отбелязва, че тъй като двете генерални дирекции посочват в годишните си отчети за дейността, че не са изразени резерви, когато потвърденият процент остатъчни грешки за преходната счетоводна година е над 2 %, защото в бъдеще ще си приложат допълнителни финансови корекции, резервите на Комисията се основават предимно на предварителни проценти и може да не обхващат непременно всички съществени рискове;

241. изразява особена загриженост във връзка с информацията, че Комисията е приключила одитна процедура, която потвърждава сериозно нарушение на законодателството в областта на конфликтите на интереси в Чешката република;

242. отбелязва със загриженост информацията, че в одитния доклад на ГД „Регионална и селищна политика“ са установени три случая на предоставени безвъзмездни средства по линия на ЕФРР в нарушение на чешкото законодателство и на Регламента за общоприложимите разпоредби на ЕС за ЕФРР; изразява загриженост, че в управлението на изплащането на средства от европейските структурни фондове е установен конфликт на интереси;

243. очаква от Комисията да информира Парламента и комисията по бюджетен контрол за отговора на чешкото правителство на препоръките, включени в доклада; изразява възмущение поради факта, че повече от две години след началото на одитите на Комисията положението във връзка с предполагаемия конфликт на интереси на чешкия министър-председател Андрей Бабиш остава неразрешено; настоятелно призовава Комисията да увеличи усилията си за цялостно и бързо приключване на процедурата, да публикува одитния доклад възможно най-скоро, да докладва на Парламента относно своите заключения и ако е необходимо, да спре и/или да изиска връщане на неправомерно разходваните средства; припомня резолюцията на Парламента от 19 юни 2020 г. относно конфликта на интереси на министър-председателя на Чешката република, където се посочва, че ако конфликтът на интереси на г-н Бабиш бъде потвърден, той следва да бъде разрешен или г-н Бабиш да подаде оставка ([8]);

Препоръки

244. призовава Комисията:

— да извърши задълбочен анализ на причините и потенциалните структурни проблеми, които са в основата на трайните системни слабости, установявани от Палатата в нейните одити всяка година, и да обърне специално внимание на всички специфични за отделните държави разлики; да изиска от Комисията да включи и констатации относно най-добрите практики в националните органи с нисък процент грешки и чиято работа се оценява като надеждна от Палатата; да изиска от Комисията да извърши този анализ в тясно сътрудничество с Палатата и да включи активно националните органи както по отношение на описанието на проблема, така и по отношение на възможните решения;

— да сподели резултатите от този анализ с Палатата, органа по освобождаване от отговорност и държавите членки;

— да отправи въз основа на този анализ ясни, практически и лесно изпълними хоризонтални, а също така и специфични за отделните държави препоръки към националните органи; да изиска от Комисията да установи структуриран диалог с националните органи и с Палатата, за да се работи непрекъснато за изграждане на капацитет и обмен на най-добри практики с цел да се подобри надеждността на работата на националните одитни органи; да информира органа по освобождаване от отговорност за напредъка на този диалог;

— да изясни бързо условията за допустимост (включително чрез определяне на това какво се разбира под „физически завършени“ и/или „изцяло изпълнени“ операции, за да се помогне на държавите членки да проверяват дали операциите са в съответствие с член 65, параграф 6 от Регламента за общоприложимите разпоредби и да не се допуска неоткриването на недопустими операции);

— да предприеме действия за повишаване на надеждността на процентите остатъчни грешки, докладвани от одитните органи (да анализира основните източници на неоткрити грешки и да разработи необходимите мерки, съвместно с одитните органи, за подобряване на надеждността на докладваните проценти остатъчни грешки;

— да представя на Парламента годишен доклад, в който подробно се посочва приносът на всяка бюджетна позиция за постигането на целта за интегриране на въпросите, свързани климата, и за разходите за биологично разнообразие, за да се улесни техният мониторинг;

([8]) https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0164_BG.html.

— да започне спешно работа по създаването на ефективна методика, когато това е целесъобразно и в съответствие със секторното законодателство, за наблюдение на разходите за действия по климата и свързаните с тях резултати с оглед на постигането на общата цел най-малко 30 % от общия размер на разходите в бюджета на Съюза за периода 2021 — 2027 г. и на разходите в рамките на Next Generation EU да бъдат в подкрепа на цели в областта на климата;

— да въведе в употреба заедно с държавите членки единна, интегрирана и оперативно съвместима система за информация и мониторинг, включително единен инструмент за извличане на данни и измерване на риска с цел получаване достъп до и анализиране на съответните данни и повишаване на надеждността на контрола, с оглед на прилагането ѝ от всички държави членки, включително с помощта на инструмента за техническа подкрепа;

— да въведе механизъм за подаване на жалби на равнището на Съюза за бенефициентите на средства, които се сблъскват например с неправомерни действия от страна на националните органи или натиск от престъпни структури или организации, който да им дава възможност да подават жалби до Комисията;

— да продължи непрекъснатото и широко сътрудничество с одитните органи, за да се осигури надеждна рамка за контрол, да се подобри качеството на работата за получаване на увереност, когато е необходимо, и да се гарантира необходимият капацитет за откриване и коригиране на грешки;

— да изиска от управляващите органи да предприемат действия за отстраняване на най-често срещаните грешки и смекчаване на риска за бъдещите разходи, както и за подобряване, когато е необходимо, на капацитета за откриване на грешки както на проверките на управлението, така и на одитите;

— да представя процент на грешки при плащане, а не процент остатъчни грешки, за да се подобри оценката на осъществения контрол;

— да продължи своето сътрудничество с Палатата с цел по-нататъшно съгласуване на методите за одит и тълкуването на правните текстове;

— да обърне по-голямо внимание и да осигури по-голяма техническа подкрепа на държавите членки, чиито системи за управление и контрол са ненадеждни или само частично надеждни и се характеризират повишен риск от измами и корупция във връзка с финансирането;

— да обърне специално внимание на рамковите споразумения, сключвани чрез процедури за възлагане на обществени поръчки, тъй като свързаните с тях измами и корупция представляват по-голям риск за финансовите интереси на Съюза;

— да намали възможно най-бързо натрупването на бюджетни кредити за поети задължения;

— да уточни в годишните отчети за дейността как сумите, засегнати от последващи финансови корекции, наложени от държавите членки и от Комисията, са били използвани повторно, и по-специално в случаите, когато става въпрос за измама, корупция или друга престъпна дейност;

— да публикува незабавно и най-късно до октомври 2021 г. годишния доклад за 2020 г. относно финансовите инструменти по линия на европейските структурни и инвестиционни фондове, за да може съдържащите се в него констатации да бъдат включени в процедурата по освобождаване от отговорност;

— да разработи стабилна стратегия за борба с конфликтите на интереси на високопоставени политици; да разработи съвместно с държавите членки ефективни правни инструменти, за да се избегне възможността олигархични структури да се възползват от средства на кохезионните фондове на Съюза;

— да информира Парламента за всяко по-нататъшно развитие на случая с конфликт на интереси, посочен в одитния доклад на ГД „Регионална и селищна политика“ относно Чешката република;

— да се позове на констатациите на Палатата относно пластмасовите отпадъци за преразглеждането на Директива 2008/99/ЕО, по-специално по отношение на минималните стандарти и ясните определения на различните престъпления, свързани с отпадъци;

— да използва проблема с липсата на капацитет за рециклиране и изгаряне като средство за намаляване на престъпленията, свързани с отпадъци, като трафика на отпадъци, като увеличи капацитета за законно депониране на пластмасови отпадъци и неговата икономическа привлекателност за производителите на пластмасови отпадъци;

— да усъвършенства определението за рециклиране и изискванията за докладването относно рециклирането, по-специално за собствения ресурс на база нерециклирани отпадъци от опаковки от пластмаса; да изиска от Комисията да оцени възможностите за цифровизация на докладването и на мониторинга на потоците от отпадъци между операторите, за да се повиши способността за разкриване на нередности и признаци за трафик на отпадъци;

— да анализира в тясно сътрудничество с отговорните национални органи причините за слабото усвояване на средствата, предвидени за инфраструктура за управление на отпадъците, и да информира органа по освобождаване от отговорност за констатациите; да информира органа по освобождаване от отговорност за начина, по който Комисията помага на държавите членки за повишаване на степента на усвояване на средствата и да проучи допълнителни възможности за подпомагане;

— да информира органа по освобождаване от отговорност за всяко преразпределение на средствата за финансиране по линия на политиката за сближаване, предназначени за подпомагане на рециклирането и управлението на отпадъците, към други области поради пандемията от COVID-19;

— да даде спешено приоритет на преразглеждането на основните изисквания за опаковките, за да се ускори адаптирането на проектирането и производството на пластмасовите опаковки в полза на възможностите за рециклиране и устойчивостта навреме, за да се подкрепи постигането на целта за рециклирането на пластмасови опаковки за 2025 г.;

245. изисква от Комисията, в по-общ план, да приложи възможно най-скоро всички неизпълнени препоръки на Палатата, да представи специфични доклади за изпълнението и в по-дългосрочна перспектива, да вземе предвид препоръките на Палатата при изпълнението на действията по новия ЕСФ+, считано от 2021 г.;

246. изразява учудване, че през 2019 г. не бяха започнати процедури за намаляване на разпределените за програмите средства чрез нетни корекции, както се посочва в годишния отчет за дейността на ГД „Регионална и селищна политика“ за 2019 г.; призовава Комисията систематично да налага нетни финансови корекции, когато са изпълнени условията, определени в член 145, параграф 7 от Регламента за общоприложимите разпоредби;

247. приканва Комисията да продължи да предоставя насоки и подкрепа, както и да установява и споделя най-добри практики с държавите членки;

Резултати от дейността: Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) и Кохезионния фонд

248. припомня, че ЕФРР и Кохезионният фонд подпомагат политиката на ЕС за икономическо, социално и териториално сближаване (политика на сближаване на ЕС), която има за цел да засили икономическото и социалното сближаване в рамките на ЕС, като намали различията в нивото на развитие между отделните региони;

249. припомня, че ЕФРР обхваща всички държави членки и е съсредоточен върху няколко основни приоритетни области, като иновации и научни изследвания, подкрепа за МСП и нисковъглеродна икономика; отбелязва, че през 2019 г. Комисията отпусна 31,1 милиарда евро от бюджета на ЕФРР; припомня, че Кохезионният фонд предоставя подпомагане на държави членки с брутен национален доход (БНД) на глава от населението под 90 % от средния за Съюза, че фондът финансира основно проекти, свързани с трансевропейските транспортни мрежи и с околната среда, и че за 2019 г. той разполага с бюджетни средства в размер на 11,5 милиарда евро;

250. отбелязва със загриженост, че години след започването на програмния период 2014 – 2020 г. малко над една трета от 72-та показателя за програмите по линия на ЕФРР и Кохезионния фонд са на път да бъдат изпълнени, въпреки че много от целевите стойности бяха намалени; припомня препоръката за допълнително подобряване на ключовите показатели за ефективност; отбелязва обаче, че ограничените данни не позволяват на одиторите да извършат всеобхватна оценка на изпълнението в тази област на политиката, тъй като е трудно да се оцени дали средствата са отговорили или има вероятност да отговорят на определените общи и специфични цели, въпреки че напредъкът по отделните показатели може да бъде оценен спрямо определените междинни и крайни цели; призовава Комисията да разработи съгласувана рамка за оценка, която да даде възможност да се оцени дали са били постигнати междинните и крайните цели на ЕФРР и Кохезионния фонд;

251. изразява загриженост относно посочените от Палатата проблеми във връзка с липсата на вътрешен контрол в държавите членки или ненадеждността на данните;

252. въз основа на факта, че по-голямата част от откритите грешки са свързани с „Недопустими проекти“, подчертава сериозната си загриженост относно сигурността и надеждността на докладите на Комисията за постигнатите резултати, тъй като всички тези и подобни (все още неоткрити) проекти не следва да „допринасят“ по какъвто и да било начин за цялостната оценка на по-обширните резултати, постигнати с помощта на политиката на Съюза за икономическо, социално и териториално сближаване; препоръчва на Комисията да извърши повторна оценка на своя процес на докладване на база реално постигнати резултати;

253. признава значението на цифровите инструменти, като например Arachne, в борбата срещу корупцията и злоупотребите със средства на Съюза; призовава всички държави членки да приложат тези инструменти без допълнително ненужно забавяне; изразява съжаление, че не всички държави членки използват инструмента за извличане на данни Arachne за подобряване на разкриването на измами; изтъква по отношение на измамите, че и Комисията, и държавите членки носят отговорност за справяне с измамите при разходването на средствата за сближаване; те трябва да увеличат усилията си за предотвратяване и разкриване на измами в сътрудничество с Европейската прокуратура и OLAF; подчертава, че освен инструмента Arachne Комисията следва да вземе предвид големите масиви от данни и други ИТ инструменти – не само за извършване на разследване, но и за наблюдение на промените в тенденциите и предотвратяване на други начини на злоупотреба със средства на Съюза;

254. отбелязва, че и двата фонда подлежат на съвместно управление от Комисията и държавите членки и се осъществяват чрез оперативни програми, които се изготвят от държавите членки и се одобряват от Комисията;

255. изразява задоволство да види, че в първия си годишен доклад относно изпълнението до края на 2019 г. Палатата дава прегледа на изпълнението на програмите на ЕФРР като положителен пример за ясно формулирани заключения относно общата цел; насърчава ГД „Регионална и селищна политика“ да продължава да представя ясни заключения в разделите за изпълнението както по отношение на общите, така и на специфичните цели, и приканва останалите генерални дирекции да последват този добър пример и да подобрят своите заключения, като ги направят по-информативни и по-ясни;

256. посочва, че информацията от тези показатели за крайните продукти и за резултатите се допълва с резултатите от редица оценки и проучвания, в които се анализират резултатите за периода 2007 – 2013 г. и за началните етапи на програмиране и изпълнение на програмите по политиката на сближаване за периода 2014 – 2020 г.; споделя констатацията на Палатата, че поради изоставането в определения в законодателството график на тези оценки прекалено късно могат да се извлекат поуки, които да окажат въздействие върху текущите или следващите програмни периоди (например резултатите от последващите оценки за периода 2014 – 2020 г. се очаква да бъдат получени до края на 2025 г. съгласно разпоредбите на Регламента за общоприложимите разпоредби, но дотогава програмният период за 2021 – 2027 г. ще бъде в своята пета година и Комисията вероятно ще бъде доста напреднала в подготовката на законодателните си предложения за периода след 2027 г.);

257. отбелязва със загриженост, че степента на усвояване за ЕФРР и Кохезионния фонд в края на шестата година от изпълнението е с 6,6 % по-ниска, отколкото на същия етап от предходния програмен период; подчертава, че това отчасти се дължи на закъсненията в началото на програмния период; отбелязва обаче, че степента на усвояване на ЕСИ фондовете през 2019 г. е по-висока, отколкото през която и да е друга година от МФР за периода 2014 – 2020 г.; освен това обръща внимание, че предвид изтичането на периода на допустимост и предвид обстоятелствата, свързани с предизвиканата от COVID-19 криза, съществува опасност приоритет за държавите членки да бъде степента на усвояване, а не целите на политиката на сближаване, изпълнението и редовността; подчертава, че преминаването от изпълнение към спазване би възпрепятствало постигането на целите за сближаване и би генерирало ненужни разходи; поради тази причина призовава Комисията да разработи мерки за опростяване на процедурите, което при горепосочените обстоятелства би допринесло за отговорното и адекватно използване на средствата и по този начин за възстановяването в държавите членки, като не се забравя, че целите на държавите членки през програмния период 2021 – 2027 г. трябва да бъдат много по-амбициозни, в отговор на икономическото и социалното въздействие на кризата, предизвикана от COVID-19, с оглед защита на гражданите, запазване на работните места и укрепване на инвестиционния климат, с участието на всички равнища на управление в разработването на планове за възстановяване и тяхното изпълнение;

258. призовава Комисията да определи регионите с нисък процент на усвояване на финансирането и да им помогне да го повишат чрез набелязване на правилата, които могат да подобрят ефикасността и ефективността на кохезионните фондове;

259. подчертава, че в политиката на сближаване, която се характеризира с широкомащабни инфраструктурни проекти, може да има времева разлика между началото на програмата, изпълнението и реализирането на крайните продукти и резултатите; счита за обезпокоителен факта, че е вероятно също така напредъкът да бъде повлиян от сравнително ниските равнища на изпълнение при политиката на сближаване в сравнение с останалата част от бюджета на Съюза; отбелязва, че тези фактори, заедно с факта, че последните налични данни (в период на изпълнение, продължаващ до края на 2023 г.) се отнасят за края на 2018 г., се посочват от Палатата като затрудняващи я на този етап да направи заключение относно постигането на целите; призовава Комисията да намали времевата разлика между началото на програмата, нейното изпълнение и реализирането на крайните продукти и резултатите; отбелязва, че трябва да се засили надзорът над завършването на мрежата; настоятелно призовава Комисията да създаде група от експерти за предоставяне на помощ на държавите членки за управлението на такива големи проекти;

260. изразява дълбока загриженост по повод на съобщенията в медиите, че в една държава членка са били съфинансирани по линия на ЕФРР инвестиции в инфраструктура за целите на професионалното обучение, като предназначението на тези сгради е било променено след изтичането на минималния изискуем срок от три години; изразява съжаление във връзка с твърденията за измами и лично обогатяване от тази промяна на предназначението на сградите; изразява съжаление, че Комисията не е в състояние да предостави допълнителна информация за разсейване на всички останали съмнения; приветства намерението на Комисията да предприеме необходимите последващи действия във връзка с тези твърдения; счита понятието за срок на използване по предназначение като важна гаранция за ефективното и ефикасно използване на ресурсите на Съюза в рамките на политиката на сближаване;

261. счита, че изискванията от закона минимален срок на използване по предназначение от три до пет години е твърде кратък предвид значителния размер на инвестираните средства и дългия живот на тези проекти; изразява съжаление, че съзаконодателите не решиха да въведат изисквания за по-дълъг срок на използване по предназначение при прегледа на [Регламента относно общоприложимите разпоредби]; отбелязва, че съществуват значителни разлики между отделните държави членки в националните правила относно срока на използване по предназначение на инвестициите в инфраструктура и преждевременната промяна на предназначението;

262. изразява загриженост относно липсата на контрол и последващи действия във връзка с финансирането за предприемачи; призовава Комисията да разработи подробна стратегия за контрол на финансирането и я приканва да извърши оценка на резултатите от проектите, финансирани по този финансов механизъм; насърчава Комисията да публикува резултатите от своята оценка;

263. отбелязва и други фактори, свързани с анализа на изпълнението, извършен от Палатата, с които се обяснява фактът, че целите на политиката на сближаване, например тези, свързани с равнището на заетост, икономическото развитие, климата и енергетиката, сериозно се влияят от широк кръг национални и външни фактори в Европа и по света, както и че в много държави членки финансирането за политиката на сближаване обикновено представлява малък дял от средствата, предназначени за тези въпроси, и затова без специално адаптирани национални политики и програми, които да работят заедно с целите на политиката на сближаване, може да има само много ограничено въздействие върху напредъка на тези държави членки към постигането на целите;

264. освен това отбелязва констатацията на Палатата във връзка с допълнителните фактори, като например, че Съюзът разполага с набор от политически инструменти за постигане на своите високи цели в областта на политиката на сближаване, от които ЕФРР и Кохезионният фонд са една част, но че други фондове и законодателни инициативи също са предназначени за постигане на целите, което често прави невъзможно да се разграничи въздействието на различните политически инструменти върху напредъка към постигането на целите;

265. подчертава със загриженост, че анализът на Палатата, основан на оскъдни налични данни към края на 2018 г., показва, че от общо 72 показателя само една трета се изпълняват по план, около половината не се изпълняват по план и че за останалите за Палатата не беше възможно да направи заключения; изразява съжаление, че от 9 показателя, свързани с общите цели, само два са в процес на изпълнение, отбелязва обаче, че за около една трета от показателите, които са имали междинна цел за 2018 г., Палатата прави заключение, че 70 % или са били постигнати, или има вероятност скоро да бъдат постигнати;

266. въпреки че средства по ЕФРР и Кохезионния фонд все още биха могли да бъдат изплащани до 2023 г., подчертава със загриженост, че като цяло, 40 % от показателите за крайните продукти са в процес на изпълнение и че за показателите за резултатите и за въздействието този процент е едва 10 %;

267. припомня, че „Европа 2020“ е стратегията на високо равнище на Съюза за периода 2010 – 2020 г.; отбелязва, че за периода 2014 – 2020 г. Комисията е определила девет показателя за измерване на напредъка към постигането на целите на тази стратегия в областта на заетостта, НИРД, изменението на климата и енергетиката, образованието и борбата с бедността и социалното изключване; отбелязва, че според Комисията, въз основа на данните за 2018 г., се очаква да бъдат постигнати целевите стойности в областта на заетостта и образованието, докато напредъкът спрямо целевите стойности за НИРД и борбата с бедността и социалното изключване е по-слаб и е малко вероятно целевите стойности да бъдат постигнати;

268. подчертава с голяма загриженост, че от всичките 10 показателя от програмните декларации, свързани с целта за подпомагане на прехода към нисковъглеродна икономика във всички сектори, само 1 – „Брой домакинства с подобрен показател за класификация на енергопотреблението“ – е в процес на изпълнение; изисква от Комисията, също и в светлината на целите на Зеления пакт, да превърне подобренията, свързани с тази цел, в абсолютен приоритет;

269. подчертава факта, че в отговор на пандемията от COVID-19 Съюзът въведе мерки, които предоставят по-голяма гъвкавост на държавите членки при използването на средствата по европейските структурни и инвестиционни фондове (например изискването за заделяне на фиксирана част от средствата по ЕСИФ за ключови теми беше отменено, но гъвкавостта, предлагана в предложението, може да засегне способността на Съюза да постигне първоначално заложените в оперативните програми цели);

270. отчита, че кризата, причинена от COVID-19, създаде ново и неочаквано предизвикателство, на което Съюзът и неговите държави членки трябва да реагират решително и да предоставят решения на равнището на Съюза и на национално равнище;

271. приветства увеличаващата се финансова гъвкавост при разходите за сближаване, която дава възможност на държавите членки да използват средствата за финансиране на проекти, свързани с кризата; подчертава необходимостта от насърчаване на приемствеността и задълбочаването на сътрудничеството между всички заинтересовани страни, имащи отношение към политиката на сближаване, най-вече МСП, общините и регионите, които ще се борят с безработицата и здравеопазването през следващите месеци;

272. изтъква предизвикателствата, пред които се изправят пациентите в Съюза във връзка с възможността да се възползват от Директивата за трансграничното здравно обслужване, посочени в Специален доклад № 07/2019 на Палатата, особено що се отнася до осведомеността на потенциалните пациенти за техните права, проблемите и забавянето при електронния обмен на данни за здравето на пациентите между държавите членки и достъпа до здравно обслужване за пациенти с редки заболявания;

273. изразява загриженост във връзка със становището на Палатата, че са налице сериозни признаци, че Съюзът няма да изпълни целите в областта на климата и енергетиката за 2030 г.; отбелязва, че според Комисията е налице само ограничен напредък при намаляването на отрицателните въздействия върху околната среда, произтичащи от използването на природните ресурси; изтъква констатацията на Палатата, че половината от държавите членки на Съюза рискуват да не произведат достатъчно електроенергия от възобновяеми източници, за да постигнат целите си до 2020 г.; отбелязва, че в обзорния доклад на Палатата относно действията на Съюза в областта на енергетиката и изменението на климата Палатата посочи, че предвиденото от държавите членки намаляване на емисиите на парникови газове не съответства на целта за 40 % намаление до 2030 г.; призовава Комисията да извърши повторна оценка на резултатите поради въздействието на пандемията от COVID-19 и пакета на Зеления пакт;

274. изразява загриженост, че само половината от 16-те показателя, свързани с целта „Насърчаване на устойчив транспорт и отстраняване на проблеми в ключови мрежови инфраструктури“, се очаква да постигнат своите цели; изразява съжаление, че държавите членки са намалили повечето цели за 2023 г. в последния доклад, одобрен от Комисията, в някои случаи значително (например комбинираната целева стойност по ЕФРР и Кохезионния фонд за показателя „Обща дължина на новата железопътна линия“ е била намалена от 947 км на 579 км (39 %), а комбинираната целева стойност по ЕФРР и Кохезионния фонд за показателя „Обща дължина на новите или подобрените трамвайни линии и линии на метрото“ е намалена от 680 км на 441 км (35 %));

275. отново отправя искане за създаване на нов бюджетен ред за туризма, за да се окаже подкрепа за този сектор, който беше сериозно засегнат от кризата, предизвикана от COVID-19; приветства факта, че Палатата започна одит за оценка на проектите в областта на туризма, които са съфинансирани със средства на ЕФРР и на Кохезионния фонд в размер на 6,4 милиарда евро през периода 2007 – 2013 г. и 4 милиарда евро до момента за периода 2014 – 2020 г., който ще помогне за усъвършенстване на политиките на Съюза в областта на туризма;

276. отбелязва, че до шестата година от настоящия програмен период 2014 – 2020 г. едва около 31 % от първоначално отпуснатите средства са довели до плащания, считано към януари 2020 г., което поставя под въпрос пълното изпълнение на МСЕ; призовава държавите членки значително да ускорят инвестициите и Комисията да засили мониторинга с оглед на спешната необходимост от инвестиции в инфраструктура за бързо възстановяване от свързания с COVID-19 икономически спад;

277. подчертава отново, че всички показатели в тази област на политиката измерват крайни продукти (те осигуряват основно данни за изпълнението на програмата по отношение на изградената инфраструктура) вместо постигнатите резултати от проектите; настоятелно призовава Комисията да планира политиката така, че да се дава възможност за правилни текущи и междинни оценки на резултатите и за постигане на по-широко въздействие;

278. припомня, че в своя одит от 2019 г. Палатата посочва по-специално недостатъчната степен на усвояване на Кохезионния фонд за финансиране на нови железопътни линии; подчертава голямото значение на инвестициите в устойчиви транспортни мрежи и призовава по-трудно справящите се държави членки да увеличат усилията си в тази насока;

279. подчертава, че в неотдавнашния одит на Палатата относно водещите транспортни инфраструктури (ВТИ) ([9]) се посочва, че е малко вероятно основната транспортна мрежа на Съюза да достигне пълния си капацитет до 2030 г., освен това в обзорния доклад Палатата посочва, че тъй като мащабът на финансирането от Съюза е ограничен в сравнение с общите нужди, е необходимо вниманието да се съсредоточи върху приоритетите с най-висока добавена стойност за Съюза;

280. призовава Комисията да доразвие своя механизъм и своите инструменти, способстващи повишаването на осведомеността и информирането на гражданите и заинтересованите лица относно проектите в областта на туризма и транспорта, които финансира чрез ЕФРР и Кохезионния фонд;

281. счита, както е посочено в одита на Палатата на водещите транспортни инфраструктури, че прогнозите за трафика се нуждаят от подобрение и по-добра координация; отбелязва, че прогнозите за трафика следва да вземат под внимание надеждни икономически оценки, както и анализите на разходите и ползите, и периодично да се преразглеждат, за да се вземат под внимание евентуални забавяния; подчертава, че следва да се избягва лошо планиране, особено в областта на изменението на климата, и че е необходимо подобрение в процеса на планиране на Комисията, особено по отношение на изпълнението на изискванията в областта на опазването на околната среда и използването на ресурсите;

282. изразява съжаление във връзка с факта, че в законодателното си предложение за ЕСИФ за периода 2021 – 2027 г. Комисията премахва всички изисквания за оценка, които са специфични за големи проекти, включително изискването за анализ на разходите и ползите; макар да се признава, че това носи намаляване на общата административна тежест, от друга страна съществува повишен риск съфинансираните инвестиции да не предложат най-доброто съотношение между качество и цена; настоятелно призовава Комисията да извърши повторна оценка на своето предложение;

([9]) Специален доклад на Палатата № 10/2020 „Водещи транспортни инфраструктури в ЕС – транспортната мрежа не е завършена навреме“.

283. приветства факта, че Европейският акт за достъпността беше окончателно приет през 2019 г., изтъква неговото значение като първия законодателен акт по този въпрос в Съюза, призовава Комисията да наблюдава отблизо напредъка на държавите членки в приемането и публикуването на всички необходими закони, разпоредби и административни процеси с цел спазване на Европейския акт за достъпността до 28 юни 2022 г.;

284. счита, че фактът, че само 3 от 9-те показателя (33 %) от програмните декларации, свързани със специфичната цел на ЕФРР – „Повишаване на конкурентоспособността на МСП“, са на път да постигнат своите цели, представлява незадоволителен резултат; подчертава, че тези три показателя са свързани с крайни продукти и измерват броя на предприятията, подпомагани от ЕФРР, а други показатели, като например показателите за измерване дали частните инвестиции съответстват на публичната подкрепа за предприятията и увеличаването на заетостта в подпомаганите предприятия, не са изпълнени; настоятелно призовава Комисията да планира политиката така, че да се дава възможност за правилни текущи и междинни оценки на резултатите и постигнатото по-широко въздействие, включително оценка на въздействието на политиките за борба с дългосрочната безработица;

285. отбелязва, че финансирането от ЕФРР е използвано заедно с национални източници на подкрепа за МСП – или чрез допълване на съществуващите национални мерки, или чрез попълване на пропуските в системата за подпомагане, но е установено ([10]), че полезното взаимодействие между подпомагането по ЕФРР и ЕСФ като цяло е слабо въпреки значението на запазването на заетостта;

286. взема предвид, че в контекста на одита на Палатата за целите на Декларацията за достоверност за 2019 г. само 11 от общо 121 съфинансирани от ЕФРР и Кохезионния фонд проекти, ръководени от 12 държави членки, са били приключени; отбелязва, че седем проекта са изпълнили изцяло целите си, два проекта – частично, а другите два проекта не са ги изпълнили;

287. отбелязва със загриженост липсата на ясна информация относно крайните бенефициенти на кохезионните фондове и призовава Комисията да гарантира, че се събира цялата необходима информация относно нейното финансиране и че това не се ограничава само за финансовите посредници, а е фокусирано по-специално върху крайните бенефициенти;

288. подчертава огромния потенциал на публичните регистри на крайните действителни собственици, въведени с петата директива за борба с изпирането на пари, в борбата срещу корупцията, злоупотребата със средства на Съюза и конфликтите на интереси; призовава Комисията да гарантира предоставянето на данни за действителните собственици на дружествата и тяхното публично достояние;

289. приветства факта, че в рамките на превантивните мерки, прилагани от Комисията, ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ продължава да прилага строга политика на прекъсване и спиране на плащанията с цел защита на финансовите интереси на Съюза; в този контекст отбелязва, че за ЕСФ/ИМЗ и Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица (FEAD) през 2019 г. са приети 12 решения за прекъсване и едно решение за спиране и че освен това на съответните държави членки са изпратени 16 предупредителни писма и пет писма за предварително спиране;

290. изразява дълбока загриженост във връзка с дискриминационните мерки, предприети от 2019 г. насам от различни полски местни органи на управление, които приеха резолюции за т.нар. „зони, забранени за ЛГБТИ лица“ или „регионални харти за правата на семейството“, които дискриминират по-специално семействата с един родител и ЛГБТИ семействата; отбелязва, че тези органи получават европейски структурни и инвестиционни фондове и оказват влияние върху управлението им; настоява на факта, че съгласно Регламент (ЕС) № 1303/2013 използването на средства от Съюза трябва да е в съответствие с принципа на недискриминация; счита, че съществува сериозен риск от нарушаване на тези разпоредби в горепосочените общини и региони; призовава Комисията да гарантира, че кохезионните фондове се предоставят в съответствие с основните права, залегнали в Договорите и Хартата на основните права на Европейския съюз, както и Регламента относно общоприложимите разпоредби по отношение на европейските структурни и инвестиционни фондове; призовава Комисията да проведе разследване относно съответствието на европейските структурни и инвестиционни фондове в тези региони с правото на Съюза, по-специално с разпоредбите за борба с дискриминацията, да докладва на органа по освобождаване от отговорност за констатациите от това разследване и да използва всички инструменти, с които разполага, включително финансови корекции, в случай че установи явно доказателство за злоупотреба със средства на тези основания;

Резултати от дейността: Европейския социален фонд (ЕСФ) и Инициативата за младежка заетост

291. отбелязва заключението на Комисията, че по отношение на изпълнението на бюджета на Съюза повечето програми напредват към целите, определени в началото на програмния период, и въпреки забавянията в стартирането на програмите за сближаване за периода 2014 – 2020 г., напредъкът сега се ускорява; отбелязва обаче, че Комисията е в състояние да формулира конкретни заключения относно изпълнението само въз основа на подробни оценки след приключването на текущите програми;

([10]) Европейска комисия, Ex-post evaluation of 2007-2014, Support to SMEs – Increasing Research and Innovation in SMEs and SME Development (Последваща оценка на периода 2007 – 2014 г., Подпомагане на МСП – увеличаване на научните изследвания и иновациите в МСП и развитие на МСП), февруари 2016 г.

292. припомня жизненоважното значение на Европейския социален фонд (ЕСФ) и съществената роля на Инициативата за младежка заетост (ИМЗ) за насърчаване на високо равнище на заетост, създаване на качествени работни места, за образованието и обучението и борбата с бедността и социалното изключване; подчертава необходимостта ЕСФ и Инициативата за младежка заетост да се ползват от непрекъсната финансова и политическа подкрепа от Съюза, националните и регионалните институции при изпълнението на целите си през следващите години; отбелязва, че за ЕСФ, който представлява 94,7 % от бюджета на ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ за 2019 г., основният присъщ риск е свързан със сложността на финансираните операции и дейности, типологията и разнообразието на получателите, както и големия брой годишни интервенции;

293. отбелязва, че Палатата не е избрала ЕСФ и Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица (FEAD) да бъдат обхванати от първия ѝ годишен доклад за изпълнението на бюджета на Съюза в края на 2019 г.;

294. приветства констатациите в оценката на Комисията (февруари 2021 г.) относно подкрепата на ЕСФ през периода 2014 – 2018 г. за заетостта и трудовата мобилност, социалното приобщаване и образованието и обучението; със задоволство отбелязва, че за периода 2014 – 2018 г. в дейностите по ЕСФ са участвали приблизително 23 милиона лица и че 52 % от участниците са били жени; освен това отбелязва, че от лицата, взели участие, почти 3,2 милиона вече са си намерили работа, а 3,9 милиона успешно са придобили квалификация;

295. отбелязва, че до 2018 г. са били изразходвани 10,4 милиарда евро от ЕСФ и Инициативата за младежка заетост, че 3,8 милиона души на възраст под 30 години са участвали в проекти за подкрепа на младежката заетост и че 1,4 милиона души са започнали работа веднага след участието;

296. освен това отбелязва, че до края на 2018 г. 33,8 милиарда евро от ЕСФ са били инвестирани за социално приобщаване и почти 6,2 милиона души са участвали в действия за социално приобщаване, както и че от тях 700 000 души са си намерили работа, а почти 400 000 са придобили квалификация;

297. изразява задоволство, че въвеждането на опростени варианти за разходите в рамките на ЕСФ е намалило административната тежест и е улеснило изпълнението както за програмните органи, така и за бенефициентите;

298. отбелязва, че в рамките на работната си програма за 2019 г. EaSI финансира 44 проекта чрез пет покани за представяне на предложения на стойност 29,3 милиона евро; отбелязва факта, че през октомври 2019 г. ГД „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ подписа първото записване на акции във финансирания по EaSI инструмент, който представлява кредитен фонд на стойност 200 милиона евро в подкрепа на отпускането на заеми за микропредприятия и социални предприятия;

299. подчертава необходимостта от допълнително увеличаване на ресурсите в Европейския социален фонд плюс (ЕСФ+), за да се даде възможност за присъединяване към пазара на труда и адаптирано обучение, тъй като кризата, предизвикана от COVID-19, засегна непропорционално заетостта на жените, и по-специално жените, работещи в неформалната икономика и при несигурни условия на труд, както и в някои силно засегнати сектори, в които работят предимно жени;

300. отбелязва, че средно повече от едно от всеки пет лица и едно от всеки четири деца все още са изложени на риск от бедност или социално изключване в Съюза; припомня ангажимента на Съюза да предоставя подкрепа за най-нуждаещите се лица чрез FEAD, облекчавайки най-тежките форми на бедност в Съюза, като например недохранването, бездомничеството и детската бедност; отбелязва, че около 13 милиона души, включително приблизително 4 милиона деца на възраст под 15 години, се подпомагат ежегодно от FEAD;

Препоръки

301. призовава Комисията:

— да предприеме последващи действия във връзка с твърдението за предполагаемите измами, свързани с промяната на предназначението на центрове за професионално обучение; да анализира дали съществуват подобни проблеми в други държави членки във връзка с промяната на предназначението на инфраструктурни проекти, съфинансирани от Съюза;

— да информира своевременно органа по освобождаване от отговорност за своите констатации и евентуалните по-нататъшни действия след този анализ;

— да извърши задълбочен анализ на различните национални правила относно срока на използване по предназначение на инвестициите в инфраструктура и преждевременната промяна на предназначението и да сподели този анализ с органа по освобождаване от отговорност;

— да насърчи държавите членки да създадат национално законодателство за подходящи срокове на използване по предназначение, извън минималните изисквания, каквито вече съществуват в много държави членки;

— да се погрижи устойчивостта на инвестициите да е гарантирана за по-дълъг период;

Природни ресурси

302. отбелязва, че плащанията за функция „Природни ресурси“ възлизат на 59,5 милиарда евро и са извършени чрез следните програми и политики:

— Преки плащания по линия на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) в размер до 69,5 % или 41,4 милиарда евро;

— Разходи, свързани с пазара, по линия на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) в размер до 4,0 % или 2,4 милиарда евро;

— Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), в размер до 23,9 % или 14,2 милиарда евро;

— Европейски фонд за морско дело и рибарство (ЕФМДР), в размер до 1,4 % или 0,8 милиарда евро;

— Други програми, в размер до 1,2 % или 0,7 милиарда евро;

303. взема предвид съществуването на два основни набора от показатели за мониторинг на изпълнението на ОСП, като и двата се основават главно на докладване от държавите членки и на събрани от Евростат данни:

— „Общата рамка за мониторинг и оценка“ (ОРМО) включва 210 показателя: 45 контекстуални показателя, 84 показателя за крайни продукти, 41 показателя за резултати, 24 показателя за цели и 16 показателя за въздействие;

— програмните декларации за ОСП съдържат 63 показателя, повечето от които са изведени от Общата рамка за мониторинг и оценка: 6 са предназначени за измерване на въздействията, свързани с трите общи цели, останалите показатели са за крайни продукти/вложени ресурси, резултати и въздействие, и са свързани със специфичните цели;

304. приветства констатациите на Палатата, че преките плащания от ЕФГЗ, представляващи 70 % от разходите в област „Природни ресурси“, продължават да не са засегнати от съществени грешки и предвиденото ниво на грешки за цялата тази глава е под прага на същественост, което показва ефективността на плановете за коригиращи действия, приложени от държавите членки през предходната година;

305. отбелязва, че и за двете области на финансиране от ОСП постоянното намаляване на процентите на грешки се дължи на ефективното управление и прилаганите системи за контрол, по-специално интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК);

306. изразява задоволство, че равнището на разходите за директни плащания в сравнение с нетните тавани, определени в Регламент (ЕС) № 1307/2013, е достигнало 99 % след 2017 г.; отбелязва, че за ЕЗФРСР изпълнението е достигнало задоволителна степен от средно 50 % от общия пакет до края на 2019 г.; изисква от Комисията да публикува разходите за преки плащания и равнището на използване на ЕЗФРСР по държави членки;

307. подчертава, че неправилното разпределение на средствата по линия на ОСП, и по-специално на преките плащания, води до нежелани разпределителни ефекти, като например концентрирането на субсидии в ръцете на малцина, капитализацията на цените на земеделската земя и рентиерското поведение на някои „зелени“ финансови инвеститори, които разглеждат директните плащания като привлекателни дивиденти от земеделската земя, като по този начин се повишава цената на земята, в ущърб на малките и средните активни земеделци; изразява съжаление, че настоящите правила на ОСП позволяват такова законно, но нежелателно разпределение, и подчертава неотложната необходимост от въвеждането на ефективни и приложими тавани за физическите лица, които биха ограничили тези нежелани последици за ОСП за периода 2021 – 2027 г.; призовава Комисията и държавите членки да подкрепят съответните предложения, внесени от Парламента;

308. подчертава необходимостта от премахване на ненужната административна тежест – по-специално в контекста на следващата МФР – която възпрепятства осъществяването на инвестиции чрез ОСП, както и необходимостта от опростяване, доколкото е възможно, на задълженията, произтичащи от новата екологосъобразна архитектура;

309. подчертава, че настоящата система за контрол и одит на ОСП се оказа много ефективна за гарантиране защитата на финансовите интереси на Съюза, регулаторната стабилност и равното третиране на земеделските стопани и другите бенефициенти; подчертава, че правилното изпълнение на интервенциите по линия на ОСП е тясно свързано със спазването от страна на бенефициентите на ангажиментите, определени на равнището на Съюза;

310. изразява загриженост, че повишената гъвкавост, предложена в рамките на новия модел на изпълнение и която ще бъде предоставена на държавите членки при разработването на техните собствени национални системи и правила за контрол, би могла да доведе до различия в националните практики и да утежни неправилното използване и злоупотребата със средства на Съюза, и поради това настоятелно призовава Комисията да избегне повторна „национализация“ на ОСП; изразява също така силна загриженост, че този нов модел на изпълнение може да не допринесе нито за опростяването, нито за резултатите на ОСП, и би могъл да изложи на риск равното третиране на земеделските стопани и държавите членки; освен това счита, че той би могъл да доведе до допълнителна сложност и по-голямо намаляване на плащанията, свързани с неадекватното бюджетно планиране и допълнителната административна тежест, като по този начин се излага на риск финансовата надеждност на ОСП; поради това счита, че следва да бъдат въведени достатъчни предпазни мерки, за да се гарантира стабилността на модела за осъществяване на ОСП, що се отнася до финансовото управление;

311. едновременно с това изразява загриженост, че новите изисквания за устойчиво селско стопанство, по-специално по отношение на целите в областта на климата и околната среда за 2030 г., заедно с намаляването на общия бюджет на ОСП за периода 2021 – 2027 г., могат да възпрепятстват изпълнението на бюджета на ЕЗФРСР, особено в началото на неговото изпълнение, и рискуват да навредят по-специално на рентабилността на малките стопанства; подчертава, че въвеждането на нови изисквания за ОСП трябва да бъде съпътствано от подходящо финансиране на равнището на Съюза;

312. посочва, че през миналата година селскостопанският сектор беше особено засегнат от избухването на COVID-19, което увеличи риска от нестабилност на основните доходи на земеделските стопани; поради това счита, че за следващите години в новия модел на изпълнение на ОСП следва да се постави специален акцент върху гарантирането на редовността на плащанията към крайните бенефициенти на ОСП;

313. предупреждава, че съществува риск публичните разходи за ОСП да бъдат погрешно разбрани от европейските данъкоплатци, ако от продуктите, внасяни от трети държави, не се изисква да спазват същите правила в областта на околната среда и безопасността на храните, които са в сила в Съюза; призовава Комисията да преразгледа действието на предпазните клаузи в търговските споразумения, за да улесни и разшири тяхното прилагане отвъд временните пазарни ситуации;

314. призовава Комисията да продължи да наблюдава отблизо текущите и бъдещите търговски споразумения с трети държави по отношение на стандартите за безопасност на храните, околната среда и хуманното отношение към животните; настоятелно призовава Комисията да гарантира, че във всички търговски споразумения е включена силна глава за устойчивостта и че търговските партньори спазват изцяло предвидените в нея изисквания; отбелязва необходимостта от еднакви условия на конкуренция също така и по отношение на екологичните стандарти и хуманното отношение към животните и призовава Комисията да продължи да разработва законодателство относно надлежната проверка във веригата на доставки, за да се гарантира, че стандартите в областта на селското стопанство на Съюза не биват подкопавани или компрометирани;

315. отново изразява силна загриженост, че в годишния отчет за дейността на ГД „Действия по климата“ за 2019 г. отново е изразена резервата поради причини, свързани със запазването на репутацията, както и поради правни, финансови и институционални причини, във връзка със значителните рискове за сигурността, установени в поддръжката и функционирането на системата на Регистъра на ЕС за Схемата на ЕС за търговия с емисии, както се посочва в годишните отчети за дейността от 2010 г. насам и както се потвърждава от последната оценка на риска; изразява съжаление относно необичайната продължителност на тази резерва; призовава Комисията бързо да намери решение на това положение;

316. подчертава, че ГД „Действия по климата“ и ГД „Бюджет“ наблюдават изпълнението на целта в МФР за насочване на 20 % от разходите към интегриране на въпросите, свързани с климата, и че ГД „Действия по климата“ подкрепя усилията на други генерални дирекции да интегрират тези въпроси в своите дейности; приветства факта, че 20,9 % от бюджета на Съюза са изразходвани за дейности, свързани с климата, но изразява съжаление, че се прогнозира, че тази тенденция ще реализира едва 19,7 % за срока на действие на текущата МФР;

317. отбелязва, че през 2019 г. бюджетът на ГД „Здравеопазване и безопасност на храните“ възлиза 502,85 милиона евро и че генералната дирекция е имала 772 служители; посочва, че степента на изпълнение на бюджетните кредити за поети задължения и на бюджетните кредити за плащания достига съответно 95,85 и 94,63 %;

Констатации на Палатата

318. припомня, че на общата селскостопанска политика (ОСП) се падат 98 % от разходите за функция „Природни ресурси“; отбелязва, че за функция „Природни ресурси“ процентът грешки е под прага на същественост, като се вземе предвид изчисленият от Палатата процент грешки (1,9 %); отбелязва, че преките плащания, представляващи 70 % от разходите за функция „Природни ресурси“, са били значително под прага на същественост;

319. отбелязва положителното развитие по отношение на областта на политиката „природни ресурси“, в която продължава низходящата тенденция за допълнително намаляване на общото ниво на грешки, установено от Палатата, в посока към предвидено ниво на грешки от 1,9 % под прага на същественост; приветства факта, че нивото на грешки, установено от Палатата, е много тясно свързано с общия процент на грешки за ОСП, посочен в годишния отчет за дейността на ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ за 2019 г.;

320. отбелязва, че от проверените от Палатата 251 операции в 44 (18 %) има грешки, а 207 (82 %) не са засегнати от грешки; отбелязва, че както в предходните години 70 % от грешките са свързани с „недопустими бенефициент/дейност/проект/разходи“;

321. отбелязва, че от 136-те операции в областта на развитието на селските райони 114 не са засегнати от грешки, в 5 случая грешките са с въздействие от над 20 %, 15 операции съдържат грешки под 20 % от проверената сума, а 2 плащания са имали проблем, свързани със съответствието, без финансово отражение;

322. отбелязва, че от 68 плащания за инвестиционни проекти, като например модернизация на земеделски стопанства, подпомагане за основни услуги и обновяване на селата в селските райони, инвестиции в управлението на горите и подпомагане за постигане на водено от общностите местно развитие, 9 са засегнати от грешки, включително 2 случая, при които бенефициентът и/или проектът не са отговаряли на условията за допустимост;

323. отбелязва, че от общо 68 плащания за развитие на селските райони въз основа на площта или броя животни, декларирани от земеделските стопани, и въз основа на изискванията за спазване на критериите, свързани с околната среда и климата, 8 операции са засегнати от малки грешки под 5 % от проверената сума, 1 случай от грешка между 5 % и 20 % от проверената сума, в 2 други случая бенефициентите са нарушили условията за допустимост по отношение на околната среда и климата, което е довело до грешки, надвишаващи 20 % от проверената сума и в двата случая;

324. отбелязва, че високорисковите разходи се отнасят главно до плащания, свързани с възстановяване на извършени разходи, например в областта на сближаването и развитието на селските райони, където разходите на Съюза се управляват от държавите членки; разбира, че високорисковите разходи често са предмет на сложни правила и критерии за допустимост;

325. отбелязва с голяма загриженост, че от 14 операции, свързани с пазарни мерки, в 5 случая (36 %) разплащателните агенции са възстановили недопустими разходи, включително 3 случая на неспазване на правилата за допустимост, водещи до грешки, надхвърлящи 20 % от проверената сума;

326. отбелязва с голяма загриженост, че от 6 операции, свързани с рибарството, околната среда и действията по климата, 2 проекта (33 %) са имали недопустими елементи в разходите, които са били възстановени;

327. счита, че прозрачността е съществен елемент за запазване или спечелване на доверието на гражданите/данъкоплатците и за репутацията на ОСП; отбелязва тревожните заключения на Палатата и на Омбудсмана и многобройните призиви към органа за освобождаване от отговорност за подобрения по отношение на корупцията и липсата на прозрачност; отбелязва ограничения напредък, постигнат от Комисията; подчертава, че инструментът за извличане на данни Arachne спомага донякъде, но не напълно за разрешаване на тези проблеми и следва да бъде доразработен, като се добавят други цифрови инструменти, които да помагат на Комисията да осъществява ефикасен контрол; подкрепя препоръката на Палатата да се споделят най-добри практики от използването на Arachne с цел допълнително насърчаване на използването на инструмента от разплащателните агенции; изразява дълбоко съжаление, че не всички държави използват системата Arachne, и се надява, че ще бъдат предприети инициативи в тази насока; подчертава, че Комисията трябва да използва Arachne като обща база данни и силно да насърчава използването ѝ от всички държави членки;

328. приветства констатацията на Палатата в нейния Специален доклад № 18/2019 ([11]), че докладването на данни за емисиите на парникови газове на Съюза съответства на международните изисквания и че инвентаризацията на емисиите се е подобрила с времето; подчертава, че е необходима по-добра представа за положението в сектори като селското и горското стопанство; призовава Комисията да вземе под внимание предложените по-нататъшни подобрения в докладването за това по какъв начин политиките на Съюза и националните политики за смекчаване допринасят за постигане на целите за намаляване на емисиите;

329. отбелязва, че годишният отчет за дейността на ГД „Здравеопазване и безопасност на храните“ за 2019 г. сочи среден процент остатъчни грешки от 0,4 %, което е много под прага на същественост от 2 %;

330. отбелязва, че делът на плащанията във връзка с управлението на безвъзмездните средства, изпълнени своевременно от ГД „Здравеопазване и безопасност на храните“, се е подобрил и достига 92 % през 2019 г. (83 % през 2018 г.), въпреки че остава под целта от 95 %;

331. посочва предизвикателствата, които отново са изтъкнати в годишния отчет за дейността на ГД „Здравеопазване и безопасност на храните“ във връзка с прилагането на общата финансова рамка в областта на хранителната верига; отбелязва, че липсата на резерв при кризи означава, че извънредните ситуации налагат преразпределяне на финансови средства от други важни дейности, без да има установен метод за оценка на животните, растенията и продуктите, които трябва да бъдат заклани или унищожени в хода на мерките за ограничаване на разпространението на болести;

Редовността на разходите за ОСП

332. отбелязва становището на Палатата, че разширяването през 2015 г. на ролята на сертифициращите органи, така че да дават становища относно редовността на разходите, е било положително развитие, както и признанието от Палата за това, че е установила области, които се нуждаят от подобрение, от сходен тип с тези, които са определени от Комисията; призовава Комисията да предприеме необходимите мерки, за да преодолее ограниченията в надеждността на резултатите от работата на сертифициращите органи поради слабости, установени от Комисията и Палатата в проверките и методиките за вземане на проби от някои сертифициращи органи;

([11]) Специален доклад № 18/2019 „Емисии на парникови газове в ЕС – докладването на емисиите е добро, но е необходима по-качествена информация за бъдещото им намаляване“, ОВ C 400, 26.11.2019 г., стр. 16.

333. изразява съжаление, че Палатата не може да представи в своята работа анализ на причините за тези продължаващи слабости, които е открила в държавите членки; приветства факта, че Комисията е посетила всички сертифициращи органи, за да извърши преглед на тяхната работа по отношение на законосъобразността и нередностите и да им помогне да подобрят работата си до края на 2019 г., но изразява съжаление, че Комисията не е могла да допринесе нито за съдържателна информация относно причините, нито за специфичните за отделните държави различия между сертифициращите органи на държавите членки; изразява съжаление, че тази липса на информация относно основните причини за продължаващите системни слабости в някои сертифициращи органи възпрепятства ефикасното и ефективно преодоляване и разрешаване на въпросните проблеми; призовава Комисията да анализира основните източници на неоткрити грешки и да разработи необходимите мерки заедно с одитните органи, за да подобри надеждността на докладваните проценти остатъчни грешки, по-специално с оглед на новия модел на прилагане на ОСП, при който сертифициращите органи ще играят по-важна роля; призовава Комисията да се съсредоточи в по-голяма степен върху надеждността на резултатите, които те постигат;

334. посочва, че ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ е изчислила риска при плащане на около 1,9 % за разходите за ОСП като цяло през 2019 г., като рискът при плащане е около 1,6 % за преките плащания, 2,7 % за мерките за развитие на селските райони и 2,8 % за пазарните мерки;

335. отбелязва, че през 2019 г. бюджетът на ГД „Околна среда“ достига 505,58 милиона евро и че генералната дирекция е имала 476 служители; посочва, че степента на изпълнение на бюджетните кредити за поети задължения и на бюджетните кредити за плащания е над 99 % в края на годината;

336. приветства намаления дял на плащанията, изпълнени от ГД „Околна среда“ през 2019 г. след законоустановените срокове (3,23 % спрямо 8,20 % през 2018 г.);

337. отбелязва, че годишният отчет за дейността на ГД „Околна среда“ за 2019 г. сочи среден процент остатъчни грешки от 0,80 %, което е под прага на същественост от 2 %;

338. отбелязва, че през 2019 г. ГД „Действия по климата“ е управлявала 140,3 милиона евро по дял „Действия по климата“ от бюджета на Съюза и е имала 225 служители; посочва, че степента на изпълнение на бюджетните кредити за поети задължения и на бюджетните кредити за плащания достига съответно 99,98 и 96,41 %;

339. отбелязва, че 1,59 % от всички плащания на ГД „Действия по климата“ през 2019 г. са изпълнени след законоустановените срокове;

Политики и процедури в ОСП за борба с измамите

340. подчертава, че измамата е действие или бездействие, извършено с намерение за въвеждане в заблуждение, което води до неправомерни плащания;

341. отбелязва методологията на Палатата за проверка дали одитираните операции не съдържат съществени нередности, било то поради измама или неумишлена грешка, като напомня, че всяка година тя открива предполагаеми случаи на измами с разходите за ОСП, с риск материалното въздействие на измамата да е по-голямо за плащанията за подпомагане на пазара, инвестициите за развитие на селските райони и други плащания, които обикновено са предмет на основано на възстановяване на разходите съфинансиране;

342. припомня, че тъй като ОСП е предмет на споделено управление, както Комисията, така и държавите членки носят отговорност за справянето с проблемите, свързани с измами; що се отнася до Комисията, отбелязва, че ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ осигурява обучение и насоки относно рисковете от измами за ръководните и контролните органи на държавите членки, докато OLAF разследва предполагаеми случаи на измама в сътрудничество с националните органи за разследване;

343. отбелязва, че ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ е приела актуализираната си стратегия за борба с измамите на 20 октомври 2020 г.;

Справедливо разпределяне на средства от ОСП

344. настоява, че във времена на криза, свързана с нестабилност на доходите, по-големите стопанства не се нуждаят непременно от същото равнище на подкрепа за стабилизиране на доходите на стопанството като по-малките стопанства, тъй като по-големите стопанства могат да се възползват от потенциални икономии от мащаба, които вероятно са устойчиви; счита, че Комисията следва да предприеме мерки, за да гарантира, че средствата по ОСП се разпределят по пропорционален начин, така че плащанията за хектар да се извършват по намаляваща скала спрямо размера на стопанството ([12]);

([12]) Параграф 258 от резолюцията за освобождаване от отговорност относно освобождаването от отговорност във връзка с изпълнението на общия бюджет на Европейския съюз за финансовата 2018 година, раздел III – Комисия и изпълнителни агенции.

345. настоятелно призовава Комисията да гарантира, че средствата по ОСП се разпределят справедливо на активните земеделски стопани и не водят до сделки със земя, които са от полза за избрана група политически вътрешни лица, често наричани „олигарси“; призовава Комисията да направи преглед на нарушенията и заобикалянето на настоящите правила за разпределяне на средствата по ОСП, както и на нежеланите последици от тези правила; отбелязва голямото значение на една прозрачна и силна система на управление и в допълнение призовава Комисията да положи повече усилия за предотвратяването и разкриването на измами ([13]);

Конфликт на интереси, заграбване на земя и концентрация на земи

346. със загриженост отбелязва данните на Комисията за разпределението на директните плащания по клас на плащания през 2019 г., според които данни най-големият дял от пакета за директни плащания (58 %) отива при 15 % от всички бенефициенти, докато на повечето бенефициенти (75 %) се пада дори по-малък дял от директните плащания (15 %), отколкото на тези 0,5 % от всички бенефициенти, които получават над 100 000 EUR, което представлява 16,3 % от общия пакет за директни плащания;

347. изразява дълбока загриженост, че субсидиите по линия на ОСП стимулират селскостопански холдинги, инвеститори, хедж фондове, фондации и много богати лица да трупат земя, което води до допълнително увеличаване на концентрацията на собственост над земи; с огромна загриженост отбелязва, че това увеличава цената на земеделската земя, което все повече затруднява малките и средните земеделски стопани да придобиват земя; отново настоятелно заявява, че селскостопанските субсидии нямат за цел да осигуряват сигурна възвращаемост на зелените инвестиции;

348. отново призовава за въвеждане на максимални размери на плащанията, които едно физическо лице може да получи от първия и втория стълб на ОСП; счита, че максималните суми, определени за физически лица, е много по-трудно да бъдат заобиколени, отколкото таваните за юридическите лица; напомня, че бенефициентите могат по изкуствен начин да разделят своите дружества или да създават допълнителни дружества, всички от които могат да получават максималния размер на финансирането, с което заобикалят определения за юридическо лице таван; приветства целите на предложението всички дружества от една група да се считат за един бенефициент, но счита, че това е недостатъчно: поради непрозрачните и много сложни структури на дружествата, при които често има субекти в няколко държави членки и/или трети държави, е много трудно да се гарантира, че всички дружества, които принадлежат към една и съща група, се определят като такива и на практика се третират като един бенефициент;

349. отново заявява своята загриженост, че ОСП продължава да стимулира заграбването на земи от престъпни и олигархични структури; отново отправя призива си за спешни действия от страна на Комисията за създаване на механизъм за подаване на жалби, за да могат земеделските стопани и МСП, които срещат заграбване на земи, сериозни нарушения от национални органи, незаконно или предубедено третиране по време на търгове или разпределяне на субсидии, натиск или сплашване от престъпни структури, организирана престъпност или олигархични структури, или лица, които са подложени на принудителен или робски труд или други тежки нарушения на основните им права, да внасят жалби директно до Комисията; приветства факта, че такъв механизъм за подаване на жалби е предложен за новия регламент относно ОСП;

350. отбелязва, че при одитите на ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ през 2017 г. и 2019 г. са открити слабости във функционирането на Системата за идентификация на земеделските парцели, Геопространственото заявление за помощ, качеството на проверките на място, както и прекомерни забавяния в обработването на плащанията, по-специално за припокриващи се жалби; приветства факта, че Комисията е преустановила плащанията и е поставила разплащателната агенция в изпитателен срок; отбелязва, че недостатъците в системите за управление и контрол на разплащателната агенция се разглеждат в рамките на план за действие, заявен от ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ и укрепен през 2019 г.; отбелязва, че сумата, изложена на риск, е 3,271 милиона евро за директни плащания и 21,596 милиона евро за развитие на селските райони, и че се провежда процедура за уравняване по съответствие;

351. изразява дълбока загриженост във връзка с последния доклад, публикуван от Върховната служба в областта на контрола на Словакия относно работата на словашката Разплащателна агенция за селското стопанство, в който е изложено заключение относно липса на прозрачност в управлението на директните субсидии и в систематичния контрол на кандидатите и получателите на субсидии ([14]); изразява загриженост относно ограниченията в надеждността на резултатите от работата на сертифициращите органи поради слабости, установени от Палатата в проверките и методиките за вземане на проби от някои сертифициращи органи;

352. отбелязва, че OLAF е приключил три административни разследвания през 2020 г. относно възможна злоупотреба със средства на Съюза за селското стопанство в Словакия във връзка със заявления за директни плащания, подадени между 2013 г. и 2019 г.; изразява съжаление, че за едно дружество е установено, че умишлено е заявило плащания от Съюза за недопустима земя, използвана главно за неселскостопанска дейност; счита за притеснително това, че OLAF също е установил, че определени области, които някои дружества са заявявали с години наред, всъщност не са били обхванати от законно валидни договори за лизинг;

([13]) Параграф 260 от резолюцията за освобождаване от отговорност относно освобождаването от отговорност във връзка с изпълнението на общия бюджет на Европейския съюз за финансовата 2018 година, раздел III – Комисия и изпълнителни агенции.

([14]) https://www.nku.gov.sk/web/sao/news/-/asset_publisher/FaxZbYV7Oqlp/content/direct-aid-in-agriculture-without-targeted-control-with-holes-in-legislation.

353. отбелязва също, че при разследванията на OLAF са разкрити няколко слабости в системата за контрол и управление за директни плащания в Словакия; изразява съжаление, че проверките за това дали заявителите използват законно земята, са много ограничени и че обхващат само припокриващи се жалби; отбелязва констатацията на OLAF, че вътрешните процедури за проверка, приети от словашкия национален орган, отговарящ за управлението на селскостопанска земя, която е държавна собственост, или земя, чийто частен собственик не е известен, следва да се подобрят, що се отнася до тяхната прозрачност и правна сигурност; отбелязва, че в резултат от недостатъците в процесите на проверка OLAF счита, че надплатените суми биха могли да възлизат на повече от един милион евро;

354. продължава да е дълбоко загрижен по повод на съобщенията, че средствата от земеделските фондове се оказват в джобовете на лидери автократи и техните приятели; отново заявява, че това е жестока несправедливост спрямо данъкоплатците от ЕС и особено спрямо дребните земеделски стопани и селските общности; подчертава, че изкореняването на корупцията и измамите следва да е неразделна част от ОСП;

355. подчертава, че предвид широко разпространените проблеми с конфликтите на интереси при разпределението на средства на Съюза за селското стопанство, не е желателно членовете на Европейския съвет, министрите на земеделието, служителите, работещи в тази област, и членовете на техните семейства да вземат решения относно подпомагането на доходите;

356. изразява учудване от оценката на Комисията, че чешкият министър на земеделието не се намира в положение на конфликт на интереси, въпреки че получава значителни по размер субсидии от ОСП, като същевременно отговаря за програмирането на селскостопанските програми в рамките на ОСП; критикува привидно различното тълкуване и прилагане на член 61 от Финансовия регламент; призовава Комисията да представи подробен доклад, в който да се посочва дали в момента се правят проверки срещу членове на правителството на някоя държава членка, и да предостави преглед за това кои членове на правителства на държави членки получават субсидии от ОСП и/или от кохезионните фондове;

357. отбелязва неотдавнашно проучване, предложено на органа за освобождаване от отговорност, относно определянето на преките и крайните бенефициенти на разходите за ОСП ([15]); отново изтъква констатацията от проучването, че продължава да не е възможно да се осигури всеобхватен и достъпен преглед на тези бенефициенти; затова изисква от Комисията в сътрудничество с националните агенции да предложи стандартизиран и обществено достъпен формат за оповестяване на крайните бенефициенти на ОСП;

358. настоятелно призовава Комисията да си сътрудничи с държавите членки, за да коригира условията, определени от националните органи за получаване на субсидии за по-големи проекти, тъй като понастоящем по-голямата част от финансирането по линия на ОСП е от полза за големите дружества; призовава Комисията да издаде препоръки и да приведе тези условия в съответствие, така че да бъдат по-добре хармонизирани в целия ЕС, като същевременно се зачитат националните особености;

359. призовава Комисията да докладва на Парламента резултатите от одитната процедура на ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ относно случая с конфликт на интереси в Чешката република; изисква да се обърне специално внимание на плащанията на дружества, които са пряка и непряка собственост на чешкия министър-председател или други членове на чешкото правителство;

360. отбелязва, че по отношение на пазарните мерки 6 разплащателни агенции са класифицирани като предоставящи „ограничена сигурност с висок риск“: България, Испания, Обединеното кралство, Гърция, Италия (за 2 схеми за помощи) и Португалия. Най-висок коригиран процент на грешки е установен в България (11,52 %), следвана от Полша (7,15 %) и Италия (6,12 %). ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ издаде 7 резерви на равнището на мярката: Плодове и зеленчуци: Оперативни програми за организации на производители (Обединеното кралство, Италия и Португалия), маслиново масло (Гърция), лозаро-винарски сектор (България, Италия), Схема на ЕС за училищата (Испания); изразява специална загриженост относно лозаро-винарския сектор, където коригираните проценти на грешки в България (15,7 %) и Италия (9,6 %) са много високи, като има суми, изложени на риск в размер на над 30 милиона евро в Италия и 2,3 милиона евро в България;

361. отбелязва, че що се отнася до директните плащания, 18 разплащателни агенции са имали процент на грешки между 2 % и 5 %, а една – над 5 % (5,2 в Австрия). ГД „Земеделие и развитие на селските райони“ е издала 17 резерви на равнището на разплащателните агенции за Австрия, Кипър, Дания, Испания (3 разплащателни агенции), Гърция, Италия (7 разплащателни агенции), Португалия, Румъния и Швеция;

362. резервите могат да бъдат групирани в следните категории: поради слабости във връзка с правата на плащания (AT, DK, IT, PT, SE), поради слабости в доброволните мерки за подпомагане за животни (AT, GR, RO), поради високия процент на съобщени грешки (CY), на базата на оценка от сертифициращия орган (ES06), поради слабости в качеството на проверките на място (ES09, ES15, GR, PT, SE), слабости в системата за идентификация на парцелите (LPIS) (IT) и поради слабости в определянето на типа земя (RO, SE);

363. направените през 2019 г. намаления засегнаха 17 държави членки и общата сума от 67 764 269,48 EUR, от които 36 милиона се паднаха на Италия, 15 милиона – на Обединеното кралство и 8 милиона – на Испания;

([15]) https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/plmrep/COMMITTEES/CONT/DV/2021/01-25/Study_Largest50Beneficiaries_EN.pdf

364. отбелязва, че що се отнася до развитието на селските райони, 30 от 71 разплащателни агенции имат коригиран процент на грешка над 2 % (като при 8 от тях той е бил над 5 %: Кипър, Германия (една разплащателна агенция), Естония, Испания (една разплащателна агенция), Франция (една разплащателна агенция), Обединеното кралство (една разплащателна агенция), Португалия, Словакия. ГД „Земеделие и развитие на селското стопанство“ издаде 21 резерви на равнището на разплащателната агенция: Австрия, Кипър, Германия (една разплащателна агенция), Дания, Естония, Испания (две разплащателни агенции), Финландия, Франция (две разплащателни агенции), Обединеното кралство (една разплащателна агенция), Хърватия, Унгария, Ирландия, Италия (две разплащателни агенции), Литва, Португалия, Румъния, Швеция и Словакия. Най-висок коригиран процент на грешки е установен в Словакия (10,31 %), следвана от Кипър (7,63 %) и Полша (5,94 %);

365. резервите могат да бъдат групирани в следните категории: поради недостатъци в мерките в полза на биологичното земеделие (AT, HU); в процес на залесяване (ES02, PT); и за мярка извън обхвата на интегрираната система за администриране и контрол (извън обхвата на ИСАК) за лидерство и частни инвестиции (DE19) поради недостатъци в контрола, предназначен за проверки на място (CY, DK, FR18, FR19,IT10, SK); основателност на разходите (ES09, FR19); в кръстосани проверки (ES09, Словакия); недопустимост (ES09, CY, RO, SK) и активен земеделски стопанин (GB07) поради недостатъци в процедурите за надзор за някои мерки (IT10); и в записването на максимална допустима площ (MEA) в системата за идентификация на парцелите (LPIS) за мерки (IT10, IT26) от Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), поради недостатъци в инвестиционната мярка (HR); частни инвестиции (LT); горско стопанство, агроекологични ангажименти, определяне на групи от производители и мерки за управление на риска (HU); поради недостатъци в процедурите за обществени поръчки ((HU, RO, SK), поради висок процент на съобщени грешки (CY, DK, EE, ES02, ES09, FR18, FR19 HR, IE, LT, PT), на базата на оценка от сертифициращия орган (FI, GB07, HR, IT26, SE);

Препоръки

366. призовава Комисията:

— да извърши задълбочен анализ на основните причини и потенциалните структурни проблеми, които причиняват продължаващите системни слабости в надеждността и качеството на работата на сертифициращите органи, установявани от Палатата в нейните одити всяка година, и да обърне специално внимание на всички специфични за отделните държави разлики; да изиска от Комисията да включи и констатации относно най-добрите практики в националните органи с ниски равнища на грешки и чиято работа се счита за надеждна от Палатата; да изиска от Комисията да извърши този анализ в тясно сътрудничество с Палатата и да включи активно националните органи както по отношение на описанието на проблема, така и на потенциалните решения;

— да сподели резултатите от този анализ с Палатата, органа по освобождаване от отговорност и държавите членки;

— въз основа на този анализ да отправи ясни, практически и лесно изпълними хоризонтални, както и специфични за отделните държави препоръки към националните органи; да изиска от Комисията да установи структуриран диалог с националните органи и с Палатата, за да се работи непрекъснато за изграждане на капацитет и обмен на най-добри практики с цел да се подобри надеждността на работата на националните одитни органи; да държи органа по освобождаване от отговорност информиран за напредъка на този диалог;

— допълнително да подобри качеството и да увеличи обхвата на одитирането и проверките на редовността и на постиганите резултати от селскостопанската политика на ЕС както на национално, така и на европейско равнище, като ключово условие за защитата на финансовите интереси на ЕС;

Изпълнението на ОСП

367. счита, че предвид липсата в ОСП на специфични инструменти за балансиране на функционирането на веригата за доставки на храни, е спешно и приоритетно да продължи законодателният процес, така че земеделските стопани вече да не са най-слабото звено във веригата;

368. подчертава, че инвестициите, допринасящи за издръжливо, устойчиво и цифрово икономическо възстановяване в съответствие с целите в областта на агроекологията и климата, преследвани в рамките на Европейския зелен пакт, са от основно значение за социалното и икономическото развитие на селските райони;

369. подчертава ролята на основното подпомагане на доходите в ОСП и неговия принос за поддържане на земеделската и животновъдната дейност, ограничаване на процеса на обезлюдяване на селските райони и насърчаване на жива и динамична селска среда;

370. подчертава, че подкрепата по линия на ОСП за младите земеделски стопани се е доказала като основен инструмент и следва да бъде допълнително засилена; счита, че цифровизацията и иновациите, а така също и инвестициите за развитие на къси вериги на доставки и директни продажби на потребителите, биха могли да бъдат решаващи инструменти за съживяване на селските райони, които да ги направят по-привлекателни за младите земеделски стопани; счита, че достатъчната и достъпна подкрепа от ОСП, заедно с опростяването за крайните бенефициенти, по-специално за младите и новите земеделски стопани и малките селски стопанства, следва да бъде приоритет за държавите членки при осъществяването на тяхното стратегическо планиране; подчертава необходимостта от въвеждане на етапа на изпълнение на националните стратегически планове на процедури, които са съобразени със специфичните потребности;

371. подчертава доброто функциониране на плащанията на доброволното, обвързано с производството подпомагане в подкрепа на секторите, изложени на сериозен риск от изоставяне;

372. посочва, че средствата за насърчаване са от съществено значение за отварянето и консолидирането на нови пазари; призовава Комисията да съчетае насърчаването на екологичния модел с други, също толкова устойчиви модели, като интегрираното производство или прецизното земеделие;

373. отбелязва, че една по-екологична ОСП, в съответствие с Парижкото споразумение и Европейския зелен пакт, не само ще подкрепи Съюза при постигането на неговите цели, но и ще повиши ефективността при използването на публичните средства, като ограничи отрицателните външни ефекти, свързани със селскостопанските практики, и пренасочи вниманието към превенцията, а не към лечението;

374. припомня, че разходите, допринасящи за спиране и обръщане на тенденцията на намаляване на биологичното разнообразие, следва да се изчисляват въз основа на ефективна, прозрачна и всеобхватна методология, определена от Комисията в сътрудничество с Парламента и Съвета; призовава Комисията да представя на Парламента годишен доклад, в който подробно се посочва приносът на всяка бюджетна позиция за постигането на целта за интегриране на биологичното разнообразие за предоставяне на 7,5 % от годишните разходи по МФР за периода 2021 – 2027 г. за целите в областта на биологичното разнообразие от 2024 г. нататък и на 10 % от годишните разходи по МФР за периода 2021 – 2027 г. за целите в областта на биологичното разнообразие от 2026 г. нататък, за да се улесни неговият мониторинг;

375. счита за тревожно, че Палатата е установила слабости в набора от показатели за изпълнението на ОСП:

— повече показатели се отнасят до вложените ресурси или крайните продукти и поради това показват нивото на усвояване, а не резултатите или въздействията от политиката:

— показателите в програмните декларации предоставят информация главно за крайните продукти, които са полесно измерими и по-малко засегнати от външни фактори, отколкото резултатите и въздействията:

— 14 показателя нямат специфична количествено определена цел и затова показват само тенденции:

— ако се направи оценка каква част от подпомагането се насочва към бенефициенти извън целевата група, това би могло да подобри концепцията на политиката и да повиши ефикасността на ОСП. За целта ще е необходимо да се идентифицират средствата по ОСП, изплатени на земеделски стопани, чиято основна икономическа дейност не е свързана със селското стопанство. Такива данни биха могли също да подпомогнат за определяне на искания, свързани със значителна концентрация на земи (което потенциално представлява „заграбване на земя“). Освен това директните плащания са допринесли за увеличаване на наемите на земите в някои държави членки, по-специално за нископродуктивните земи. Оценителите препоръчват на Комисията да проучи въздействието на директните плащания върху увеличаването на наемите на земите и да предприеме подходящи ответни мерки;

— седем показателя не са свързани с изпълнението на ОСП, а с увереност относно редовността на разходите, обществената осведоменост относно ОСП и информационна подкрепа за политиката в рамките на ГД „Земеделие и развитие на селските райони“;

376. изразява съжаление относно ниското равнище на биологично земеделие в Европа, което е едва 7,5 %, като се имат предвид инвестираните ресурси; приканва Комисията да въведе в ОСП модел, основан на резултатите, който следва да работи на базата на същите показатели, като дава количествено определени стойности за определяне на междинни цели; подчертава необходимостта да се осигури значителна допълнителна информация относно резултатите в постигането на целите на политиката, свързани с биологичното разнообразие и действията в областта на климата; подчертава, че е необходима по-добра представа за положението в сектори като селското и горското стопанство; призовава Комисията да вземе под внимание предложените по-нататъшни подобрения в докладването за това по какъв начин политиките на Съюза и националните политики за смекчаване допринасят за постигане на целите за намаляване на емисиите; предлага системата за мониторинг на площта (AMS) да бъде задължителна в рамките на Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) в държавите членки;

377. изразява загриженост относно ограничената наличност и ограничения публичен достъп до данни относно субсидиите в селското стопанство и техните крайни бенефициенти; счита, че тази информация следва да бъде направена обществено достояние, но като се спазва стриктно законодателството за защита на данните и установената съдебна практика на Съда на ЕС по този въпрос; приканва Комисията и държавите членки да събират такива данни и да осигуряват достъп до тях съгласно посочените по-горе условия по прозрачен и лесноразбираем начин (включително в машинночетим формат), за да се осигури прозрачност на крайните бенефициенти и публичен контрол на използването на парите на Съюза, по принцип, но изрично за съответните органи и власти;

378. със загриженост отбелязва, че съгласно настоящите правила относно прозрачността са налични данни само за период от две години в случай на финансиране по линия на ОСП; призовава за прилагане на по-дълъг период от време по отношение на финансирането по линия на ОСП, какъвто е случаят със структурните фондове;

379. отбелязва, че през 2019 г. Комисията е изяснила правната рамка, приложима за пряко наблюдение с технологии за повърхностни изображения ([16]); приветства наблюденията на Палатата ([17]), че технологиите за повърхностни изображения носят изключителни предимства, като например намаляване на посещенията на място, а оттам и на техните административни разходи, интерактивен подход на наблюдение, който възпрепятства неспазването на изискванията, и генериране на полезни данни за интелигентно земеделие; по-специално подчертава, че технологиите за повърхностни изображения биха дали възможност за наблюдение на цялата съвкупност от получателите на помощи, което би било повратен момент от гледна точка на бюджетния контрол; приканва Комисията да преразгледа показателите за изпълнение в областта на околната среда и климата, за да ги направи съвместими с проверките чрез мониторинг; настоятелно призовава Комисията да премахне пречките пред по-обширното използване на технологии за повърхностни изображения и да предостави стимули и подкрепа на националните разплащателни агенции да използват проверки чрез мониторинг;

380. отбелязва наблюдението на Палатата, че информацията в годишния доклад за управлението и изпълнението е приведена в съответствие с основните данни в програмните декларации, но че докладът е прекалено оптимистичен по отношение на постиженията и че в него не се разглежда ефективността на разходите; призовава Комисията да докладва на органа за освобождаване от отговорност относно мерките, предприети за преодоляване на значителните предизвикателства, които тя е установила в постигането на целите на политиката за периода 2014 – 2020 г.;

381. отбелязва наблюдението на Палатата, че директните плащания намаляват нестабилността на доходите (с около 30 %, както се посочва в изследване за оценка, в което са използвани данни за 2010 – 2015 г.), но че те до голяма степен са нецелеви; приканва Комисията да гарантира по-добра съгласуваност между целите, за които са предназначени показателите, и целите на политиката за увеличаване на индивидуалните доходи на хората, заети в селското стопанство, като същевременно се намалява нуждата от директно подпомагане;

382. приветства преразглеждането на показателите и целите в предложенията на Комисията относно ОСП за периода след 2020 г., което е въз основа на установените слабости от нейната Служба за вътрешен одит и от Палатата във връзка с показателите на Общата рамка за мониторинг и оценка, както и въз основа на признаването на необходимостта от допълнително развитие на показателите;

383. отбелязва наблюдението на Палатата, че ОСП има потенциала да допринася за устойчиво използване на природните ресурси, но че няма достатъчно данни за оценяване на ефективността; отбелязва още своите констатации, че от екологизирането е имало много малък измерим ефект върху земеделските практики и околната среда и че като цяло то е продължило да бъде схема за подпомагане на доходите;

384. отбелязва установеното от Палатата ограничение за успешния принос на мерките за агроекология и климат за биологичното разнообразие и приканва Комисията да предложи мерки за увеличаване на обхващането от схемите на съществена част от обработваемия ландшафт и специфични рискове;

385. отбелязва скромното постижение на мерките в областта на горското стопанство по линия на ЕЗФРСР, постигането през 2018 г. на 60 % от целта за по-ефективни системи за напояване, определена за 2023 г., и нуждата от допълнително намаляване на емисиите на парникови газове от селското стопанство и призовава Комисията да докладва за предприетите мерки за подобряване на резултатите от прилагането на ОСП в тези области;

386. отбелязва наблюдението на Палатата, че в годишния доклад за управлението и изпълнението се съдържа информация за работните места и широколентовия достъп, но не се предоставя никаква актуална информация за изпълнението, свързано с целта за балансирано териториално развитие; изразява дълбоко съжаление, че 40 % от домакинствата в селските райони все още нямат достъп до свръхскоростен интернет; цифровизацията в селските райони не се ускорява, така че да се развие заетостта там и да се подпомагат ежедневно земеделските стопанства;

387. приветства нарастването на равнището на заетост в селските райони от 63,4 % през 2012 г. на 68,1 % през 2018 г.;

388. отбелязва цифрите, които Палатата коментира относно LEADER в края на 2018 г. (записани 13 337 работни места, които представляват 30 % от целта до 2023 г.), както и факта, че Комисията няма надеждни данни относно работните места, създадени по линия на LEADER; призовава Комисията да работи заедно с държавите членки за подобряване на наличността на надеждни данни за прилагането на LEADER;

([16]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/1804 на Комисията от 28 октомври 2019 година за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 809/2014 във връзка с измененията на заявленията за помощ или исканията за плащане, проверките в интегрираната система за администриране и контрол и системата за контрол по отношение на кръстосаното съответствие.

([17]) Специален доклад № 4/2020 на Палатата „Прилагане на нови технологии за повърхностни изображения при мониторинга на Общата селскостопанска политика цялостният напредък е устойчив, но с по-бавно темпо при мониторинга на климатичните изменения и околната среда“.

389. изразява загриженост във връзка с множеството съобщения в медиите относно злоупотреби с трудовите права на трансграничните и сезонните селскостопански работници в много държави членки в целия ЕС; подкрепя Комисията в нейните усилия да отказва помощ на стопанствата, които не зачитат трудовите права на сезонните работници;

Препоръки

390. призовава Комисията:

— да гарантира по-справедливо разпределение на директните плащания;

— да положи всички усилия в преговорите относно ОСП, за да гарантира, че в новия регламент за ОСП ще бъде включен механизъм за подаване на жалби за земеделски стопани и МСП;

— да положи всички усилия в преговорите относно ОСП, за да гарантира, че максималният размер на плащанията, получавани от първия и втория стълб на ОСП, се определя за физическо лице;

— да положи повече усилия, за да предотвратява и открива измамите, и редовно и по-често да актуализира своя анализ на рисковете от измами в рамките на ОСП и приоритетно да извършва анализ на мерките на държавите членки за предотвратяване;

— да гарантира, че петата Директива за борба с изпирането на пари се прилага изцяло и правилно във всички държави членки, по-специално във връзка с изготвянето на публични регистри на действителни собственици и регистри на действителни собственици на тръстове; отбелязва, че таван следва да се прилага и към предприятието майка, когато има такова, а не към индивидуалния бенефициент или дъщерните дружества, за да се избегне разделянето на земеделски стопанства с цел избягване на прилагането на таван;

— да изпълни исканията на Парламента, включително създаване на конкретни инструменти за оценяване на концентрацията на земи в целия Съюз, определяне на крайните действителни собственици на средства от Съюза, също и чрез уникален бизнес идентификационен код на равнището на Съюза, както е предложено в предварителните констатации от проучването относно „50-те най-големи бенефициенти по ОСП и кохезионните фондове във всяка държава – членка на Съюза“;

— да анализира по-добре законодателството и политиките на държавите членки с цел предотвратяване на заграбването на земя и формулиране на насоки за най-добри практики; приканва държавите членки да прилагат най-добри законодателни практики, насочени към ограничаване на заграбването на земя; призовава Комисията да положи повече усилия за предотвратяване и разкриване на измами; настоятелно призовава държавите членки, заедно с Комисията, да разработят подходящ правен инструмент на равнището на Съюза за предотвратяване на заграбването на земя;

— да информира редовно органа за освобождаване от отговорност относно всички нови развития, свързани със словашката Разплащателна агенция за селското стопанство, включително да предостави специфична информация относно финансови корекции;

— въз основа на нередностите, установени в Словакия, да извърши преглед на ситуацията с разплащателните агенции за селското стопанство в държавите членки и да гарантира както независимостта, така и съответствието на техните операции с правилата на Съюза;

— изцяло да приложи Финансовия регламент на ЕС, и по-специално член 61 от него, и да се погрижи Финансовият регламент да се прилага за всички плащания на средства на Съюза, включително директните плащания за селското стопанство;

— да представя на Парламента годишен доклад, в който подробно се посочва приносът на всяка бюджетна позиция за постигането на целта за интегриране на въпросите, свързани климата, и на разходите за биологично разнообразие, за да се улесни техният мониторинг;

— спешно да започне работа по ефективна методология, когато това е целесъобразно и в съответствие със секторното законодателство, за мониторинг на разходите в областта на климата и постиганите резултати с оглед на постигането на обща цел най-малко 30 % от общия размер на бюджета на Съюза за периода 2021 – 2027 г. и разходите в рамките на инструмента Next Generation EU да бъдат в подкрепа на цели в областта на климата;

— да предостави необходимите финансови ресурси за управление на водите, включително подпомагане на качеството и количеството на водните ресурси в селскостопанската земя, горското стопанство и влажните зони;

Сигурност и гражданство

391. отбелязва, че плащанията за функция „Сигурност и гражданство“ възлизат на 3,3 милиарда евро и са извършени чрез следните програми, политики и агенции:

— „Миграция и сигурност“ – до 45,3 % от бюджета на функцията или 1,6 милиарда евро;

— 14 децентрализирани агенции (здравеопазване: ECDC, ЕОБХ, EMA, ECHA; вътрешни работи: Frontex, EASO, Европол, CEPOL, eu-LISA, EMCDDA; правосъдие: Евроюст, FRA, EIGE, EPPO) – до 29,1 % от бюджета на функцията или 1 милиард евро;

— „Храни и фуражи“ – до 7,6 % от бюджета на функцията или 0,2 милиарда евро;

— „Творческа Европа“ – до 7,3 % от бюджета на функцията или 0,2 милиарда евро;

— „Други“ (потребители, правосъдие, права, равенство и гражданство) – до 10,7 % от бюджета на функцията или 0,3 милиарда евро;

392. отбелязва със задоволство, че в рамките на програма „Творческа Европа“ през 2019 г. са подписани 1 370 споразумения за отпускане на безвъзмездни средства, което надхвърля целта на Комисията и използва в пълна степен наличните бюджетни кредити; припомня в тази връзка, че справедливото географско разпределение на безвъзмездните средства е от основно значение за отключването на пълното богатство на европейската култура; приветства развитието във връзка с изпълнението на пилотния проект за схемата за мобилност за творци и специалисти в областта на културата и творчеството, както и подготвителните действия „Европа за фестивалите, фестивалите за Европа“ и „Music Moves Europe“; използва възможността да припомни колко е важно да се увеличи бюджетът за тази програма, за да се подобри допълнително процентът ѝ на успеваемост;

393. продължава да бъде загрижен относно очевидната липса на прозрачност и отчетност в механизмите за предоставяне от Комисията на финансова подкрепа за „Евронюз“; подчертава, че Палатата не посочва недостатъци по отношение на „Евронюз“, а повече се фокусира върху механизмите за мониторинг и оценка на Комисията; ето защо настоятелно призовава Комисията да увеличи прозрачността относно бюджета за мултимедийни действия и да подобри отчетността за разходите; отбелязва, че през последните четири години „Евронюз“ е бил обект на два одита на изпълнението; отбелязва, че в публикувания на 23 юни 2020 г. независим одит на изпълнението на действията, финансирани по бюджетния ред за мултимедийни действия, се посочва, че „Евронюз“ разполага с добре установени процедури за подкрепа на редакционното качество, баланс, независимост и безпристрастност, които изглежда функционират ефективно; припомня, че е необходимо да продължи да се извършва безпристрастна оценка, за да се гарантират възможно най-високи стандарти за прозрачност и отчетност; изисква от Комисията да отрази опасенията на Европейския парламент в изготвянето на следващото рамково споразумение за партньорство през 2021 г.; изисква от Комисията да разнообрази комуникационните канали, финансирани по бюджетния ред за мултимедийни действия;

394. подчертава, че бенефициентите по програми за права, равенство и гражданство в рамките на бюджета на ЕС трябва да се придържат към най-високите възможни стандарти във връзка с принципите на правовата държава, независимите медии и свободата на словото; изразява съжаление за това, че австрийският политолог Фарид Хафез многократно е получавал финансиране от бюджета на Съюза, въпреки тесните му връзки с Мюсюлманското братство и турското правителство, които се опитват да заглушат независимите журналисти и свободата на медиите, под претекста за ислямофобия; призовава Комисията да промени критериите за допустимост на програмите за права, равенство и гражданство в рамките на бюджета на ЕС, за да се попречи на лица и организации с такива притеснителни позиции да получават финансиране от Съюза;

395. приветства резултатите в най-важните области на действие, свързани с равенството между половете, като насилието, основано на пола, чрез специалните програми, както и резултата и приключването на преговорите по МФР относно програмата „Граждани, равенство, права и ценности“;

396. призовава за проучване на полезните взаимодействия между вътрешните и външните програми на Съюза, за да се гарантира последователен и непрекъснат подход към политиките както в рамките на Съюза, така и извън него, особено например в случая на въпроси, свързани с насилието срещу жени или борбата с трафика на хора;

397. настоятелно припомня искането си за увеличаване на средствата за предотвратяване и борба с насилието, основано на пола, в рамките на програмата „Граждани, равенство, права и ценности“, особено след ескалацията на насилието срещу жени по време на кризата, предизвикана от COVID-19; отново изисква създаване на независим бюджетен ред за всички мерки, насочени конкретно към равенството между половете, включително по отношение на насилието, основано на пола, което ще бъде първа стъпка към повишаване на прозрачността, улесняване на проследяването на разходите, свързани с пола, и осигуряване на открит процес на вземане на решения относно средствата, разпределени за равенството между половете, в който Парламентът следва да играе основна роля в качеството си на бюджетен орган;

398. изразява загриженост, че в своя вътрешен преглед на разходите на текущите програми на Съюза Палатата установи, че равенството между половете не е интегрирано в бюджета на Съюза по същия начин, както изменението на климата или биологичното разнообразие, и че вместо това са използвани конкретни програми, главно свързаните със заетостта и социалните въпроси, за предприемане на действия във връзка с дискриминацията, основана на пола; изразява съжаление, че не съществува методология за проследяване на разходите, предвидени за действия във връзка с равенството между половете; приветства решението на Палатата да разгледа интегрирането на принципа на равенство между половете в бюджета на Съюза и да публикува одитния доклад през първото тримесечие на 2021 г. ([18]);

399. подчертава, че правата на жените и свързаните с равенството на половете аспекти следва да бъдат интегрирани и гарантирани във всички области на политиката, особено с оглед на многостранните, свързани с равенството между половете последици от пандемията от COVID-19 за правата на жените; поради това повтаря своя призив за интегриране на принципа на равенство между половете на всички етапи на бюджетната процедура, включително прилагането на съобразено с фактора пол бюджетиране и оценката на неговото изпълнение; отново изисква в общия набор от показатели за резултатите от изпълнението на бюджета на Съюза да бъдат включени специфични, свързани с пола показатели;

400. приветства факта, че равенството между половете и интегрирането на принципа на равенство между половете бяха въведени като един от хоризонталните принципи за фондовете на Съюза в новата МФР, в която се посочва, че равенството между половете и интегрирането на принципа на равенство между половете ще бъдат приоритет в МФР; изразява съжаление, че въпреки че интегрирането на принципа на равенство между половете вече беше включено в съвместна декларация, приложена към МФР за периода 2014 – 2020 г., то не беше изцяло приложено в МФР за този период; очаква Комисията да се отнася сериозно към ангажиментите си в бъдеще, като следи отблизо прилагането на тези хоризонтални принципи във всички области на политиката на Съюза и предоставя задълбочени оценки на въздействието по признак пол и мониторинг на всички свои политики и програми;

401. приветства ангажимента за разработване на методология за проследяване на разходите за равенство между половете и изисква от Комисията да гарантира, че методологията ще бъде разработена до края на 2021 г., за да започне да се прилага възможно най-скоро;

402. изразява загриженост относно взаимовръзката между нападенията срещу принципите на правовата държава и отстъплението по отношение на равенството между половете и правата на жените; призовава този въпрос да бъде разгледан съобразно процедурата по член 7 срещу съответните държави членки;

Констатации на Палатата: Годишните отчети на държавите членки за ФУМИ/ФВС

403. отбелязва факта, че най-значимата област на разходи в рамките на тази функция са миграцията и сигурността, както и факта, че по-голямата част от разходите идват от два фонда – фонд „Убежище, миграция и интеграция“ (ФУМИ) и фонд „Вътрешна сигурност“ (ФВС);

404. изразява съжаление, че Палатата не е оценила процента на грешка за тази функция от МФР, а е разгледала извадка от 19 операции, чиято цел е била да допринесе за цялостната ѝ декларация за достоверност, а не да бъде представителна за разходите по тази функция от МФР; отбелязва, че извадката е обхващала 8 операции, предмет на споделено управление, 8 операции, предмет на пряко управление, и 1 операция, предмет на непряко управление, и изразява загриженост, че Палатата е определила седем операции (37 %), които са засегнати от грешки; припомня, че общественият и политическият интерес в тази област е много по-голям от нейния финансов дял; отново призовава Палатата ясно да оцени процента на грешка за глава „Сигурност и гражданство“;

405. отбелязва, че Палатата не е предоставила информация относно финансовото отражение на три количествено измерими грешки, установени от нея, върху разходите, отнесени към бюджета на Съюза;

406. отбелязва четири случая на неспазване на правните разпоредби, уреждащи подбора на проекти и правилата за възлагане на обществени поръчки, които обаче не са имали финансово отражение върху бюджета на Съюза;

407. отбелязва, че Палатата е извършила одит на дейността на осемте органа, които отговарят за одита на годишните отчети на ФУМИ/ФВС в съответните им държави членки и представят на Комисията годишен доклад за контрола;

408. отбелязва със задоволство, че одитните органи в държавите членки[17], избрани от Палатата за проверка, са разработили и приложили подробни процедури с достатъчно добро качество, за да докладват, както се изисква от правилата, и че са описали одитните програми и контролните списъци в подкрепа на своите заключения;

409. взема предвид някои недостатъци в годишните доклади за контрол, изготвяни от одитните органи, чието въздействие върху отчетите не е било достатъчно съществено, за да засегне заключенията на одитните органи, но е създало потенциален риск от ненадеждност на докладваните данни и от ограничена увереност:

([18]) https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/INAP20_03/INAP_Gender_equality_bg.pdf.

— въпроси, свързани с формирането на извадките (използване на подход, основан на риска, а не на случаен принцип; неточни стойности, използвани за определяне на размера на извадката) в Словения;

— погрешен набор от отчети (представяне на проекта на отчетите на одитния орган преди приключването на собствените проверки на място от отговорния орган) в Италия и Словения;

— неточно изчисление и представяне на процента на общия размер грешки и/или на остатъчните грешки в Германия и Италия;

— изключване на техническата помощ от одитната популация и липса на отчитане на този факт в годишния доклад относно контрола в Словения;

— частично изключване на авансовите плащания от одитната популация и липса на отчитане на този факт в годишния доклад относно контрола в Германия;

— разпределение на проекти в две подгрупи (авансови плащания и направени разходи) поради свързани с извадката причини в Кипър;

410. отбелязва, че одитните органи в държавите членки ([19]), избрани от Палатата за проверка, са разработили подробни програми за одит и контролни списъци, за да подкрепят заключенията си;

411. посочва някои недостатъци в работата на одитните органи, създаващи потенциални рискове при неоткриване на недопустими разходи, ненадеждност на одиторските заключения и ограничена увереност, като примерите по-долу, и изисква от Комисията и Палатата да работят съвместно с националните одитни органи за подобряване на тези недостатъци:

— нередовни проверки на критериите за подбор и/или възлагане на проекти от одиторите в Италия и Кипър;

— недостатъчна одитна следа или лошо документиране на одитната дейност в Гърция, Кипър, Литва и Обединеното кралство;

— нередовни проверки на всички налични важни доказателства за потвърждаване на допустимостта на целевите групи и декларираните разходи или доколко тези разходи са основателни, в Италия и Кипър;

412. посочва недостатъци, свързани с извършените от Комисията оценки на годишните доклади за контрола ([20]), като например:

— различно определение за „междинно плащане“, което създава риск от компрометиране на стойността и пълнотата на докладваните данни;

— липса на насоки на Комисията относно начина на изчисляване на минималния обхват на одита от 10 % в случай на подизвадки, което създава рискове за надеждност и несигурност на одитните заключения;

413. приветства тясното сътрудничество между OLAF и Палатата в борбата с измамите във връзка с бюджета; отбелязва, че през 2019 г., също както и през 2018 г., на OLAF са били съобщени от Палатата девет случая на измама, във връзка с които OLAF е започнал пет разследвания; отбелязва, че основните видове измами, установени от Палатата, са неверни декларации за разходи, нередности при възлагането на обществени поръчки и изкуствено създаване на условия за получаване на финансиране от Съюза;

414. приветства специалните доклади на Палатата, и по-специално тези относно убежището, преместването и връщането на мигранти ([21]), относно информационните системи на ЕС, подпомагащи граничния контрол ([22]), и относно борбата с измамите при разходването на средства от ЕС ([23]), в които се посочва положителната роля на създаването на Европейската прокуратура в това отношение;

([19]) Германия, Гърция, Италия, Кипър, Литва, Полша, Обединеното кралство, Словения.
([20]) От България, Чехия, Франция, Нидерландия, Австрия, Португалия, Словакия, Естония, Испания, Исландия, Малта и Финландия.
([21]) Специален доклад № 24/2019 на Палатата „Предоставяне на убежище, преместване и връщане на мигранти – необходими са мерки за преодоляване на разминаването между цели и резултати“
([22]) Специален доклад № 20/2019 на Палатата „Информационни системи на ЕС, подпомагащи граничния контрол: силен инструмент, но е необходим по-голям акцент върху предоставянето на навременни и пълни данни“
([23]) Специален доклад № 1/2019 на Палатата „Борба с измамите при разходването на средства от ЕС: необходими са действия“

415. припомня писмото си, изпратено до Комисията на 13 февруари 2020 г., относно прилагането на двата делегирани акта за добавяне на инструмента за финансово подпомагане за външните граници и визите към Делегирания регламент за ФВС ((ЕС) 2020/446 ([24])) и добавяне на ново специфично действие към Делегирания регламент за ФУМИ ((ЕС) 2020/445 ([25])); отбелязва, че делегираният акт за ФУМИ не е използван; призовава Комисията спешно да предостави подробна информация относно различните проекти, финансирани съгласно Делегиран регламент (ЕС) 2020/446;

416. изисква от Комисията и одитните органи на държавите членки да отстранят констатираните от Палатата недостатъци относно обхвата на одита, формирането на извадките и одитните следи във връзка с одитните органи на държавите членки и да докладват на органа по освобождаване от отговорност;

Резултати от дейността: ФУМИ

417. посочва четири общи показателя за въздействие (върху действителните връщания в сравнение с решенията за връщане, процент на доброволното връщане, разлика в равнищата на заетост между граждани на Съюза и на държави извън Съюза и сближаване на процента на признаване за кандидатите за убежище), които не са пряко свързани с резултатите на ФУМИ, въпреки че разходите от фонда могат да допринесат за съответната цел;

418. приветства наблюдението на Палатата, че междинната оценка на Комисията показва, че ФУМИ е от значение и че той финансира интервенции, които отговарят на нуждите на държавите членки;

419. отбелязва обаче някои ограничения в показателите на ФУМИ, идентифицирани от Палатата, като например, че две трети от тях са показатели за крайни продукти и че пет от 24-те междинни цели за показателите за 2020 г. са постигнати още през предходните години, но целевите стойности не са коригирани в посока нагоре съгласно практиката за добро финансово управление, за да се отрази потенциалът за постигане на още повече;

420. отбелязва, че някои показатели на ФУМИ не са на път да постигнат целите си и че Комисията не е разработила рамка за мониторинг на изпълнението на финансирани със спешна помощ проекти, и че годишният доклад за управлението и изпълнението и програмните декларации предоставят малко информация за постигнатия напредък по важни показатели; отбелязва със загриженост, че Палатата е установила значително забавяне по отношение на постигането на целта, която ФУМИ е поставил за интеграцията и законната миграция;

421. отбелязва, че оценката на показателите за крайните продукти е трудна в тази област на политиката; изразява загриженост, че финансирането от Съюза нито е подобрило хуманитарната ситуация в бежанските лагери, нито е защитило ефективно външните граници; призовава Комисията за подробни разяснения, по-специално за процедурите за допускане на външните граници; призовава Комисията да проучи къде точно са инвестирани средствата от Съюза в програмите по ФУМИ и какви конкретни подобрения са донесли; изисква съответен доклад от Комисията за всяка от засегнатите държави членки;

422. недостатъците се дължат основно на продължителността на процедурите за предоставяне на убежище, бавната интеграция и недостатъчния процент на връщане; призовава Комисията и държавите членки да постигнат незабавен законодателен напредък;

423. изисква от Комисията да предприеме мерки за отстраняване на установения от Палатата недостатък и за подобряване на информацията, включена в годишния доклад за управлението и изпълнението и програмните декларации, което ще позволи по-добро наблюдение на постигнатия от фонда напредък;

424. изразява дълбока загриженост, че е налице само ограничена, обобщена информация за изпълнението относно общите разходи, свързани със спешната помощ (СП) ([26]) (първоначално отпуснатите средства в размер на 100 милиона евро бяха увеличени на 2,2 милиарда евро за периода до 2020 г., което представлява 30 % от фонда, но Комисията не е разработила рамка за мониторинг на изпълнението за проекти, финансирани по СП);

425. изразява дълбока загриженост, че годишният доклад за управлението и изпълнението и програмните декларации не предоставят достатъчно информация относно икономичността и ефикасността на изпълнението на фонда, нито относно разходната ефективност на дейностите по ФУМИ;

426. изразява дълбока загриженост, че годишният доклад за управлението и изпълнението и програмните декларации не съдържат информация относно мерките, насочени към привличане на висококвалифицирани работници в Съюза посредством схеми за законна миграция, и че показателите не са подходящи за докладване относно такива мерки;

([24]) Делегиран регламент (ЕС) 2020/446 на Комисията от 15 октомври 2019 г. за изменение на приложение II към Регламент (ЕС) № 515/2014 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на инструмента за финансово подпомагане за външните граници и визите като част от фонд „Вътрешна сигурност“ (ОВ L 94, 27.3.2020 г., стр. 3).

([25]) Делегиран регламент (ЕС) 2020/445 на Комисията от 15 октомври 2019 г. за изменение на приложение II към Регламент (ЕС) № 516/2014 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на фонд „Убежище, миграция и интеграция“ (ОВ L 94, 27.3.2020 г., стр. 1).

([26]) Спешна помощ по ФУМИ

427. отбелязва съществуването на две паралелни финансирани от Съюза схеми, подпомагащи един и същ вид дейности по връщане (НП по ФУМИ и подкрепа на Frontex за връщане), както и факта, че координацията е основно отговорност на държавите членки; поради това ги призовава да осигурят по-добра координация между двете схеми;

428. отбелязва със загриженост, че както за ФУМИ, така и за ФВС не всички налични бюджетни средства са били използвани от държавите членки; счита това за особено проблематично с оглед на нарастващото използване на спешна помощ за финансиране на политиките на държавите членки в тези области; припомня, че предизвикателствата, свързани със сигурността и управлението на миграцията, са приоритет за Съюза; признава усилията на Комисията в това отношение и изисква по-голямо сътрудничество от страна на всички държави членки;

Препоръки

429. призовава Комисията:

— да предостави насоки на одитните органи за ФУМИ и ФВС в държавите членки относно начина на изчисляване на обхвата на одита в случай на подизвадки, за да се гарантира, че формирането на извадки е достатъчно и подходящо, така че да се осигури разумна основа за одитора да направи заключения относно цялата одитна популация;

— да заяви отново пред одитните органи на държавите членки за ФУМИ и ФВС, че те следва да изпълняват указанията на Комисията относно формирането на извадки и изчисляването на процента грешки с условието извадките да са случайни, всяка статистическа единица в популацията да има възможност за подбор и, когато е приложимо, всички грешки да бъдат екстраполирани към съответната популация;

— да предостави насоки на одитните органи за ФУМИ и ФВС в държавите членки относно документирането, по достатъчно качествен и адекватен начин, на естеството, графика и обхвата на техните одитни процедури, резултатите от тях и събраните одитни доказателства;

430. изисква от Комисията:

— да определи ясни критерии за разпределяне на средствата в рамките на спешната помощ при споделено управление с държавите членки за следващата финансова рамка;

— да укрепи рамката за мониторинг на изпълнението, като: а) гарантира, че проектите за спешна помощ по линия на ФУМИ съдържат показатели за крайните продукти и резултатите с ясни цели и базови стойности, когато това е целесъобразно, и направи обосновка, когато това не е така; б) наблюдава и докладва постигнатите резултати от финансираните със спешна помощ проекти; в) за новата МФР за периода 2021 – 2027 г., разработи показатели по Общата рамка за мониторинг и оценка на ФУМИ и ИУГВ, в т.ч. техните базови и целеви стойности, преди започването на проектите за периода 2021 – 2027 г.;

— да въведе мерки за осигуряване на взаимно допълване и по-добра координация между ФУМИ и EASO/Frontex (например в областта на принудителните връщания или подкрепата за органите в областта на убежището);

— да използва помощта за развитие за улесняване на сътрудничеството с държавите на произход на мигрантите ([27]);

431. призовава Комисията да спазва изцяло Междуинституционалното споразумение относно бюджетната дисциплина, сътрудничеството по бюджетни въпроси и доброто финансово управление ([28]) като въпрос на спазване на правните разпоредби на Съюза и принципа на добро управление;

Годишен отчет за дейността на ГД „Миграция и вътрешни работи“ за 2019 г.

432. отбелязва, че ГД „Миграция и вътрешни работи“ е запазила две резерви при споделеното управление (една за ФУМИ и ФВС и една за фондовете по програма „Солидарност и управление на миграционните потоци“ (SOLID) за периода 2007 – 2013 г., всички от които са обект на резерви по отношение на няколко държави членки) и една резерва по отношение на безвъзмездните средства при пряко управление поради съществено ниво на грешки, възлизащо на процент остатъчни грешки от 4,11 % и очаквано отражение в размер на 7,21 милиона евро; отбелязва, че според Годишния отчет за дейността за 2019 г. на Комисията средният процент остатъчни грешки за ФУМИ и ФВС е 1,57 %, което е доста под прага на същественост от 2 %; изразява загриженост относно изпълнението на проекта за спешна помощ „Засилване на дейностите по граничен контрол по външните граници на Хърватия поради повишения миграционен натиск“, изпълняван от септември 2018 г. до края на 2019 г., и отбелязва започването на проверката по жалба 1598/2020/MMO от Европейския омбудсман относно това „как Европейската комисия наблюдава и гарантира спазването на основните права от хърватските органи в контекста на операциите за

([27]) Резолюция на Европейския парламент от 25 ноември 2020 г. относно подобряване на ефикасността на развитието и ефективността на помощта (2019/2184(INI)).

([28]) Междуинституционално споразумение от 2 декември 2013 г. между Европейския парламент, Съвета и Комисията относно бюджетната дисциплина, сътрудничеството по бюджетни въпроси и доброто финансово управление (ОВ C 373, 20.12.2013 г., стр. 1), заменено, считано от 16 декември 2020 г., с Междуинституционално споразумение между Европейския парламент, Съвета на Европейския съюз и Европейската комисия относно бюджетната дисциплина, сътрудничеството по бюджетни въпроси и доброто финансово управление и относно новите собствени ресурси, включително пътна карта за въвеждането на нови собствени ресурси (ОВ L 433 I, 22.12.2020 г., стр. 28).

управление на границите“; отбелязва акцента, който Комисията е поставила върху създаването на независим механизъм за мониторинг, както е предвидено за получаването на безвъзмездни средства; отбелязва освен това, че Комисията работи в тясно сътрудничество с Хърватия, която е заявила намерението си да приложи този независим механизъм за мониторинг; припомня, че за инструментите на Съюза за финансиране за управление на границите е необходимо всички финансирани действия да зачитат и да са съобразени с Хартата на основните права; поради това настоява, че всяка бъдеща спешна помощ, свързана с управлението на границите, предоставяна на Хърватия, следва да се предоставя само след като бъде приложен механизмът за мониторинг; отправя искане към Омбудсмана редовно да предоставя на Парламента актуална информация относно жалба 1598/2020/MMO;

433. приветства препоръките, издадени от Службата за вътрешен одит на Комисията за ГД „Миграция и вътрешни работи“ за 2019 г., като например:

— установяване и планиране на одитната дейност на ГД „Миграция и вътрешни работи“ (да се определи и съобщи декларацията за мисията и мандатът на одиторската функция, да се адаптират ролите и отговорностите, йерархичните линии за докладване и основните етапи на процедурата по уравняване на сметките; да се актуализира одитната стратегия; да се анализират нуждите от ресурси за одитната дейност);

— изпълнение на одитния план (да се планират и стартират одити възможно най-скоро през годината след приемането на годишната работна програма и прегледа на годишните доклади за контрол и одитните становища; да се хармонизират основните цели за етапите на одитния процес; да се гарантира, че окончателните одитни доклади се изпращат незабавно на бенефициентите и че това се наблюдава от висшето ръководство);

— уравняване на сметките (да се гарантира, че решенията за уравняване се вземат навреме; да се изясни процедурата за отчетите, представени преди края на годината); адаптиране на процедурата за уравняване към новата организационна структура и подобряване на комуникацията между финансовите звена и одитния сектор (установяване и планиране на одитната дейност; изпълнение на одитния план; уравняване на сметките);

Годишен отчет за дейността на ГД „Правосъдие и потребители“ за 2019 г.

434. подчертава, че ГД „Правосъдие и потребители“ е запазила резервата си за съществено ниво на грешки при безвъзмездната финансова помощ при пряко управление, възлизащо на процент остатъчни грешки от 2,65 %; отбелязва ангажимента на Комисията да адаптира своята методология за изчисляване на процента грешки при безвъзмездните средства по програма „Права, равенство и гражданство“ и програма „Правосъдие“ в съответствие с констатациите на Палатата, като започне с изпълнението на кампанията за последващ одит за 2020 г.;

435. приветства продължаващото изпълнение от страна на ГД „Правосъдие и потребители“ на препоръките на Службата за вътрешен одит на Комисията за ГД „Правосъдие и потребители“, свързани с процеса на оценка на въздействието и прилагането на насоките и инструментариума за по-добро регулиране;

Глобална Европа

436. отбелязва, че плащанията за функция „Глобална Европа“ възлизат на 10,1 милиарда евро през 2019 г. и са извършени чрез следните специални инструменти:

— „Инструмент за сътрудничество за развитие“ (ИСР) – до 26 % от бюджета за „Глобална Европа“ или 2,6 милиарда евро;

— „Европейски инструмент за съседство“ (ЕИС) – до 20,6 % от бюджета за „Глобална Европа“ или 2,1 милиарда евро;

— „Инструмент за предприсъединителна помощ“ (ИПП) – до 15,7 % от бюджета за „Глобална Европа“ или 1,6 милиарда евро;

— „Хуманитарна помощ“ – до 20,4 % от бюджета за „Глобална Европа“ или 2,1 милиарда евро;

— „Други дейности и програми“ – до 17,3 % от бюджета за „Глобална Европа“ или 7 милиарда евро;

437. припомня, че основните цели на политиката по функция 4 на бюджета за 2019 г. са, наред с другото, насърчаването на ценностите на Съюза в чужбина, като например демокрацията, принципите на правовата държава и зачитането на правата на човека и основните свободи, и припомня необходимостта всяко финансирано от Съюза действие да зачита тези основни принципи; приветства констатацията на Палатата за наличието на като цяло положителна тенденция по отношение на намаляването на бедността, равенството между половете в образованието и броя на споразуменията със съседните държави; изразява загриженост обаче относно влошаващата се тенденция по отношение на укрепването на демокрацията, принципите на правовата държава и политическата стабилност; силно приветства усилията на гражданското общество по целия свят за насърчаване и защита на правата на човека, особено в момент, когато пространството за гражданското общество се свива и универсалният характер на правата на човека се поставя под въпрос, и като изтъква принципите на прозрачност и отчетност по отношение на разходването на публични средства за гражданското общество, подчертава, че е важно да се предотвратяват бюрократичните спънки и подхранването на неоснователни подозрения;

438. взема предвид, че бюджетът за външни дейности се изпълнява от Генерална дирекция „Международно сътрудничество и развитие“, Генерална дирекция „Политика за съседство и преговори за разширяване“, Генерална дирекция „Европейска гражданска защита и операции за хуманитарна помощ“, Генерална дирекция „Регионална и селищна политика“ и Службата за инструментите в областта на външната политика;

439. отбелязва, че разходите в тази област са направени чрез няколко инструмента и методи на предоставяне, като например договори за строителство, доставки и услуги, безвъзмездна финансова помощ, специални заеми, гаранции по заеми и финансова помощ, бюджетна подкрепа и други целеви форми на бюджетна помощ в над 150 държави по света;

440. отбелязва, че Палатата е разгледала извадка от 68 операции: 22 операции на ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“, 25 на ГД „Международно сътрудничество и развитие“, 10 на ГД „Европейска гражданска защита и европейски операции за хуманитарна помощ“ и 11 други операции, плюс седем операции, взети от проучвания на ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“ и ГД „Международно сътрудничество и развитие“ относно процента остатъчни грешки и коригирани, така че да се компенсират техните методологични слабости;

441. отбелязва, че Палатата е установила, че помощта от ЕС е помогнала за възстановяване и поддържане на достъп до безопасно и качествено образование по време на хуманитарни кризи; приветства уместността на проектите по отношение на идентифицираните проблеми; отбелязва, че проектите са успели да постигнат повечето от целите си; подкрепя препоръката на Палатата и призовава Комисията да прецизира своята подкрепа за образование в извънредни ситуации, за да се постигне добро ниво на ефективност и уместност;

442. припомня, че политиките за развитие и сътрудничество имат за цел изкореняване на бедността и намаляване на неравенството и следва да достигат само до предвидените бенефициенти;

443. подчертава важността на активното участие на Европейския парламент в разработването на споразумения за партньорство и сътрудничество с трети държави; подчертава, че бъдещите споразумения за партньорство следва да подлежат на парламентарен контрол и да се основават на принципите на солидарност, споделена отговорност, зачитане на правата на човека, принципите на правовата държава и международното хуманитарно право ([29]);

444. изразява загриженост относно езика на омразата и насилието, преподавани в учебниците в палестинските училища и използвани в училищата от Агенцията на ООН за подпомагане и строителство за палестинските бежанци в Близкия изток (UNRWA); изразява загриженост относно ефективността на механизмите на UNRWA за придържане към ценностите на ООН в образователните материали, използвани и преподавани от персонала на UNRWA в неговите училища, които съдържат реч на омразата и подбуждане към насилие; настоява UNRWA да действа при пълна прозрачност и да публикува в платформа с отворен код всички свои образователни материали за учители и ученици, както и своите прегледи на използваните учебници от приемащата държава, за да се гарантира, че съдържанието спазва ценностите на ООН и не насърчава омразата; изисква всички учебни материали, които не са в съответствие с тези стандарти, да бъдат незабавно премахнати; настоява разпределянето на финансирането от ЕС, като например PEGASE, за заплати, изплащани на учители и държавни служители в образователния сектор, да е обвързано със съответствието на образователния материал и съдържанието на курсовете със стандартите на ЮНЕСКО за мир, толерантност, съвместно съществуване и ненасилие, както беше решено от министрите на образованието на Съюза в Париж на 17 март 2015 г.;

445. отново изразява своята позиция, че външната помощ следва да се финансира изцяло от бюджета на Съюза, и подчертава, че действията по линия на доверителните фондове са само помощни решения до пълното им заместване от бъдещите инструменти за външно финансиране, и по-специално Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество (ИССРМС) и Инструмента за предприсъединителна помощ (ИПП III); изразява съжаление, че в няколко случая хуманитарните цели, като например опазването на достойнството и човешките права на мигрантите и други уязвими групи като децата и жените, не са постигнати при изпълнението на действията по линия на доверителните фондове, като например Доверителния фонд на ЕС „Мадад“ и Доверителния фонд на ЕС за Африка; подчертава, че защитата на правата на човека изисква решителни действия; припомня освен това, че зачитането на правата на човека, основните свободи, насърчаването на принципите на правовата

([29]) Становище на комисията DEVE относно защитата на правата на човека и външната политика на ЕС в областта на миграцията, параграф 17.

държава, демократичните принципи, свободата на религията и убежденията, прозрачността, доброто управление, мирът и стабилността са съществени елементи от Доверителния фонд на ЕС за Колумбия; призовава Комисията да засили контрола върху действията на партньорите по изпълнението в това отношение;

446. припомня, че намаляването на бедността е първостепенната цел на политиката на Съюза за развитие и че основната цел на официалната помощ за развитие (ОПР) следва да бъде насърчаването на икономическото развитие и благосъстоянието на развиващите се страни съгласно определението на ОИСР за ОПР; подчертава, че ОПР следва да подкрепя постигането на целите за устойчиво развитие (ЦУР), да зачита принципите на Програмата на ООН до 2030 г., включително нейния принцип „да не се пренебрегва никой“, да е съобразена с принципите за ефективност на развитието и да допринася за намаляването на неравенствата, без изключение за свързаната с миграцията ОПР или когато се използва някаква конкретна форма на помощ; призовава за по-ефективно и прозрачно разпределение на заемите под формата на ОПР, като се гарантира, че ОПР отива там, където е най-необходима и има най-голямо въздействие върху развитието;

447. подчертава необходимостта от свързване на мерките за опрощаване на дълга с допълнително мобилизиране на ОПР; счита също така, че усилията за опрощаване на дълга следва да бъдат допълнени с увеличаване на ресурсите от многостранните агенции за кредитиране, включително чрез повишаване на специалните права на тираж на МВФ;

448. отбелязва, че нуждите от ОПР се влияят от мобилизирането на националните ресурси на държавите, което се подкопава от свиването на данъчната основа и прехвърлянето на печалби от многонационалните дружества; припомня, че по-голямата зависимост на развиващите се страни от корпоративния данък означава, че те страдат непропорционално от свиването на данъчната основа и прехвърлянето на печалби; призовава за по-активни действия на Съюза срещу това, в съответствие с Програмата за действие от Адис Абеба за финансиране на развитието, която е включена в Програмата до 2030 г.; подчертава, че са необходими конкретни действия в подкрепа на увеличеното мобилизиране на национални ресурси, като например подкрепа за борбата срещу корупцията и разработването на прогресивни данъчни системи, както и борба с избягването на данъци и данъчните измами;

449. припомня, че селскостопанската политика, политиката в областта на рибарството, търговията, икономиката, образованието, миграцията, околната среда, климата, външната политика и политиката на сигурност, както и другите политики на Съюза оказват влияние върху ефективността на политиката на Съюза за развитие; отбелязва, че следователно съгласуваността на политиките за развитие (СПР), предвидена в член 208 от ДФЕС, също е въпрос на добро финансово управление; припомня, че ефективността на помощта зависи от правилното прилагане на съгласуваността на политиките за развитие; подчертава, че все още са необходими повече усилия за прилагане на принципите на съгласуваността на политиките за развитие, особено в горепосочените области, за да се постигнат целите за ефективност на помощта; приканва Комисията да предприеме действия във връзка с препоръките в доклада от външната оценка на съгласуваността на политиките за развитие за 2018 г. ([30]), като демонстрира ангажираност и задели достатъчно персонал за свързаните със съгласуваността на политиките за развитие задачи, за да осигури ориентирана към резултатите стратегия и постигане на напредък в съгласуваността на политиките за развитие;

450. подчертава, че за да се повиши ефективността на помощта за развитие, да се постигнат дългосрочни резултати и да се отговори на местните нужди, особено в продължителни кризисни и следкризисни ситуации, е наложително да се подобри координацията на хуманитарната помощ и помощта за развитие и да се укрепи връзката между хуманитарните действия и развитието; призовава Съюза да развие по-нататък такъв подход;

451. приветства прегледа на Палатата на „мерките на ЕС в отговор на държавната инвестиционна стратегия на Китай“ от септември 2020 г.; подчертава, че Палатата е установила недостатъци в мониторинга, докладването и оценката на действията в рамките на настоящата стратегия ЕС – Китай, включително финансиране от Съюза на проекти в рамките на китайската инвестиционна стратегия, които не са в съответствие с принципите на стратегията на Съюза за свързаност; призовава за осигуряване на допълнителни финансови и човешки ресурси, необходими за изпълнението на стратегията на Съюза за свързаност;

452. отбелязва със загриженост сложното положение в Беларус; отбелязва, че е важно да се преразгледа финансирането от Съюза и да се гарантира, че то не е насочено към режима на Лукашенко, а към подкрепа за гражданското общество в Беларус;

453. очаква срещата на върха между Съюза и Африканския съюз през 2021 г.; счита, че е необходимо да се излезе извън рамките на традиционните отношения, ориентирани към предоставянето на помощ, и да се премине към равнопоставено партньорство, което има по-стратегически и интегриран характер;

Констатации на Палатата: ГД „Политика на съседство и преговори за разширяване“ (NEAR)

454. приветства факта, че при операциите, свързани с бюджетна подкрепа и проекти, изпълнявани от международни организации по „условния подход“, има по-малка вероятност от грешки и че през 2019 г. Палатата не е открила никакви грешки в тези области; отбелязва, че що се отнася до редовността на операциите, разходната област на бюджетната подкрепа за трети държави е по-малко податлива на грешки; въпреки това отбелязва, че поради правните разпоредби, които оставят широк обхват на тълкуване от страна на Комисията по отношение на

([30]) https://ec.europa.eu/international-partnerships/external-evaluation-eus-policy-coherence-development-2009-2016_en

изпълнението на общите условия, одитът на Палатата „не може да се разпростре отвъд етапа, на който Комисията изплаща помощта на държавата получател, тъй като средствата след това се обединяват със средствата от националния бюджет на държавата“; отбелязва, че това застрашава да намали равнището на отчетност и прозрачност на действията и разходите на Съюза; настоява Комисията да гарантира, че предоставянето на външна помощ е обвързано с прилагането на принципите на правовата държава и зачитането на правата на човека в получаващите държави; подчертава по-специално необходимостта да се гарантира, че държавите и третите страни и/или физически лица, които получават или са свързани със средства на Съюза, се придържат към основните демократични ценности, спазват международните стандарти в областта на правата на човека и се придържат към принципите на ненасилие;

455. призовава Комисията да въведе изцяло принципа на условността и редовните предварителни и последващи проверки на редовността и резултатността на средствата на Съюза за подпомагане на трети държави и да гарантира, че правната рамка, която урежда тези инструменти за подкрепа, позволява пълно възстановяване на средствата в случай на открити нередности ([31]);

456. отбелязва със загриженост, във връзка с проучването на процента остатъчни грешки на ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“, че според Палатата:

— методологията и наръчникът за процента остатъчни грешки, предоставени от ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“, съдържат ограничения, които може би са допринесли за по-ниската стойност на изчисления процент остатъчни грешки, като например недостатъчно пълно обхващане на някои аспекти на процедурите за възлагане на обществени поръчки (основанията за отхвърляне на неодобрените кандидати, спазването от страна на спечелилия оферент на всички критерии за подбор и възлагане на поръчката, пълна проверка на процедурите за публикуване на покани за представяне на предложения, основанията за пряко възлагане) ([32]);

— „Процентът на [грешки] на безвъзмездните средства“ за пряко управление на безвъзмездните средства се изчислява въз основа на ниво на увереност от 80 %, като в същото време процентите на грешки обикновено се изчисляват въз основа на ниво на увереност от 95 %;

— Методът на изчисляване на процента остатъчни грешки на ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“ дава на изпълнителя широк обхват за тълкуване при изчисляването на отделни грешки (особено в случай на отсъствие на документи за дадена операция);

— През 2018 г. и 2019 г. се разчита на използването на резултати от предишни проверки за половината от операциите от извадката, при все че Палатата припомня, че подобен подход не измерва изцяло процента остатъчни грешки ([33]);

457. изразява безпокойство, че Палатата продължава да има резерви относно надеждността на резултатите от проучването;

458. отбелязва със загриженост, че ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“ в своя годишен доклад за дейността за 2019 г. трябваше да изрази резерва във връзка с трудностите при адекватното наблюдение на всички проекти в Либия и Сирия (количествено неизмерима резерва) и резерва във връзка с грешките в разходите при директни безвъзмездни помощи (количествено измерима резерва);

459. отбелязва, че Палатата не е изчислила нивото на грешки по отношение на разходите по функция 4 за 2019 г., какъвто беше случаят и през 2018 г.; подчертава, че Палатата е установила ограничения, които могат да доведат до занижаване на процента остатъчни грешки; напълно подкрепя формулираните от Палатата препоръки, и по-специално необходимостта от оповестяване на ограниченията на проучването на процента остатъчни грешки в бъдещите годишни отчети за дейността на ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“, както и засилване на извършваните от същата главна дирекция проверки на инструментите за външно финансиране чрез установяване и предотвратяване на повтарящите се грешки;

460. отбелязва проследяването от страна на Палатата на изпълнението на нейните препоръки, отправени в годишния ѝ доклад за 2016 г., които изискваха незабавни действия или трябваше да бъдат изпълнени до 2019 г., и приветства факта, че Комисията е изпълнила изцяло три от тях, а една – частично;

461. изразява съжаление, че въпреки отправения от Парламента в резолюцията му от 13 март 2019 г. призив към Комисията да използва средствата, които понастоящем са разпределени за ИПП II, за да подкрепи гражданското общество, защитниците на правата на човека и журналистите в Турция и за да увеличи възможностите за контакти между хората, академичен диалог и медийни платформи за журналисти посредством пряко управляван от Съюза специален пакет, Комисията реши да приложи действие ИПП 2019/42258 за съфинансиране на закупуването на четири кораба на турската брегова охрана; освен това настоява, че е необходимо да се следи отблизо използването на средствата на Механизма за бежанците в Турция, за да се гарантира, че те са насочени точно към проекти за бежанците и че не се използват за други цели;

([31]) ОВ C 377, 9.11.2020 г., стр. 13, стр. 211 от доклада.
([32]) ОВ C 377, 9.11.2020 г., стр. 13, стр. 213 от доклада.
([33]) ОВ C 377, 9.11.2020 г., стр. 13, стр. 214 от доклада.

Специален доклад на Сметната палата № 9/2019: Подкрепата от ЕС за Мароко — незадоволителни резултати до момента

462. отбелязва, че през периода 2014 – 2018 г. бюджетната подкрепа от Съюза за Мароко възлиза на около 0,37 % от общите бюджетни разходи на страната, като договорите възлизат на 562 милиона евро, а плащанията – на 206 милиона евро; припомня, че Мароко получава по-голяма подкрепа за развитие от Съюза от всяка друга северноафриканска държава, с изключение на Тунис, и е един от основните бенефициенти на международна помощ за развитие;

463. припомня, че ЕИС е основният финансов инструмент, използван от Комисията в сътрудничеството ѝ с Мароко, и е в размер на 1 399 милиона евро за периода 2014 – 2020 г. под формата на бюджетни кредити за поети задължения;

464. посочва, че след решението на Общия съд на Съюза от декември 2015 г. относно Западна Сахара Мароко спря политическия диалог, обхващащ всички външни политики на Съюза, като например политиката за развитие, търговската, външната политика и политиката на сигурност, от декември 2015 г. до януари 2019 г.; отбелязва коментарите на Комисията към Специален доклад № 9/2019, че тъй като „политическият диалог никога не е бил спиран през периода на трудни политически отношения между Съюза и Мароко, Комисията счита, че няма основания за разработване на алтернативна стратегия“;

465. подчертава, че Мароко е дългогодишен и стратегически партньор и съсед на Съюза с плодотворно сътрудничество, водещо до положителни резултати;

466. отбелязва, че Палатата идентифицира няколко предизвикателства пред ефективността на бюджетната подкрепа:

— фокусът и планирането на подкрепата не са оптимални (финансирането обхваща твърде много области, Комисията не е разработила ясна стратегия за бъдещите отношения с Мароко по време на спирането на политическия диалог, неравномерна координация на донорите, програмите за бюджетна подкрепа не са разработени така, че да постигнат максимално въздействие);

— трудности при прилагането на подкрепата (забавяния, слаба оценка на резултатите от страна на Комисията);

— програмите за бюджетна подкрепа не оказват значително въздействие (постигнати са по-малко от половината цели, свързани с бюджетната подкрепа, в областта на здравеопазването, социалната закрила, правосъдието и др.);

467. призовава Комисията:

— да засили фокуса на бюджетната подкрепа на Съюза в Мароко, а именно да прилага по-прозрачен и по-добре документиран метод за разпределяне на сумите по секторни програми за бюджетна подкрепа и да продължи да наблюдава изпълнението;

— да подобри формулирането на целите и резултатите от изпълнението;

— да подобри стратегията за диалог по политиките, по-специално да оцени постиженията на стратегията за диалог по политиките и да приложи ясно и точно определяне на целите и очакваните резултати от диалога;

— да засили процедурите за проверка на отпусканите средства, и по-конкретно да прилага подходящи методи за изчисляване и да отпуска средства само при представяне на сериозни доказателства, че целта е действително постигната;

— да подобри процедурите за мониторинг, така че да подобри оценките на секторните стратегии и да проследява изпълнението им чрез използване на показатели за секторните стратегии;

— задълбочено да проверява използването на средства от Съюза от страна на трети субекти, свързани с тях дружества и/или физически лица, за да гарантира, че никакви средства не се разпределят и не се свързват с каквато и да е причина или форма на тероризъм и/или религиозна и политическа радикализация, както и да гарантира, че тази средства на Съюза се възстановяват проактивно и че получателите им са изключени от бъдещо финансиране на Съюза;

468. припомня значението на популяризирането на ценности на Съюза в чужбина, като например демокрацията, принципите на правовата държава и зачитането на правата на човека и основните свободи; поради това призовава Комисията да използва предприсъединителните фондове в подкрепа на демократичната трансформация и да гарантира правилното осъществяване на публичните политики и съдебните реформи в Западните Балкани;

469. отбелязва отговорите на Комисията на Специален доклад № 9/2019, а именно, че Комисията заключава, че сътрудничеството със Съюза е допринесло за осъществяване на реформи в Мароко, които са имали положително въздействие върху социално-икономическото развитие на страната;

Констатации на Палатата: ГД „Международно сътрудничество и развитие“ (DEVCO)

470. отбелязва, че ГД „Международно сътрудничество и развитие“ е натоварена с прилагането на повечето инструменти за предоставяне на външна помощ, финансирани от общия бюджет на Съюза и от ЕФР; отбелязва, че Палатата е представила в своя годишен доклад за дейностите, финансирани от 8-ия, 9-ия, 10-ия и 11-ия ЕФР за финансовата 2019 година, своите наблюдения върху системите, отговорността за годишния отчет за дейността и декларацията на генералния директор за 2019 г., които се отнасят до цялата сфера на отговорност на ГД „Международно сътрудничество и развитие“;

— разходите, отчетени през 2019 г. по 8-ия, 9-ия, 10-ия и 11-ия ЕФР, са съществено засегнати от грешки; според Палатата изчисленият процент грешки е 3,5 %;

— 43,6 % от изчисления процент грешки са от неизвършени разходи (т.е. бюджетни кредити, представени като разходи или заявени за възстановяване разходи, изчислени неправилно);

— 21 % от изчисления процент грешки са от сериозни нарушения на правилата за възлагане на обществени поръчки (необосновано решение на комисията за оценка);

— 12,7 % от изчисления процент грешки са от недопустими разходи (т.е. значително увеличение на възнагражденията на местните служители след сключването на договора);

471. отбелязва наблюдението на Палатата, че Комисията и нейните партньори в изпълнението са допуснали повече грешки при операциите, свързани с програмни разчети, безвъзмездна финансова помощ, споразумения за финансово участие с международни организации и споразумения за делегиране на правомощия с агенциите за сътрудничество от държавите членки, отколкото при другите форми на подпомагане (като например операциите, свързани със строителни дейности, доставки и услуги); от 65-те операции от този вид 25 (38 %) съдържат количествено измерими грешки, които представляват 71,7 % от изчисления процент грешки; отбелязва становището на Палатата, че проучването на процента остатъчни грешки на ГД „Международно сътрудничество и развитие“ не представлява ангажимент за изразяване на увереност или одит; отбелязва, че то се базира на методология и наръчник относно процента остатъчни грешки, предоставени от ГД „Международно сътрудничество и развитие“; отбелязва, че Палатата очертава четири основни фактора, влияещи върху определянето на процента остатъчни грешки, използвано от ГД „Международно сътрудничество и развитие“, а именно ограничения в проверките на процедурите за възлагане на обществени поръчки, много малък брой проверки на място в държавите на изпълнение на проектите, самият метод на ГД „Международно сътрудничество и развитие“ за изчисляване на процента остатъчни грешки и частично или изцяло разчитане на резултати от извършена преди това контролна дейност; отбелязва забележката на Палатата, че декларацията за достоверност на генералния директор в годишния отчет за дейността за 2019 г. не съдържа резерви, тъй като двете останали резерви от 2018 г. са оттеглени и не са отправени други; преди да оттегли тези резерви през 2019 г., ГД „Международно сътрудничество и развитие“ е намалила значително техния обхват (т.е. дела на разходите, включени в тях) през 2017 г. и 2018 г., което следователно не дава вярна и точна представа за рисковете в цялата област на отговорност на ГД „Международно сътрудничество и развитие“;

472. приветства констатацията на Палатата за общо положителна тенденция по отношение на намаляването на бедността, равенството между половете в образованието, броя на споразуменията със съседните държави; изразява обаче загриженост относно влошаващата се тенденция по отношение на консолидацията на демокрацията, принципите на правовата държава и политическата стабилност;

473. отново изразява своята загриженост относно това, че увеличаващото се използване на финансови механизми за прилагане на политиките на Съюза в трети държави намалява равнището на отчетност и прозрачност на действията на Съюза; настоява Комисията да гарантира, че предоставянето на външна помощ е обвързано с прилагането на принципите на правовата държава и зачитането на правата на човека в получаващите държави ([34]);

474. изразява дълбоката си загриженост относно злоупотребата със средства за развитие за действия, които водят до нарушаване на правата на човека в контекста на управлението на границите; изразява съжаление във връзка с докладваните нарушения на правата на човека, свързани с Извънредния доверителен фонд на ЕС за Африка (EUTF) в Либия, Етиопия, Еритрея и Нигер; призовава за създаване на силни механизми за мониторинг на въздействието върху правата на човека на Извънредния доверителен фонд на ЕС за Африка, както и система за отчетност за предотвратяване и справяне с нарушенията на международното право; отново заявява необходимостта от задълбочено разследване на твърденията за нарушения на правата на човека, включително тези по границите на ЕС; изразява съжаление относно факта, че в доклада на Комисията относно разширяването на Извънредния доверителен фонд на ЕС за Африка не се предвижда никакво подобрение в тази област, и изисква да се предоставят гаранции за зачитането на основните права на човека при разглеждането на разширяването на EUTF ([35]);

([34]) Параграф 32 от резолюцията на Европейския парламент от 14 май 2020 г., съдържаща забележките, които са неразделна част от решенията за освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на общия бюджет на Европейския съюз за финансовата 2018 година, раздел III – Комисия и изпълнителни агенции (2019/2055(DEC))

([35]) Становище на комисията DEVE относно защитата на правата на човека и външната политика на ЕС в областта на миграцията, параграф 13.

Резултати от дейността на Европейския инструмент за съседство (ЕИС) и Инструмента за сътрудничество за развитие (ИСР)

475. припомня, че бюджетът на ЕИС за МФФ за периода 2014 – 2020 г. е приблизително 17 млрд. евро; като цяло до края на 2019 г. Комисията е поела задължения за 85 % от тези разпределени средства и е изразходвала 42 %;

476. припомня, че бюджетът на ИСР за МФФ за периода 2014 – 2020 г. е приблизително 20 млрд. евро; като цяло до края на 2019 г. Комисията е поела задължения за 84 % от тези разпределени средства и е изразходвала 40 %;

477. отбелязва, че според прегледа на изпълнението на пет проекта по ИСР и три проекта по ЕИС Палатата е установила, че три от проектите по ИСР са имали проблеми с изпълнението; при два има забавяния в изпълнението и поради това те няма да постигнат всички планирани крайни продукти и резултати до съответния краен срок, докато за един не е била определена целева стойност за измерване на изпълнението му; нито един от проектите по ЕИС няма проблеми с изпълнението;

478. отбелязва, че показателите в тези доклади за изпълнението на високо равнище на Комисията разкриват като цяло положителна тенденция по отношение на намаляването на бедността, равенството между половете в образованието, броя на споразуменията със съседни държави и човешкото развитие; изразява загриженост, че показателите разкриват влошаваща се тенденция по отношение на укрепването на демокрацията, принципите на правовата държава и политическата стабилност;

479. посочва, че тези показатели не предоставят информация за изпълнението на самите програми, а по-скоро за контекста, в който те действат; подчертава, че използваната комбинация от показатели не дава ясна представа за степента, до която програмите постигат очакваните крайни продукти и резултати, и как те от своя страна допринасят за постигането на очакваните въздействия на програмите;

Препоръки

480. призовава Комисията:

— да оповести ограниченията на проучването относно процента остатъчни грешки в Годишния отчет за дейността на ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“ за 2020 г. и в годишните отчети за дейността в бъдеще;

— да разработи бързо насоки и солидни критерии за идентифициране на НПО в счетоводната си система и да проверява декларираните от самите кандидати данни;

— да предложи хармонизирано определение за НПО и специфичен контрол върху средствата; призовава Комисията да получава всяка година списъка на 50-те най-големи бенефициенти;

— да увеличи нивото на увереност, което ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“ използва в своята методология за изчисляване на процента на безвъзмездната финансова помощ, до нивото, прилагано за останалата част от популацията за изчисляване на процента остатъчни грешки, за да се отрази по-точно по-високият риск в областта на безвъзмездната финансова помощ под пряко управление до края на 2021 г.;

— да подобри проверките на ГД „Политика за съседство и преговори за разширяване“, ГД „Международно сътрудничество и развитие“, ГД „Европейска гражданска защита и европейски операции за хуманитарна помощ“, ГД „Действия по климата“ и Службата на Европейската комисия за инструментите в областта на външната политика чрез идентифициране и предотвратяване на повтарящи се грешки (напр. липса на системи за отчитане на времето и начисляване на недопустим ДДС за проекти, финансирани от Съюза), до края на 2021 г.;

— до края на 2021 г. да усъвършенства методологията и наръчника за проучването на процента остатъчни грешки с цел справяне с проблемите, установени от Палатата в доклада ѝ, за да може докладваният от проучването процент грешки да стане по-надежден;

— да изрази повторно резерви по отношение на всички области с установен висок риск, независимо от дела им в общите разходи и финансовото им отражение;

— задълбочено да проверява използването на средства от Съюза от страна на трети субекти, свързани с тях дружества и/или физически лица, за да гарантира, че никакви средства не се разпределят и не се свързват с каквато и да е причина или форма на тероризъм и/или религиозна и политическа радикализация, както и да гарантира, че тази средства на Съюза се възстановяват проактивно и че получателите им са изключени от бъдещо финансиране на Съюза;

— да гарантира, че със средства на Съюза не се подкрепя принудителният детски труд;

— да гарантира, че средствата на Съюза не се използват за цели, различни от предвидените области;

— да се въздържа или да отказва сътрудничеството си с трети държави – включително да спира конкретни проекти и финансиране, застрашаващи правата на човека на засегнатите лица – когато съответните трети държави не зачитат напълно основните права, произтичащи от Конвенцията на ООН за статута на бежанците от 1951 г. и от Европейската конвенция за правата на човека, не са ратифицирали тези конвенции или не спазват конвенциите SOLAS и SAR;

— да осигури засилен парламентарен контрол при разработването на нови споразумения за партньорство с трети държави, които винаги да се основават на принципите на солидарност, споделена отговорност, зачитане на правата на човека, принципите на правовата държава и международното хуманитарно право;

— да предоставя подробна информация относно взетите от Оперативния комитет решения и да гарантира присъствието на представители на Парламента на неговите заседания;

481. повтаря искането си до Комисията да изпълни изцяло и без допълнително забавяне решението на Съда (31/1/2019) относно Международната група за управление (International Management Group (IMG)); настоятелно призовава Комисията да разглежда отново IMG като подходящ изпълнител за проекти в държави с кризисна ситуация, където тази организация е доказала своята ефективност в управлението на програми за възстановяване и подпомагане, финансирани от европейски образувания и държави членки в продължение на над 20 години;

482. подчертава значението на повишаването на видимостта, прозрачността, ефективността, взаимното допълване и отчетността на инструментите на Съюза за външно финансиране с оглед на текущото им преструктуриране; изтъква факта, че действието на ЕИС е по-успешно в източното съседство на ЕС, и в този контекст призовава за насочването на повече усилия към южното съседство на ЕС с цел справяне с предизвикателствата, пред които е изправено;

483. призовава за по-задълбочено анализиране от Комисията доколко субсидирането на частните инвестиции и намаляването на риска е ефективно за развитието, като се имат предвид докладваните недостатъци на механизмите за смесено финансиране и гаранции, по-специално в публикуваното неотдавна становище № 7/2020 на Палатата във връзка с доклада на Комисията относно изпълнението на Европейския фонд за устойчиво развитие (ЕФУР), в което се заключава, че е невъзможно да се направи оценка на приноса на ЕФУР за ЦУР или Парижкото споразумение за климата и да се докаже, че съответните инвестиции не биха били осъществени без приноса на Съюза, или с други думи – да се докаже финансовата допълняемост на ЕФУР; припомня, че ако не докаже финансова допълняемост, Съюзът нарушава разпоредбите на СТО относно субсидирането на частния сектор и потенциално прахосва ресурси на данъкоплатците; подчертава, че изборът на форми на помощ следва да се ръководи от перспективите за ефективност по отношение на съответните цели на политиката, в съответствие с принципа „политиката на първо място“; приканва Комисията и ЕСВД да гарантират това; счита, че Комисията и ЕСВД следва да отдадат приоритет на секторите с потенциал за привличане на преки чуждестранни инвестиции, създаване на работни места и повишаване на износа, както и на действията в подкрепа на доброто управление, структурните реформи, икономическата диверсификация и борбата с корупцията; подчертава, че донорите следва да отдадат приоритет на финансирането, което се основава на безвъзмездни средства, като опция по подразбиране, по-специално за най-слабо развитите държави, и следва да не насърчават заеми, които биха могли да увеличат тежестта на дълга спрямо безвъзмездните средства; подчертава, че опрощаването на дълга може да окаже решаващо въздействие върху намаляването на бедността; подчертава, че програмите за помощ следва да бъдат съчетани с анализ на устойчивостта на обслужването на дълга; призовава Съюза да работи за конкретна инициатива за опрощаване на дълга за силно задлъжнелите бедни държави; отново заявява, че помощта за развитие под формата на сътрудничество с частния сектор трябва да зачита Ръководните принципи на ООН за бизнеса и правата на човека, съответните стандарти на МОТ и Насоките на ОИСР за многонационалните предприятия; подчертава, че трябва да се гарантира добро управление, намаляване на бедността и създаване на богатство чрез устойчиви инвестиции, както и намаляване на неравенствата, насърчаване на правата на човека и екологичните стандарти и овластяване на местните икономики;

484. призовава Комисията да наблюдава систематично предприетите реформи и постигнатите резултати, като демонстрира, че бюджетната подкрепа от Съюза действително е допринесла за програмата за развитие на всяка от държавите от Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн и е увеличила тяхната демократична ангажираност;

485. призовава за по-голяма отчетност и ефективност на разходите на Съюза за развитие, тъй като резултатите в областта на развитието трябва не само да се определят, но също така да се проверяват и наблюдават, за да се види дали се постигат осезаеми резултати и въздействие в сферата на развитието;

486. призовава за по-независими и обществено достъпни оценки на мерките за гражданска и военна сигурност и военните мерки на ЕС, и по-специално мисиите на ЕС за военно обучение, изграждането на капацитет на военните участници в трети държави (CBSD чрез IcSP) и мерките за управление на границите и миграцията, и изразява съжаление относно липсата на гъвкавост в административните и бюджетните/финансовите процедури във връзка с гражданските мисии по линия на ОПСО; отново изразява становището си, че Комисията следва да въведе специфични правила за възлагането на обществени поръчки по отношение на мерките за управление на кризи по линия на ОПСО, за да улесни бързото и гъвкаво провеждане на мисиите;

487. приканва Комисията да направи оценка на законосъобразността на оттеглянето на бюджетната функция от Парламента чрез решенията на Съвета за създаване на Европейската агенция по отбрана (EDA) и постоянното структурирано сътрудничество (ПСС); припомня, че в член 45, параграф 2 и член 46, параграф 2 от ДЕС се предвижда решенията да се приемат с квалифицирано мнозинство без право на вето; припомня, че оттеглянето на бюджетната функция на Европейския парламент в съответствие с член 42 от ДЕС е възможно само за оперативни разходи и изисква единодушно решение на Съвета;

488. като има предвид, че ЕИБ е основен участник в изпълнението на външните политики на Съюза с 10 % от заемите си извън Съюза, отново отправя отдавнашните искания на Парламента Палатата да бъде оправомощена да одитира всички операции на ЕИБ и тези одити да бъдат извършени;

Администрация

489. отбелязва, че плащанията за функция „Администрация“ възлизаха на 10,4 милиарда евро през 2019 г. (6,5 % от МФР), от които бюджетът на Комисията представлява 57,9 %, или 6,1 милиарда евро;

490. отбелязва, че административните разходи включват разходи, свързани с човешките ресурси, които представляват около 60 % от общия размер на разходваните средства, и разходи за сгради, оборудване, енергия, комуникации и информационни технологии, считани от Палатата за нискорискови разходи;

491. отбелязва, че по отношение на Комисията са открити няколко грешки, свързани с разходите за персонал и управлението на семейните надбавки от страна на Службата за управление и плащане по индивидуални права (PMO);

492. отбелязва, че Палатата проверява и редовността на информацията в годишните отчети за дейността на Комисията, включително тези на нейните генерални дирекции и служби, отговарящи основно за административните разходи; приветства факта, че в проверените годишни отчети за дейността не бяха констатирани съществени нива на грешки;

493. приканва Комисията да предприеме подходящи мерки за изпълнение на всички препоръки на Палатата и да докладва на Парламента относно развитията;

Европейски училища

494. отбелязва със задоволство, че Палатата споменава, че качеството на отчетите се е подобрило в сравнение с предходните години; отбелязва със загриженост, че Палатата не е в състояние да потвърди, че финансовото управление на училищата през 2019 г. е в съответствие с Финансовия регламент на Европейските училища и Правилника за длъжностните лица поради слабости, разкрити в системите за вътрешен контрол на Централната служба и на двете избрани училища; настоятелно призовава Европейските училища бързо да предприемат последващи действия във връзка с препоръките на Палатата относно конкретните слабости, установени при счетоводството, възлагането на обществени поръчки и набирането на персонал;

495. подчертава, във връзка с Европейските училища, че е важно да се спазват принципът на ежегодност и правилата за извършване на физическа инвентаризация при приключването на финансовите периоди в края на годината, както и да се спазват сроковете за плащане, правилата за възлагане на обществени поръчки и прозрачността на процедурите за набиране на персонал;

Препоръки

496. призовава Комисията:

— да хармонизира подкрепата си за учениците от категория I, т.е. деца на длъжностни лица, които избират да се запишат в акредитирано Европейско училище (понастоящем някои семейства на държавни служители, в зависимост от града или държавата, в която живеят, не получават финансиране за записване на децата си в акредитирани училища, които обаче дават достъп до същата диплома);

— да преодолее неравенството във финансирането между учениците от категория I, записани в акредитирани училища, което се дължи на факта, че те понякога заместват Европейските училища от тип I и след това понякога се оказват в положение на неравностойна и неоправдана конкуренция в зависимост от пазара на учебни институции, на който функционират;

— да се намеси за разрешаването на важните проблеми, които понастоящем възникват от т. нар. „политика на неутралност по отношение на разходите“ (вж. документ 2018-10-D-63-en-5), съгласно която акредитираните училища не следва да тежат финансово върху традиционната система на Европейските училища, а напротив, следва да допринасят за разходите, породени от съществуващата система ([36]);

([36]) Тази разпоредба създава проблеми на няколко равнища. На първо място, Централната служба, както и целият бюджет, заделен от Комисията за Европейските училища, е обществена услуга, за която вече е платено от държавите членки, а чрез тях – от данъкоплатците. На второ място, тъй като цялостното функциониране на акредитираните училища е самофинансирано и не е обект на намеса от страна на Комисията, твърдението, че те представляват допълнителен разход, за който следва да бъдат отговорни, изглежда нелогично. Доколкото те дават възможност за отваряне на системата за Европейска диплома за средно образование и за обучение на деца на длъжностни лица от европейските институции на много по-ниска цена в сравнение с Европейските училища от тип I, тяхното развитие следва вместо това да бъде интегрирано в бюджета на Комисията и при никакви обстоятелства да не подлежи на данъчно облагане, което би възпрепятствало развитието им и значителните икономии, които те генерират в полза на Съюза.

Човешки ресурси

497. признава констатацията на Сметната палата, че с приемането на изменения Правилник за длъжностните лица през 2014 г. институциите и органите на се ангажираха до 2018 г. постепенно да намалят бройките в своите щатни разписания (длъжностни лица и срочно наети служители) с 5 % в сравнение с 2012 г.;

498. отбелязва, че реформата на Правилника за длъжностните лица от 2014 г. доведе до икономии на 4,2 милиарда от МФР за периода 2014 – 2020 г., което представлява 0,4 % от общата МФР; припомня, че реформата от 2014 г. породи безспорни отрицателни ефекти върху служителите, което беше потвърдено от Палатата ([37]) през 2019 г., и изразява съжаление, че е почти невъзможно да се разберат финансовите им разходи, за да се добие реалистична представа за спестяванията; отбелязва няколкото политики и действия, разработени от Комисията, за да се спомогне за смекчаване на отрицателните последици, и очаква извлечените поуки да бъдат отразени в новата стратегия на Комисията за човешките ресурси, която ще бъде приета през 2021 г.; отново посочва сериозните последици, които всяко бюджетно съкращение в администрацията или намаляване на персонала може да има в бъдеще за европейската публична служба и изпълнението на политиките на Съюза;

499. отбелязва, че Комисията понастоящем инвестира в извличане на данни от своята медицинска ИТ система, за да се преодолее проблемът с липсата на данни относно случаите на професионално изчерпване; решително насърчава Комисията да предотвратява, установява и управлява случаите на професионално изчерпване в по-широкия контекст на набирането на служители, работното натоварване и благосъстоянието на персонала в своята стратегия за човешките ресурси;

500. изразява загриженост, че Комисията не е разработила никаква временна мярка за смекчаване на нарастващия проблем с разликата в покупателната способност, на която са подложени европейските длъжностни лица, командировани в Люксембург; посочва като уместен пример факта, че 16 от 200 подходящи кандидати, избрани от Европейската прокуратура, са отказали предложението за работа поради това, че заплатата не е достатъчно висока, за да се живее в Люксембург; подчертава, че очаква конкретни предложения в доклада относно метода за определяне на заплатите, който трябва да бъде представен до 31 март 2022 г.;

501. подкрепя намерението на Комисията да актуализира подхода, изложен в нейното съобщение от 2019 г. „Работното място на бъдещето в Европейската комисия“ с оглед на кризата, свързана с COVID-19; очаква Комисията да вземе под внимание в равна степен ефективното използване на офис пространството и здравето и благосъстоянието на служителите; отново заявява, че представителите на персонала винаги трябва да вземат участие при извършването на съществени промени на работните условия и работното пространство;

502. приветства приемането от Комисията на план за действие за равенство и многообразие през 2018 г. и неговото прилагане през 2019 г.; приветства добавянето на конкретни действия в отговор на анкетата, извършена сред служителите; призовава Комисията да следва същия път с приемането на по-конкретни мерки по отношение на лицата, избрани за стажанти в Комисията;

503. изразява съгласие с изявлението на Комисията, че „продължават да съществуват различни културни, социални и професионални очаквания от мъжете и жените по отношение на баланса между платения труд и неплатения труд (полагането на грижи)“; отбелязва със задоволство усилията на Комисията за повишаване на осведомеността относно съществуващите мерки за постигане на баланс между професионалния и личния живот, като например курсове за родители, и публикуването на положителни примери на вътрешния сайт (Intracomm) на Комисията;

504. отбелязва със задоволство, че Комисията, функционирала през периода 2014 – 2019 г., е изпълнила целта 40 % от жените да са на управленски функции до края на нейния мандат през 2019 г.; припомня на Комисията, функционираща през периода 2019 – 2024 г., че през 2019 г. нейният председател се ангажира да постигне равенство между половете на всички нива на управление до края на настоящия мандат и отново заяви този ангажимент в писмото си за определяне на ресора до комисаря по въпросите на бюджета и администрацията;

505. отбелязва изготвените през 2019 г. нови насоки за предоставяне на помощи за лица с увреждания за финансово подпомагане на служителите и лицата на тяхна издръжка за немедицински разходи, свързани с тяхната независимост, социална интеграция и физически, умствени, социални и професионални способности; отбелязва, че насоките влязоха в сила през май 2020 г.;

506. отбелязва, че през 2019 г. броят на случаите на социално-финансова подкрепа се е увеличил с 28 % в сравнение с 2018 г.; отбелязва със задоволство, че използваните средства за хора с увреждания са увеличени с 50 % в сравнение с 2018 г. (от приблизително 2 милиона евро на 3 милиона евро);

([37]) Европейска сметна палата, Специален доклад № 15/2019: „Изпълнение от Комисията на пакета от мерки от 2014 г. за реформи в условията, засягащи персонала – големи икономии, но не без последици за служителите“.

507. надлежно отбелязва констатациите и препоръките на Палатата относно Европейската служба за подбор на персонал (EPSO) ([38]); приветства факта, че процесът на подбор е до голяма степен ефективен за широкомащабни конкурси, но изразява загрижеността си, че процесът на подбор не е адаптиран за дребномащабни, целенасочени конкурси, които са най-подходящи за сегашните нужди от набиране на персонал в институциите на ЕС; призовава Комисията своевременно да докладва относно изпълнението на тези препоръки от Европейската служба за подбор на персонал;

508. отбелязва, че през периода от 2012 г. до 2018 г. институциите и органите на ЕС, с изключение на Европейския омбудсман и Европейския надзорен орган по защита на данните, са намалили бройките в своите щатни разписания с 1 409 позиции (3 %), като същевременно постепенно са увеличили назначаването на договорно наети служители; отбелязва в тази връзка, че процентът на договорно наетите служители от общата работна сила се е увеличил от 17 % на 22 %; изразява загриженост относно възможните отрицателни последици от заменянето на длъжностни лица с договорно наети служители, като например във връзка с необходимия трансфер на знания, както и загубата на знания, когато договорите им изтекат, и с перспективите и сигурността на работните места на договорно наетите служители;

509. посочва, че увеличаването на договорно наетия персонал отразява въздействието върху броя на служителите, оказвано от новите задачи, свързани с бързо променящите се приоритети, като например изпълнението на нови програми, делегирани от Комисията на изпълнителните агенции, което беше неутрално по отношение на бюджета и по отношение на прехвърлени служители на Комисията; отбелязва констатацията на Палатата, че нарастването на броя на договорно наетите служители е било също така и в отговор на специални или извънредни ситуации;

510. изразява съжаление, че за някои институции е налице увеличение на броя на договорно наетите служители във функционална група FG I в резултат на преобразуването в договорна заетост на щатни бройки за длъжностни лица и временно наети служители, предназначени за асистенти с деловодителски или секретарски функции;

511. отбелязва, че в края на 2018 г. в институциите, органите и изпълнителните агенции са работили 11 962 договорно наети служители, което представлява увеличение с 37 % в сравнение с 2012 г.; отбелязва, че повечето са били наети от Европейската комисия;

512. призовава Комисията да приложи по-прозрачна процедура по назначаване за всички позиции, особено за свързаните с управлението; призовава Комисията да изясни предишна процедура по назначаване, при която липсват прозрачност и отчетност;

513. изразява съжаление относно продължаващите географски дисбаланси в състава на персонала на Комисията, особено на средните и висшите ръководни длъжности; призовава Комисията да установи подходящо представителство на граждани от всички държави членки, като същевременно зачита компетентността и заслугите на кандидатите, както е посочено в член 27 от Правилника за длъжностните лица;

514. подчертава значителните последици от текучеството сред персонала на агенциите на Съюза и призовава Комисията да им помогне да приложат персонални и социални политики за преодоляването му;

515. посочва, че е необходим комплексен подход, за да се направят началните страници на европейските институции достъпни за лица с всякакъв вид увреждания, както е предвидено в Директива (ЕС) 2016/2102, включително наличието на национални жестомимични езици; предлага организациите, представляващи лица с увреждания, да участват в този процес;

516. приветства усилията на Комисията за изграждане на по-разнообразна и приобщаваща работна среда и култура чрез предприемане на действия в полза на лицата с увреждания; изисква от Комисията да оцени възможностите за по-нататъшно укрепване и интегриране на принципите за равни възможности при наемането на работа, обучението, професионалното развитие и условията на труд, както и да повиши осведомеността на служителите относно тези аспекти, и относно възможните разумни подобрения и изменения на сградите на институциите (достъп, подходящо офис оборудване) за хора с намалена подвижност или други увреждания;

517. приветства постиженията на EPSO и непрекъснатото усъвършенстване на нейните практики по отношение на осигуряването на разумни улеснения за кандидати с увреждания и/или специални нужди; през 2019 г. EPSO разработи листовка, написана с Брайлов шрифт листовка и анимационен видеоклип, за да обясни измененията при процедурите за подбор, които се предлагат на кандидати със специални нужди по време на процедурите за подбор, което даде възможност на 438 кандидата със специални нужди да кандидатстват в конкурсите и процедурите за подбор;

518. отново призовава Комисията да придаде по-голяма прозрачност на статута на специалните съветници на Комисията, като ясно определи техните задачи и мисии;

([38]) Специален доклад № 23/2020 на Палатата „Европейска служба за подбор на персонал – необходимо е да се адаптира процесът на подбор към променящите се нужди от наемане на служители“.

519. що се отнася до решението на колегиума на Комисията от 30 октомври 2019 г. да се даде възможност на бившите председатели на Комисията да изпълняват представителни функции след края на мандата си, отбелязва назначаването на бившия председател Жан-Клод Юнкер за специален съветник и изразява съжаление, че тази функция, въпреки че е неплатена, ще доведе до разходи, по-специално за командировки, което е трудно разбираемо за обществото; изисква от Комисията да представи на Парламента подробности относно финансовите последици от нейното решение, за да може Парламентът да взема това предвид при бъдещите процедури за освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета;

520. приканва Комисията да обръща голямо внимание на отношенията си с бивши членове на Комисията и да оценява внимателно произтичащите от това възможни рискове;

521. отново отправя призива си към Комисията да приложи съществуващите правно обвързващи правила на Кодекса за поведение относно кадровата въртележка между държавния и частния сектор както за Комисията, така и за нейните агенции;

522. решително подкрепя препоръката на Палатата към всички институции да работят заедно за хармонизиране на своите етични рамки и да засилят усилията си за споделяне на добри практики;

523. призовава Комисията да подобри познаването и възприемането на етичните рамки и култура от страна на служителите; призовава Комисията да гарантира по-специално, че обучението по етика съдържа практически насоки въз основа на примери от реалния живот и да подобри комуникацията със служителите относно етиката; изтъква необходимостта да се гарантира, че служителите знаят как да докладват за проблеми, свързани с неетично поведение, както и да се повиши чувството им за сигурност;

Общи бележки

524. признава, че 2019 г. беше година на преход за Комисията, тъй като тя трябваше да обезпечи прехода от Комисията „Юнкер“ и подготовката за пристигането на комисията „Фон дер Лайен“, както и да даде старт на нейните нови приоритети;

525. изразява загриженост си във връзка с решението на Комисията да възложи договор на BlackRock Investment Management за извършване на проучване относно екологичните, социалните и управленските цели; посочва една проверка на Европейския омбудсман относно възможността за конфликт на интереси ([39]); поради това призовава Комисията да актуализира своите насоки относно процедурите за възлагане на обществени поръчки;

526. настоятелно призовава Комисията да въведе докладване за устойчивостта, включително във връзка със социалните и екологичните аспекти на обществените поръчки; счита, че чрез внедряване на стандарти за отговорен бизнес в своите политики в областта на обществените поръчки и покупки Комисията може да защити обществения интерес и да осигури отчетност на публичните разходи;

527. насърчава Комисията да продължи да надгражда принципите на своята стратегия с отворен код ([40]) и програмата ISA2 ([41]), за да се предотврати зависимостта от определен доставчик, да запази контрола върху собствената си техническа инфраструктура, да допринесе за по-строги гаранции за неприкосновеността на личния живот и защитата на данните на ползвателите, както и да повиши сигурността и прозрачността за обществеността; изисква от Комисията да даде предимство на решенията с отворен код при обществените поръчки и разработките с цел насърчаване на споделянето и повторното използване на софтуерни решения, повишаване на устойчивостта и дълготрайността на обществените поръчки и спазване на принципа „публични пари, публичен код“;

528. приветства междуинституционалното киберсътрудничество, за което Комитетът на регионите и Европейският икономически и социален комитет получават съдействието на екипа за незабавно реагиране при компютърни инциденти за институциите, органите и агенциите на ЕС; отбелязва, че много от проектите за цифровизация се отнасят до цифровизацията на процесите, свързани с човешките ресурси, и финансовите процеси, при които комитетите използват системите SYSPER и ABAC, предоставени от Комисията; призовава Комисията да проучи възможността за договаряне на по-добри условия, за да се подобри процесът на споделяне на приложенията и той да стане привлекателен от финансова гледна точка;

529. подчертава значението на усилията на ГД „Устни преводи“ за улесняване на устния превод на 24-те официални езика на ЕС и дори на международния жестомимичен език в рамките на Комисията и други институции и органи на ЕС; насърчава Комисията да помогне на ГД „Устни преводи“ допълнително да увеличи наличието и присъствието на международния жестомимичен език, за да се осигури достъп до информация за хората с увреждания;

([39]) https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/57060
([40]) https://ec.europa.eu/info/departments/informatics/open-source-software-strategy_en
([41]) https://ec.europa.eu/isa2/isa2_en

530. изразява голяма загриженост относно решението на Комисията да развали договора с доставчика на ресторантски услуги, което доведе до съкращаване на 400 работници; настоятелно призовава Комисията да преразгледа своето решение и да проучи всяко жизнеспособно решение за защита на работниците и избягване на съкращения, включително интернализирането на ресторантьорския персонал чрез включването му във вътрешната структура на организацията;

531. отбелязва, че множество съобщения и документи са достъпни само на английски език; отбелязва също така, че се провеждат работни срещи без възможност за устен превод; изисква Европейската комисия да зачита принципите, правата и задълженията, залегнали в Хартата на основните права и Регламент № 1/1958, както и във вътрешните насоки и решения, като Кодекса за добро административно поведение; призовава следователно Комисията да осигури необходимите човешки ресурси, за да се гарантира зачитането на езиковото многообразие, като се увеличи броят на служителите, отговарящи за писмения и устния превод;

Етични рамки

532. отбелязва заключенията и препоръките на Палатата от нейния специален доклад относно „Етичните рамки на одитираните институции на Съюза – възможности за подобрение“; споделя заключението на Палатата, че „всяко неетично поведение от страна на персонала и членовете на институциите и органите на Съюза е неприемливо. Такова поведение – дори ако е само предполагаемо – привлича голям обществен интерес и намалява доверието в Съюза. Неетичното поведение е свързано и с риск от корупция и измами“; изразява съжаление, че все още има място за подобрение при прилагането на етичните рамки; по-специално съжалява, че са открити слабости във връзка с различни въпроси, а именно:

— процедурите за проверка на декларациите и насоките за персонала за избягване конфликт на интереси не са достатъчно формализирани; трябва да се предоставят ясни и изчерпателни насоки относно етичните изисквания; същото важи и за насоките относно конфликтите на интереси, произтичащи от финансовите интереси на членовете на персонала, техните дейности след напускането на длъжността или професионалната дейност на техния съпруг или партньор;

— ограничен контрол върху декларациите на членовете; що се отнася до членовете на Комисията, Палатата изразява съжаление, че липсват стандартни писмени процедури за проверка на точността, надеждността или пълнотата на информацията, представена в техните декларации, като се създава риск задълженията да бъдат тълкувани непоследователно, така че институцията е по-малко вероятно да установи неточности и други проблеми, преди те да привлекат общественото внимание, като потенциално се застрашава общественото доверие;

— інепълни и неясни политики относно подаръците и развлеченията, като за Комисията липсва определение за подаръци и жестове на гостоприемство, приложимо за членовете;

533. приветства факта, че в голяма степен одитираните институции са въвели за служителите и членовете подходящи етични рамки с възможност за подобрение; силно подкрепя препоръките на Палатата, като например хармонизирането на етичните рамки и подобряването на осведомеността на персонала;

534. отбелязва втория преглед на вътрешните насоки на Комисията във връзка с разпоредбите относно подаването на сигнали за нередности в Правилника за длъжностните лица; отбелязва със задоволство 6-те препоръки, съдържащи се в прегледа за 2019 г., и призовава Комисията да докладва на бюджетния орган относно изпълнението; приветства актуализацията на страницата за подаване на сигнали за нередности в MyIntracomm през май 2019 г. и добавянето на пряка връзка към процедурата на OLAF за подаване на сигнали за нередности;

535. изисква по-проактивен подход по отношение на защитата на лицата, сигнализиращи за нередности; счита за особено уместна необходимостта от засилване на сътрудничеството между OLAF и органа по назначаването, отговорен за приемането на защитни мерки в случаите, когато това е приложимо; счита също така за особено важни препоръките за връзка с Европейската прокуратура, за да се осигури ефективно сътрудничество и да се обменят най-добри практики в областта на докладването на забелязани незаконни дейности;

536. що се отнася до защитата на лицата, сигнализиращи за нередности, счита, че по-еднаквото регулиране между всички институции, основано на най-добрите практики и на по-високи стандарти, би било едно много необходимо подобрение;

537. подчертава значението на укрепването на регистъра за прозрачност и подобряването на качеството на съдържаните в него данни, по-специално по повод на междуинституционалното споразумение, постигнато през декември 2020 г.; отбелязва извършените от Комисията проверки на качеството и действията на секретариата на регистъра при получени сигнали; призовава Комисията да подобри ИТ решението, за да се извършват по-стриктни проверки на качеството;

538. подчертава значението на един ефективен и валиден регистър за прозрачност; отново призовава Комисията да обърне повече внимание на валидирането и проверките на извадки на субектите в регистъра за прозрачност; отбелязва със загриженост липсата на изискване за по-голямата част от лицата, отговарящи за вземането на решения в Комисията, да публикуват своите срещи с представителите на интереси; също така изразява загриженост относно възможността лицата, отговарящи за вземането на решения в Комисията, да се срещат с лобисти, които не са регистрирани в регистъра за прозрачност; призовава за пълна прозрачност по отношение на всички срещи, организирани от Комисията с частни субекти или техни представители, като например с консултантски организации;

539. отбелязва заключенията и техническите предложения на Европейския омбудсман за подобрение в решението му от 28 февруари 2019 г. относно това как Комисията управлява ситуациите на „кадровата въртележка между държавния и частния сектор“ на своите служители; призовава Комисията да проследи както решението на Омбудсмана, така и съответните препоръки на Палатата в нейния специален доклад относно етичните рамки на институциите на Съюза.