# RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA (EU) 2019/2225

## z dne 23. oktobra 2019

## s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2017, oddelek II – Evropski svet in Svet

EVROPSKI PARLAMENT,

— ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2017, oddelek II – Evropski svet in Svet,

— ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

— ob upoštevanju drugega poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0010/2019),

A. ker morajo vse institucije Unije poslovati pregledno in biti v celoti odgovorne vsem državljanom Unije za porabo sredstev, ki so jim bila zaupana, da bi lahko opravljale svoje naloge;

B. ker je Parlament edini neposredno izvoljeni organ med institucijami Unije in je odgovoren za podelitev razrešnice za izvrševanje splošnega proračuna Evropske unije;

C. ker je postopek ločenega podeljevanja razrešnice posameznim institucijam in organom Unije dolgoletna praksa, ki so jo sprejele vse institucije razen Sveta, in ker je bil ta postopek oblikovan, da bi zagotavljal preglednost in demokratično odgovornost do državljanov Unije ter potreben boj proti goljufijam;

1. opominja, da institucije Unije v zadevah, povezanih z lastnim delovanjem, uživajo upravno samostojnost; poudarja pomen odgovornega in strokovnega ravnanja pri izvrševanju njihovih proračunov;

2. poudarja vlogo Parlamenta v postopku razrešnice, ki je določena s Pogodbo o delovanju Evropske unije in finančno uredbo, in v celoti priznava vlogo Sveta kot institucije, ki v tem postopku daje priporočila, opozarja pa, da morajo biti različne vloge Parlamenta in Sveta tudi v prihodnje ločene, da bi spoštovali institucionalni okvir, ki je določen v ustanovnih pogodbah in finančni uredbi;

3. opozarja, da Parlament podeli razrešnico drugim institucijam, potem ko preuči predložene dokumente in posredovane odgovore na vprašanja ter zasliši njihove generalne sekretarje; ponavlja, da mora Svet popolnoma in dobronamerno sodelovati v letnem postopku razrešnice, kot počnejo tudi druge institucije; obžaluje težave, do katerih je prihajalo v dosedanjih postopkih razrešnice Sveta;

4. obžaluje, da Svet spet ni odgovoril na pisna vprašanja Parlamenta in da se njegov generalni sekretar ni udeležil predstavitve, ki je potekala 27. novembra 2018 v okviru letnega postopka razrešnice; obžaluje tudi, da se Svet prav tako ni odzval na ugotovitve Parlamenta iz resolucije o razrešnici z dne 26. marca 2019 in tako ni upošteval vloge Parlamenta;

5. opozarja na ponavljajoče se težave v dosedanjih postopkih razrešnice Sveta, ki se pojavljajo zaradi nesodelovanja Sveta in ki so razlog, da Parlament generalnemu sekretarju Sveta ni podelil razrešnice za proračunska leta od 2009 do 2016, marca 2019 pa je odložil podelitev razrešnice za proračunsko leto 2017;

6. ugotavlja, da se je Svet na predlog Odbora za proračunski nadzor o postopku razrešnice Sveta 2. maja 2018 odzval s spremenjenim predlogom, ta parlamentarni odbor pa je odgovor na spremenjeni predlog Sveta posredoval 16. julija 2018; poziva Svet, naj se na zadnji predlog odzove hitro, da bo mogoče čim prej uporabiti novo ureditev za postopek razrešnice;

7. obžaluje, da zahteva o razdelitvi proračuna Evropskega sveta in Sveta na dva ločena proračuna, ki jo je postavil v prejšnjih resolucijah o razrešnici, ni bila upoštevana; vztraja pri tej ločitvi, saj bo prispevala k večji preglednosti pri finančnem poslovodenju omenjenih institucij ter k povečanju njune odgovornosti in učinkovitosti njune porabe;

8. znova izraža zaskrbljenost zaradi zelo visokega zneska proračunskih sredstev, prenesenih iz leta 2017 v leto 2018, zlasti sredstev za pohištvo, tehnično opremo, prevoz in računalniške sisteme; opozarja Svet, da so prenosi izjeme od načela enoletnosti in da bi morali odražati dejanske potrebe; nadalje obžaluje, da Svet ni zagotovil zadostnih informacij o nepremičninski politiki;

9. pozdravlja prizadevanja za nadaljnje izboljšave finančnega poslovodenja in smotrnosti, na primer uskladitev proračunskega načrtovanja na osrednji ravni z vključitvijo večletnega načrtovanja dejavnosti in proračuna;

10. je seznanjen z izboljšavami, ki jih je Svet uvedel v procesu upravne modernizacije, na primer da je na svojem spletnem mestu objavil notranja pravila za prijavljanje hudih nepravilnosti, skupaj s priročnikom za etiko in ravnanje svojih uslužbencev; poziva ga, naj ozaveščа o teh pravilih in poskrbi, da bodo vsi uslužbenci ustrezno obveščeni o svojih pravicah;

11. opominja, da se je Svet 6. decembra 2017 strinjal s predlogom Komisije o obveznem registru za preglednost, vendar ga še ni uresničil; močno obžaluje, da Svet ne sodeluje pri registru za preglednost; odločno poziva Svet, naj nadaljuje razpravo o tehničnih vidikih svežnja instrumentov v zvezi z registrom za preglednost, da bo mogoče čim prej doseči politični dogovor med tremi institucijami, saj se bo z izboljšanjem preglednosti institucij Unije povečalo zaupanje državljanov v Unijo;

12. poudarja, da je Parlament na glasovanju na plenarnem zasedanju podprl predloge evropske varuhinje človekovih pravic v zvezi z njenimi priporočili in predlogi Svetu, naj državljanom olajša spremljanje zakonodajnega postopka Unije (preglednost zakonodajnega postopka Sveta, OI/2/2017/TE); opominja, da bi moral Svet med drugim sistematično evidentirati stališča posameznih držav članic v pripravljalnih telesih Sveta, določiti jasna in javno dostopna merila za označevanje dokumentov z oznako „LIMITE“ v skladu s pravom Unije ter za vsak zakonodajni predlog ustvariti posebno spletno mesto in javni register dokumentov narediti uporabniku prijaznejši;

13. ponavlja, da bi moral biti Svet pregleden in v odnosu do državljanov Unije v celoti odgovoren za sredstva, ki so mu zaupana kot instituciji Unije;

14. vztraja, da je za izvajanje učinkovitega proračunskega nadzora potrebno sodelovanje med Parlamentom in Svetom, pri čemer je treba ustrezno upoštevati njuno zadevno vlogo; meni, da bi bilo zadovoljivo sodelovanje med tema institucijama v obliki odprtega in formalnega dialoga pozitivno sporočilo za državljane Unije;

15. izraža zaskrbljenost zaradi informacij, o katerih poročajo evropski mediji in ki se nanašajo na korporacijsko sponzorstvo držav članic, ki predsedujejo Svetu, in se strinja s pomisleki, ki so jih izrazili državljani Unije in poslanci Parlamenta; potrjuje, da se od držav članic pričakuje, da predsedovanje financirajo same, in obžaluje, da je uporaba korporacijskega sponzorstva za kritje nekaterih njihovih stroškov v zvezi s tem v zadnjih letih postala običajna praksa; je zelo zaskrbljen, da bi lahko ta praksa škodovala ugledu Unije, njenih institucij in zlasti Sveta ter povzročila izgubo zaupanja med evropskimi državljani; predlaga, da Svet sprejme smernice za spodbujanje finančne preglednosti in neodvisnosti predsedstev; Svetu močno priporoča, naj predsedstva vključi v proračun; bo pozorno spremljal izsledke preiskave evropske varuhinje človekovih pravic v zvezi s to zadevo; poziva Svet, naj o teh pomislekih obvesti države članice, zlasti sedanjo trojko predsedstev;

16. ga je opogumilo dejstvo, da se zdi Svetu postopek razrešnice potrebno obravnavati in da je pripravljen skupaj s Parlamentom čim prej poiskati sporazumno rešitev za sodelovanje v tej zadevi.