Uradni list
Evropske unije

SL
Serija L

2025/1748

19.8.2025

IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2025/1748

z dne 18. avgusta 2025

o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih vrst polietilen tereftalata (PET) s poreklom iz Indije po pregledu zaradi izteka ukrepa v skladu s členom 18 Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o zaščiti proti subvencioniranemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske unije ([1]) (v nadaljnjem besedilu: osnovna uredba), in zlasti člena 18 Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

1. POSTOPEK

1.1 Veljavni ukrepi

(1) Svet je z Uredbo (ES) št. 2603/2000 ([2]) uvedel dokončne izravnalne dajatve na uvoz polietilen tereftalata (v nadaljnjem besedilu: PET) s poreklom, med drugim, iz Indije (v nadaljnjem besedilu: prvotna preiskava).

(2) Svet je z Uredbo (ES) št. 1645/2005 ([3]) spremenil raven veljavnih izravnalnih ukrepov za uvoz PET iz Indije. Spremembe so bile rezultat pospešenega pregleda, uvedenega v skladu s členom 20 osnovne uredbe.

(3) Svet je po pregledu zaradi izteka ukrepa z Uredbo (ES) št. 193/2007 ([4]) uvedel dokončne izravnalne dajatve za nadaljnjih pet let.

(4) Izravnalni ukrepi so bili po delnih vmesnih pregledih nato spremenjeni z Uredbo Sveta (ES) št. 1286/2008 ([5]) in Izvedbeno uredbo Sveta (EU) št. 906/2011 ([6]).

([1]) UL L 176, 30.6.2016, str. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.

([2]) Uredba Sveta (ES) št. 2603/2000 z dne 27. novembra 2000 o uvedbi dokončnih izravnalnih dajatev in o dokončnem pobiranju začasnih dajatev, uvedenih pri uvozu določenega polietilen tereftalata s poreklom iz Indije, Malezije in Tajske in o ustavitvi protisubvencijskega postopka za uvoz določenega polietilen tereftalata s poreklom iz Indonezije, Republike Koreje in Tajvana (UL L 301, 30.11.2000, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2000/2603/oj).

([3]) Uredba Sveta (ES) št. 1645/2005 z dne 6. oktobra 2005 o spremembah Uredbe (ES) št. 2603/2000 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz določenega polietilen tereftalata s poreklom, med drugim, iz Indije (UL L 266, 11.10.2005, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/1645/oj).

([4]) Uredba Sveta (ES) št. 193/2007 z dne 22. februarja 2007 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz polietilen tereftalata (PET) s poreklom iz Indije po pregledu zaradi izteka ukrepa v skladu s členom 18 Uredbe (ES) št. 2026/97 (UL L 59, 27.2.2007, str. 34, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2007/193/oj).

([5]) Uredba Sveta (ES) št. 1286/2008 z dne 16. decembra 2008 o spremembah Uredbe (ES) št. 193/2007 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz določenega polietilen tereftalata s poreklom iz Indije in spremembi Uredbe (ES) št. 192/2007 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve na uvoz določenega polietilen tereftalata s poreklom, med drugim, iz Indije (UL L 340, 19.12.2008, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1286/oj).

([6]) Izvedbena uredba Sveta (EU) št. 906/2011 z dne 2. septembra 2011 o spremembi Uredbe (ES) št. 193/2007 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz polietilen tereftalata s poreklom iz Indije in spremembi Uredbe (ES) št. 192/2007 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve na uvoz določenega polietilen tereftalata s poreklom, med drugim, iz Indije (UL L 232, 9.9.2011, str. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2011/906/oj).

(5) Poznejši delni vmesni pregled se je zaključil brez spremembe veljavnih ukrepov z Izvedbeno uredbo Sveta (EU) št. 559/2012 ([7]).

(6) Svet je po še enem pregledu zaradi izteka ukrepa z Izvedbeno uredbo (EU) št. 461/2013 ([8]) uvedel dokončne izravnalne dajatve za nadaljnjih pet let.

(7) Komisija je s Sklepom 2000/745/ES ([9]) sprejela ponudbe o zavezi treh proizvajalcev izvoznikov iz Indije, v katerih je bila določena minimalna uvozna cena. Z Izvedbenim sklepom 2014/109/EU ([10]) je umaknila sprejetje zavez zaradi spremenjenih okoliščin v primerjavi s tistimi, v katerih so bile zaveze sprejete.

(8) Svet je po dveh delnih vmesnih pregledih z Izvedbeno uredbo (EU) 2015/1350 ([11]) spremenil raven veljavnih izravnalnih ukrepov za uvoz PET iz Indije.

(9) Komisija je po dveh delnih vmesnih pregledih z Izvedbeno uredbo (EU) 2018/1468 ([12]) spremenila raven veljavnih izravnalnih ukrepov.

(10) Po tretjem pregledu zaradi izteka ukrepa je Komisija z Izvedbeno uredbo (EU) 2019/1286 ([13]) uvedla dokončne izravnalne dajatve za nadaljnje obdobje petih let (v nadaljnjem besedilu: zadnji pregled zaradi izteka ukrepa).

(11) Izvedbena uredba (EU) 2019/1286 je bila 2. junija 2020 spremenjena z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2020/738 ([14]), ki spreminja izravnalne dajatve s posebnih na *ad valorem*. Trenutno veljavne izravnalne dajatve znašajo od 2,3 % do 13,8 % za vzorčene ali sodelujoče proizvajalce izvoznike in 13,8 % za vse druge proizvajalce izvoznike.

1.2 **Zahtevek za pregled zaradi izteka ukrepa**

(12) Po objavi obvestila o bližnjem izteku ([15]) veljavnih izravnalnih ukrepov za uvoz PET s poreklom iz Indije (v nadaljnjem besedilu: zadevna država) je Komisija prejela zahtevek za pregled v skladu s členom 18 osnovne uredbe (v nadaljnjem besedilu: zahtevek za pregled).

([7]) Izvedbena uredba Sveta (EU) št. 559/2012 z dne 26. junija 2012 o zaključku delnega vmesnega pregleda izravnalnih ukrepov, ki se uporabljajo za uvoz nekaterih vrst polietilen tereftalata (PET) s poreklom, med drugim, iz Indije (UL L 168, 28.6.2012, str. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2012/559/oj).

([8]) Izvedbena uredba Sveta (EU) št. 461/2013 z dne 21. maja 2013 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih vrst polietilen tereftalata (PET) s poreklom iz Indije po pregledu zaradi izteka ukrepa v skladu s členom 18 Uredbe (ES) št. 597/2009 (UL L 137, 23.5.2013, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/461/oj).

([9]) Sklep Komisije 2000/745/ES z dne 29. novembra 2000 o sprejetju ponujenih zavez v zvezi s protidampinškimi in protisubvencijskimi postopki pri uvozu določenega polietilen tereftalata (PET) s poreklom iz Indije, Indonezije, Malezije, Republike Koreje, Tajvana in Tajske (UL L 301, 30.11.2000, str. 88, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2000/745/oj).

([10]) Izvedbeni sklep Komisije 2014/109/EU z dne 4. februarja 2014 o razveljavitvi Sklepa 2000/745/ES o sprejetju ponujenih zavez v zvezi s protidampinškimi in protisubvencijskimi postopki pri uvozu določenega polietilen tereftalata (PET) s poreklom, med drugim, iz Indije (UL L 59, 28.2.2014, str. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/109/oj).

([11]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/1350 z dne 3. avgusta 2015 o spremembi Izvedbene uredbe Sveta (EU) št. 461/2013 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih vrst polietilen tereftalata (PET) s poreklom iz Indije (UL L 208, 5.8.2015, str. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1350/oj).

([12]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2018/1468 z dne 1. oktobra 2018 o spremembi Izvedbene uredbe Sveta (EU) št. 461/2013 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih vrst polietilen tereftalata (PET) s poreklom iz Indije (UL L 246, 2.10.2018, str. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1468/oj).

([13]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2019/1286 z dne 30. julija 2019 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih vrst polietilen tereftalata (PET) s poreklom iz Indije po pregledu zaradi izteka ukrepa v skladu s členom 18 Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 202, 31.7.2019, str. 81, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/1286/oj).

([14]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2020/738 z dne 2. junija 2020 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2019/1286 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih vrst polietilen tereftalata (PET) s poreklom iz Indije (UL L 175, 4.6.2020, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/738/oj).

([15]) UL C, C/2023/589, 6.11.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/589/oj.

(13) Zahtevek za pregled je 26. aprila 2024 vložilo združenje PET Europe (v nadaljnjem besedilu: vložnik) v imenu industrije polietilen tereftalata (PET) v Uniji v smislu člena 10(6) osnovne uredbe.

(14) Zahtevek za pregled temelji na izhodišču, da bi iztek veljavnosti ukrepov verjetno povzročil nadaljevanje in ponovitev subvencioniranja in ponovitev škode industriji Unije.

(15) Komisija je pred začetkom pregleda zaradi izteka ukrepa in v skladu s členom 22(1) in členom 10(7) osnovne uredbe uradno obvestila indijsko vlado, da je prejela ustrezno dokumentiran zahtevek za pregled, ter jo povabila k posvetovanju, da se razjasni položaj glede vsebine zahtevka za pregled in doseže sporazumna rešitev.

(16) Posvetovanja z indijsko vlado so potekala 22. julija 2024, indijska vlada pa je Komisiji izrazila svoja stališča glede začetka preiskave. Indijska vlada je svoja stališča predložila tudi v pisni obliki 25. julija 2024. Preiskava v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepa se je začela 26. julija 2024.

1.3 **Začetek**

(17) Komisija je po posvetovanju z odborom iz člena 25(1) osnovne uredbe ugotovila, da obstajajo zadostni dokazi za začetek pregleda zaradi izteka ukrepa, in je 26. julija 2024 z obvestilom, objavljenim v *Uradnem listu Evropske unije* ([16]) (v nadaljnjem besedilu: obvestilo o začetku), napovedala pregled zaradi izteka ukrepa v skladu s členom 18 osnovne uredbe. V skladu s členom 18(2) osnovne uredbe je Komisija pripravila memorandum o zadostnosti dokazov, ki vsebuje oceno vseh dokazov, ki so na razpolago Komisiji in na podlagi katerih je začela to preiskavo.

(18) Po dokončnem razkritju je indijska vlada trdila, da se zahtevek za pregled nanaša le na domneve in trditve, ki niso podprte z nobenimi dokaznimi dokumenti, vložnik pa ni mogel dokazati verjetnosti škode. Zato indijska vlada meni, da Komisija ne bi smela začeti preiskave na podlagi nezadostnega zahtevka za pregled.

(19) Pravni dokazni standard, ki se zahteva za zahtevek za pregled v skladu s členom 18(2) osnovne uredbe, jasno kaže, da vložniku ni treba dokazati, da bo iztek ukrepov pozitivno vplival na nadaljevanje ali ponovitev škode. Poleg tega se količina in kakovost informacij v zahtevku za pregled po definiciji ne moreta ujemati s količino in kakovostjo informacij, na katerih temeljijo ugotovitve Komisije ob koncu preiskave. V obravnavanem primeru je Komisija na podlagi analize dokazov, ki jih je predložil vložnik, ugotovila, da je zahtevek za pregled vseboval zadostne dokaze, da bi iztek ukrepov verjetno povzročil nadaljevanje nadaljnjega subvencioniranja in ponovitev škode. Zato se trditev indijske vlade zavrne.

1.4 **Obdobje preiskave v zvezi s pregledom in obravnavano obdobje**

(20) Preiskava v zvezi z nadaljevanjem ali ponovitvijo subvencioniranja je zajela obdobje od 1. julija 2023 do 30. junija 2024 (v nadaljnjem besedilu: obdobje preiskave v zvezi s pregledom ali OPP). Preučitev trendov, pomembnih za oceno verjetnosti ponovitve škode, bo zajela obdobje od 1. januarja 2020 do konca obdobja preiskave v zvezi s pregledom (v nadaljnjem besedilu: obravnavano obdobje).

1.5 **Zainteresirane strani**

(21) Komisija je v obvestilu o začetku vse zainteresirane strani pozvala k sodelovanju v preiskavi. Poleg tega je o začetku pregleda zaradi izteka ukrepa posebej obvestila vložnika, druge znane proizvajalce Unije, proizvajalce izvoznike, uvoznike in uporabnike v Uniji, za katere je znano, da jih to zadeva, in indijske organe ter jih pozvala k sodelovanju.

([16]) UL C, C/2024/4678, 26.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4678/oj.

(22) Vse zainteresirane strani so bile pozvane, naj v roku iz obvestila o začetku izrazijo svoja stališča ter predložijo informacije in podporne dokaze. Imele so tudi možnost, da pisno zahtevajo zaslišanje pred preiskovalnimi službami Komisije in/ali pooblaščencem za zaslišanje v trgovinskih postopkih.

1.5.1 *Vzorčenje*

(23) Komisija je v obvestilu o začetku navedla, da bo morda izbrala vzorec zainteresiranih strani v skladu s členom 27 osnovne uredbe.

1.5.2 *Vzorčenje proizvajalcev Unije*

(24) Komisija je v obvestilu o začetku navedla, da je začasno izbrala vzorec proizvajalcev Unije. Komisija je v skladu s členom 27 osnovne uredbe izbrala vzorec na podlagi največjega reprezentativnega obsega prodaje in proizvodnje v Uniji, ki ga je mogoče v razpoložljivem času dovolj dobro preiskati. V vzorec sta bila vključena dva proizvajalca Unije. Vzorčeni proizvajalci Unije so predstavljali več kot 30 % ocenjene celotne proizvodnje v Uniji v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Komisija je zainteresirane strani pozvala, naj predložijo pripombe glede začasnega vzorca, vendar ni prejela nobenih pripomb. Začasni vzorec je bil zato potrjen in se šteje za reprezentativnega za industrijo Unije.

(25) Po dokončnem razkritju je indijska vlada izrazila zaskrbljenost, da bi lahko zanašanje Komisije na izjemno majhen vzorec privedlo do nereprezentativnih ugotovitev. Indijska vlada je opozorila, da sta bila vzorčena le dva proizvajalca Unije, ki pokrivata več kot 30 % proizvodnje, kar pomeni, da 70 % industrije ni bilo preverjenih, zaradi česar je podvomila v popolnost in poštenost analize škode, ki jo je izvedla Komisija.

(26) Prvič, v skladu s členom 27(1) osnovne uredbe ima Komisija diskrecijsko pravico, da vzorec proizvajalcev Unije omeji na največji reprezentativni obseg prodaje in proizvodnje Unije, ki ga je mogoče v razpoložljivem času ustrezno preiskati. Drugič, Komisija se je na podatke vzorčenih proizvajalcev Unije oprla le pri analizi mikroekonomskih kazalnikov, medtem ko makroekonomski kazalniki, opisani v tej uredbi, zajemajo položaj celotne industrije Unije in ne le podatkov vzorčenih proizvajalcev Unije, s čimer je dodatno ovrgla trditev indijske vlade o pomanjkanju popolnosti in pravičnosti v analizi Komisije.

1.5.3 *Vzorčenje nepovezanih uvoznikov*

(27) Da bi se Komisija lahko odločila, ali je vzorčenje potrebno, in da bi lahko v tem primeru izbrala vzorec, je vse nepovezane uvoznike/uporabnike pozvala, naj sodelujejo v tej preiskavi. Pozvala jih je, naj se ji javijo in pri tem zagotovijo informacije o svojih družbah, zahtevane v Prilogi II k obvestilu o začetku. Pri vzorčenju se ni javil noben uporabnik ali uvoznik.

1.5.4 *Vzorčenje proizvajalcev izvoznikov*

(28) Da bi se lahko Komisija odločila, ali je vzorčenje potrebno, in da bi lahko v tem primeru izbrala vzorec, so bili k sodelovanju v tej preiskavi pozvani vsi proizvajalci izvozniki. Pozvala jih je, naj se ji javijo in pri tem zagotovijo informacije o svojih družbah, zahtevane v točki 5.3.1 obvestila o začetku. Poleg tega je predstavništvo Indije pri Evropski uniji pozvala, naj opredeli morebitne druge proizvajalce izvoznike, ki bi lahko bili zainteresirani za sodelovanje v preiskavi, in/ali z njimi vzpostavi stik. Vendar noben proizvajalec izvoznik ni predložil zahtevanih informacij.

1.5.5 *Vprašalniki in preveritveni obiski*

(29) Komisija je za pridobitev informacij, ki so bile po njenem mnenju potrebne za preiskavo, na spletu objavila vprašalnike za proizvajalce izvoznike, nepovezane uvoznike in proizvajalce Unije ter vprašalnik poslala indijski vladi.

(30) En proizvajalec izvoznik, ki v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ni izvažal v Unijo, je predložil izpolnjen vprašalnik. Tudi indijska vlada je predložila izpolnjen vprašalnik.

(31) Komisija je zbrala in preverila vse informacije, ki so bile po njenem mnenju potrebne za ugotovitev verjetnosti nadaljevanja ali ponovitve subvencioniranja in škode ter za ugotovitev interesa Unije. Preveritveni obisk je bil izveden tudi v prostorih indijske vlade v New Delhiju.

(32) Poleg tega so bili opravljeni preveritveni obiski v skladu s členom 26 osnovne uredbe v prostorih naslednjih družb:

Proizvajalci Unije:

— Indorama Ventures Poland Sp. z. o.o, Poljska;

— UAB „NEO GROUP“, Litva.

2. IZDELEK, KI SE PREGLEDUJE, IN PODOBNI IZDELEK

2.1 Izdelek, ki se pregleduje

(33) Izdelek, ki se pregleduje, je enak kot v prvotni preiskavi, in sicer polietilen tereftalat (PET) z viskoznim številom 78 ml/g ali več, ki se trenutno uvršča pod oznako KN 3907 61 00, s poreklom iz Indije (v nadaljnjem besedilu: izdelek, ki se pregleduje).

2.2 Podobni izdelek

(34) Ugotovljeno je bilo, da imata izdelek, ki se pregleduje in proizvaja v Indiji ter izvaža v Unijo, in izdelek, ki ga proizvaja in v Uniji prodaja industrija Unije, enake osnovne fizikalne in kemične lastnosti ter enako osnovno uporabo. Zato se ti izdelki štejejo za podobne izdelke v smislu člena 2(c) osnovne uredbe.

3. VERJETNOST NADALJEVANJA ALI PONOVITVE SUBVENCIONIRANJA

(35) Na podlagi informacij iz zahtevka za pregled in informacij, ki sta jih predložila indijska vlada in sodelujoči proizvajalec izvoznik, so bile preiskane naslednje sheme, ki domnevno vključujejo dodeljevanje subvencij.

Sheme, ki so bile prvotno preiskane in potrjene v zadnjem pregledu zaradi izteka ukrepa

Opuščen ali neizterjan prihodek vlade, ki je sicer zapadel ([17]):

(a) shema vnaprejšnjih odobritev (Advance Authorisation Scheme) (v nadaljnjem besedilu: shema AAS);

(b) shema za povračilo dajatev (Duty Drawback Scheme) (v nadaljnjem besedilu: shema DDS);

(c) shema za podporo izvozu investicijskega blaga (Export Promotion Capital Goods Scheme) (v nadaljnjem besedilu: shema EPCGS);

(d) shema oprostitve dajatev za elektriko Gudžarata (Gujarat Electricity Duty Exemption Scheme) (v nadaljnjem besedilu: shema GEDES).

Dodatne domnevne sheme, navedene v zahtevku za pregled

Opuščen ali neizterjan prihodek vlade, ki je sicer zapadel ([18]):

(e) shema odpusta dajatev in davkov na izvoženo blago (Scheme for Remission of Duties and Taxes on Exported Goods) (v nadaljnjem besedilu: shema RoDTEP);

(f) shema odobritve brezcarinskega uvoza (Duty Free Import Authorisation Scheme) (v nadaljnjem besedilu: shema DFIA).

([17]) Člen 3(1), točka (a)(ii), osnovne protisubvencijske uredbe.
([18]) Člen 3(1), točka (a)(ii), osnovne protisubvencijske uredbe.

Neposredni prenos sredstev ([19]):

(g) shema za izenačevanje obresti (Interest Equalisation Scheme) (v nadaljnjem besedilu: shema IES).

3.1 Sheme, ki so bile prvotno preiskane in potrjene v zadnjem pregledu zaradi izteka ukrepa

(36) V skladu s členom 18 osnovne uredbe bi morala Komisija preučiti, ali obstajajo dokazi o nadaljevanju subvencioniranja, in to ne glede na njegov znesek. Na podlagi ugotovitev o nadaljevanju subvencioniranja v zvezi z večino glavnih subvencij, za katere so bili v prvotni preiskavi uvedeni izravnalni ukrepi, ni bilo treba preiskati vseh drugih subvencij, ki naj bi obstajale po trditvah pritožnika.

(37) Subvencije iz prejšnje uvodne izjave 35, za katere so bili v preteklosti uvedeni izravnalni ukrepi, temeljijo na naslednjih dokumentih politike in zakonodaji.

(38) Shemi AAS in EPCGS temeljita na zakonu o zunanjetrgovinskem poslovanju (razvoj in predpisi) iz leta 1992 (št. 22 iz leta 1992), ki je začel veljati 7. avgusta 1992 (v nadaljnjem besedilu: zakon o zunanjetrgovinskem poslovanju). Zakon o zunanjetrgovinskem poslovanju indijski vladi dovoljuje izdajanje uradnih obvestil o izvozni in uvozni politiki. Ta so povzeta v dokumentih o zunanjetrgovinski politiki, ki jih ministrstvo za trgovino izda vsakih pet let in jih redno posodablja ([20]).

(39) Na obdobje preiskave v zvezi s pregledom se nanaša dokument *Foreign Trade Policy 2023* (Zunanjetrgovinska politika za leto 2023). Veljati je začel 1. aprila 2023. Poleg tega indijska vlada postopke, ki urejajo zunanjetrgovinsko politiko, določa tudi v priročniku o postopkih ([21]) iz leta 2023. Veljati je začel 1. aprila 2023.

(40) Shemi AAS in EPCGS temeljita na dokumentu o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 in priročniku o postopkih za leto 2023.

(41) Shema DDS temelji na oddelku 75 zakona o carini iz leta 1962, oddelku 37 zakona o osrednjih trošarinah iz leta 1944, oddelkih 93A in 94 zakona o javnih financah iz leta 1994 ter predpisih za povračilo carin, osrednjih trošarin in davka na storitve iz leta 1995. Stopnje povračila se redno objavljajo.

(42) Shema GEDES temelji na zakonu Gudžarata o dajatvi za elektriko iz leta 1958 (v nadaljnjem besedilu: zakon o elektriki) na podlagi oddelka 3(2)(vii) in (viii), kakor je občasno spremenjen v uradnem listu Gudžarata.

(43) En sodelujoči proizvajalec izvoznik je potrdil, da je v obdobju preiskave v zvezi s pregledom pridobil koncesije v okviru shem AAS in DDS. Ker pa v tem obdobju preiskave v zvezi s pregledom ni izvažal v Unijo, ugodnosti niso bile količinsko opredeljene.

([19]) Člen 3(1), točka (a)(i), osnovne protisubvencijske uredbe.
([20]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-policy.
([21]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-procedures.

3.2 **Shema vnaprejšnjih odobritev (AAS)**

(44) Sodelujoči proizvajalec izvoznik je potrdil, da je v obdobju preiskave v zvezi s pregledom (v nadaljnjem besedilu: OPP) pridobil koncesije v okviru sheme AAS.

(45) Proti tej shemi so bili izravnalni ukrepi uvedeni v številnih postopkih v zvezi z izravnalnimi dajatvami v zvezi z Indijo, tudi v uvodnih izjavah 28 do 55 uredbe o sistemih grafitnih elektrod ([22]), uvodnih izjavah 126 do 153 uredbe o hladno valjanih ploščatih izdelkih iz nerjavnega jekla ([23]), uvodnih izjavah 39 do 61 zadnje uredbe o pregledu zaradi izteka ukrepa ([24]) ter uvodnih izjavah 40 do 60 uredbe o palicah iz nerjavnega jekla ([25]).

3.2.1 *Pravna podlaga*

(46) Podroben opis te sheme je opredeljen v oddelkih od 4.03 do 4.23 dokumenta o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 in oddelkih od 4.04 do 4.51 priročnika o postopkih za leto 2023.

3.2.2 *Upravičenost*

(47) V skladu z odstavkom 4.05 dokumenta o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 se lahko dovoljenja za vnaprejšnje odobritve izdajo proizvajalcem izvoznikom ali trgovcem izvoznikom, ki so vezani na spremljajoče proizvajalce.

(48) Dovoljenja za vnaprejšnje odobritve se lahko izdajo za fizični izvoz, vmesne dobave, dobavo določenega blaga in za predvideni izvoz.

3.2.3 *Praktično izvajanje*

(49) Vložniki morajo zaprositi za dovoljenje, ki omogoča uvoz vhodnih materialov brez dajatev, pri čemer obseg tega uvoza ne sme presegati količine vhodnih materialov za proizvodnjo izvoženih izdelkov.

(50) Shema AAS se lahko izda za:

(51) fizični izvoz: to je glavna podshema. Omogoča dajatev prost uvoz vhodnih materialov za proizvodnjo določenega nastalega izvoznega izdelka. „Fizični“ v tem primeru pomeni, da mora izvozni izdelek zapustiti ozemlje Indije. Nadomestilo za uvoz in obveznost izvoza, vključno z vrsto izvoznega izdelka, sta določena v dovoljenju;

(52) letno potrebo: taka odobritev ni povezana z določenim izvoznim izdelkom, temveč s širšo skupino izdelkov (npr. kemični in sorodni izdelki). Imetnik dovoljenja lahko – do neke mejne vrednosti, določene glede na pretekli izvoz – brez dajatev uvaža vse vhodne materiale, ki se uporabljajo pri proizvodnji katerega koli izdelka, ki spada v tako skupino izdelkov. Če uporablja surovine, ki so oproščene dajatev, se lahko odloči za izvoz katerega koli izdelka, ki spada v tako skupino izdelkov;

([22]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/1103 z dne 6. junija 2023 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih sistemov grafitnih elektrod s poreklom iz Indije po pregledu zaradi izteka ukrepa v skladu s členom 18 Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 147, 7.6.2023, str. 27, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1103/oj).

([23]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2022/433 z dne 15. marca 2022 o uvedbi dokončnih izravnalnih dajatev na uvoz hladno valjanih ploščatih izdelkov iz nerjavnega jekla s poreklom iz Indije in Indonezije ter spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2021/2012 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve in dokončnem pobiranju začasne dajatve na uvoz hladno valjanih ploščatih izdelkov iz nerjavnega jekla s poreklom iz Indije in Indonezije (UL L 88, 16.3.2022, str. 24, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/433/oj).

([24]) Izvedbena uredba (EU) 2019/1286.

([25]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2017/1141 z dne 27. junija 2017 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz nekaterih palic iz nerjavnega jekla s poreklom iz Indije po pregledu zaradi izteka ukrepa v skladu s členom 18 Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 165, 28.6.2017, str. 2, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/1141/oj).

(53) vmesne dobave: ta podshema zajema primere, v katerih nameravata dva proizvajalca izdelovati en izvozni izdelek in si razdeliti proizvodni proces. Proizvajalec izvoznik, ki izdeluje vmesni izdelek, lahko brez dajatev uvaža vhodne materiale in za ta namen prejme AAS za vmesne dobave. Končni izvoznik dokonča proizvodnjo in je dolžan izvoziti končni izdelek;

(54) predvideni izvoz: ta podshema glavnemu izvajalcu omogoča uvažanje vhodnih materialov z oprostitvijo uvoznih dajatev, ki so potrebne za proizvodnjo blaga, ki se bo prodajalo kot „predvideni izvoz“. Indijska vlada trdi, da se predvideni izvoz nanaša na tiste transakcije, pri katerih dobavljeno blago ne zapusti države. Številne kategorije dobave se štejejo za predvideni izvoz, če je blago izdelano v Indiji, npr. dobava blaga izvozno usmerjenemu obratu ali družbi, ki ima sedež v posebni ekonomski coni;

(55) vnaprejšnjo pripustitev naročil (v nadaljnjem besedilu: ARO): imetnik sheme AAS, ki namerava pridobivati vhodne materiale iz domačih virov namesto z neposrednim uvozom, jih lahko pridobiva z ARO. V teh primerih se vnaprejšnja dovoljenja potrdijo kot ARO in so domačemu dobavitelju potrjena ob dobavi v njej določenega blaga. S potrditvijo ARO je domači dobavitelj upravičen do ugodnosti za predvideni izvoz, kot so določene v odstavku 7.03 dokumenta o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 (tj. podsheme AAS za vmesne dobave/predvideni izvoz, povračila za predvideni izvoz in nadomestil za končne trošarine). V okviru mehanizma ARO prejme nadomestila za plačane davke in dajatve dobavitelj, namesto da bi bila ta vrnjena končnemu izvozniku v obliki povračil/nadomestil dajatev. Vračilo davkov/dajatev se lahko uveljavlja za domače in uvožene vhodne materiale;

(56) vzajemni notranji akreditiv: ta podshema ponovno zajema domače dobave imetniku vnaprejšnje odobritve. Imetnik vnaprejšnje odobritve lahko pri banki odpre notranji akreditiv v korist domačega dobavitelja. Banka potrdi odobritev za neposredni uvoz le za vrednosti in količine domačih izdelkov, za uvožene izdelke pa ne. Domači dobavitelj je upravičen do ugodnosti za predvideni izvoz, kot je določeno v odstavku 7.03 dokumenta o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 (tj. podsheme AAS za vmesne dobave/predvideni izvoz, povračila za predvideni izvoz in nadomestila za končne trošarine).

(57) Za namene preverjanja, ki ga izvajajo indijski organi, je imetnik vnaprejšnje odobritve zakonsko zavezan, da vodi „verodostojno in ustrezno evidenco porabe in uporabe blaga, ki ga brez dajatev uvozi ali nabavi na domačem trgu“ v določeni obliki (poglavje 4.51 priročnika o postopkih za leto 2023 ter Dodatek 4H k njemu), tj. dejansko evidenco porabe. To evidenco mora preveriti zunanji pooblaščeni računovodja/stroškovni računovodja, ki izda potrdilo, da so bile predpisane evidence in ustrezna dokumentacija pregledane ter da so informacije, predložene v skladu z Dodatkom 4H, v vseh pogledih resnične in pravilne.

(58) Indijska vlada določi količino in vrednost za fizični izvoz, nadomestilo za uvoz in obveznosti izvoza, kar je navedeno v odobritvi. Vladni uslužbenci morajo med uvozom in izvozom na odobritev vpisati ustrezne transakcije. Obseg uvoza, dovoljenega v okviru AAS, določi indijska vlada na osnovi standardnih vhodno-izhodnih normativov (Standard Input Output Norms – SION), ki obstajajo za večino izdelkov, vključno z izdelkom, ki se pregleduje. Standardni vhodno-izhodni normativ, ki se uporablja za izdelek, ki se pregleduje, je indijska vlada določila leta 1998, zadnja revizija pa je bila izvedena leta 2011, javno obvestilo št. 28/(RE2010)/2009–2014 z dne 11. februarja 2011.

(59) V dovoljenjih AAS sta navedena nadomestilo za uvoz in obveznost izvoza. Uvoženi vhodni materiali niso prenosljivi in jih je treba uporabiti za proizvodnjo nastalega izvoznega izdelka. Imetniki dovoljenja imajo na voljo 12 mesecev za uvoz vhodnih materialov in 18 mesecev za izvoz proizvedenih izdelkov. Indijska vlada lahko na zahtevo imetnika dovoljenja odobri podaljšanje teh rokov.

(60) V tem pregledu je Komisija nadalje preiskala, ali je indijska vlada vzpostavila in uporablja učinkovit preveritveni sistem ali postopek za potrditev, kateri vhodni materiali so bili porabljeni pri proizvodnji izvoženega izdelka in v kakšni količini.

(61) V zvezi z „evidenco porabe in uporabe blaga, ki se brez dajatev uvozi ali nabavi na domačem trgu“, ki jo je imetnik dovoljenja AAS zakonsko zavezan voditi kot Dodatek 4H (glej uvodno izjavo 57), je Komisija ugotovila, da predpisana oblika za poročanje o porabi in uporabi blaga, ki se brez dajatev uvozi ali nabavi na domačem trgu, ni zasnovana za preverjanje fizične vključitve takih vhodnih materialov v izvožene izdelke.

(62) Indijska vlada je določila, da lahko carinski organi izvedejo revizijo pri izvoznikih, da preverijo informacije iz Dodatka 4H, kot je predvideno v uredbah o carinski reviziji ([26]). Vendar je bilo v uredbah navedeno le, da izbira revidiranca temelji predvsem na oceni tveganja z ustreznimi merili za izbiro, ni pa bilo določeno, katere dokumente je treba zahtevati med revizijo ali kako je treba informacije oceniti, da se revizija uspešno zaključi. Indijska vlada ni predložila podrobnosti o merilih za oceno tveganja.

(63) Poleg tega je indijska vlada predložila vzorčno poročilo o preverjanju za izdelek, ki ni PET, v zvezi s fizičnim preverjanjem porabe vhodnih materialov v okviru AAS. Vendar v skladu s tem poročilom proizvajalec izvoznik ni sistematično spremljal fizične vključitve dejanskega uvoza v izvoženo blago. V vzorčnem poročilu o preverjanju niso bili navedeni nobeni sistemi sistematičnega sledenja, kot so sistemi s sklici na številke serij ali oznake serij, dodeljene uvoženim surovinam, s katerimi se zagotavlja, da se te oznake beležijo v vsaki fazi proizvodnje do izvoza končnega izdelka. Poročilo ni vključevalo izvajanja sistema za načrtovanje virov podjetja ali drugega digitalnega orodja za sledenje, s katerim se beleži prejem uvoženih vhodnih materialov in se jih dodeljuje določenim proizvodnim serijam, katerih rezultat je izvoženo blago. Hkrati v poročilu ni bilo sklicevanja na dodeljevanje serijskih številk ali črtnih kod uvoženim sestavnim delom in njihovo skeniranje v celotnem proizvodnem procesu, da bi se spremljala njihova uporaba v končnih izdelkih, ki se pozneje izvozijo. Poleg tega, kot je bilo že navedeno, se je vzorčno poročilo o preverjanju nanašalo na izdelek, ki ni PET, zato Komisija ni prejela nobenega zagotovila ali dokaza o tem, da so proizvajalci izvozniki PET sistematično sledili fizični vključitvi dejanskega uvoza v izvoženo blago.

(64) Na podlagi navedenega je Komisija ugotovila, da indijska vlada ni imela zanesljivega sistema preverjanja, s katerim bi lahko potrdila, ali so bili uvoženi vhodni materiali uporabljeni pri proizvodnji izvoženega PET in v kakšnem obsegu.

3.2.4 *Finančni prispevki in ugodnosti*

(65) Kot je navedeno v uvodni izjavi 43, Komisija ni imela informacij o posameznih družbah, na podlagi katerih bi bilo mogoče izračunati znesek subvencije, prejete v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Vendar pri pregledu zaradi izteka ukrepov točnega zneska prejetih subvencij ni treba količinsko opredeliti. Na podlagi razpoložljivih dokazov je Komisija lahko sklenila, da je indijska vlada v obdobju preiskave v zvezi s pregledom še naprej zagotavljala subvencije v smislu člena 3(1), točka (a)(ii), in člena 3(2) osnovne uredbe. Oprostitev uvoznih dajatev v okviru te sheme je finančni prispevek indijske vlade, ker se odpove prihodku od dajatev, ki bi sicer zapadle v plačilo, za preiskovane izvoznike pa pomeni ugodnost, saj izboljša njihovo likvidnost. Znesek subvencije je znesek dajatve, ki bi ga morala družba prejemnica plačati po standardni veljavni stopnji dajatve v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

3.2.5 *Specifičnost*

(66) Shema AAS je zakonsko pogojena z opravljanjem izvoza, zato velja, da je specifična in da se proti njej lahko uvedejo izravnalni ukrepi v skladu s členom 4(4), prvi pododstavek, točka (a), osnovne uredbe. Brez izvozne obveznosti družba ne more uživati ugodnosti iz te sheme.

3.2.6 *Sklep o shemi AAS*

(67) V skladu s prejšnjimi preiskavami iz uvodne izjave 45 in glede na ugotovitve iz prejšnjih oddelkov se shema AAS v zadevnem primeru ne more šteti za dovoljen sistem povračila dajatev ali nadomestni sistem povračil v smislu člena 3(1), točka (a)(ii), osnovne uredbe ter prilog II in III k njej. Shema ne izpolnjuje pravil iz točke (i) Priloge I, Priloge II (opredelitev in pravila za povračila) in Priloge III (opredelitev in pravila za nadomestna povračila) k osnovni uredbi. Indijska vlada ni imela zanesljivega sistema preverjanja, da bi lahko potrdila, ali in v kakšnih količinah so bili vhodni materiali porabljeni pri proizvodnji izvoženega izdelka (Priloga II(4) k osnovni uredbi in v primeru nadomestnih shem povračil Priloga III(II)(2) k osnovni uredbi).

([26]) Uradno obvestilo št. 45/2018 – Customs (N.T.) z dne 24. maja 2018.

(68) Čeprav zneska subvencioniranja v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ni bilo mogoče določiti, ker sodelujoči proizvajalec ni izvažal v Unijo, je bilo na podlagi ugotovitev iz uvodnih izjav 49 do 66 in odsotnosti dokazov o nasprotnem mogoče skleniti, da so indijski proizvajalci PET še naprej prejemali subvencije. Komisija je v skladu s tem sklenila, da je na voljo dovolj dokazov, ki kažejo, da se je shema vnaprejšnjih odobritev kot subvencija, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, nadaljevala tudi v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

3.2.7 *Prejete pripombe*

(69) Indijska vlada je po dokončnem razkritju izpodbijala sklep Komisije, da shema AAS nima učinkovitega sistema preverjanja. Med postopkom preverjanja je indijska vlada predložila več primerov obrazcev 4H v okviru sheme AAS za proizvajalce PET ter revizijsko poročilo za izdelek, ki ni PET. Ta stališča po mnenju indijske vlade dokazujejo, da je Komisija storila napako pri svoji oceni in bi morala skleniti, da se proti shemi AAS ne morejo uvesti izravnalni ukrepi.

(70) Poleg tega je indijska vlada trdila, da ugotovitve Komisije niso imele dokazne podpore, saj v OPP ni bila količinsko opredeljena nobena oprijemljiva korist za izvoz PET v EU. Po mnenju indijske vlade je brez take količinske opredelitve zanašanje Komisije na to podlago, da bi upravičila nadaljevanje protisubvencijskih ukrepov, nevzdržno.

(71) Komisija je v uvodni izjavi 61 navedla, da predpisana oblika za poročanje o porabi in uporabi brez dajatev uvoženega ali doma nabavljenega blaga ni namenjena preverjanju fizične vključitve takih vložkov v izvožene izdelke. V zvezi z revizijskim poročilom, ki ga je predložila indijska vlada kot primer za izdelek, ki ni PET, je Komisija v uvodni izjavi 63 sklenila, da ni navedla nobenih sistemov sistematičnega sledenja, ki jih je uporabil izvoznik, in se ni sklicevala na PET, medtem ko je bila indijska vlada posebej pozvana, naj predloži take dokaze za PET.

(72) Kar zadeva količinsko opredeljivo korist, je Komisija že v uvodni izjavi 65 navedla, da v pregledu zaradi izteka ukrepa ni treba količinsko opredeliti natančnega zneska prejetih subvencij, temveč le njegovo nadaljevanje. Ker ni zanesljivega sistema preverjanja, s katerim bi se potrdilo, ali in v kakšnih količinah so bile surovine porabljene pri proizvodnji izvoženega izdelka v OPP, je mogoče razumno sklepati, da se tako kot v okviru prejšnje preiskave to subvencioniranje nadaljuje. Pripombe indijske vlade glede sheme AAS niso predložile nobenih novih dokazov v zvezi s temi trditvami, zato so bile zavrnjene.

3.3 **Shema za povračilo dajatev (DDS)**

(73) Sodelujoči proizvajalec izvoznik je potrdil, da je v OPP pridobil koncesije v okviru sheme DDS.

(74) Proti tej shemi so bili izravnalni ukrepi že uvedeni v številnih postopkih v zvezi z izravnalnimi dajatvami v zvezi z Indijo, tudi v uvodnih izjavah 92 do 116 uredbe o sistemih grafitnih elektrod ([27]), uvodnih izjavah 154 do 173 uredbe o hladno valjanih ploščatih izdelkih iz nerjavnega jekla ([28]), uvodnih izjavah 103 do 132 uredbe o sferoidnem grafitnem litem železu ([29]), uvodnih izjavah 39 do 61 zadnje uredbe o pregledu zaradi izteka ukrepa ([30]) ter v uvodnih izjavah 61 do 76 uredbe o palicah in palicah iz nerjavnega jekla ([31]).

([27]) Izvedbena uredba (EU) 2023/1103.
([28]) Izvedbena uredba (EU) 2022/433.
([29]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2022/927 z dne 15. junija 2022 o uvedbi dokončne izravnalne dajatve na uvoz cevi iz nodularnega litega železa (imenovanega tudi sferoidno grafitno lito železo) s poreklom iz Indije po pregledu zaradi izteka ukrepa v skladu s členom 18 Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 161, 16.6.2022, str. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/927/oj).
([30]) Izvedbena uredba (EU) 2019/1286.
([31]) Izvedbena uredba (EU) 2017/1141.

3.3.1 *Pravna podlaga*

(75) Shema DDS temelji na oddelku 75 zakona o carini iz leta 1962, oddelku 37 zakona o osrednjih trošarinah iz leta 1944, oddelkih 93A in 94 zakona o javnih financah iz leta 1994 ter predpisih za povračilo carin, osrednjih trošarin in davka na storitve iz leta 1995. Stopnje povračila se redno objavljajo.

(76) Ustrezna pravna podlaga v prvotni preiskavi so bili predpisi za povračilo carin in osrednjih trošarin iz leta 1995 ([32]) (v nadaljnjem besedilu: predpisi iz leta 1995), kakor so bili nazadnje spremenjeni leta 2006. Predpisi iz leta 1995 so bili nadomeščeni s predpisi o povračilu carin in osrednjih trošarin iz leta 2017 (v nadaljnjem besedilu: predpisi iz leta 2017), ki so začeli veljati 1. oktobra 2017 ([33]) in so se uporabljali v OPP. V predpisu iz točke 3(2) predpisov iz leta 1995 se ureja metoda izračuna te sheme za povračilo dajatev. V predpisu iz točke 12(1)(a)(ii) navedenih predpisov se ureja izjava, ki jo morajo proizvajalci izvozniki izpolniti, da lahko izkoristijo zadevno shemo. Ta predpisa se v predpisih iz leta 2017 nista spremenila in ustrezata predpisu iz točke 3(2) oziroma točke 13(1)(a)(ii). Poleg tega okrožnica št. 24/2001 vsebuje posebna navodila glede izvajanja predpisa iz točke 3(2) in izjavo, ki jo morajo izvozniki predložiti na podlagi predpisa iz točke 12(1)(a)(ii) ([34]).

(77) Predpis iz točke 4 predpisov iz leta 1995 določa, da lahko centralna vlada spremeni znesek ali stopnje, določene na podlagi predpisa iz točke 3(2). Vlada je uvedla številne takšne spremembe. Z obvestilom št. 07/2020-CUSTOMS (N.T.) z dne 28. januarja 2020 ([35]) je popravila stopnjo za izdelek, ki se pregleduje, ki se je uporabljala v obdobju preiskave v zvezi s pregledom, na 1,3 % vrednosti franko na ladijski krov izvoženih izdelkov, ki se je uporabljala do 29. oktobra 2023. Z obvestilom št. 77/2023 z dne 30. oktobra 2023 ([36]) je popravila stopnjo na 1,2 %.

3.3.2 *Upravičenost*

(78) Do te sheme je upravičen vsak proizvajalec izvoznik ali trgovec izvoznik.

3.3.3 *Praktično izvajanje*

(79) Na podlagi te sheme lahko vsaka družba, ki izvaža upravičene izdelke, prejme znesek, ki ustreza deležu deklarirane vrednosti „franko na ladijski krov“ izvoženega izdelka. V skladu s predpisom iz točke 3(2) predpisov za povračilo carin in osrednjih trošarin indijska vlada znesek, ki ga je treba vrniti, izračuna na podlagi povprečnih vrednosti ustreznih carinskih dajatev na ravni industrije, plačanih za uvožene surovine, in povprečnega količnika porabe industrije, ki je bil zbran pri proizvajalcih upravičenih izvoznih izdelkov, za katere indijska vlada meni, da so reprezentativni. Indijska vlada nato znesek, ki ga je treba vrniti, izrazi kot delež povprečne izvozne vrednosti upravičenih izvoženih izdelkov.

(80) Za upravičenost do ugodnosti iz te sheme mora družba izvažati. V trenutku, ko se odpremni podatki vnesejo v carinski strežnik (ICEGATE), se označi, da izvoz poteka v okviru sheme DDS, znesek DDS pa se nepreklicno določi. Potem ko odpremna družba vloži splošni izvozni manifest in ko carinski urad ustrezno primerja navedeni dokument s podatki iz izvozne odpremnice, so izpolnjeni vsi pogoji za odobritev plačila zneska povračila bodisi z neposrednim plačilom na izvoznikov bančni račun bodisi z denarnim nakazilom.

(81) Izvoznik mora poleg tega predložiti tudi dokazilo o realizaciji iztržka od izvoza, in sicer bančno potrdilo o realizaciji (Bank Realisation Certificate – BRC). Ta dokument se lahko predloži po izplačilu zneska povračila, vendar indijska vlada izterja izplačani znesek, če izvoznik bančnega potrdila o realizaciji ne predloži v določenem roku.

([32]) https://indiankanoon.org/doc/58643989/ (ali stališča indijske vlade t24.007820 z dne 14. septembra 2024).
([33]) https://taxguru.in/custom-duty/customs-central-excise-duties-drawback-rules-2017-882017-customs-tariff-2.html (ali stališča indijske vlade t24.007820 z dne 14. septembra 2024).
([34]) https://taxinformation.cbic.gov.in/view-pdf/1001268/ENG/Circulars (ali stališča indijske vlade t24.007820 z dne 14. septembra 2024).
([35]) https://taxinformation.cbic.gov.in/view-pdf/1000233/ENG/Notifications (ali stališča indijske vlade t24.010097 z dne 14. novembra 2024, str. 48).
([36]) Stališča indijske vlade t25.001630 z dne 31. januarja 2025.

(82) Znesek povračila se lahko uporabi v kakršen koli namen in se lahko v skladu z indijskimi računovodskimi standardi po obračunskem načelu knjiži kot prihodek na poslovnem računu, ko je izpolnjena obveznost izvoza.

(83) Indijska carinska uprava v skladu z ustrezno zakonodajo in upravnimi navodili ne bi smela zahtevati nobenega dokaza, da je moral ali bo moral izvoznik, ki zahteva povračilo dajatve, poravnati carinsko dajatev za uvoz surovin, potrebnih za proizvodnjo izvoženega izdelka. Poleg tega ni sistema ali postopka, ki bi potrdil, kateri vhodni materiali so porabljeni pri proizvodnji izvoznega izdelka in v kakšnih količinah. Poleg tega indijska vlada ni izvedla nadaljnje preiskave na podlagi dejansko vključenih vhodnih materialov.

3.3.4 *Finančni prispevki in ugodnosti*

(84) Kot je navedeno v uvodni izjavi 43, Komisija ni imela informacij o posameznih družbah, na podlagi katerih bi bilo mogoče izračunati znesek subvencije, prejete v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Vendar pri pregledu zaradi izteka ukrepov točnega zneska prejetih subvencij ni treba količinsko opredeliti. Na podlagi razpoložljivih dokazov je Komisija lahko sklenila, da je indijska vlada v obdobju preiskave v zvezi s pregledom še naprej zagotavljala subvencije v smislu člena 3(1), točka (a)(ii), in člena 3(2) osnovne uredbe. Znesek povračila dajatve je finančni prispevek indijske vlade, saj je izplačan v obliki neposrednega prenosa sredstev, ki ga izplača indijska vlada. V zvezi z uporabo teh sredstev ni omejitev. Poleg tega znesek povračila dajatev pomeni ugodnost za izvoznika, saj izboljša njegovo likvidnost. Znesek subvencije je znesek povračila dajatev, ki bi ga morala družba prejemnica plačati po standardni veljavni stopnji dajatve v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

3.3.5 *Specifičnost*

(85) Posledično je plačilo v obliki neposrednega prenosa sredstev, ki ga indijska vlada izplača po tem, ko izvozniki opravijo izvoz, odvisno od opravljenega izvoza, zato se ta shema šteje za specifično, proti njej pa se lahko v skladu s členom 4(4), točka (a), osnovne uredbe uvedejo izravnalni ukrepi.

3.3.6 *Sklep o shemi DDS*

(86) Indijska vlada stopnjo povračila dajatev za izvoz določi za vsak izdelek posebej. Čeprav se subvencija imenuje povračilo dajatev, shema nima vseh lastnosti dovoljenega sistema povračila dajatev ali nadomestnega sistema povračil v smislu člena 3(1), točka (a)(ii), osnovne uredbe in ne izpolnjuje pravil iz Priloge I, točka (I), Priloge II (opredelitev in pravila za povračila) in Priloge III (opredelitev in pravila za nadomestna povračila) k osnovni uredbi. Gotovinsko plačilo izvozniku ni nujno povezano z dejanskimi plačili uvoznih dajatev za surovine, prav tako pa ni dobropis za dajatve, ki bo uporabljen za izravnavo uvoznih dajatev za pretekli ali prihodnji uvoz surovin. Poleg tega ni sistema ali postopka, ki bi potrdil, kateri vhodni materiali so porabljeni pri proizvodnji izvoznega izdelka in v kakšnih količinah. Videti je, da indijska vlada niti ni izvedla nadaljnje preiskave na podlagi dejanskih surovin, čeprav bi to ob neobstoju učinkovitega sistema preverjanja (Priloga II(5) in Priloga III(II)(3) k osnovni uredbi) morala storiti. Predloženi niso bili nobeni dokazi o obstoju povezave med stopnjami povračila in dajatvami, plačanimi za surovine.

(87) V skladu s prejšnjimi preiskavami, opisanimi v uvodni izjavi 74, in na podlagi ugotovitev iz uvodnih izjav 78 do 85 ter ker ni bilo dokazov o nasprotnem, je bilo mogoče skleniti, da so indijski proizvajalci PET še naprej prejemali subvencije.

3.3.7 *Prejete pripombe*

(88) Po dokončnem razkritju je indijska vlada izpodbijala sklep Komisije v zvezi s sistemom preverjanja in je trdila, da shema DDS ni subvencija, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi. Indijska vlada je poudarila, da obstaja trden okvir za preverjanje na podlagi pravil o povračilu carin, osrednjih trošarin in davkov na storitve iz leta 1995 (spremenjenih leta 2006) in carinskega priročnika iz leta 2015, vključno z obveznimi revizijami, inšpekcijskimi pregledi na terenu in navzkrižnim preverjanjem vhodnih podatkov. Indijska vlada je trdila, da ti mehanizmi zagotavljajo, da plačila povračil ne presegajo dajatev/davkov, plačanih za surovine, ki se uporabljajo za izvoženo blago, v skladu s smernicami STO. Natančneje, indijska vlada se je sklicevala na poročilo odbora STO v zadevi DS 486 o izravnalnih ukrepih za nekatere vrste polietilen tereftalata iz Pakistana ([37]), v katerem je bilo pojasnjeno, da se za sheme povračila dajatev v skladu s Sporazumom o subvencijah in izravnalnih ukrepih ne uporabljajo izravnalni ukrepi, če vključujejo zaščitne ukrepe za preprečevanje presežnih odpustov. Zato indijska vlada meni, da shema DDS ne izpolnjuje meril za možnost uvedbe izravnalnih ukrepov.

(89) Poleg tega je indijska vlada trdila, da ugotovitve Komisije niso imele dokazne podpore, saj v OPP ni bila količinsko opredeljena nobena oprijemljiva korist za izvoz PET v EU. Po mnenju indijske vlade je brez take količinske opredelitve zanašanje Komisije na to podlago, da bi upravičila nadaljevanje protisubvencijskih ukrepov, nevzdržno.

(90) Komisija je ugotovila, da indijska vlada ni predložila novih dokazov v zvezi s sistemom preverjanja, s katerimi bi vzbujala dvom v sklepe Komisije. Navedene ugotovitve (da je shema DDS subvencija, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, in da je njen sistem preverjanja neučinkovit) so v skladu z dejanskimi sklepi iz prejšnjih preiskav, opisanimi v uvodni izjavi 74. Kar zadeva količinsko opredeljive koristi, je Komisija v uvodni izjavi 84 pojasnila, da pri pregledu zaradi izteka ukrepa ni treba količinsko opredeliti natančnih zneskov prejetih subvencij. Ker ni zanesljivega sistema preverjanja, s katerim bi se potrdilo, ali in v kakšnih količinah so bile surovine porabljene pri proizvodnji izvoženega izdelka v OPP, je mogoče razumno sklepati, da se tako kot v okviru prejšnje preiskave to subvencioniranje nadaljuje. Zato so bile trditve indijske vlade v zvezi s shemo DDS zavrnjene.

3.4 **Shema za podporo izvozu investicijskega blaga (EPCGS)**

(91) Proti tej shemi so bili izravnalni ukrepi že uvedeni v številnih postopkih v zvezi z izravnalnimi dajatvami v zvezi z Indijo, tudi v z uvodnih izjavah 79 do 90 uredbe o sistemih grafitnih elektrod ([38]), v uvodnih izjavah 174 do 189 uredbe o hladno valjanih ploščatih izdelkih iz nerjavnega jekla ([39]), v uvodnih izjavah 82 do 93 zadnje uredbe o pregledu zaradi izteka ukrepa in uvodnih izjavah 86 do 102 uredbe o sferoidnem grafitnem litem železu ([40]).

3.4.1 *Pravna podlaga*

(92) Podroben opis sheme EPCGS je v poglavju 5 dokumenta o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 in poglavju 5 priročnika o postopkih za leto 2023.

3.4.2 *Upravičenost*

(93) Do tega ukrepa so upravičeni proizvajalci izvozniki in trgovci izvozniki, ki so „vezani“ na spremljajoče proizvajalce, ter izvajalci storitev.

([37]) https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds486_e.htm.
([38]) Izvedbena uredba (EU) 2023/1103.
([39]) Izvedbena uredba (EU) 2022/433.
([40]) Izvedbena uredba (EU) 2022/927.

3.4.3 *Praktično izvajanje*

(94) Pod pogojem obveznosti izvoza je družbi dovoljen uvoz investicijskega blaga (novega in do 10 let starega rabljenega investicijskega blaga) po znižani stopnji dajatve. Indijska vlada v ta namen po vlogi in plačilu pristojbine izda dovoljenje EPCGS. Shema določa znižano stopnjo uvozne dajatve za vse investicijsko blago, uvoženo v okviru te sheme. Za izpolnjevanje obveznosti izvoza je treba uvoženo investicijsko blago uporabiti za proizvodnjo neke količine za izvoz predvidenega blaga v nekem obdobju. Na podlagi dokumenta o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 se lahko investicijsko blago uvaža po ničelni stopnji dajatve v okviru sheme EPCGS. Obveznost izvoza, ki zajema šestkratnik privarčevane dajatve, mora biti izpolnjena v največ šestih letih.

(95) Imetnik dovoljenja EPCGS lahko investicijsko blago nabavlja tudi na domačem trgu. V takem primeru lahko domači proizvajalec investicijskega blaga izkoristi ugodnost dajatev prostega uvoza sestavnih delov, potrebnih za proizvodnjo takega investicijskega blaga. Domači proizvajalec lahko zahteva tudi ugodnosti iz predvidenega izvoza v zvezi z dobavo investicijskega blaga imetniku dovoljenja EPCGS.

3.4.4 *Finančni prispevki in ugodnosti*

(96) Komisija ni imela informacij o posameznih družbah, na podlagi katerih bi bilo mogoče izračunati znesek subvencije, prejete v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Vendar pri pregledu zaradi izteka ukrepov točnega zneska prejetih subvencij ni treba količinsko opredeliti. Na podlagi razpoložljivih dokazov je Komisija lahko sklenila, da je indijska vlada v obdobju preiskave v zvezi s pregledom še naprej zagotavljala subvencije v smislu člena 3(1), točka (a)(ii), in člena 3(2) osnovne uredbe. Znižanje dajatve je finančni prispevek indijske vlade, saj se s to koncesijo zmanjša prihodek indijske vlade od dajatev, ki bi sicer zapadle v plačilo. Poleg tega pomeni ugodnost za izvoznika, ki je enaka znesku znižanja dajatve. Znesek subvencije je razlika med zneskom dajatve, ki ga je družba prejemnica dejansko plačala v obdobju preiskave v zvezi s pregledom, in zneskom, ki bi bil plačan po običajni stopnji dajatve.

3.4.5 *Specifičnost*

(97) Shema EPCGS je zakonsko pogojena z opravljenim izvozom, ker takšnih dovoljenj ni mogoče dobiti brez zaveze za izvoz. Zato se šteje za specifično in se proti njej lahko uvedejo izravnalni ukrepi v skladu s prvim pododstavkom člena 4(4), točka (a), osnovne uredbe.

3.4.6 *Sklep o shemi EPCGS*

(98) Shema EPCGS se ne more šteti za dovoljen sistem povračil dajatev ali nadomestni sistem vračil v smislu člena 3(1), točka (a)(ii), osnovne uredbe. Taki dovoljeni sistemi iz točke (i) Priloge I k osnovni uredbi ne zajemajo investicijskega blaga, ker se ne porabi pri proizvodnji izvoznih izdelkov.

(99) Komisija ni imela nobenih informacij o posameznih družbah, na podlagi katerih bi lahko izračunala znesek subvencije, dodeljene v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Čeprav zneska subvencioniranja ni mogla natančno določiti, je na podlagi zahtevka in ker v dokumentaciji ni bilo drugih informacij o nasprotnem, ugotovila, da je shema EPCGS pomenila ugodnost v smislu člena 6, točka (a), osnovne uredbe. Zato je Komisija v skladu s prejšnjimi preiskavami iz uvodne izjave 91 sklenila, da se ta subvencija še naprej šteje za subvencijo, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi.

3.4.7 *Prejete pripombe*

(100) Po dokončnem razkritju je indijska vlada trdila, da shema EPCGS omogoča dajatev prost uvoz investicijskega blaga za povečanje konkurenčnosti proizvodnje. Indijska vlada je trdila, da proti tem ugodnostim ni mogoče uvesti izravnalnih ukrepov v okviru Sporazuma o subvencijah in izravnalnih ukrepih, pri čemer se je sklicevala na Prilogo I(h), (i) in Prilogo II, ki dovoljujeta oprostitve/odpust dajatev za surovine, uporabljene pri izvozu. Subvencije bi pomenile samo presežne oprostitve (poleg dajatev, plačanih za porabljene surovine). Indijska vlada je zavrnila sklep Komisije, ker naj ne bi bil skladen s pravom STO in imel dokazne podpore.

(101) Komisija je ugotovila, da indijska vlada ni predložila novih dokazov v zvezi s shemo, s katerimi bi vzbujala dvom v sklepe Komisije. Ugotovitve Komisije so v skladu z dejanskimi sklepi iz prejšnjih preiskav, opisanimi v uvodni izjavi 91. Zato so bile trditve indijske vlade v zvezi s shemo EPCGS zavrnjene.

3.5 **Shema oprostitve dajatev za elektriko Gudžarata (GEDES)**

(102) Shema GEDES temelji na zakonu Gudžarata o dajatvi za elektriko iz leta 1958 ([41]) (v nadaljnjem besedilu: zakon o elektriki) na podlagi oddelka 3(2)(vii) in (viii), kakor je bil nazadnje spremenjen v uradnem listu Gudžarata marca 2020 ([42]).

(103) Vlada zvezne države Gudžarat ima shemo oprostitve dajatve za elektriko, ki se upravlja v skladu z zakonom o dajatvi za elektriko Gudžarata iz leta 1958. S shemo so nekatera upravičena podjetja, ki ustanovijo dodaten proizvodni obrat v Gudžaratu, oproščena plačila dajatve za elektriko za določeno obdobje.

(104) Komisija je v zadnji uredbi o pregledu zaradi izteka ukrepa ugotovila, da je v OPP ena družba koristila to shemo. Poleg tega je vložnik opozoril, da ima eden od indijskih proizvajalcev PET, tj. družba Senpet Polymers LLP, sedež v Gudžaratu, zato je verjetno imel koristi od te subvencijske sheme.

(105) Zaradi nesodelovanja proizvajalcev s sedežem v Gudžaratu in ker indijska vlada ni predložila drugih dokazov, je Komisija sklenila, da se proti tej subvenciji še vedno lahko uvedejo izravnalni ukrepi na podlagi nespornih ugotovitev iz prvotne preiskave in odsotnosti dokazov, ki bi kazali na spremembo razmer.

3.5.1 *Prejete pripombe*

(106) Po dokončnem razkritju je indijska vlada trdila, da je shema GEDES nespecifičen program industrijskega razvoja, namenjen širši gospodarski rasti, in ne izvozna subvencija. Njen cilj je podpirati splošni industrijski razvoj, ne pa spodbujati izvoz. Indijska vlada je trdila, da je Komisija ugodnost v okviru sheme GEDES v preteklosti priznala kot zanemarljivo, kar dodatno spodkopava njen pomen. Indijska vlada meni, da je sklicevanje na to shemo za utemeljitev nadaljevanja izravnalnih dajatev pravno in dejansko neutemeljeno.

(107) Komisija je ugotovila, da indijska vlada ni predložila novih dokazov v zvezi s shemo, s katerimi bi vzbujala dvom v sklepe Komisije. Dejanski sklepi v zvezi s shemo GEDES, ki so bili prvotno sprejeti v prvotni preiskavi, so bili potrjeni, ker ni bilo dokazov, ki bi dokazovali spremembo okoliščin. Zato so bile trditve indijske vlade v zvezi s shemo GEDES zavrnjene.

3.6 **Dodatne domnevne sheme, navedene v zahtevku za pregled**

(108) Shema RoDTEP je nadomestila shemo za izvoz blaga iz Indije (MEIS), ki je prenehala veljati 1. januarja 2021, vendar je bila prvotno preiskana in potrjena v zadnjem pregledu zaradi izteka ukrepa ([43]).

(109) Shema RoDTEP temelji na zakonu o zunanjetrgovinskem poslovanju (razvoj in predpisi) iz leta 1992 (št. 22 iz leta 1992), ki je začel veljati 7. avgusta 1992 (v nadaljnjem besedilu: zakon o zunanjetrgovinskem poslovanju). Zakon o zunanjetrgovinskem poslovanju indijski vladi dovoljuje izdajanje uradnih obvestil o izvozni in uvozni politiki. Ta so povzeta v dokumentih o zunanjetrgovinski politiki, ki jih ministrstvo za trgovino izda vsakih pet let in jih redno posodablja ([44]).

([41]) https://www.indiacode.nic.in/bitstream/123456789/4362/1/gujaratelectricitydutyact.pdf.
([42]) Stališča indijske vlade t25.001630 z dne 31. januarja 2025.
([43]) Izvedbena uredba (EU) 2019/1286, uvodni izjavi 104 in 105.
([44]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-policy.

(110) Na obdobje preiskave v zvezi s pregledom se nanaša dokument *Foreign Trade Policy 2023* (Zunanjetrgovinska politika za leto 2023). Veljati je začel 1. aprila 2023. Poleg tega indijska vlada postopke, ki urejajo zunanjetrgovinsko politiko, določa tudi v priročniku o postopkih ([45]) iz leta 2023. Veljati je začel 1. aprila 2023. Shema RoDTEP temelji na dokumentu o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 in priročniku o postopkih za leto 2023.

3.7 **Shema odpusta dajatev in davkov na izvoženo blago (RoDTEP)**

(111) En sodelujoči proizvajalec izvoznik je potrdil, da je v obdobju preiskave v zvezi s pregledom pridobil koncesije v okviru sheme RoDTEP. Ker pa v tem obdobju preiskave v zvezi s pregledom ni izvažal v Unijo, ugodnost ni bila količinsko opredeljena.

(112) Proti tej shemi so bili v uvodnih izjavah 118 do 132 uredbe o sistemih grafitnih elektrod že uvedeni izravnalni ukrepi ([46]).

3.7.1 *Pravna podlaga*

(113) Podroben opis sheme RoDTEP je v poglavju 4 dokumenta o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 in priročniku o postopkih za leto 2023. Na voljo je tudi v obvestilu št. 19/2015-2020 z dne 17. avgusta 2021 ([47]), s katerim se shema RoDTEP uvaja v zunanjetrgovinsko politiko za obdobje 2015–2020, ki je veljala do začetka veljavnosti zunanjetrgovinske politike za leto 2023 ([48]).

3.7.2 *Upravičenost*

(114) Do te sheme je upravičen vsak proizvajalec izvoznik ali trgovec izvoznik.

3.7.3 *Praktično izvajanje*

(115) Upravičene družbe lahko izkoristijo shemo RoDTEP z izvažanjem izdelkov, ki glede na seznam iz oddelka 4.55 dokumenta o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 niso izključeni kot neupravičene dobave/postavke/kategorije v okviru sheme. V skladu se tem seznamom PET ni bil izključen.

(116) Kot je navedeno v oddelku 4.54 dokumenta o proizvodnih dejavnikih za leto 2023, je cilj sheme povrniti vse dajatve, davke ali prelevmane, ki še niso bili povrnjeni, vključno s kumulativnimi posrednimi davki iz predhodne faze, za blago in storitve, uporabljene v proizvodnji izvoženega izdelka.

(117) V okviru sheme se odobri rabat v višini priglašenega deleža vrednosti „franko na ladijski krov“ z najvišjo dovoljeno vrednostjo na enoto izvoženega izdelka. Za PET je bila določena stopnja RoDTEP 1,4 % vrednosti izvoza ([49]) in zmanjšana na 1,3 % od 1. oktobra 2023.

(118) Shema se izvaja z izdajo zneska rabata v obliki prenosljivega dobropisa za dajatve/elektronskega dobropisa (e-dobropisa), ki ga v elektronskih evidencah hrani osrednji odbor za posredne davke in carino (CBIC).

(119) E-dobropisi se lahko uporabljajo za plačilo carin na uvoz vhodnih materialov ali blaga, vključno z investicijskim blagom, na podlagi prvega seznama iz zakona o carinski tarifi iz leta 1975, tj. osnovnih carin.

([45]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-procedures.
([46]) Izvedbena uredba (EU) 2023/1103.
([47]) https://content.dgft.gov.in/Website/dgftprod/ee052ba4-d026-4e3b-a100-20fdd0daeba2/Notification%20No.%2019%20English.pdf ali stališča indijske vlade t24.007820 z dne 14. septembra 2024.
([48]) https://www.dgft.gov.in/CP/.
([49]) Obvestilo št. 55 z učinkom od 15. februarja 2023, stališča indijske vlade t24.007820 z dne 14. septembra 2024.

(120) V javnem obvestilu ([50]), ki se uporablja za evidence za obdobje 2023–2024, sta določena postopek in oblika, v skladu s katerima morajo izvozniki voditi evidence za utemeljitev svojih trditev, kot so tiste v zvezi z izvoženim PET in uporabljenimi vhodnimi materiali (Dodatek 4RR – oblika za predložitev podatkov v okviru letnega poročila o shemi RoDTEP). V skladu z obvestilom se bodo zahteve uporabljale po marcu 2025. Komisija je v zvezi z Dodatkom 4RR ugotovila, da predpisana oblika za poročanje o porabi in uporabi nepovrnjenih dajatev, davkov ali prelevmanov ni namenjena preverjanju fizične vključitve takih vhodnih materialov v izvožene izdelke. Zato je na podlagi predloženih dokazov ugotovila, da indijska vlada v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ni učinkovito uporabljala sistema ali postopka preverjanja za potrditev, ali in v kakšnih količinah so bili vhodni materiali porabljeni pri proizvodnji izvoženega izdelka v obdobju preiskave v zvezi s pregledom, s čimer bi zagotovila, da znesek odpuščenih dajatev ali davkov ne presega obračunanih dajatev ali davkov.

3.7.4 *Finančni prispevki in ugodnosti*

(121) Kot je navedeno v uvodni izjavi 111, Komisija ni imela informacij o posameznih družbah, na podlagi katerih bi bilo mogoče izračunati znesek subvencije, prejete v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Vendar pri pregledu zaradi izteka ukrepov točnega zneska prejetih subvencij ni treba količinsko opredeliti. Na podlagi razpoložljivih dokazov je Komisija lahko sklenila, da je indijska vlada v obdobju preiskave v zvezi s pregledom še naprej zagotavljala subvencije v smislu člena 3(1), točka (a)(ii), in člena 3(2) osnovne uredbe. Dobropis za dajatve v okviru sheme RoDTEP je finančni prispevek indijske vlade, saj se bo na koncu uporabil za izravnavo uvoznih dajatev, plačanih za investicijsko blago, s čimer se zmanjša prihodek indijske vlade od dajatev, ki bi sicer zapadle. Poleg tega dobropis za dajatve v okviru sheme RoDTEP pomeni ugodnost za izvoznika, saj mu ni treba plačati navedenih uvoznih dajatev. Znesek subvencije je znesek dajatve, ki bi ga morala družba prejemnica plačati po standardni veljavni stopnji dajatve v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

3.7.5 *Specifičnost*

(122) Poleg tega je shema RoDTEP zakonsko pogojena z opravljanjem izvoza, zato velja, da je specifična in da se proti njej lahko uvedejo izravnalni ukrepi v skladu s členom 4(4), prvi pododstavek, točka (a), osnovne uredbe.

3.7.6 *Sklep o shemi RoDTEP*

(123) Te sheme ni mogoče šteti za dovoljen sistem povračila dajatev ali sistem nadomestnega povračila v smislu člena 3(1), točka (a)(ii), osnovne uredbe. Ne izpolnjuje strogih pravil iz Priloge I, točki (h) in (i), Priloge II (opredelitev in pravila za povračila) in Priloge III (opredelitev in pravila za nadomestna povračila) k osnovni uredbi. Izvoznik ni nikakor zavezan dejansko porabiti blago, uvoženo brez dajatev, v proizvodnem postopku, znesek dobropisa pa ni izračunan glede na dejansko porabljene vhodne materiale. Kot je navedeno v uvodni izjavi 120, v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ali po njem ni bil vzpostavljen sistem ali postopek, ki bi potrdil, kateri vhodni materiali se porabijo v proizvodnem procesu izvoženega izdelka oziroma ali je bilo izvedeno presežno plačilo uvoznih dajatev ali drugih posrednih davkov v smislu točk (i) in (h) Priloge I ter prilog II in III k osnovni uredbi. Poleg tega se zdi, da indijska vlada ni izvedla nadaljnje preiskave na podlagi dejanskih vhodnih materialov in transakcij, da bi ugotovila, ali je prišlo do presežnega plačila.

(124) Čeprav zneska subvencioniranja v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ni bilo mogoče določiti, ker ni bilo izvoza v Unijo, je bilo na podlagi ugotovitev iz uvodnih izjav 115 do 123 in odsotnosti dokazov o nasprotnem mogoče skleniti, da so indijski proizvajalci PET še naprej prejemali subvencije. Komisija je v skladu s tem in v skladu s prejšnjo preiskavo, opisano v uvodni izjavi 112, sklenila, da je shema odpusta dajatev in davkov na izvoženo blago subvencija, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, ki se je nadaljevala v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

([50]) Javno obvestilo 27/2024-25 z dne 23. oktobra 2024, ki se uporablja za evidence za obdobje 2023–2024.

3.7.7 *Prejete pripombe*

(125) Po dokončnem razkritju je indijska vlada ponovila, da je shema RoDTEP nespecifična, pregledna shema davčne nevtralnosti, in ne izvozna subvencija, v okviru katere se povrnejo posredni davki za vse izvoznike prek sistema e-dobropisa. Indijska vlada je trdila, da je usklajena s pravom STO (člen 1.1(a)(ii) Sporazuma o subvencijah in izravnalnih ukrepih), saj take sheme vračila davka niso subvencije. Indijska vlada je poudarila, da shema RoDTEP ne zagotavlja neto finančne koristi, temveč zgolj vrača plačane davke, s čimer zagotavlja konkurenčnost. Med postopkom preverjanja je indijska vlada predložila primer revizije, ki potrjuje, da zahtevana vračila sheme RoDTEP niso presegla dejansko nastalih davkov. Zato indijska vlada meni, da je sklep Komisije pravno pomanjkljiv, saj ne upošteva skladnosti sheme RoDTEP z dovoljenimi praksami v skladu s Sporazumom o subvencijah in izravnalnih ukrepih.

(126) Komisija je ugotovila, da indijska vlada ni predložila novih dokazov v zvezi s shemo, s katerimi bi vzbujala dvom v sklepe Komisije. Ugotovitve Komisije so v skladu z dejanskimi sklepi iz prejšnjih preiskav, opisanimi v uvodni izjavi 112. Komisija je v uvodni izjavi 120 že navedla, da na podlagi predloženih dokazov indijska vlada ni učinkovito uporabljala sistema ali postopka preverjanja za potrditev, ali in v kakšnih količinah so bili vhodni materiali porabljeni pri proizvodnji izvoženega izdelka v obdobju preiskave v zvezi s pregledom, s čimer bi zagotovila, da znesek odpuščenih dajatev ali davkov ne presega obračunanih dajatev ali davkov. Zato so bile trditve indijske vlade v zvezi s shemo RoDTEP zavrnjene.

3.8 **Shema odobritve brezcarinskega uvoza (DFIA)**

3.8.1 *Pravna podlaga*

(127) Podroben opis te sheme je opredeljen v oddelkih od 4.24 do 4.29 dokumenta o zunanjetrgovinski politiki za leto 2023 in oddelkih od 4.52 do 4.56 priročnika o postopkih za leto 2023.

3.8.2 *Upravičenost*

(128) Merila za upravičenost do te sheme vključujejo naslednje:

— odobritev brezcarinskega uvoza se izda po izvozu za izdelke, za katere so bili priglašeni standardni vhodno-izhodni normativi;

— vložnik mora biti trgovec izvoznik, ki na izvoznih dokumentih navede ime in naslov spremljajočega proizvajalca;

— zahtevek je treba vložiti pri pristojnem regionalnem organu pred izvozom;

— za vhodne materiale, za katere se zahteva brezcarinsko uvozno dovoljenje, ne bi smeli veljati pogoji pred uvozom, pogoj glede „dejanskega uporabnika“ v skladu s SION ali pogoji pred uvozom v skladu z Dodatkom 4J.

(129) Če družba za izvoz izkoristi shemo AAS, ne more hkrati zahtevati ugodnosti v okviru sheme DFIA.

(130) V tem pregledu se je Komisija nadalje pozanimala, ali je indijska vlada vzpostavila in uporablja učinkovit preveritveni sistem ali postopek za potrditev, kateri vhodni materiali so bili porabljeni pri proizvodnji izvoženega izdelka in v kakšni količini.

(131) Kot je pojasnila indijska vlada, je bil postopek preverjanja podoben postopku v okviru sheme vnaprejšnjih odobritev, vendar ni mogla predložiti nobenega poročila o preverjanju v zvezi s fizičnim preverjanjem porabe vhodnih materialov v okviru DFIA. Zaradi nezadostnih dokazov je Komisija sklenila, da indijska vlada ni imela zanesljivega sistema preverjanja, s katerim bi lahko potrdila, ali so bili uvoženi vhodni materiali uporabljeni pri proizvodnji izvoženega PET in v kakšnem obsegu.

3.8.3 *Finančni prispevki in ugodnosti*

(132) Komisija zaradi nesodelovanja indijskih proizvajalcev ni imela informacij o posameznih družbah, na podlagi katerih bi bilo mogoče izračunati znesek subvencije, prejete v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Vendar pri pregledu zaradi izteka ukrepov točnega zneska prejetih subvencij ni treba količinsko opredeliti. Na podlagi razpoložljivih dokazov je oprostitev uvoznih dajatev v okviru te sheme subvencija v smislu člena 3(1), točka (a)(ii), in člena 3(2)

osnovne uredbe za proizvajalce izvoznike, ki je enaka znesku opuščenega prihodka vlade in torej znesku dajatev, ki niso bile izterjane: 100 % osnovnih carinskih dajatev za vhodne materiale, ki jih izvoznik ne plača. Pomeni finančni prispevek indijske vlade, ker se odpove prihodku od dajatev, ki bi sicer zapadle v plačilo, za preiskovane izvoznike pa pomeni ugodnost, saj izboljša njihovo likvidnost. Znesek subvencije je znesek dajatve, ki bi ga morala družba prejemnica plačati po standardni veljavni stopnji dajatve v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

3.8.4 *Specifičnost*

(133) Subvencija se šteje za specifično v skladu s členom 4(4)(a) osnovne uredbe, saj je odvisna od izvozne uspešnosti (Priloga I k osnovni uredbi, točka (i)).

3.8.5 *Sklep o shemi DFIA*

(134) Shema DFIA je finančni prispevek vlade, tj. prihodek vlade, ki je sicer zapadel, vendar je opuščen ali ni izterjan (člen 3(1), točka (a)(ii), osnovne uredbe). Ta subvencija za proizvajalce izvoznike pomeni ugodnost v smislu člena 3(1), točka (a)(ii), in člena 3(2) osnovne uredbe, ki je enaka znesku opuščenega prihodka vlade ter torej znesku dajatev, ki niso bili izterjani: 100 % osnovnih carinskih dajatev za vhodne materiale, ki jih izvoznik ne plača. Subvencija se šteje za specifično v skladu s členom 4(4), točka (a), osnovne uredbe, če je pogojena z izvozno uspešnostjo.

(135) Čeprav zneska subvencioniranja v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ni bilo mogoče določiti, ker ni bilo izvoza v Unijo, je bilo na podlagi ugotovitev iz uvodnih izjav 128 do 133 in odsotnosti dokazov o nasprotnem mogoče skleniti, da so indijski proizvajalci PET še naprej prejemali subvencije. V skladu s tem je Komisija sklenila, da je shema odobritve brezcarinskega uvoza subvencija, proti kateri se lahko uvedejo izravnalni ukrepi v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

3.8.6 *Prejete pripombe*

(136) Po dokončnem razkritju je indijska vlada trdila, da shema DFIA zgolj vrača plačane davke in ne prinaša neto ugodnosti, trditev Komisije o specifičnosti pa naj bi bila neutemeljena zaradi pomanjkanja dokazov (npr. noben indijski izvoz v okviru sheme). Indijska vlada je trdila, da je sklep Komisije pravno nepravilen, saj ne upošteva permisivne narave Sporazuma o subvencijah in izravnalnih ukrepih glede takih mehanizmov za vračilo davka.

(137) Komisija je ugotovila, da indijska vlada ni predložila novih dokazov v zvezi s shemo, s katerimi bi vzbujala dvom v sklepe Komisije. Zato so bile trditve indijske vlade v zvezi s shemo DFIA zavrnjene.

3.9 **Shema za izenačevanje obresti (IES)**

(138) Indijska centralna banka (RBI) je v okrožnici Master Circular DBR.Dir.BC.No.62/04.02.001/2015-16 z dne 4. decembra 2015 napovedala „shemo za izenačevanje obresti za izvozne kredite v rupijah pred odpremo in po njej“ (Interest Equalisation Scheme on Pre and Post Shipment Rupee Export Credit) ([51]). Prvotno naj bi shema IES prenehala veljati septembra 2021. Večkrat je bila podaljšana, pri čemer je bilo zadnje podaljšanje z obvestilom o trgovanju št. 18/2024–2025 ([52]) do konca leta 2024, nato pa se je iztekla. Čeprav Komisija ne zavzema stališča glede možnosti uvedbe izravnalnih ukrepov za domnevno shemo, ta ni bila nadalje preiskana za namen sedanjega pregleda.

3.10 **Sklep o nadaljevanju subvencioniranja**

(139) Komisija je v skladu z navedenim sklenila, da so proizvajalci PET v Indiji v obdobju preiskave v zvezi s pregledom še naprej prejemali subvencije v okviru vsaj petih shem, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi. V preiskavi niso bili odkriti znaki, da se je stopnja subvencioniranja znatno znižala v primerjavi z zadnjo preiskavo v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepa. Dokazi iz zahtevka za pregled, ki jih je predložil sodelujoči indijski proizvajalec, so potrdili, da ugodnosti v okviru teh subvencij še vedno veljajo.

3.11 **Sklep o verjetnosti nadaljevanja subvencioniranja**

(140) V skladu s členom 18(2) osnovne uredbe je bilo preučeno, ali bi iztek veljavnih ukrepov lahko povzročil nadaljevanje subvencioniranja.

(141) Kot je določeno v uvodnih izjavah 46 do 135 zgoraj, je bilo ugotovljeno, da so med obdobjem preiskave v zvezi s pregledom indijski izvozniki izdelka, ki se pregleduje, še naprej koristili subvencije indijskih organov, v zvezi s katerimi se lahko sprejmejo izravnalni ukrepi, in da nič ne kaže na to, da bi se te ugodnosti v bližnji prihodnosti postopno odpravile. Poleg tega lahko izvozniki koristijo več kot eno subvencijo.

(142) Poleg tega analiza obsega proizvodnje in proste zmogljivosti v Indiji, obsega in cen izvoza iz Indije na trge drugih tretjih držav, obstoječih ukrepov v drugih tretjih državah in privlačnosti trga Unije (glej uvodne izjave od 191 do 200) tudi kaže, da bi se s subvencioniranim izvozom v primeru izteka veljavnosti sedanjih ukrepov verjetno še znatno povečala njegova prisotnost na trgu Unije.

(143) Glede na navedeno in v skladu s členom 18(3) osnovne uredbe je Komisija ugotovila, da v primeru izteka ukrepov obstaja verjetnost nadaljevanja subvencioniranja.

4. **VERJETNOST NADALJEVANJA ALI PONOVITVE ŠKODE**

4.1 **Opredelitev pojmov industrija Unije in proizvodnja Unije**

(144) V obdobju preiskave v zvezi s pregledom je podobni izdelek proizvajalo 41 proizvajalcev Unije. Ti proizvajalci Unije pomenijo „industrijo Unije“ v smislu člena 9(1) in člena 10(6) osnovne uredbe. Vložnik zastopa deset družb izmed teh proizvajalcev. Kot je opisano v uvodni izjavi 24, sta bila vzorčena dva proizvajalca Unije, vzorec pa predstavlja več kot 30 % ocenjenega celotnega obsega proizvodnje in prodaje podobnega izdelka v Uniji.

([51]) https://www.rbi.org.in/Scripts/NotificationUser.aspx?Id=10159&Mode=0 (dostop 19. novembra 2024) ali stališča indijske vlade t24.010097 z dne 14. novembra 2024.

([52]) Stališča indijske vlade t25.001630 z dne 31. januarja 2025.

4.2 **Potrošnja Unije**

(145) Komisija je potrošnjo Unije določila tako, da je seštela:

(i) podatke o prodaji vzorčenih proizvajalcev Unije, pridobljene po preverjanju izpolnjenih vprašalnikov;

(ii) podatke o prodaji nevzorčenih sodelujočih in drugih proizvajalcev Unije, pridobljene od vložnika na podlagi podatkov strokovnjakov svetovalne skupine za industrijo Wood Mackenzie;

(iii) podatke o uvozu iz zadevne države in vseh drugih tretjih držav, ki so temeljili na podatkih Eurostata.

(146) Na podlagi tega se je potrošnja Unije gibala na naslednji način:

Preglednica 1

Potrošnja Unije

	2020	2021	2022	2023	OPP
Potrošnja Unije (v tonah)	4 346 218	4 070 258	4 360 918	3 975 162	3 846 943
Indeks (2020 = 100)	*100*	*94*	*100*	*91*	*89*

Vir: izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Unije, zahtevek za pregled, informacije, ki jih je predložil vložnik, Eurostat.

(147) Na podlagi tega se je potrošnja Unije v obravnavanem obdobju zmanjšala za 11 %.

(148) Komisija je poleg tega ugotovila, da je bilo 2–3 % celotne proizvodnje proizvajalcev Unije (ki nista upoštevana v potrošnji Unije in drugih gospodarskih kazalnikih iz te uredbe) v obravnavanem obdobju namenjenih lastni uporabi.

4.3 **Uvoz iz Indije**

4.3.1 *Obseg in tržni delež*

(149) Obseg uvoza iz Indije je temeljil na statističnih podatkih Eurostata in podatkih, evidentiranih v podatkovni zbirki iz člena 14(6) ([53]). Komisija je določila tržni delež uvoza na podlagi potrošnje Unije, kot je navedeno v uvodni izjavi 145.

Preglednica 2

Obseg uvoza in tržni delež (*)

		2020	2021	2022	2023	OPP
Indija	Obseg uvoza (v tonah)	[122 000–126 000]	[90 000–95 000]	[95 000–100 000]	[1 500–2 500]	[1 500–2 500]
	Indeks (2020 = 100)	*100*	*74*	*78*	*2*	*2*
	Tržni delež (v %)	2,87	2,27	2,24	0,06	0,05

Vir: Eurostat in podatkovna zbirka iz člena 14(6).
(*) Brez uvoza PET družbe Futura Polyesters Ltd, ki ni zajet z izravnalnimi ukrepi.

([53]) Mesečna uvozna statistika na podlagi dejanskih podatkov, ki jih predložijo carinski organi v državah članicah v skladu s členom 14(6) osnovne uredbe.

(150) Opustitev splošnega sistema preferencialov (v nadaljnjem besedilu: GSP) v Indiji za PET od leta 2023 je skupaj s podaljšanjem izravnalnih dajatev v bistvu ustavila tok uvoza iz Indije. Natančneje, indijski uvoz se je v obravnavanem obdobju zmanjšal z več kot [122 000–126 000] ton na začetku obravnavanega obdobja na zgolj [1 500–2 500] ton v obdobju preiskave v zvezi s pregledom, kar predstavlja manj kot 0,1 % tržnega deleža v Uniji. Ocena obsega uvoza iz Indije izključuje uvoz družbe Futura Polyesters Ltd (ki je izvzeta iz ukrepov), katere uvoz je bil zlasti v letu 2023 in OPP v vsakem primeru zanemarljiv.

4.3.2 *Cene uvoza iz zadevne države*

(151) Zaradi majhne prodaje izdelka, ki se pregleduje, iz Indije v Unijo v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ni bilo mogoče oblikovati smiselnega sklepa.

4.3.3 *Uvoz iz drugih tretjih držav*

(152) Obseg uvoza in povprečna uvozna cena za vse druge tretje države sta temeljila na statističnih podatkih Eurostata. Komisija je določila tržni delež uvoza na podlagi potrošnje Unije, kot je navedeno v uvodni izjavi 146.

Preglednica 3

Obseg uvoza in tržni delež vseh drugih tretjih držav

		2020	2021	2022	2023	OPP
Vse druge tretje države	Obseg uvoza (v tonah)	807 660	659 672	1 027 563	1 255 423	1 156 366
	Indeks	*100*	*82*	*127*	*155*	*143*
	Tržni delež (v %)	19	16	24	32	30
	Povprečna cena (v EUR/tono)	772	944	1 406	1 080	1 023
	Indeks	*100*	*122*	*182*	*140*	*132*
Vietnam	Obseg uvoza (v tonah)	92 359	91 709	156 729	278 180	359 575
	Tržni delež (v %)	2	2	4	7	9
	Indeks	*100*	*99*	*170*	*301*	*389*
	Povprečna cena (v EUR/tono)	732	940	1 426	1 022	986
	Indeks	*100*	*128*	*195*	*140*	*135*
Turčija	Obseg uvoza (v tonah)	124 883	160 162	173 613	214 650	257 022
	Indeks	*100*	*128*	*139*	*172*	*206*
	Tržni delež (v %)	3	4	4	5	7
	Povprečna cena (v EUR/tono)	787	940	1 441	1 111	1 055
	Indeks	*100*	*119*	*183*	*141*	*134*

		2020	2021	2022	2023	OPP
Egipt	Obseg uvoza (v tonah)	81 942	70 786	172 913	207 161	204 264
	Indeks	*100*	*86*	*211*	*253*	*249*
	Tržni delež (v %)	2	2	4	5	5
	Povprečna cena (v EUR/tono)	794	1 020	1 474	1 052	1 013
	Indeks	*100*	*128*	*185*	*132*	*128*
Druge tretje države	Obseg uvoza (v tonah)	508 476	337 016	524 307	555 433	335 505
	Tržni delež (v %)	12	8	12	14	9
	Povprečna cena (v EUR/tono)	772	931	1 365	1 109	1 044

(153) Obseg uvoza iz vseh drugih tretjih držav se je med letom 2020 in obdobjem preiskave v zvezi s pregledom povečal za 11 %, in sicer z 807 660 ton leta 2020 na 1 156 366 ton v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Tržni delež uvoza iz vseh drugih tretjih držav je v obravnavanem obdobju ostal znotraj razpona od 16 % do 32 %. Povprečna cena uvoza iz vseh drugih tretjih držav se je v obravnavanem obdobju povečala za 32 %.

(154) Večina uvoza je izvirala iz Vietnama (9,3-odstotni tržni delež v obdobju preiskave v zvezi s pregledom), Turčije (6,7-odstotni tržni delež v obdobju preiskave v zvezi s pregledom) in Egipta (5,3-odstotni tržni delež v obdobju preiskave v zvezi s pregledom). Obseg uvoza vsakega od treh uvoznikov se je v obravnavanem obdobju znatno povečal. Njihove cene so v obravnavanem obdobju nihale okoli cen industrije Unije.

(155) Nazadnje se je obseg uvoza iz preostalih tretjih držav (razen Indije, Vietnama, Turčije in Egipta) med letom 2020 in obdobjem preiskave v zvezi s pregledom znatno zmanjšal, in sicer za 34 %. Njihov tržni delež se je v obravnavanem obdobju zmanjšal za 3 odstotne točke, in sicer z 11,7 % leta 2020 na 8,7 % v obdobju preiskave v zvezi s pregledom. Uvozne cene iz teh držav so bile v obdobju 2020–2022, ko so bile količine uvoza iz Indije še vedno reprezentativne, v povprečju višje od uvoznih cen iz Indije.

4.4 **Gospodarski položaj industrije Unije**

4.4.1 *Splošne opombe*

(156) Komisija je v skladu s členom 8(4) osnovne uredbe preučila vse pomembne gospodarske dejavnike in kazalnike, ki so vplivali na stanje industrije Unije v obravnavanem obdobju.

(157) Kot je navedeno v uvodni izjavi 24, se je vzorčenje uporabilo za določitev morebitne škode, ki jo je utrpela industrija Unije.

(158) Komisija je za določitev škode razlikovala med makro- in mikroekonomskimi kazalniki škode. Makroekonomske kazalnike je ocenila v zvezi s celotno industrijo Unije na podlagi podatkov, ki so bili pridobljeni od vložnika ter navzkrižno preverjeni z informacijami, ki jih je več proizvajalcev Unije poslalo v predzačetni fazi, in preverjenimi vprašalniki, ki so jih izpolnili vzorčeni proizvajalci Unije. Mikroekonomske kazalnike pa je ocenila na podlagi podatkov iz preverjenih vprašalnikov, ki so jih izpolnili vzorčeni proizvajalci Unije. Za oba sklopa podatkov je bilo ugotovljeno, da sta reprezentativna za gospodarski položaj industrije Unije.

(159) Makroekonomski kazalniki so: proizvodnja, proizvodna zmogljivost, izkoriščenost zmogljivosti, obseg prodaje, tržni delež, rast, zaposlenost, produktivnost, višina stopnje subvencije in okrevanje od preteklega subvencioniranja.

(160) Mikroekonomski kazalniki so: povprečne cene na enoto, stroški na enoto, stroški dela, končne zaloge, dobičkonosnost, denarni tok, naložbe, donosnost naložb in zmožnost zbiranja kapitala.

4.4.2 *Makroekonomski kazalniki*

(a) ***Proizvodnja, proizvodna zmogljivost in izkoriščenost zmogljivosti***

(161) Celotna proizvodnja Unije, proizvodna zmogljivost in izkoriščenost zmogljivosti so se v obravnavanem obdobju gibale na naslednji način:

Preglednica 4

Proizvodnja, proizvodna zmogljivost in izkoriščenost zmogljivosti proizvajalcev Unije

	2020	2021	2022	2023	OPP
Obseg proizvodnje (v tonah)	3 323 632	3 367 963	3 250 341	2 668 477	2 665 170
Indeks (2020 = 100)	*100*	*101*	*98*	*80*	*80*
Proizvodna zmogljivost (v tonah)	3 879 892	3 956 555	4 043 716	4 079 010	4 039 787
Indeks (2020 = 100)	*100*	*102*	*104*	*105*	*104*
Izkoriščenost zmogljivosti (v %)	86	85	80	65	66

Vir: informacije, ki jih je predložil vložnik, preverjeni izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Unije.

(162) Obseg proizvodnje se je med letoma 2020 in 2021 nekoliko povečal, nato se je leta 2022 zmanjšal pod ravni iz leta 2020, v obdobju preiskave v zvezi s pregledom pa se je še bolj zmanjšal (za 20 % v primerjavi z letom 2020).

(163) Proizvodna zmogljivost je bila v obravnavanem obdobju razmeroma stabilna in se je na splošno povečala za 4 %.

(164) Ker se je obseg proizvodnje v obravnavanem obdobju zmanjšal, zmogljivost pa se je nekoliko povečala, se je izkoriščenost zmogljivosti v obravnavanem obdobju zmanjšala za 20 odstotnih točk.

(b) ***Obseg prodaje in tržni delež***

(165) Obseg prodaje in tržni delež industrije Unije sta se v obravnavanem obdobju gibala na naslednji način:

Preglednica 5

Obseg prodaje in tržni delež proizvajalcev Unije

	2020	2021	2022	2023	OPP
Obseg prodaje v Uniji (v tonah)	3 411 954	3 289 452	3 211 733	2 716 543	2 687 928
Indeks (2020 = 100)	*100*	*96*	*94*	*80*	*79*
Tržni delež (v %)	78,5	80,8	73,6	68,3	69,9

Vir: informacije, ki jih je predložil vložnik, preverjeni izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Unije.

(166) Skupna prodaja industrije Unije na trgu Unije se je v obravnavanem obdobju stalno zmanjševala, med letom 2020 in obdobjem preiskave v zvezi s pregledom pa se je zmanjšala za 21 %. Na splošno je bilo zmanjšanje prodaje Unije v skladu z zmanjševanjem potrošnje Unije, čeprav se je prodaja Unije v istem obdobju zmanjševala hitreje kot potrošnja (– 11 %). Na splošno se je tržni delež industrije Unije v obravnavanem obdobju zmanjšal za 8,6 odstotne točke.

(c) ***Rast***

(167) Potrošnja Unije se je med letom 2020 in obdobjem preiskave v zvezi s pregledom zmanjšala za 11 %. Obseg prodaje industrije Unije se je zmanjšal za 21 %, kar se je pretvorilo v izgubo tržnega deleža v višini 8,6 odstotne točke.

(d) ***Zaposlenost in produktivnost***

(168) Zaposlenost in produktivnost sta se v obravnavanem obdobju gibali na naslednji način:

Preglednica 6

Zaposlenost in produktivnost proizvajalcev Unije

	2020	2021	2022	2023	OPP
Število zaposlenih	1 629	1 683	1 767	1 766	1 787
Indeks (2020 = 100)	*100*	*103*	*109*	*108*	*110*
Produktivnost (v tonah/zaposlenega)	2 040	2 001	1 839	1 511	1 492
Indeks (2020 = 100)	*100*	*98*	*90*	*74*	*73*

Vir: informacije, ki jih je predložil vložnik, preverjeni izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Unije.

(169) Zaposlenost v industriji Unije se je v obravnavanem obdobju povečala za 10 %.

(170) Zaradi zmanjšanja proizvodnje (za 20 %) in povečanja zaposlenosti se je v istem obdobju za produktivnost zmanjšala za 27 %.

(e) ***Višina subvencijske stopnje in okrevanje od preteklega subvencioniranja***

(171) Kot je bilo ugotovljeno v uvodni izjavi 151, se indijski izvoz v Unijo ni štel za reprezentativnega glede cene in količin.

(172) Industrija Unije se je, osvobojena pritiska subvencioniranega uvoza iz Indije, uspela odzvati na izzive zaradi zmanjšanja povpraševanja in visokih stroškov proizvodnje. Vendar je še vedno ranljiva, kar se kaže v zelo nizkih stopnjah dobička in nizki ravni povpraševanja v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

4.4.3 *Mikroekonomski kazalniki* ([54])

(a) ***Cene in dejavniki, ki vplivajo nanje***

(173) Povprečne prodajne cene industrije Unije za nepovezane stranke v Uniji so se v obravnavanem obdobju gibale na naslednji način:

Preglednica 7

Povprečne prodajne cene v Uniji in stroški na enoto

	2020	2021	2022	2023	OPP
Povprečna prodajna cena na enoto v Uniji (v EUR/tono)	[650–780]	[950–1 140]	[1 250–1 500]	[900–1 080]	[900–1 080]
Indeks (2020 = 100)	*100*	*133*	*200*	*151*	*147*
Stroški proizvodnje na enoto (v EUR/tono)	[700–840]	[850–1 020]	[1 250–1 500]	[1 050–1 250]	[1 000–1 200]
Indeks (2020 = 100)	*100*	*128*	*187*	*159*	*151*

Vir: preverjeni izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Unije.

(174) V zgornji preglednici je prikazano gibanje prodajne cene franko tovarna na enoto na trgu Unije v primerjavi z ustreznimi proizvodnimi stroški. Gibanje stroškov proizvodnje je na splošno sledilo istemu trendu kot prodajne cene.

(175) Povprečna prodajna cena industrije Unije na enoto za nepovezane stranke v Uniji se je med letoma 2020 in 2022 zvišala za 100 %, nato pa se je proti koncu obdobja preiskave v zvezi s pregledom znižala in se v obravnavanem obdobju na splošno zvišala za 47 %. Veliko zvišanje cen v letu 2022 je bilo predvsem posledica omejene dobave PET in uspešnega prenosa zvišanja cen surovin v navedenem letu.

(176) Povprečni stroški proizvodnje industrije Unije so se v obravnavanem obdobju povišali v podobnem obsegu kot prodajne cene (za 51 %). Glavni dejavnik, ki je vplival na povečanje stroškov proizvodnje na enoto, je bilo zvišanje cene surovin ([55]) v obravnavanem obdobju.

([54]) Glede na to, da obstajata le dva vzorčena proizvajalca Unije, so ustrezni podatki v tem oddelku navedeni v razponih.

([55]) Ceno PET v približno 90 % določajo cene glavne surovine, tj. prečiščene tereftalne kisline, ki prav tako niha na podlagi cen surove nafte. To povzroča veliko nestanovitnost cen PET.

(b) ***Stroški dela***

(177) Povprečni stroški dela so se v obravnavanem obdobju gibali na naslednji način:

Preglednica 8

Povprečni stroški dela na zaposlenega

	2020	2021	2022	2023	OPP
Povprečni stroški dela na zaposlenega (v EUR/ zaposlenega)	[25 000–30 000]	[25 000–30 000]	[30 000–36 000]	[30 000–36 000]	[35 000–42 000]
Indeks (2020 = 100)	*100*	*104*	*118*	*126*	*135*

Vir: preverjeni izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Unije.

(178) Povprečni stroški dela na zaposlenega so se v obravnavanem obdobju zvišali za 35 %.

(c) ***Končne zaloge***

(179) Raven zalog se je v obravnavanem obdobju gibala na naslednji način:

Preglednica 9

Končne zaloge

	2020	2021	2022	2023	OPP
Končne zaloge (v tonah)	[30 000–36 000]	[35 000–42 000]	[70 000–84 000]	[35 000–42 000]	[20 000–24 000]
Indeks (2020 = 100)	*100*	*136*	*231*	*132*	*68*
Končne zaloge kot delež proizvodnje (v %)	5–7	5–8	10–13	5–8	2–5

Vir: preverjeni izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Unije.

(180) Raven končnih zalog vzorčenih proizvajalcev Unije se je v obravnavanem obdobju zmanjšala za 32 %. V obdobju preiskave v zvezi s pregledom je raven zalog obsegala približno 3 % njene proizvodnje.

(d) ***Dobičkonosnost, denarni tok, naložbe, donosnost naložb in zmožnost zbiranja kapitala***

(181) Dobičkonosnost, denarni tok, naložbe in donosnost naložb so se v obravnavanem obdobju gibali na naslednji način:

Preglednica 10

Dobičkonosnost, denarni tok, naložbe in donosnost naložb

	2020	2021	2022	2023	OPP
Dobičkonosnost prodaje v Uniji nepovezanim strankam (v % prihodka od prodaje)	[1–4]	[3–6]	[3–7]	[0–3]	[1–3]
Indeks (2020 = 100)	*100*	*249*	*165*	*21*	*125*

	2020	2021	2022	2023	OPP
Denarni tok (v EUR)	[42 000 000–50 000 000]	[48 000 000–58 000 000]	[55 000 000–65 000 000]	[58 000 000–70 000 000]	[48 000 000–60 000 000]
Indeks (2020 = 100)	*100*	*115*	*131*	*141*	*116*
Naložbe (v EUR)	[4 300 000–5 200 000]	[4 700 000–5 700 000]	[10 000 000–13 000 000]	[8 000 000–11 000 000]	[8 000 000–11 000 000]
Indeks (2020 = 100)	*100*	*108*	*253*	*206*	*187*
Donosnost naložb	[5–20]	[25–40]	[45–60]	[– 10–0]	[5–20]
Indeks (2020 = 100)	*100*	*275*	*393*	*– 28*	*73*

Vir: preverjeni izpolnjeni vprašalniki vzorčenih proizvajalcev Unije.

(182) Komisija je dobičkonosnost industrije Unije določila tako, da je neto dobiček pred obdavčitvijo pri prodaji podobnega izdelka nepovezanim strankam v Uniji izrazila kot delež prihodkov od prodaje tega izdelka. Dobičkonosnost industrije Unije je bila v obravnavanem obdobju pozitivna, čeprav se je po povečanju dobička v letih 2021 in 2022 leta 2023 (po negativnem vplivu dampinškega uvoza iz Ljudske republike Kitajske) zmanjšala skoraj na prag dobičkonosnosti. V vsakem primeru je dobičkonosnost v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ostala daleč pod ciljnim dobičkom v višini 7 %, določenim v prvotni preiskavi v zvezi s pregledom ([56]).

(183) Neto denarni tok je sposobnost proizvajalca Unije, da sam financira svoje dejavnosti. Neto denarni tok se je od začetka obravnavanega obdobja do leta 2023 povečeval, nato pa se je v obdobju preiskave v zvezi s pregledom zmanjšal. Na splošno se je v obravnavanem obdobju povečal za 16 %.

(184) Letni naložbeni tok industrije Unije v izdelek, ki se pregleduje, se je v obravnavanem obdobju začel povečevati predvsem leta 2022, potem ko so se leta 2021 povečale ravni dobičkonosnosti. Naložbe so v drugem delu obravnavanega obdobja dosegle približno 10–12 milijonov EUR, pri čemer so bile povezane z vzdrževanjem ter povečanjem zmogljivosti, učinkovitosti in okoljske skladnosti proizvodnih obratov.

(185) Donosnost naložb je izražena kot dobiček v odstotkih neto knjigovodske vrednosti naložb. Donosnost naložb v proizvodnji in prodaji podobnega izdelka se je med letoma 2020 in 2022 izboljšala, pri čemer se je leta 2023 znatno zmanjšala in v obdobju preiskave v zvezi s pregledom končno dosegla [5 %–20 %].

4.4.4 *Sklep o položaju industrije Unije*

(186) Preiskava je pokazala, da se je položaj industrije na makro ravni v obravnavanem obdobju nekoliko poslabšal, pri čemer je zmanjšanje proizvodnje (– 20 %) in prodaje (– 21 %) preseglo zmanjšanje potrošnje (– 11 %). Poleg tega se je tržni delež industrije Unije zmanjšal za 9 odstotnih točk, vendar je v obdobju preiskave v zvezi s pregledom še vedno ohranil 70 % trga Unije.

(187) Položaj industrije na mikroravni je bil razmeroma pozitiven, čeprav še vedno ranljiv. Denarni tok in dobičkonosnost sta bila v obravnavanem obdobju pozitivna (čeprav daleč od ciljnega dobička), medtem ko so se končne zaloge v istem obdobju zmanjšale (v absolutnih vrednostih in v odstotku proizvodnje). Nihanja povpraševanja v nobenem primeru ne morejo zagotoviti povečanja proizvodnje in prodaje na trgu Unije.

([56]) V prvotni preiskavi je bil določen ciljni dobiček v višini 7 %; glej uvodno izjavo 349, UL L 199, 5.8.2000, str. 44.

(188) Ob upoštevanju navedenega razvoja dogodkov je mogoče skleniti, da industrija Unije v obdobju preiskave v zvezi s pregledom sicer ni utrpela znatne škode v smislu člena 8 osnovne uredbe, vendar je v zelo ranljivem položaju. Komisija je opozorila, da se PET šteje za osnovni izdelek in da je trg zelo občutljiv na cene. Industrija Unije zato ne more zvišati cen, ne da bi tvegala, da bo pri tem izgubila obseg prodaje, ki je potreben za ohranjanje stalnih stroškov na tono na nizki in bolj konkurenčni ravni.

(189) V zvezi s tem je Komisija nadalje preučila verjetnost ponovitve škode, ki jo je prvotno povzročil subvencionirani uvoz iz Indije, v primeru razveljavitve ukrepov.

4.5 **Verjetnost ponovitve škode**

4.5.1 *Uvodna opomba*

(190) Komisija je v uvodni izjavi 188 sklenila, da industrija Unije v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ni utrpela znatne škode. Zato je v skladu s členom 18 osnovne uredbe ocenila, ali v primeru izteka ukrepov obstaja verjetnost ponovitve škode, ki jo je prvotno povzročil subvencionirani uvoz iz Indije. V zvezi s tem je Komisija preučila: (a) privlačnost trga Unije, (b) proizvodno in prosto zmogljivost v Indiji, (c) možne ravni cen uvoza iz Indije brez izravnalnih ukrepov in (d) obstoj ukrepov omejevanja trgovine v drugih tretjih državah v zvezi z izvozom PET iz Indije.

(a) ***Privlačnost trga Unije***

(191) V skladu z ugotovitvami iz prejšnjega pregleda zaradi izteka ukrepa (glej uvodni izjavi 177 in 178 zadnjega pregleda zaradi izteka ukrepa) ostaja trg Unije privlačen zaradi svoje velikosti in cen (glej uvodno izjavo 195). Privlačnost trga Unije potrjuje tudi stalno velik uvoz PET iz Indije v obravnavanem obdobju (do leta 2023, ko je bila obravnava v okviru GSP opuščena) kljub veljavnim izravnalnim ukrepom.

(b) ***Proizvodna zmogljivost in prosta zmogljivost v Indiji***

(192) V preiskavi je bilo ugotovljeno, da se je proizvodna zmogljivost v Indiji v obravnavanem obdobju znatno povečala, in sicer za 17 %, in je konec leta 2023 dosegla približno [2 000 000–2 700 000] ton, medtem ko je povpraševanje po PET v Indiji v istem letu doseglo samo okoli 1 200 000–1 500 000 ton ([57]). Indijska industrija bo po pričakovanjih še povečala svojo zmogljivost, pri čemer je za obdobje 2024–2027 predvideno 41-odstotno povečanje ([58]). Ker je vrzel med domačo potrošnjo in proizvodno zmogljivostjo, ki je na voljo za izvoz, leta 2023 znašala približno [800 000–1 200 000] ton, se mora taka presežna zmogljivost, ki je na voljo za izvoz, šteti za znatno, saj predstavlja približno 25 % sedanje potrošnje Unije v obdobju preiskave v zvezi s pregledom.

(c) ***Možne ravni cen uvoza iz Indije brez izravnalnih ukrepov***

(193) Glede na zanemarljiv uvoz iz Indije v obdobju preiskave v zvezi s pregledom je bila verjetna izvozna cena določena na podlagi izvoza PET iz Indije na tri največje izvozne trge v obdobju preiskave v zvezi s pregledom (Združeni arabski emirati, Izrael in Japonska) ([59]).

(194) Nato je bila opravljena primerjava med cenami podobnega izdelka, ki ga proizvaja in prodaja industrija Unije, ter tehtanimi povprečnimi cenami PET, proizvedenega v Indiji in prodanega Združenim arabskim emiratom, Izraelu in Japonski v obdobju preiskave v zvezi s pregledom, prilagojenimi hipotetičnim cenam stroškov, zavarovanja in prevoznine (CIF) na ravni meja Unije (brez carin).

([57]) Vir: Wood Mackenzie Ltd.
([58]) Vir: Wood Mackenzie Ltd.
([59]) Vir: https://connect.ihsmarkit.com/gta/home.

(195) Primerjava cen je pokazala, da so bile indijske cene za [8–12] % nižje od prodajnih cen Unije.

(196) To kaže, kakšna bi lahko bila raven cen uvoza iz Indije, če bi bili ukrepi v Uniji razveljavljeni.

(197) Uvedba ukrepov je skupaj z opustitvijo GSP v Indiji za uvoz PET dozdevno odvrnila indijske izvoznike od toka indijskega PET na trg Unije v velikih količinah in po nizkih cenah. Zato je obseg uvoza iz Indije v Unijo zanemarljiv. Vendar bo indijski uvoz v primeru odprave sedanjih ukrepov zelo verjetno dosegel ravni pred letom 2023, ko je bila stopnja prodora na trg kljub veljavnim ukrepom precej visoka (približno 3-odstotni tržni delež).

(198) Na podlagi navedenega bi bila industrija Unije verjetno izpostavljena znatnemu obsegu uvoza iz Indije po subvencioniranih cenah, ki bi bile nižje od povprečnih cen industrije Unije, kar bi ogrozilo njen gospodarski položaj. Posledično obstaja verjetnost ponovitve znatne škode, če bi ukrepi proti Indiji prenehali veljati.

(d) ***Obstoj ukrepov omejevanja trgovine v drugih tretjih državah v zvezi z izvozom PET iz Indije***

(199) Obstoj ukrepov trgovinske zaščite v tretjih državah kaže tudi na to, da se bo obnašanje indijskih izvoznikov pri določanju cen verjetno ponovilo na trgu Unije.

(200) Ukrepi trgovinske zaščite se za uvoz iz Indije na primer trenutno uporabljajo v Združenem kraljestvu, Južni Afriki in Združenih državah Amerike. Omejitve na teh izvoznih trgih za Indijo so še en kazalnik, da bi ta v primeru prenehanja veljavnosti ukrepov verjetno ciljala na trg Unije.

4.5.2 *Vpliv na industrijo Unije*

(201) Preiskava je pokazala, da je bil uvoz iz Indije še naprej subvencioniran, in nič ne kaže na to, da se bo subvencioniranje v prihodnosti prekinilo.

(202) Zaradi privlačnosti trga Unije se lahko upravičeno pričakuje, da se bo v primeru razveljavitve ukrepov vsaj del proste zmogljivosti v Indiji po vsej verjetnosti preusmeril na trg Unije.

(203) V uvodni izjavi 198 je bila ugotovljena verjetnost, da bosta indijska proizvajalca izvoznika v primeru izteka veljavnosti ukrepov v Unijo izvažala znatne količine izdelka, ki se pregleduje, ter da bo ta izvoz verjetno potekal po subvencioniranih cenah.

(204) V smislu obsega je zelo verjetno, da bodo indijski proizvajalci izvozniki pridobili dodaten tržni delež na račun industrije Unije, ta pa se bo morala spoprijeti s takojšnjim padcem obsega prodaje in povečanjem stalnih stroškov na enoto. Dejansko je industrija PET kapitalsko intenzivna industrija, ki mora ohranjati določen obseg proizvodnje za ohranitev stalnih stroškov na razumni ravni. Zvišanje stalnih stroškov zaradi zmanjšanja proizvodnje in prodaje bi negativno vplivalo na dobičkonosnost. To bi posledično negativno vplivalo na dobičkonosnost industrije Unije in njen splošni gospodarski položaj , znatna škoda pa bi se ponovila. Hkrati industrija Unije ne bi mogla izvajati potrebnih naložb za doseganje trajnostnih ciljev Unije.

(205) Komisija je na podlagi navedenega sklenila, da v primeru razveljavitve ukrepov obstaja velika verjetnost ponovitve škode zaradi uvoza iz Indije.

4.5.3 *Pripombe strani*

(206) V odgovor na dokončno razkritje je indijska vlada trdila, da verjetnost nadaljevanja ali ponovitve škode za industrijo Unije ni verjetna, saj se je indijski uvoz PET v OPP zmanjšal na skoraj nič. Po navedbah indijske vlade je verjetneje, da bi bila morebitna škoda, ki bi jo utrpela industrija Unije, povezana z uvozom iz tretjih držav, ki imajo veliko večji tržni delež. V zvezi s tem se je indijska vlada sklicevala na številne gospodarske trende, kot so zmanjšanje obsega prodaje Unije, povečanje proizvodnih stroškov in zmanjšanje dobičkonosnosti v letu 2023, ter trdila, da je bil ta razvoj trendov posledica drugih dejavnikov in ne indijskega uvoza.

(207) Prvič, kot je navedeno v uvodni izjavi 188, ni bilo sklenjeno, da je industrija Unije v obdobju preiskave v zvezi s pregledom utrpela znatno škodo, zato sta analiza vzročne zveze in pripisljivost uvozu iz Indije/drugih tretjih držav ali drugim dejavnikom odveč. Drugič, kljub zanemarljivi ravni indijskega uvoza, kot je navedeno v uvodni izjavi 203, je verjetno, da bi indijska proizvajalca izvoznika v primeru izteka veljavnosti ukrepov v Unijo izvažala znatne količine PET ter da bi ta izvoz verjetno potekal po subvencioniranih cenah.

(208) Indijska vlada je tudi poudarila, da se je proizvodna zmogljivost industrije Unije v OPP povečala, njen tržni delež je ostal stabilen, prodajne cene so se zvišale in da je bila dobičkonosnost industrije Unije v obravnavanem obdobju pozitivna, medtem ko je bil indijski uvoz na nizki ravni.

(209) Ni sporno, da so bili nekateri gospodarski kazalniki industrije Unije v obravnavanem obdobju ali v OPP pozitivni, medtem ko je bil indijski uvoz v OPP zanemarljiv. Vendar to ne ovrže sklepa, da v primeru izteka ukrepov obstaja verjetnost ponovitve škode. Zato je bilo treba trditve indijske vlade zavrniti.

5. **INTERES UNIJE**

(210) Komisija je v skladu s členom 31 osnovne uredbe preučila, ali bi bila ohranitev veljavnih izravnalnih ukrepov proti Indiji v nasprotju z interesom Unije kot celote. Določitev interesa Unije je temeljila na preučitvi najrazličnejših zadevnih interesov, vključno z interesi industrije Unije, uvoznikov in uporabnikov.

(211) Opozoriti je treba, da se v prvotnih preiskavah za sprejetje ukrepov ni štelo, da je v nasprotju z interesi Unije.

(212) Vse zainteresirane strani so imele možnost, da izrazijo stališča v skladu s členom 31(2) osnovne uredbe.

(213) Na podlagi tega je Komisija proučila, ali so kljub sklepom o verjetnosti nadaljevanja subvencioniranja in ponovitve škode obstajali utemeljeni razlogi, ki bi privedli do sklepa, da ohranitev obstoječih ukrepov ni bila v interesu Unije.

5.1 **Interes industrije Unije**

(214) Nadaljevanje izravnalnih ukrepov za uvoz PET iz Indije bi industriji Unije pomagalo ohranjati tekoče naložbe, zlasti tiste, ki so povezane s povečanjem zmogljivosti za reciklirani PET in katerih cilj je povečati konkurenčnost industrije Unije. Z nadaljevanjem ukrepov bi se industrija Unije tudi lahko bolje odzvala na nihanja povpraševanja in stabilizirala svojo gospodarsko uspešnost, saj bi to pomagalo preprečiti izpostavljenost industrije Unije znatnemu obsegu indijskega subvencioniranega uvoza, zaradi katerega se nelojalno nižajo prodajne cene industrije Unije.

(215) V skladu s tem je Komisija sklenila, da bi bila ohranitev izravnalnih ukrepov proti Indiji v interesu industrije Unije.

5.2 **Interes uvoznikov, trgovcev in uporabnikov**

(216) Po objavi obvestila o začetku in med preiskavo se je javil en uvoznik, vendar ni izpolnil namenskega vprašalnika. Čeprav ni mogoče izključiti, da je uvedba izravnalnih ukrepov negativno vplivala na dejavnost uvoznikov, slednji niso odvisni od Indije ter lahko izdelek, ki se pregleduje, nabavljajo pri drugih državah dobaviteljicah, kot so Vietnam, Turčija in Egipt. Kljub veljavnim izravnalnim ukrepom za Indijo dobava PET v Uniji zato ni omejena, tržne cene pa so konkurenčne. Komisija je zato sklenila (podobno kot v prejšnji preiskavi v zvezi s pregledom zaradi izteka ukrepa), da z vidika uvoznikov ni utemeljenih razlogov, da se obstoječi ukrepi ne bi podaljšali.

5.3 **Interes uporabnikov**

(217) Po objavi obvestila o začetku in med preiskavo se ni javil noben uporabnik. Zato ni bilo znakov, da ugotovitve iz prejšnjih preiskav niso več veljavne in da bi ohranitev ukrepov negativno vplivala na uporabnike, pri čemer bi negativni učinki prevladali nad pozitivnim učinkom ukrepov.

5.4 **Sklep o interesu Unije**

(218) Glede na navedeno je Komisija sklenila, da v okviru interesa Unije ni utemeljenih razlogov, ki bi nasprotovali podaljšanju sedanjih izravnalnih ukrepov proti uvozu iz Indije.

5.5 **Pripombe strani**

(219) Po dokončnem razkritju je indijska vlada trdila, da je sklep, da ohranitev ukrepov podpira naložbe industrije Unije, špekulativen, saj se industrija Unije v obdobju preiskave v zvezi s pregledom ni soočala z indijskim uvozom ter ni dokazala prisotne škode, ki bi upravičevala nadaljnjo zaščito.

(220) Kot je razvidno iz preglednice 10, je bilo povečanje naložb proizvajalcev Unije proti koncu obravnavanega obdobja približno dvakratno. Prav uvedba ukrepov in posledično zmanjšanje indijskega uvoza sta industrijo Unije spodbudila k povečanju naložb, zato je mogoče razumno pričakovati, da se bo tak trend nadaljeval, če bodo ukrepi ostali. Zato in v nasprotju s trditvijo indijske vlade sklep Komisije nikakor ni špekulativen ali ne razveljavlja splošnega sklepa o interesu Unije.

(221) Indijska vlada je izpodbijala tudi analizo uvoznikov, ki jo je opravila Komisija in ki je zavrnila pomisleke na podlagi neutemeljenih predpostavk o alternativnih virih dobave, ne da bi dokazala, da lahko uvoz iz tretjih držav v celoti nadomesti indijski PET v smislu kakovosti, stroškov in razpoložljivosti.

(222) Ugotovljeno je bilo, da ugotovitev Komisije o alternativnih virih dobave temelji na pozitivnih dokazih o uvozu (glej zlasti oddelek 4.3.3) in zato nikakor ni neutemeljena. Poleg tega indijska vlada ni dokazala, kako bi se indijski PET, ki se šteje za osnovni izdelek, razlikoval po kakovosti in razpoložljivosti v primerjavi s PET iz drugih virov in zakaj cenovno ugodni indijski PET ne bi še naprej prihajal v Unijo. Zato je bila trditev indijske vlade zavrnjena.

(223) Poleg tega je indijska vlada opozorila, da nesodelovanja uporabnikov ni mogoče razlagati kot potrditev ukrepov in da ni bila predložena nobena posodobljena analiza za oceno sedanjega učinka na uporabnike. Na splošno je indijska vlada trdila, da brez dokazane škode ali izkrivljanja trga ne obstaja prepričljiv interes Unije, ki bi upravičil razširitev dajatev.

(224) Ugotovljeno je bilo, da v sedanjem postopku pregleda zaradi izteka ukrepa ni sodeloval noben uporabnik, Komisiji niso bili predloženi nobeni drugi ustrezni podatki, ki bi vplivali na uporabnike ali splošni interes Unije, in da Komisija v skladu z osnovno uredbo ni pooblaščena za posodobitev svoje analize interesa uporabnikov v teh okoliščinah. Poleg tega indijska vlada v svojem odgovoru na dokončno razkritje ni predložila nobenih bistvenih dokazov, ki bi dokazovali, da bi bila ohranitev ukrepov v nasprotju z interesom uporabnikov in interesom Unije kot celote. Zato je Komisija pravilno sklenila, da so ugotovitve iz prejšnjih preiskav še naprej veljavne in da so bile trditve indijske vlade ustrezno zavrnjene.

6. **IZRAVNALNI UKREPI**

(225) Na podlagi sklepov Komisije o nadaljevanju subvencij, ponovitvi škode in interesu Unije bi bilo treba izravnalne ukrepe za uvoz PET iz Indije ohraniti.

(226) Da bi se zmanjšalo tveganje izogibanja ukrepom zaradi razlike v stopnjah izravnalne dajatve, so potrebni posebni ukrepi, da se zagotovi uporaba individualnih dajatev in izjem. Individualne dajatve in oprostitve se uporabljajo le ob predložitvi veljavnega trgovinskega računa carinskim organom držav članic. Ta račun mora ustrezati zahtevam iz člena 1(3) te uredbe. Dokler tak račun ni predložen, bi morala za uvoz veljati izravnalna dajatev, ki se uporablja za „vse druge družbe“ v Indiji.

(227) Čeprav je predložitev tega računa potrebna, da lahko carinski organi držav članic uporabijo individualne stopnje izravnalne dajatve in izjem za uvoz, pa ni edini element, ki ga morajo carinski organi upoštevati. Četudi predloženi račun izpolnjuje vse zahteve iz člena 1(3) te uredbe, morajo carinski organi držav članic izvajati svoje običajne kontrole in lahko, kot v vseh drugih primerih, zahtevajo dodatne dokumente (odpremne listine itd.) za preverjanje točnosti navedb v deklaraciji in zagotovitev, da je uporaba nižje stopnje dajatve ali izjeme, ki temu sledi, upravičena v skladu s carinsko zakonodajo.

(228) Če bi se po uvedbi zadevnih ukrepov obseg izvoza ene od družb, za katere veljajo nižje individualne stopnje izravnalne dajatve, znatno povečal, bi se tako povečanje obsega lahko obravnavalo kot sprememba v vzorcu trgovanja, nastala zaradi uvedbe ukrepov v smislu člena 23 osnovne uredbe. V takih okoliščinah in če so izpolnjeni pogoji, se lahko začne preiskava proti izogibanju. S to preiskavo se lahko med drugim preuči potreba po odpravi individualnih stopenj dajatve in posledični uvedbi dajatve na ravni države.

(229) Stopnje izravnalne dajatve za posamezne družbe, opredeljene v tej uredbi, se uporabljajo izključno za uvoz izdelka, ki se pregleduje, s poreklom iz Indije, ki ga proizvajajo poimensko navedeni pravni subjekti. Za uvoz izdelka, ki se pregleduje in ki ga proizvaja katera koli druga družba, ki ni posebej navedena v izvedbenem delu te uredbe, vključno s subjekti, povezanimi z izrecno navedenimi družbami, bi morala veljati stopnja dajatve, ki se uporablja za „ves drug uvoz s poreklom iz Indije“. Zanje se ne bi smela uporabljati nobena individualna stopnja dajatve.

(230) Družba lahko zahteva uporabo teh individualnih stopenj dajatve, če naknadno spremeni ime svojega subjekta. Zahtevek je treba nasloviti na Komisijo ([60]). Vsebovati mora vse ustrezne informacije, s katerimi je mogoče dokazati, da sprememba ne vpliva na pravico družbe do stopnje dajatve, ki se zanjo uporablja. Če sprememba imena družbe ne vpliva na njeno pravico do izkoriščanja ugodnosti stopnje dajatve, ki se zanjo uporablja, se v *Uradnem listu Evropske unije* objavi uredba o spremembi imena.

(231) Družbo Futura Polyesters Ltd je treba izključiti iz teh ukrepov, saj za tega izvoznika v prejšnji preiskavi ni bila ugotovljena nobena subvencija.

(232) Vse zainteresirane strani so bile obveščene o bistvenih dejstvih in premislekih, na podlagi katerih je bilo predvideno priporočilo za ohranitev veljavnosti obstoječih ukrepov. Določen je bil tudi rok za predložitev stališč po tem razkritju.

(233) V skladu s členom 109 Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 Evropskega parlamenta in Sveta ([61]) se obresti, ki jih je treba plačati, kadar je treba znesek povrniti na podlagi sodbe Sodišča Evropske unije, izračunajo z obrestno mero, ki jo Evropska centralna banka uporablja v svojih operacijah glavnega refinanciranja, objavljeno v seriji C *Uradnega lista Evropske unije*, in ki velja na prvi koledarski dan posameznega meseca.

(234) Ukrepi iz te uredbe so v skladu z mnenjem odbora, ustanovljenega s členom 15(1) osnovne uredbe –

([60]) Evropska komisija, Generalni direktorat za trgovino, Direktorat G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruselj, Belgija.

([61]) Uredba (EU, Euratom) 2024/2509 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. septembra 2024 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije (prenovitev) (UL L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

1. Uvede se dokončna izravnalna dajatev na uvoz polietilen tereftalata z viskoznim številom 78 ml/g ali več, ki se trenutno uvršča pod oznako KN 3907 61 00, s poreklom iz Indije.

2. Stopnja dokončne izravnalne dajatve, ki se uporablja za neto ceno franko meja Unije pred plačilom dajatve za izdelek iz odstavka 1, ki ga proizvajajo spodaj navedene družbe:

Država porekla	Družba	Izravnalna dajatev (v %)	Dodatna oznaka TARIC
Indija	Futura Polyesters Ltd	0	A184
Indija	IVL Dhunseri Petrochem Industries Private Limited	2,3	C380
Indija	Pearl Engineering Polymers Ltd	13,8	A182
Indija	Reliance Industries Limited	4,0	A181
Indija	Senpet Ltd	4,43	A183
Indija	Vse druge družbe	13,8	A999

3. Pogoj za uporabo individualnih stopenj dajatve, določenih za družbe iz odstavka 2, je predložitev veljavnega trgovinskega računa carinskim organom držav članic, ki vsebuje izjavo z datumom in podpisom uradnika subjekta, ki izdaja take račune, ter njegovim imenom in funkcijo, in sicer: „Podpisani potrjujem, da je (količina) (izdelka, ki se pregleduje), prodanega za izvoz v Evropsko unijo, ki ga zajema ta trgovinski račun, proizvedla družba (ime in naslov družbe) (dodatna oznaka TARIC) v Indiji. Izjavljam, da so podatki na tem računu popolni in resnični.“ Dokler tak račun ni predložen, se uporabi dajatev, ki se uporablja za vse druge družbe.

4. Če ni določeno drugače, se uporabljajo veljavni carinski predpisi.

Člen 2

Ta uredba začne veljati dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 18. avgusta 2025

Za Komisijo
predsednica
Ursula VON DER LEYEN