Europos Sąjungos
oficialusis leidinys

LT
L serija

2025/1748

2025 8 19

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2025/1748

2025 m. rugpjūčio 18 d.

kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1037 18 straipsnį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, tam tikram importuojamam Indijos kilmės polietileno tereftalatui (PET) nustatomas galutinis kompensacinis muitas

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/1037 dėl apsaugos nuo subsidijuoto importo iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių ([1]) (toliau – pagrindinis reglamentas), ypač į jo 18 straipsnį,

kadangi:

1. PROCEDŪRA

1.1. Galiojančios priemonės

(1) Taryba Reglamentu (EB) Nr. 2603/2000 ([2]) importuojamam, *inter alia*, Indijos kilmės polietileno tereftalatui (PET) nustatė galutinius kompensacinius muitus (toliau – pradinis tyrimas).

(2) Reglamentu (EB) Nr. 1645/2005 ([3]) Taryba iš dalies pakeitė iš Indijos importuojamam PET galiojančių kompensacinių priemonių dydį. Daliniai pakeitimai atlikti po pagreitintos peržiūros, inicijuotos pagal pagrindinio reglamento 20 straipsnį.

(3) Atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, Taryba Reglamentu (EB) Nr. 193/2007 ([4]) galutinius kompensacinius muitus nustatė dar penkerių metų laikotarpiui.

(4) Vėliau, atlikus dalines tarpines peržiūras, kompensacinės priemonės iš dalies pakeistos Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1286/2008 ([5]) ir Tarybos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 906/2011 ([6]).

([1]) OL L 176, 2016 6 30, p. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.

([2]) 2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2603/2000, įvedantis galutinį kompensacinį muitą ir galutinai surenkantis laikinąjį muitą, įvestą tam tikram importuojamam Indijos, Malaizijos ir Tailando kilmės polietileno tereftalatui, ir nutraukiantis antisubsidinę procedūrą dėl tam tikro Indonezijos, Korėjos Respublikos ir Taivanio kilmės polietileno tereftalato importo (OL L 301, 2000 11 30, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2000/2603/oj).

([3]) 2005 m. spalio 6 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1645/2005, iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 2603/2000, nustatantį galutinį kompensacinį muitą tam tikram importuojamam, *inter alia*, Indijos kilmės polietileno tereftalatui (OL L 266, 2005 10 11, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/1645/oj).

([4]) 2007 m. vasario 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 193/2007, nustatantis galutinį kompensacinį muitą Indijos kilmės importuojamam polietileno tereftalatui (PET) pasibaigus priemonių galiojimo termino peržiūrai pagal Reglamento (EB) Nr. 2026/97 18 straipsnį (OL L 59, 2007 2 27, p. 34, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2007/193/oj).

([5]) 2008 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1286/2008, iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 193/2007, nustatantį galutinį kompensacinį muitą Indijos kilmės importuojamam polietileno tereftalatui, ir iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 192/2007, nustatantį galutinį antidempingo muitą tam tikram, *inter alia*, Indijos kilmės importuojamam polietileno tereftalatui (OL L 340, 2008 12 19, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1286/oj).

([6]) 2011 m. rugsėjo 2 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 906/2011, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 193/2007, nustatantis galutinį kompensacinį muitą Indijos kilmės importuojamam polietileno tereftalatui, ir Reglamentas (EB) Nr. 192/2007, nustatantis galutinį antidempingo muitą tam tikram, *inter alia*, Indijos kilmės importuojamam polietileno tereftalatui (OL L 232, 2011 9 9, p. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2011/906/oj).

(5) Vėliau Tarybos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 559/2012 ([7]) baigta dar viena dalinė tarpinė peržiūra, nekeičiant galiojančių priemonių.

(6) Atlikus dar vieną priemonių galiojimo termino peržiūrą, Taryba Įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 461/2013 ([8]) galutinius kompensacinius muitus nustatė dar penkerių metų laikotarpiui.

(7) Komisija Sprendimu 2000/745/EB ([9]) sutiko su trijų Indijos eksportuojančių gamintojų pasiūlyta minimalia importo kaina. Komisija dėl pasikeitusių aplinkybių, kuriomis buvo priimti įsipareigojimai, Įgyvendinimo sprendimu 2014/109/ES ([10]) atšaukė įsipareigojimų priėmimą.

(8) Atlikus dvi dalines tarpines peržiūras, Taryba Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2015/1350 ([11]) iš dalies pakeitė iš Indijos importuojamam PET galiojančių kompensacinių priemonių dydį.

(9) Atlikusi dvi dalines tarpines peržiūras, Komisija Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2018/1468 ([12]) iš dalies pakeitė galiojančių kompensacinių priemonių dydį.

(10) Atlikusi trečiąją priemonių galiojimo termino peržiūrą, Komisija Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2019/1286 ([13]) galutinius kompensacinius muitus nustatė dar penkerių metų laikotarpiui (toliau – paskutinė priemonių galiojimo termino peržiūra).

(11) 2020 m. birželio 2 d. Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2019/1286 buvo iš dalies pakeistas Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2020/738 ([14]), kuriuo kompensaciniai muitai pakeisti iš konkrečių į *ad valorem*. Šiuo metu taikomi 2,3–13,8 % kompensaciniai muitai atrinktiems arba bendradarbiaujantiems eksportuojantiems gamintojams ir 13,8 % visiems kitiems eksportuojantiems gamintojams.

1.2. **Prašymas atlikti priemonių galiojimo termino peržiūrą**

(12) Paskelbus pranešimą apie artėjančią kompensacinių priemonių, nustatytų importuojamam Indijos (toliau – nagrinėjamoji šalis) kilmės PET, galiojimo pabaigą ([15]), Komisija gavo prašymą atlikti peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį (toliau – prašymą atlikti peržiūrą).

([7]) 2012 m. birželio 26 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 559/2012, kuriuo baigiama tam tikram importuojamam, *inter alia*, Indijos kilmės polietileno tereftalatui (PET) taikomų kompensacinių priemonių dalinė tarpinė peržiūra (OL L 168, 2012 6 28, p. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2012/559/oj).

([8]) 2013 m. gegužės 21 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 461/2013, kuriuo, pagal Reglamento (EB) Nr. 597/2009 18 straipsnį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, tam tikram importuojamam Indijos kilmės polietileno tereftalatui (PET) nustatomas galutinis kompensacinis muitas (OL L 137, 2013 5 23, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/461/oj).

([9]) 2000 m. lapkričio 29 d. Komisijos sprendimas 2000/745/EB, kuriuo priimami pasiūlyti įsipareigojimai, susiję su antidempingo ir antisubsidijų tyrimais dėl Indijos, Indonezijos, Malaizijos, Korėjos Respublikos, Taivano ir Tailando kilmės tam tikro polietileno tereftalato (PET) importo (OL L 301, 2000 11 30, p. 88, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2000/745/oj).

([10]) 2014 m. vasario 4 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas 2014/109/ES, kuriuo panaikinamas Sprendimas 2000/745/EB, kuriuo priimami pasiūlyti įsipareigojimai, susiję su antidempingo ir antisubsidijų tyrimais dėl tam tikro importuojamo, *inter alia*, Indijos kilmės polietileno tereftalato (PET) (OL L 59, 2014 2 28, p. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/109/oj).

([11]) 2015 m. rugpjūčio 3 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/1350, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 461/2013, kuriuo tam tikram importuojamam Indijos kilmės polietileno tereftalatui (PET) nustatomas galutinis kompensacinis muitas (OL L 208, 2015 8 5, p. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1350/oj).

([12]) 2018 m. spalio 1 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/1468, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 461/2013, kuriuo tam tikram importuojamam Indijos kilmės polietileno tereftalatui (PET) nustatomas galutinis kompensacinis muitas (OL L 246, 2018 10 2, p. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1468/oj).

([13]) 2019 m. liepos 30 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2019/1286, kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1037 18 straipsnį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, tam tikram importuojamam Indijos kilmės polietileno tereftalatui (PET) nustatomas galutinis kompensacinis muitas (OL L 202, 2019 7 31, p. 81, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/1286/oj).

([14]) 2020 m. birželio 2 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/738, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2019/1286, kuriuo tam tikram importuojamam Indijos kilmės polietileno tereftalatui (PET) nustatomas galutinis kompensacinis muitas (OL L 175, 2020 6 4, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/738/oj).

([15]) OL C, C/2023/589, 2023 11 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/589/oj.

(13) Prašymą atlikti peržiūrą Sąjungos polietileno tereftalato (PET) pramonės, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 10 straipsnio 6 dalyje, vardu 2024 m. balandžio 26 d. pateikė „PET Europe“ (toliau – pareiškėjas).

(14) Prašymas atlikti peržiūrą grindžiamas tuo, kad pasibaigus priemonių galiojimui subsidijavimas veikiausiai tęstųsi ir pasikartotų ir Sąjungos pramonei daroma žala veikiausiai pasikartotų.

(15) Komisija, prieš inicijuodama priemonių galiojimo termino peržiūrą, pagal pagrindinio reglamento 22 straipsnio 1 dalį ir 10 straipsnio 7 dalį Indijos vyriausybei pranešė gavusi tinkamai pagrįstą prašymą atlikti peržiūrą ir paragino Indijos vyriausybę dalyvauti konsultacijose, siekiant išsiaiškinti su prašymo atlikti peržiūrą turiniu susijusią padėtį ir priimti abiem šalims priimtiną sprendimą.

(16) 2024 m. liepos 22 d. buvo surengtos konsultacijos su Indijos vyriausybe ir ji pareiškė savo nuomonę dėl tyrimo inicijavimo Komisijai. Indijos vyriausybė savo nuomonę taip pat pateikė raštu 2024 m. liepos 25 d. 2024 m. liepos 26 d. inicijuotas priemonių galiojimo termino peržiūros tyrimas.

1.3. **Inicijavimas**

(17) Pasikonsultavusi su komitetu, įsteigtu pagal pagrindinio reglamento 25 straipsnio 1 dalį, ir nustačiusi, kad esama pakankamai įrodymų, pagrindžiančių priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimą, 2024 m. liepos 26 d. pranešimu *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* ([16]) (toliau – pranešimas apie inicijavimą) Komisija paskelbė inicijuojanti priemonių galiojimo termino peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį. Atsižvelgdama į pagrindinio reglamento 18 straipsnio 2 dalį, Komisija parengė memorandumą dėl įrodymų pakankamumo, kuriame pateikiama visų Komisijos turimų įrodymų, kuriais remdamasi Komisija inicijavo tyrimą, analizė.

(18) Po galutinio faktų atskleidimo Indijos vyriausybė teigė, kad prašymas atlikti peržiūrą buvo grindžiamas tik prielaidomis ir tvirtinimais, kurie nėra pagrįsti jokiais dokumentiniais įrodymais, o pareiškėjas negalėjo įrodyti žalos tikimybės. Todėl, Indijos vyriausybės teigimu, Komisija, remdamasi nepakankamu prašymu atlikti peržiūrą, neturėjo inicijuoti tyrimo.

(19) Teisinis įrodymų, reikalingų prašymui atlikti peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnio 2 dalį, standartas rodo, kad pareiškėjui nereikia absoliučiai užtikrintai įrodyti, jog pasibaigus priemonių galiojimui žala tęsis arba pasikartos. Be to, prašyme atlikti peržiūrą pateiktos informacijos kiekis ir kokybė iš esmės negali būti tokie patys kaip informacijos, kuria Komisija grindžia savo išvadas tyrimo pabaigoje. Bet kuriuo atveju šiuo atveju Komisijos atlikta pareiškėjo pateiktų įrodymų analizė parodė, kad prašyme atlikti peržiūrą pateikta pakankamai įrodymų, kad pasibaigus priemonių galiojimui subsidijavimas veikiausiai tęstųsi ir žala pasikartotų. Todėl Indijos vyriausybės tvirtinimas buvo atmestas.

1.4. **Peržiūros tiriamasis laikotarpis ir nagrinėjamasis laikotarpis**

(20) Atliekant subsidijavimo tęsimosi arba pasikartojimo tyrimą buvo nagrinėjamas 2023 m. liepos 1 d. – 2024 m. birželio 30 d. laikotarpis (toliau – peržiūros tiriamasis laikotarpis). Tiriant žalos pasikartojimo tikimybei įvertinti svarbias tendencijas bus nagrinėjamas laikotarpis nuo 2020 m. sausio 1 d. iki peržiūros tiriamojo laikotarpio pabaigos (toliau – nagrinėjamasis laikotarpis).

1.5. **Suinteresuotosios šalys**

(21) Pranešime apie inicijavimą Komisija paragino visas suinteresuotąsias šalis dalyvauti tyrime. Be to, Komisija apie priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimą konkrečiai pranešė pareiškėjui, kitiems žinomiems Sąjungos gamintojams, žinomiems susijusiems eksportuojantiems gamintojams, importuotojams ir naudotojams Sąjungoje ir Indijos valdžios institucijoms ir paragino juos dalyvauti tyrime.

([16]) OL C, C/2024/4678, 2024 7 26, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4678/oj.

(22) Visos suinteresuotosios šalys buvo paragintos per pranešime apie inicijavimą nurodytus terminus reikšti savo nuomonę, teikti informaciją ir patvirtinamuosius dokumentus. Suinteresuotosioms šalims taip pat buvo suteikta galimybė raštu pateikti prašymą išklausyti dalyvaujant Komisijos tyrimo tarnyboms ir (arba) prekybos bylas nagrinėjančiam pareigūnui.

1.5.1. *Atranka*

(23) Pranešime apie inicijavimą Komisija nurodė, kad pagal pagrindinio reglamento 27 straipsnį gali vykdyti suinteresuotųjų šalių atranką.

1.5.2. *Sąjungos gamintojų atranka*

(24) Pranešime apie inicijavimą Komisija nurodė preliminariai atrinkusi Sąjungos gamintojus. Pagal pagrindinio reglamento 27 straipsnį Komisija atrinko bendroves, remdamasi didžiausia tipiška pardavimo ir gamybos Sąjungoje apimtimi, kurią būtų galima pagrįstai ištirti per turimą laiką. Atrinkti du Sąjungos gamintojai. Atrinkti Sąjungos gamintojai peržiūros tiriamuoju laikotarpiu pagamino daugiau nei 30 % visos apskaičiuotosios produkcijos Sąjungoje. Komisija paragino suinteresuotąsias šalis teikti pastabas dėl preliminariai atrinktų bendrovių, tačiau jokių pastabų negavo. Todėl preliminariai atrinktos bendrovės patvirtintos ir laikomos tipiškomis Sąjungos pramonės bendrovėmis.

(25) Po galutinio faktų atskleidimo Indijos vyriausybė išreiškė susirūpinimą, kad Komisijai remiantis labai mažu atrinktų bendrovių skaičiumi gali būti padarytos netipiškos išvados. Indijos vyriausybė pažymėjo, kad atrinkti tik du Sąjungos gamintojai, kurie pagamina daugiau kaip 30 % produkcijos, o tai reiškia, kad 70 % pramonės nebuvo patikrinta, todėl kilo abejonių dėl Komisijos atliktos žalos analizės išsamumo ir teisingumo.

(26) Pirma, pagal pagrindinio reglamento 27 straipsnio 1 dalį Komisija turi teisę savo nuožiūra apriboti Sąjungos gamintojų atranką, kad ji apimtų didžiausią tipišką Sąjungos pardavimo ir gamybos apimtį, kurią galima pagrįstai išnagrinėti per turimą laiką. Antra, Komisija rėmėsi atrinktų Sąjungos gamintojų duomenimis tik analizuodama mikroekonominius rodiklius, o šiame reglamente nurodyti makroekonominiai rodikliai apima visos Sąjungos pramonės padėtį, o ne tik atrinktų Sąjungos gamintojų duomenis, todėl Indijos vyriausybės tvirtinimas, kad Komisijos analizė nėra išsami ir sąžininga, dar labiau nepagrįstas.

1.5.3. *Nesusijusių importuotojų atranka*

(27) Kad Komisija galėtų nuspręsti, ar atranka yra būtina (o jei būtina – kad galėtų atrinkti bendroves), visi nesusiję importuotojai / naudotojai buvo paraginti dalyvauti šiame tyrime. Tų šalių buvo prašoma Komisijai pranešti apie save ir pateikti pranešimo apie inicijavimą II priede nurodytą informaciją apie savo bendroves. Atliekant atranką apie save nepranešė nė vienas naudotojas ar importuotojas.

1.5.4. *Eksportuojančių gamintojų atranka*

(28) Kad Komisija galėtų nuspręsti, ar atranka yra būtina (o jei būtina – kad galėtų atrinkti bendroves), visi eksportuojantys gamintojai buvo paraginti dalyvauti šiame tyrime. Tų šalių buvo prašoma Komisijai pranešti apie save ir pateikti pranešimo apie inicijavimą 5.3.1 skirsnyje nurodytą informaciją apie savo bendroves. Be to, Komisija paprašė Indijos atstovybės Europos Sąjungoje nurodyti kitus eksportuojančius gamintojus, kurie galbūt norėtų dalyvauti atliekant tyrimą, ir (arba) su jais susisiekti. Prašomos informacijos nepateikė nė vienas iš eksportuojančių gamintojų.

1.5.5. *Klausimynai ir tikrinamieji vizitai*

(29) Siekdama gauti informacijos, kurią manė esant reikalingą tyrimui, Komisija internete paskelbė klausimynus eksportuojantiems gamintojams, nesusijusiems importuotojams ir Sąjungos gamintojams ir nusiuntė klausimyną Indijos vyriausybei.

(30) Klausimyno atsakymus pateikė vienas eksportuojantis gamintojas, kuris peržiūros tiriamuoju laikotarpiu į Sąjungą neeksportavo. Klausimyno atsakymus taip pat pateikė Indijos vyriausybė.

(31) Komisija rinko ir tikrino visą informaciją, kurią manė esant reikalingą subsidijavimo ir žalos tęsimosi ar pasikartojimo tikimybei ir Sąjungos interesams nustatyti. Be to, tikrinamasis vizitas surengtas Indijos vyriausybės patalpose Naujajame Delyje.

(32) Pagal pagrindinio reglamento 26 straipsnį tikrinamieji vizitai taip pat surengti šių bendrovių patalpose:

Sąjungos gamintojai:

— „Indorama Ventures Poland Sp. z. o.o“, Lenkija,

— UAB NEO GROUP, Lietuva.

2. PERŽIŪRIMASIS PRODUKTAS IR PANAŠUS PRODUKTAS

2.1. Peržiūrimasis produktas

(33) Šioje peržiūroje nagrinėjamas produktas yra tas pats kaip per pradinį tyrimą, t. y. Indijos kilmės polietileno tereftalatas (PET), kurio klampos skaičius yra 78 ml/g arba didesnis ir kurio KN kodas šiuo metu yra 3907 61 00 (toliau – peržiūrimasis produktas).

2.2. Panašus produktas

(34) Laikyta, kad Indijoje gaminamas ir į Sąjungą eksportuojamas peržiūrimasis produktas ir Sąjungos pramonės Sąjungoje gaminamas ir parduodamas produktas turi tokias pačias pagrindines fizines ir chemines savybes ir tokią pačią naudojimo paskirtį. Todėl pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio c punktą jie laikyti panašiais produktais.

3. SUBSIDIJAVIMO TĘSIMOSI ARBA PASIKARTOJIMO TIKIMYBĖ

(35) Remiantis prašyme atlikti peržiūrą pateikta informacija, taip pat Indijos vyriausybės ir bendradarbiaujančio eksportuojančio gamintojo pateikta informacija nagrinėtos šios schemos, įtariamai susijusios su subsidijų skyrimu.

Iš pradžių nagrinėtos ir per paskutinę priemonių galiojimo termino peržiūrą patvirtintos schemos

Vyriausybės negautos arba nesurinktos pajamos, kurios kitais atvejais būtų gautos ([17])

a) Išankstinių leidimų schema (ILS)

b) Sąlyginio apmokestinimo muitu schema (SAMS)

c) Gamybos priemonių eksportui skatinti schema (GPESS)

d) Gudžarato taikoma atleidimo nuo elektros mokesčio schema (GAEMS)

Papildomos schemos, nurodytos prašyme atlikti peržiūrą

Vyriausybės negautos arba nesurinktos pajamos, kurios kitais atvejais būtų gautos ([18])

e) Atsisakymas išieškoti muitus ir mokesčius už eksportuojamas prekes (AIMMEP)

f) Importo be muito leidimų schema (toliau – BIL)

([17]) Pagrindinio antisubsidijų reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktis.
([18]) Pagrindinio antisubsidijų reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktis.

Tiesioginis lėšų pervedimas ([19])

g) Palūkanų išlyginimo schema (PIS)

3.1. **Iš pradžių nagrinėtos ir per paskutinę priemonių galiojimo termino peržiūrą patvirtintos schemos**

(36) Komisija pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį turėtų nagrinėti, ar yra įrodymų, kad subsidijavimas tęsiamas, nepaisant subsidijavimo sumos. Atsižvelgiant į nustatytus faktus, kad tęsiamas subsidijavimas, susijęs su dauguma pagrindinių subsidijų, kurios buvo pripažintos kompensuotinomis per pradinį tyrimą, tirti kitų subsidijų, kurios, kaip teigė skundo pateikėjas, yra teikiamos, nebuvo poreikio.

(37) 35 konstatuojamojoje dalyje nurodytos ir anksčiau kompensuotos subsidijos grindžiamos toliau nurodytais politikos dokumentais ir teisės aktais.

(38) ILS ir GPESS schemos grindžiamos 1992 m. Užsienio prekybos (Plėtra ir reguliavimas) įstatymu (1992 m. Nr. 22), kuris įsigaliojo 1992 m. rugpjūčio 7 d. (toliau – Užsienio prekybos įstatymas). Pagal Užsienio prekybos įstatymą Indijos vyriausybė įgaliojama skelbti su eksporto ir importo politika susijusius pranešimus. Jie apibendrinami užsienio prekybos politikos dokumentuose, kuriuos kas penkerius metus leidžia ir reguliariai atnaujina Prekybos ministerija ([20]).

(39) Su peržiūros tiriamuoju laikotarpiu susijęs užsienio prekybos politikos dokumentas yra 2023 m. užsienio prekybos politikos (UPP) programa. Jis įsigaliojo 2023 m. balandžio 1 d. Indijos vyriausybė procedūras, kuriomis reglamentuojama UPP, taip pat išdėstė 2023 m. „Procedūrų vadove“ ([21]) (toliau – PV). Pastarasis įsigaliojo 2023 m. balandžio 1 d.

(40) ILS ir GPESS grindžiamos 2023 m. UPP ir 2023 m. PV.

(41) SAMS yra grindžiama 1962 m. Muitinės įstatymo 75 skirsniu, 1944 m. Centrinio akcizų įstatymo 37 skirsniu, 1994 m. Finansų įstatymo 93A ir 94 skirsniais ir 1995 m. Muitų, centrinio akcizų muito ir paslaugų mokesčio sąlyginio apmokestinimo taisyklėmis. Sąlyginio apmokestinimo normos skelbiamos reguliariai.

(42) GAEMS grindžiama 1958 m. Gudžarato elektros mokesčio įstatymo (toliau – Elektros įstatymas) 3 skirsnio 2 dalies vii ir viii papunkčiais su pakeitimais, retkarčiais daromais Gudžarato Vyriausybės oficialiajame leidinyje.

(43) Vienas bendradarbiaujantis eksportuojantis gamintojas patvirtino, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu gavo lengvatų pagal ILS ir SAMS schemas. Tačiau, kadangi šiuo peržiūros tiriamuoju laikotarpiu jis į Sąjungą neeksportavo, nauda nebuvo kiekybiškai įvertinta.

([19]) Pagrindinio antisubsidijų reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto i papunktis.
([20]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-policy.
([21]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-procedures.

3.2. **Išankstinių leidimų schema (ILS)**

(44) Bendradarbiaujantis eksportuojantis gamintojas patvirtino, kad per peržiūros tiriamasis laikotarpį (PTL) gavo lengvatų pagal ILS.

(45) Šios schemos kompensacinės priemonės nustatytos atlikus keletą kompensacinių muitų procedūrų dėl Indijos, be kita ko, grafito elektrodų sistemų reglamento ([22]) 28–55 konstatuojamosiose dalyse, plokščių šaltai valcuotų nerūdijančiojo plieno produktų reglamento ([23]) 126–153 konstatuojamosiose dalyse, paskutinės priemonių galiojimo termino peržiūros reglamento ([24]) 39–61 konstatuojamosiose dalyse ir nerūdijančio plieno strypų ir juostų reglamento ([25]) 40–60 konstatuojamosiose dalyse.

3.2.1. *Teisinis pagrindas*

(46) Išsamus schemos apibūdinimas pateiktas 2023 m. UPP 4.03–4.23 skyriuose ir 2023 m. PV 4.04–4.51 skyriuose.

3.2.2. *Teisė naudotis schema*

(47) Pagal 2023 m. UPP 4.05 punktą, išankstinio leidimo licencijos gali būti išduodamos gamintojams eksportuotojams arba prekiautojams eksportuotojams, susietiems su finansuojančiais gamintojais.

(48) Išankstinio leidimo licencijos gali būti išduodamos fiziniam eksportui, tarpiniam tiekimui, tam tikrų prekių tiekimui ir tariamam eksportui.

3.2.3. *Praktinis įgyvendinimas*

(49) Pareiškėjai turi kreiptis dėl licencijos, kuri leistų be muito importuoti žaliavas, kai tokio importo apimtis neturėtų viršyti eksportuojamų produktų gamybai skirtų žaliavų kiekio.

(50) ILS gali būti taikoma:

(51) fiziniam eksportui: tai pagrindinė poschemė. Pagal ją leidžiama be muito importuoti žaliavas, naudojamas konkrečiam eksportuojamam produktui gaminti. Šiuo atveju „fizinis“ reiškia, kad eksportuojamas produktas turi būti išvežtas iš Indijos teritorijos. Licencijoje nurodoma leidžiamo importo apimtis ir eksporto prievolė, įskaitant eksportuojamo produkto rūšį;

(52) metiniams poreikiams: toks leidimas susiejamas su platesne produktų grupe (pvz., cheminiais ir susijusiais produktais), o ne su konkrečiu eksportuojamu produktu. Licencijos turėtojas, neviršydamas tam tikros ribinės vertės, nustatytos atsižvelgiant į anksčiau jo vykdytą eksportą, gali be muito importuoti visas žaliavas, kurios turi būti naudojamos bet kuriems tokiai grupei priklausantiems produktams gaminti. Jis gali pasirinkti eksportuoti bet kurį tai produktų grupei priskiriamą produktą, pagamintą naudojant tokią muitu neapmokestinamą medžiagą;

([22]) 2023 m. birželio 6 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2023/1103, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1037 18 straipsnį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, tam tikroms importuojamoms Indijos kilmės grafito elektrodų sistemoms nustatomas galutinis kompensacinis muitas (OL L 147, 2023 6 7, p. 27, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1103/oj).

([23]) 2022 m. kovo 15 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/433, kuriuo importuojamiems Indijos ir Indonezijos kilmės plokštiems šaltai valcuotiems nerūdijančiojo plieno produktams nustatomi galutiniai kompensaciniai muitai ir iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2021/2012, kuriuo importuojamiems Indijos ir Indonezijos kilmės plokštiems šaltai valcuotiems nerūdijančiojo plieno produktams nustatomas galutinis antidempingo muitas ir galutinai surenkamas laikinasis muitas, (OL L 88, 2022 3 16, p. 24, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/433/oj).

([24]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2019/1286.

([25]) 2017 m. birželio 27 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/1141, kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1037 18 straipsnį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, tam tikriems importuojamiems Indijos kilmės nerūdijančio plieno strypams ir juostoms nustatomas galutinis kompensacinis muitas (OL L 165, 2017 6 28, p. 2, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/1141/oj).

(53) tarpiniam tiekimui: ši poschemė taikoma tokiais atvejais, kai du gamintojai ketina gaminti vieną eksportuojamą produktą ir pasiskirstyti gamybos procesą. Tarpinį produktą gaminantis gamintojas eksportuotojas gali be muito importuoti žaliavas ir tam gali pasinaudoti ILS tarpiniam tiekimui. Galutinis eksportuotojas baigia gamybą ir privalo eksportuoti galutinį produktą.

(54) tariamam eksportui: pagal šią poschemę pagrindinis rangovas gali be muito importuoti žaliavas, reikalingas prekėms, kurios bus parduotos kaip vadinamasis tariamas eksportas, gaminti. Kaip teigia Indijos vyriausybė, tariamas eksportas reiškia tokias operacijas, kai tiekiamos prekės neišvežamos iš šalies. Tam tikros tiekimo kategorijos laikomos tariamu eksportu, jei prekės pagamintos Indijoje, pvz., prekių tiekimas EOĮ arba specialiojoje ekonominėje zonoje esančiai bendrovei;

(55) išankstinio išleidimo įsakymui (toliau – IIĮ): ILS leidimo turėtojas, ketinantis įsigyti žaliavų iš vietos šaltinių ir nesinaudoti tiesioginiu importu, turi galimybę jų įsigyti pateikdamas IIĮ. Tokiais atvejais išankstiniai leidimai pripažįstami kaip IIĮ ir patvirtinami vietos tiekėjui pristačius jame nurodytus produktus. Patvirtinus IIĮ vietos tiekėjui suteikiama teisė naudotis tariamo eksporto lengvatomis, kaip nurodyta 2023 m. UPP 7.03 punkte (t. y. tarpiniam tiekimui ir (arba) tariamam eksportui, tariamo eksporto sąlyginiam apmokestinimui ir galutinio akcizo grąžinimui taikoma ILS). Pagal IIĮ mechanizmą mokesčiai ir muitai grąžinami tiekėjui, o ne galutiniam eksportuotojui, sąlyginio apmokestinimo muitais ir (arba) muitų grąžinimo forma. Mokesčiai ir (arba) muitai gali būti grąžinami už vietos ir importuotas žaliavas;

(56) kompensaciniam vidaus akredityvui: ši poschemė taip pat apima vietos tiekimą išankstinio leidimo turėtojui. Išankstinio leidimo turėtojas gali kreiptis į banką dėl vidaus akredityvo atidarymo vietos tiekėjui. Bankas patvirtina tiesioginio importo leidimą tik produktų, kurie ne importuojami, o įsigyjami šalies viduje, vertei ir kiekiui. Vietos tiekėjas turi teisę naudotis tariamo eksporto lengvatomis, nurodytomis 2023 m. UPP 7.03 punkte (t. y. tarpiniam tiekimui ir (arba) tariamam eksportui, tariamo eksporto sąlyginiam apmokestinimui ir galutinio akcizo grąžinimui taikoma ILS).

(57) Indijos valdžios institucijų atliekamo tikrinimo tikslais išankstinio leidimo turėtojas teisiškai privalo „teisingai ir tinkamai tvarkyti importuotų ir (arba) šalies viduje be muitų įsigytų produktų suvartojamo ir naudojamo kiekio apskaitą“ bei naudoti specialią formą (2023 m. PV 4.51 skyrius bei 4H priedėlis), t. y. pildyti faktinį vartojimo registrą. Registrą turi tikrinti nepriklausomas atestuotasis apskaitininkas ir (arba) darbo ir sąnaudų apskaitininkas, išduodantis sertifikatą, kuriame patvirtinama, kad nurodyti registrai ir susiję įrašai patikrinti, o pagal 4H priedėlį pateikta informacija visais atžvilgiais teisinga ir tiksli.

(58) Indijos vyriausybė nustato fizinio eksporto, leidžiamo importuoti kiekio ir eksporto įsipareigojimo apimtį bei vertę ir tai dokumentuojama leidime. Importuojant ir eksportuojant vyriausybės pareigūnai atitinkamus sandorius turi įrašyti leidime. Pagal ILS leidžiamą importo apimtį nustato Indijos vyriausybė, remdamasi standartinėmis išeigos normomis (toliau – SIN), kurios nustatytos iš esmės visiems produktams, įskaitant peržiūrimąjį produktą. Peržiūrimajam produktui taikytinas SIN Indijos vyriausybė nustatė 1998 m., paskutinį kartą – 2011 m. (Viešas pranešimas Nr. 28/(RE2010)/2009–2014, 2011 m. vasario 11 d.).

(59) ILS licencijose nurodomos importo išmokos ir įsipareigojimas eksportuoti. Importuotos žaliavos neperduodamos, jos turi būti naudojamos galutiniam eksportuojamam produktui gaminti. Licencijų turėtojai turi per 12 mėnesių importuoti žaliavas ir per 18 mėnesių eksportuoti pagamintus produktus. Licencijos turėtojo prašymu Indijos vyriausybė gali pratęsti šiuos terminus.

(60) Atlikdama dabartinę peržiūrą Komisija taip pat tyrė, ar Indijos vyriausybė yra sukūrusi ir taiko veiksmingą tikrinimo sistemą arba procedūrą, kad patvirtintų, kurios žaliavos ir koks jų kiekis buvo sunaudotas eksportuojamam produktui gaminti.

(61) Kalbant apie importuotų ir (arba) šalies viduje be muitų įsigytų prekių suvartojimo ir naudojimo apskaitą, kurią ILS licencijos turėtojas teisiškai privalo tvarkyti pagal 4H priedėlį (žr. 57 konstatuojamąją dalį), Komisija nustatė, kad nustatyta neapmuitinamų arba šalies viduje įsigytų prekių suvartojimo ir naudojimo ataskaitų forma nėra skirta patikrinti, ar tokios žaliavos yra fiziškai įtrauktos į eksportuojamus produktus.

(62) Indijos vyriausybė nustatė, kad muitinės gali atlikti eksportuotojų auditą, kad patikrintų 4H priedėlyje pateiktą informaciją, kaip numatyta Muitinės audito reglamentuose ([26]). Tačiau reglamentuose tik nurodyta, kad audituojamo subjekto atranka „visų pirma turi būti grindžiama rizikos vertinimu taikant tinkamus atrankumo kriterijus“, ir nebuvo nurodyta, kokių dokumentų turėtų būti prašoma audito metu ir kaip informacija turėtų būti vertinama, kad auditas būtų sėkmingai užbaigtas. Indijos vyriausybė nepateikė išsamios informacijos apie rizikos vertinimo kriterijus.

(63) Be to, Indijos vyriausybė pateikė produkto, išskyrus PET, imties patikrinimo ataskaitą, susijusią su fiziniu žaliavų suvartojimo tikrinimu pagal ILS. Tačiau, kaip nurodyta šioje ataskaitoje, eksportuojantis gamintojas sistemingai nestebėjo, ar faktinis importas buvo fiziškai įtrauktas į eksportuojamas prekes. Imties patikrinimo ataskaitoje nebuvo nurodytos jokios sisteminio sekimo sistemos, pavyzdžiui, susijusios su importuojamoms žaliavoms priskirtais partijos numeriais arba partijų kodais, užtikrinant, kad šie kodai būtų registruojami kiekviename gamybos etape iki galutinio produkto eksporto. Nebuvo įdiegta įmonės išteklių planavimo sistema ar kita skaitmeninė stebėjimo priemonė, kuri registruoja importuotų žaliavų gavimą ir priskiria jas konkrečioms gamybos serijoms, iš kurių gaminamos eksportuojamos prekės. Be to, nebuvo jokios nuorodos į importuotų sudedamųjų dalių serijos numerių ar brūkšninių kodų priskyrimą ir skenavimą viso gamybos proceso metu, kad būtų galima nustatyti jų naudojimą galutiniuose produktuose, kurie vėliau eksportuojami. Be to, kaip jau minėta, imties patikrinimo ataskaitoje buvo nurodytas ne PET, o kitas produktas, todėl Komisija negavo jokių garantijų ar įrodymų, patvirtinančių, kad PET eksportuojantys gamintojai sistemingai sekė fizinį faktiškai importuotų žaliavų įtraukimą į eksportuojamas prekes.

(64) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija nustatė, kad Indijos vyriausybė neturėjo patikimos tikrinimo sistemos, kad galėtų patvirtinti, ar importuotos žaliavos buvo naudojamos eksportuojamam PET gaminti ir kokiu mastu.

3.2.4. *Finansinis įnašas ir nauda*

(65) Kaip nurodyta 43 konstatuojamojoje dalyje, Komisija neturėjo jokios bendrovės lygmens informacijos, kuria remiantis būtų galima apskaičiuoti per peržiūros tiriamąjį laikotarpį gautos subsidijos sumą. Tačiau atliekant priemonių galiojimo termino peržiūrą nebūtina kiekybiškai įvertinti tikslią gautų subsidijų sumą. Remdamasi turimais įrodymais Komisija galėjo padaryti išvadą, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Indijos vyriausybė toliau teikė subsidijas, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje ir 3 straipsnio 2 dalyje. Atleidimas nuo importo muitų pagal šią schemą yra Indijos vyriausybės finansinis įnašas, nes dėl jo sumažėja pajamos iš muitų, kurios kitu atveju būtų surinktos, o tiriamiems eksportuotojams suteikiama nauda, nes padidėja jų likvidumas. Subsidijos suma yra muito suma, kurią bendrovė gavėja būtų turėjusi sumokėti pagal taikomą standartinę muito normą peržiūros tiriamuoju laikotarpiu.

3.2.5. *Konkretumas*

(66) Pagal teisės aktus ILS priklauso nuo to, ar vykdomas eksportas, todėl pagal pagrindinio reglamento 4 straipsnio 4 dalies pirmos pastraipos a punktą ši schema laikoma konkrečia ir kompensuotina. Neprisiimdama eksporto įsipareigojimo bendrovė negali naudotis šios schemos teikiamomis lengvatomis.

3.2.6. *Išvada dėl ILS*

(67) Remiantis ankstesniais tyrimais, nurodytais 45 konstatuojamojoje dalyje, ir atsižvelgiant į išvadas, padarytas pirmesniuose skirsniuose, šiuo atveju ILS negalima laikyti leistina sąlyginio apmokestinimo muitu sistema arba pakaitine sąlyginio apmokestinimo muitu sistema, kaip nustatyta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje ir II ir III prieduose. Ji neatitinka taisyklių, nustatytų pagrindinio reglamento I priedo i punkte, II priede (Sąlyginio apmokestinimo sistemos apibrėžtis ir taisyklės) ir III priede (Pakaitinės sąlyginio apmokestinimo sistemos apibrėžtis ir taisyklės). Indijos vyriausybė netaikė patikimos tikrinimo sistemos arba tvarkos, kuria būtų patvirtinta, ar žaliavos buvo sunaudotos eksportuojamam produktui gaminti ir kokiais kiekiais (pagrindinio reglamento II priedo 4 punktas, o pakaitinių sąlyginio apmokestinimo schemų atveju – pagrindinio reglamento III priedo II dalies 2 punktas).

([26]) 2018 m. gegužės 24 d. pranešimas Nr. 45/2018-Customs (N.T.).

(68) Nors subsidijavimo sumos peržiūros tiriamuoju laikotarpiu nebuvo galima tiksliai nustatyti dėl to, kad bendradarbiaujantis gamintojas nevykdė eksporto į Sąjungą, remiantis 49–66 konstatuojamosiose dalyse nurodytomis išvadomis ir nesant priešingų įrodymų, galima daryti išvadą, kad Indijos PET gamintojai ir toliau buvo subsidijuojami. Taigi Komisija padarė išvadą, kad yra pakankamai įrodymų, jog ir per peržiūros tiriamąjį laikotarpį kaip kompensuotina subsidija buvo taikoma Išankstinių leidimų schema.

3.2.7. *Gautos pastabos*

(69) Po galutinio faktų atskleidimo Indijos vyriausybė nesutiko su Komisijos išvada, kad nebuvo sukurta veiksminga ILS tikrinimo sistema. Tikrinimo metu Indijos vyriausybė pateikė kelis PET gamintojų 4H formų pagal ILS pavyzdžius, taip pat kito produkto (ne PET) audito ataskaitą. Indijos vyriausybės nuomone, šie pateikti dokumentai įrodo, kad Komisija suklydo atlikdama vertinimą ir turėjo padaryti išvadą, kad ILS nėra kompensuotina.

(70) Be to, Indijos vyriausybė tvirtino, kad Komisijos išvadoms trūko įrodymų, nes per PTL nebuvo kiekybiškai įvertinta jokios apčiuopiamos naudos PET eksportui į ES. Indijos vyriausybės nuomone, nesant tokio kiekybinio įvertinimo, Komisijos rėmimasis šiuo pagrindu, siekiant pagrįsti tolesnį antisubsidinių priemonių taikymą, yra nepagrįstas.

(71) Komisija 61 konstatuojamojoje dalyje pažymėjo, kad nustatyta pranešimo apie be muito importuotų arba šalies viduje įsigytų prekių suvartojimą ir panaudojimą forma nėra skirta fiziniam tokių žaliavų panaudojimui eksportuojamuose produktuose patikrinti. Vertindama Indijos vyriausybės pateiktą audito ataskaitą kaip kito produkto nei PET pavyzdį, Komisija 63 konstatuojamojoje dalyje padarė išvadą, kad joje nenurodyta jokių sisteminio sekimo sistemų ir ji nėra susijusi su PET, nors Indijos vyriausybės buvo konkrečiai paprašyta pateikti tokių įrodymų dėl PET.

(72) Dėl kiekybiškai vertinamos naudos Komisija 65 konstatuojamojoje dalyje jau pažymėjo, kad atliekant priemonių galiojimo termino peržiūrą nebūtina kiekybiškai įvertinti tikslios gautų subsidijų sumos, o tik jos tęstinumą. Nesant patikimos tikrinimo sistemos, skirtos patvirtinti, ar žaliavos ir koks jų kiekis per PTL buvo sunaudotas eksportuojamam produktui gaminti, galima pagrįstai daryti išvadą, kad, kaip ir atliekant ankstesnį tyrimą, subsidijavimas tęsiamas. Todėl Indijos vyriausybė pastabose dėl ILS nepateikė jokių naujų įrodymų dėl šių tvirtinimų, todėl jos buvo atmestos.

3.3. **Sąlyginio apmokestinimo muitu schema (SAMS)**

(73) Bendradarbiaujantis eksportuojantis gamintojas patvirtino, kad per PTL gavo lengvatų pagal SAMS.

(74) Šios schemos kompensacinės priemonės jau nustatytos atlikus keletą kompensacinių muitų procedūrų dėl Indijos, be kita ko, grafito elektrodų sistemų reglamento ([27]) 92–116 konstatuojamosiose dalyse, plokščių šaltai valcuotų nerūdijančiojo plieno produktų reglamento ([28]) 154–173 konstatuojamosiose dalyse, ketaus su rutuliniu grafitu reglamento ([29]) 103–132 konstatuojamosiose dalyse, paskutinės priemonių galiojimo termino peržiūros reglamento ([30]) 39–61 konstatuojamosiose dalyse ir nerūdijančio plieno strypų ir juostų reglamento ([31]) 61–76 konstatuojamosiose dalyse.

([27]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2023/1103.
([28]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/433.
([29]) 2022 m. birželio 15 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/927, kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1037 18 straipsnį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, importuojamiems Indijos kilmės kaliojo ketaus (dar vadinamo ketumi su rutuliniu grafitu) vamzdžiams ir vamzdeliams nustatomas galutinis kompensacinis muitas (OL L 161, 2022 6 16, p. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/927/oj).
([30]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2019/1286.
([31]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/1141.

3.3.1. *Teisinis pagrindas*

(75) SAMS yra grindžiama 1962 m. Muitinės įstatymo 75 skirsniu, 1944 m. Centrinio akcizų įstatymo 37 skirsniu, 1994 m. Finansų įstatymo 93A ir 94 skirsniais ir 1995 m. Muitų, centrinio akcizų muito ir paslaugų mokesčio sąlyginio apmokestinimo taisyklėmis. Sąlyginio apmokestinimo normos skelbiamos reguliariai.

(76) Pradiniame tyrime taikytas teisinis pagrindas – 1995 m. Muitų ir sąlyginio apmokestinimo pagrindiniais akcizais taisyklės (toliau – 1995 m. SAMS taisyklės) ([32]) su pakeitimais, padarytais 2006 m. 1995 m. SAMS taisyklės buvo pakeistos 2017 m. Muitų ir sąlyginio apmokestinimo pagrindiniais akcizais taisyklėmis (toliau – 2017 m. SAMS taisyklės), kurios įsigaliojo 2017 m. spalio 1 d. ([33]) ir buvo taikomos per PTL. Šios sąlyginio apmokestinimo muitu schemos apskaičiavimo metodas reglamentuojamas 1995 m. SAMS taisyklių 3 taisyklės 2 dalimi. Minėtų SAMS taisyklių 12 taisyklės 1 dalies a punkto ii papunktis reglamentuoja deklaraciją, kurią eksportuojantys gamintojai turi pateikti, norėdami pasinaudoti šia schema. Šios nuostatos iš esmės nepasikeitė šiuo metu taikomose 2017 m. SAMS taisyklėse ir atitinka 3 taisyklės 2 dalį bei 13 taisyklės 1 dalies a punkto ii papunktį. Be to, aplinkraštyje Nr. 24/2001 pateikti konkretūs nurodymai, kaip laikytis 3 taisyklės 2 dalies ir reikalavimų, taikomų deklaracijai, kurią eksportuotojai turi pateikti pagal 12 taisyklės 1 dalies a punkto ii papunktį ([34]).

(77) 1995 m. SAMS taisyklių 4 taisyklėje nustatyta, kad centrinė valdžia gali patikslinti pagal 3 taisyklės 2 dalį nustatytą sumą arba normas. Vyriausybė padarė keletą tokių pakeitimų. 2020 m. sausio 28 d. pranešimu Nr. 07/2020-CUSTOMS (N.T.) ([35]) peržiūrimajam produktui nustatyta norma, taikyta peržiūros tiriamuoju laikotarpiu, pakeista į 1,3 % eksportuotų produktų franko laivo denio (FOB) vertės, kuri buvo taikoma iki 2023 m. spalio 29 d. 2023 m. spalio 30 d. Pranešimu Nr. 77/2023 ([36]) norma pakeista į 1,2 %.

3.3.2. *Teisė naudotis schema*

(78) Teisę naudotis šia schema turi visi gamintojai eksportuotojai arba prekiautojai eksportuotojai.

3.3.3. *Praktinis įgyvendinimas*

(79) Pagal šią schemą bet kuri bendrovė, eksportuojanti reikalavimus atitinkančius produktus, turi teisę gauti sumą, atitinkančią deklaruotos eksportuojamo produkto FOB vertės procentinę dalį. Pagal Muitų ir sąlyginio apmokestinimo pagrindiniais akcizais taisyklių 3 taisyklės 2 dalį, Indijos vyriausybė grąžintiną sumą grindė visos pramonės muitų, sumokėtų už importuotas žaliavas, vidutinėmis vertėmis ir vidutiniu pramonės suvartojimo koeficientu, gautais iš, Indijos vyriausybės manymu, tipiškų reikalavimus atitinkančių eksportuojamų produktų gamintojų. Tuomet Indijos vyriausybė grąžintiną sumą išreiškia kaip reikalavimus atitinkančių eksportuojamų produktų vidutinės eksporto vertės procentinę dalį.

(80) Norėdama pasinaudoti šia schema, bendrovė turi eksportuoti. Į muitinės serverį (ICEGATE) įvedant krovinio duomenis nurodoma, kad eksportas vykdomas pagal SAMS, ir SAMS suma nustatoma neatšaukiamai. Po to, kai vežėjas pateikia bendrąją eksporto deklaraciją ir muitinė įsitikina, kad joje pateikti duomenys atitinka važtaraščio duomenis, laikoma, kad visos sąlygos yra įvykdytos ir sąlyginio apmokestinimo suma turi būti sumokėta tiesioginiu mokėjimu į eksportuotojo banko sąskaitą arba išduodant banko vekselį.

(81) Be to, eksportuotojas turi pateikti eksporto pajamų panaudojimo įrodymą pateikdamas banko pažymą apie eksporto pajamų panaudojimą (BRC). Šį dokumentą galima pateikti po to, kai sumokama sąlyginio apmokestinimo suma, tačiau Indijos vyriausybė susigrąžina sumokėtą sumą, jei eksportuotojas per nustatytą terminą nepateikia BRC.

([32]) https://indiankanoon.org/doc/58643989/ (arba 2024 m. rugsėjo 14 d. pateiktas Indijos vyriausybės dokumentas Nr. t24.007820).

([33]) https://taxguru.in/custom-duty/customs-central-excise-duties-drawback-rules-2017-882017-customs-tariff-2.html (arba 2024 m. rugsėjo 14 d. pateiktas Indijos vyriausybės dokumentas Nr. t24.007820).

([34]) https://taxinformation.cbic.gov.in/view-pdf/1001268/ENG/Circulars (arba 2024 m. rugsėjo 14 d. pateiktas Indijos vyriausybės dokumentas Nr. t24.007820).

([35]) https://taxinformation.cbic.gov.in/view-pdf/1000233/ENG/Notifications (arba 2024 m. lapkričio 14 d. pateiktas Indijos vyriausybės dokumentas Nr. t24.010097, p. 48).

([36]) 2025 m. sausio 31 d. pateiktas Indijos vyriausybės dokumentas Nr. t25.001630.

(82) Sąlyginio apmokestinimo suma gali būti panaudota bet kokiam tikslui ir pagal Indijos apskaitos standartus sąlyginio apmokestinimo suma komercinėse sąskaitose gali būti kaupiamuoju principu įtraukiama į apskaitą kaip pajamos, kai įvykdomas įsipareigojimas eksportuoti.

(83) Atitinkamuose teisės aktuose ir administracinėse instrukcijose nustatyta, kad Indijos muitinės administracija neturi reikalauti, kad eksportuotojui, prašančiam pasinaudoti sąlyginio apmokestinimo muitu schema, turėjo būti arba bus taikomas mokėtinas muitas už eksportuojamų prekių gamybai reikalingų žaliavų importą. Be to, netaikoma jokia sistema arba tvarka, skirta patvirtinti, kokios žaliavos ir kokiais kiekiais yra sunaudojamos gaminant eksportuojamus produktus. Indijos vyriausybė taip pat neatliko papildomo patikrinimo dėl naudojamų faktinių žaliavų.

3.3.4. *Finansinis įnašas ir nauda*

(84) Kaip nurodyta 43 konstatuojamojoje dalyje, Komisija neturėjo jokios bendrovės lygmens informacijos, kuria remiantis būtų galima apskaičiuoti per peržiūros tiriamąjį laikotarpį gautos subsidijos sumą. Tačiau atliekant priemonių galiojimo termino peržiūrą nebūtina kiekybiškai įvertinti tikslią gautų subsidijų sumą. Remdamasi turimais įrodymais Komisija galėjo padaryti išvadą, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Indijos vyriausybė toliau teikė subsidijas, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje ir 3 straipsnio 2 dalyje. Sąlyginio apmokestinimo muitu suma yra finansinis Indijos vyriausybės įnašas, nes tai Indijos vyriausybės tiesioginis lėšų pervedimas. Šios lėšos gali būti naudojamos be apribojimų. Sąlyginio apmokestinimo muitu suma taip pat yra naudinga eksportuotojui, nes padidina jo likvidumą. Subsidijos suma yra sąlyginio apmokestinimo muitu suma, kurią bendrovė gavėja būtų turėjusi sumokėti pagal taikomą standartinę muito normą peržiūros tiriamuoju laikotarpiu.

3.3.5. *Konkretumas*

(85) Todėl mokėjimas, kurį Indijos vyriausybė tiesiogiai perveda eksportuotojams už eksportuojamus produktus priklauso nuo to, ar vykdomas eksportas, todėl pagal pagrindinio reglamento 4 straipsnio 4 dalies a punktą ši schema laikoma konkrečia ir kompensuotina.

3.3.6. *Išvada dėl SAMS*

(86) Eksportuojamų produktų sąlyginio apmokestinimo muitu normą kiekvienam produktui atskirai nustato Indijos vyriausybė. Tačiau, nors subsidija vadinama sąlyginiu apmokestinimu muitu, ši schema neturi visų leistinos sąlyginio apmokestinimo muitu sistemos arba pakaitinės sąlyginio apmokestinimo muitu sistemos, kaip nurodyta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje, savybių. Be to, ji neatitinka taisyklių, nustatytų pagrindinio reglamento I priedo i punkte, II priede (sąlyginio apmokestinimo muitais sistemos apibrėžtis ir taisyklės) ir III priede (pakaitinės sąlyginio apmokestinimo muitais sistemos apibrėžtis ir taisyklės). Pinigų mokėjimas eksportuotojui nebūtinai siejamas su faktiniu žaliavoms taikomų importo muitų mokėjimu ir nėra muito kreditas buvusio ar būsimo žaliavų importo muitams kompensuoti. Be to, netaikoma jokia sistema arba tvarka, skirta patvirtinti, kokios žaliavos ir kokiais kiekiais yra sunaudojamos gaminant eksportuojamus produktus. Be to, Indijos vyriausybė, atrodo, neatliko papildomo patikrinimo, grindžiamo panaudotomis faktinėmis žaliavomis, nors tokį patikrinimą reikia atlikti, kai netaikoma veiksminga tikrinimo sistema (pagrindinio reglamento II priedo 5 punktas ir III priedo II dalies 3 punktas). Nepateikta jokių įrodymų, kad yra ryšys tarp sąlyginio apmokestinimo normų ir už žaliavas sumokėtų muitų.

(87) Atsižvelgiant į ankstesnius tyrimus, nurodytus 74 konstatuojamojoje dalyje, remiantis 78–85 konstatuojamosiose dalyse nurodytomis išvadomis ir nesant jokių priešingų požymių, galima daryti išvadą, kad Indijos PET gamintojai ir toliau buvo subsidijuojami.

3.3.7. *Gautos pastabos*

(88) Po galutinio faktų atskleidimo Indijos vyriausybė nesutiko su Komisijos išvada dėl tikrinimo sistemos ir tvirtino, kad SAMS nėra kompensuotina subsidija. Indijos vyriausybė pabrėžė, kad pagal 1995 m. Muitinės, centrinio akcizo ir paslaugų mokesčio grąžinimo taisykles (iš dalies pakeistas 2006 m.) ir 2015 m. Muitinės vadovą taikoma patikima tikrinimo sistema, įskaitant privalomą auditą, patikrinimus vietoje ir kryžminį įvesties duomenų patikrinimą. Indijos vyriausybės teigimu, šiais mechanizmais užtikrinama, kad sąlyginio apmokestinimo mokėjimai neviršytų muitų ir (arba) mokesčių, sumokėtų už eksportuojamoms prekėms naudojamas žaliavas, laikantis PPO gairių. Konkrečiai, Indijos vyriausybė citavo PPO kolegijos ataskaitą DS 486 „Europos Sąjunga. Kompensacinės priemonės tam tikram polietileno tereftalatui iš Pakistano“ ([37]), kurioje paaiškinta, kad pagal Sutartį dėl subsidijų ir kompensacinių priemonių (toliau – SKP sutartis) sąlyginio apmokestinimo muitais schemos yra nekompensuotinos, jei jose numatytos apsaugos priemonės, kuriomis siekiama išvengti per didelio atsisakytų išieškoti muitų kiekio. Taigi, Indijos vyriausybės nuomone, SAMS neatitinka kompensuotinumo kriterijų.

(89) Be to, Indijos vyriausybė tvirtino, kad Komisijos išvadoms trūko įrodymų, nes per PTL nebuvo kiekybiškai įvertinta jokios apčiuopiamos naudos PET eksportui į ES. Indijos vyriausybės nuomone, nesant tokio kiekybinio įvertinimo, Komisijos rėmimasis šiuo pagrindu, siekiant pagrįsti tolesnį antisubsidinių priemonių taikymą, yra nepagrįstas.

(90) Komisija pažymėjo, kad Indijos vyriausybė nepateikė naujų įrodymų, susijusių su tikrinimo sistema, dėl kurių būtų galima suabejoti Komisijos išvadomis. Šios išvados (kad SAMS yra kompensuotinos subsidijos ir kad jos tikrinimo sistema yra neveiksminga) atitinka faktines išvadas, kurios taip pat buvo padarytos atlikus ankstesnius tyrimus, kaip nurodyta 74 konstatuojamojoje dalyje. Dėl kiekybiškai vertinamos naudos Komisija 84 konstatuojamojoje dalyje jau paaiškino, kad atliekant priemonių galiojimo termino peržiūrą nebūtina kiekybiškai įvertinti tikslios gautų subsidijų sumos. Nesant patikimos tikrinimo sistemos, skirtos patvirtinti, ar žaliavos ir koks jų kiekis per PTL buvo sunaudotas eksportuojamam produktui gaminti, galima pagrįstai daryti išvadą, kad, kaip ir atliekant ankstesnį tyrimą, subsidijavimas tęsiamas. Todėl Indijos vyriausybės tvirtinimai dėl SAMS buvo atmesti.

3.4. **Gamybos priemonių eksportui skatinti schema (GPESS)**

(91) Šios schemos kompensacinės priemonės jau nustatytos atlikus keletą kompensacinių muitų procedūrų dėl Indijos, be kita ko, grafito elektrodų sistemų reglamento ([38]) 79–90 konstatuojamosiose dalyse, plokščių šaltai valcuotų nerūdijančiojo plieno produktų reglamento ([39]) 174–189 konstatuojamosiose dalyse, paskutinės priemonių galiojimo termino peržiūros reglamento 82–93 konstatuojamosiose dalyse ir ketaus su rutuliniu grafitu reglamento ([40]) 86–102 konstatuojamosiose dalyse.

3.4.1. *Teisinis pagrindas*

(92) Išsamus GPESS aprašymas pateiktas 2023 m. UPP 5 skyriuje ir 2023 m. PV 5 skyriuje.

3.4.2. *Teisė naudotis schema*

(93) Teisę naudotis šia priemone turi gamintojai eksportuotojai, taip pat su finansuojančiais gamintojais susieti prekiautojai eksportuotojai ir paslaugų teikėjai.

([37]) https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds486_e.htm.
([38]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2023/1103.
([39]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/433.
([40]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/927.

3.4.3. *Praktinis įgyvendinimas*

(94) Laikydamasi įsipareigojimo eksportuoti sąlygos bendrovė gali importuoti gamybos priemones (naujas gamybos priemones ir naudotas iki 10 metų senumo gamybos priemones), mokėdama už jas sumažintą muito normą. Tuo tikslu, pateikus prašymą ir sumokėjus mokestį, Indijos vyriausybė išduoda GPESS licenciją. Pagal šią schemą numatyta taikyti sumažintą importo muito normą visoms pagal šią schemą importuojamoms gamybos priemonėms. Vykdant įsipareigojimą eksportuoti importuotos gamybos priemonės turi būti panaudotos tam tikram eksportui skirtų prekių kiekiui pagaminti per tam tikrą laikotarpį. Vadovaujantis 2023 m. UPP, gamybos priemones pagal GPESS galima importuoti mokant 0 % muito normą. Įsipareigojimas eksportuoti, kuris yra lygus šešis kartus nesumokėtam muitui, turi būti įvykdytas per ne daugiau kaip šešerius metus.

(95) EPCGS licencijos turėtojas pagrindines gamybos priemones gali įsigyti ir iš vietos šaltinių. Tokiu atveju gamybos priemonių vietos gamintojas gali pasinaudoti importuojamų komponentų, reikalingų tokioms gamybos priemonėms pagaminti, importu be muitų. Arba toks vietinis gamintojas gali prašyti, kad jam būtų taikomos tariamo eksporto lengvatos už pagrindinių gamybos priemonių tiekimą EPCGS licencijos turėtojui.

3.4.4. *Finansinis įnašas ir nauda*

(96) Komisija neturėjo jokios bendrovės lygmens informacijos, kuria remiantis būtų galima apskaičiuoti per peržiūros tiriamąjį laikotarpį gautos subsidijos sumą. Tačiau atliekant priemonių galiojimo termino peržiūrą nebūtina kiekybiškai įvertinti tikslią gautų subsidijų sumą. Remdamasi turimais įrodymais Komisija galėjo padaryti išvadą, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Indijos vyriausybė toliau teikė subsidijas, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje ir 3 straipsnio 2 dalyje. Muito sumažinimas laikomas Indijos vyriausybės finansiniu įnašu, nes taikant šią nuolaidą sumažinamos Indijos vyriausybės muitų pajamos, kurias kitu atveju ji būtų gavusi. Be to, tai yra nauda eksportuotojui, kuri yra lygi muito sumažinimo sumai. Subsidijos suma yra skirtumas tarp muito sumos, kurią bendrovė gavėja faktiškai sumokėjo peržiūros tiriamuoju laikotarpiu, ir sumos, kuri būtų sumokėta taikant įprastą muito normą.

3.4.5. *Konkretumas*

(97) Pagal teisės aktus GPESS priklauso nuo to, ar vykdomas eksportas, nes neįsipareigojus eksportuoti negalima gauti šių licencijų. Todėl pagal pagrindinio reglamento 4 straipsnio 4 dalies pirmos pastraipos a punktą ji laikoma konkrečia ir kompensuotina.

3.4.6. *Išvada dėl GPESS*

(98) GPESS negalima laikyti leistina sąlyginio apmokestinimo muitu sistema arba pakaitine sąlyginio apmokestinimo sistema, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje. Tokios leistinos sistemos, kaip nustatyta pagrindinio reglamento I priedo i punkte, netaikomos gamybos priemonėms, nes šios nėra sunaudojamos gaminant eksportuojamus produktus.

(99) Komisija neturėjo jokios bendrovės lygmens informacijos, kuria remiantis būtų galima apskaičiuoti per peržiūros tiriamąjį laikotarpį gautos subsidijos sumą. Nors remiantis prašymu ir nesant jokios kitos byloje esančios informacijos, rodančios priešingai, subsidijavimo sumos nebuvo galima tiksliai nustatyti, pagal GPESS buvo teikiama nauda, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 6 straipsnio a punkte. Todėl, remdamasi ankstesniais tyrimais, nurodytais 91 konstatuojamojoje dalyje, Komisija padarė išvadą, kad ši subsidija ir toliau laikoma kompensuotina.

3.4.7. *Gautos pastabos*

(100) Po galutinio faktų atskleidimo Indijos vyriausybė teigė, kad pagal GPESS leidžiama be muito importuoti gamybos priemones, kad būtų padidintas gamybos konkurencingumas. Indijos vyriausybė teigė, kad šios lengvatos nėra kompensuotinos pagal SKP sutartį, remdamasi I priedo h ir i punktais ir II priedu, pagal kuriuos leidžiama atleisti nuo muito ir (arba) atsisakyti jį išieškoti už eksportui naudojamas žaliavas. Subsidijomis laikomas tik perteklinis atleidimas nuo muitų (išskyrus mokesčius, mokamus už suvartotas žaliavas). Indijos vyriausybė atmetė Komisijos išvadą kaip neatitinkančią PPO teisės ir neturinčią įrodymų.

(101) Komisija pažymėjo, kad Indijos vyriausybė nepateikė naujų įrodymų, susijusių su schema, dėl kurių būtų galima suabejoti Komisijos išvadomis. Komisijos išvados atitinka faktines išvadas, padarytas ir per ankstesnius tyrimus, nurodytus 91 konstatuojamojoje dalyje. Todėl Indijos vyriausybės tvirtinimai dėl GPESS buvo atmesti.

3.5. **Gudžarato taikoma atleidimo nuo elektros mokesčio schema (GAEMS)**

(102) GAEMS grindžiama 1958 m. Gudžarato elektros mokesčio įstatymo ([41]) (toliau – Elektros įstatymas) 3 skirsnio 2 dalies vii ir viii papunkčiais su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2020 m. kovo mėn. Gudžarato Vyriausybės oficialiajame leidinyje ([42]).

(103) Gudžarato valstijos vyriausybė taiko atleidimo nuo elektros energijos mokesčio schemą, kuri administruojama pagal 1958 m. Gudžarato elektros energijos mokesčio įstatymą. Pagal programą tam tikros reikalavimus atitinkančios įmonės, kurios Gudžarato valstijoje įsteigia papildomą gamybos įmonę, tam tikrą laikotarpį atleidžiamos nuo elektros mokesčio mokėjimo.

(104) Paskutiniame priemonių galiojimo termino peržiūros reglamente Komisija nustatė, kad per PTL viena bendrovė pasinaudojo šia schema. Be to, pareiškėjas priminė, kad vienas iš Indijos PET gamintojų, „Senpet Polymers LLP“, yra įsisteigęs Gudžarate, todėl tikėtina, kad jis pasinaudojo šia subsidijų programa.

(105) Atsižvelgdama į tai, kad Gudžarate įsisteigę gamintojai nebendradarbiavo, ir į kitus Indijos vyriausybės pateiktus įrodymus, Komisija, remdamasi neginčijamais pradinio tyrimo nustatytais faktais ir nesant jokių įrodymų, rodančių, kad padėtis pasikeitė, padarė išvadą, kad ši subsidija toliau yra kompensuotina.

3.5.1. *Gautos pastabos*

(106) Po galutinio faktų atskleidimo Indijos vyriausybė teigė, kad GAEMS schema yra ne eksporto subsidija, o bendra pramonės plėtros programa, kuria siekiama platesnio masto ekonomikos augimo. Jos tikslas – remti bendrą pramonės plėtrą, o ne skatinti eksportą. Indijos vyriausybė teigė, kad Komisija anksčiau pripažino, jog GAEMS teikiama nauda yra nereikšminga, o tai dar labiau mažina jos aktualumą. Indijos vyriausybės nuomone, rėmimasis šia schema siekiant pateisinti tolesnį kompensacinių muitų taikymą yra teisiškai ir faktiškai nepagrįstas.

(107) Komisija pažymėjo, kad Indijos vyriausybė nepateikė naujų įrodymų, susijusių su schema, dėl kurių būtų galima suabejoti Komisijos išvadomis. Faktinės išvados dėl GAEMS, kurios iš pradžių buvo padarytos per pradinį tyrimą, buvo patvirtintos, nes nebuvo įrodymų, kad pasikeitė aplinkybės. Todėl Indijos vyriausybės tvirtinimai dėl GAEMS buvo atmesti.

3.6. **Papildomos schemos, nurodytos prašyme atlikti peržiūrą**

(108) AIMMEP schema pakeitė Indijos eksportuojamų prekių schemą (IEPS), kuri nustojo galioti 2021 m. sausio 1 d., tačiau iš pradžių buvo tiriama ir patvirtinta per paskutinę priemonių galiojimo termino peržiūrą ([43]).

(109) AIMMEP schema grindžiama 1992 m. Užsienio prekybos (Plėtra ir reguliavimas) įstatymu (1992 m. Nr. 22), kuris įsigaliojo 1992 m. rugpjūčio 7 d. (toliau – Užsienio prekybos įstatymas). Pagal Užsienio prekybos įstatymą Indijos vyriausybė įgaliojama skelbti su eksporto ir importo politika susijusius pranešimus. Jie apibendrinami užsienio prekybos politikos dokumentuose, kuriuos kas penkerius metus leidžia ir reguliariai atnaujina Prekybos ministerija ([44]).

([41]) https://www.indiacode.nic.in/bitstream/123456789/4362/1/gujaratelectricitydutyact.pdf.
([42]) 2025 m. sausio 31 d. pateiktas Indijos vyriausybės dokumentas Nr. t25.001630.
([43]) Įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/1286 104–105 konstatuojamosios dalys.
([44]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-policy.

(110) Su peržiūros tiriamuoju laikotarpiu susijęs užsienio prekybos politikos dokumentas yra 2023 m. užsienio prekybos politikos (UPP) programa. Jis įsigaliojo 2023 m. balandžio 1 d. Indijos vyriausybė procedūras, kuriomis reglamentuojama UPP, taip pat išdėstė 2023 m. „Procedūrų vadove“ ([45]) (toliau – PV). Pastarasis įsigaliojo 2023 m. balandžio 1 d. AIMMEP grindžiama 2023 m. UPP ir 2023 m. PV.

3.7. **Atsisakymo išieškoti muitus ir mokesčius už eksportuojamas prekes schema (AIMMEP)**

(111) Vienas bendradarbiaujantis eksportuojantis gamintojas patvirtino, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu gavo lengvatų pagal AIMMEP schemą. Tačiau, kadangi šiuo peržiūros tiriamuoju laikotarpiu jis į Sąjungą neeksportavo, nauda nebuvo kiekybiškai įvertinta.

(112) Šios schemos kompensacinės priemonės jau nustatytos grafito elektrodų sistemų reglamento ([46]) 118–132 konstatuojamosiose dalyse.

3.7.1. *Teisinis pagrindas*

(113) Išsamus AIMMEP aprašymas pateiktas 2023 m. UPP 4 skyriuje ir 2023 m. PV. Tai taip pat galima rasti 2021 m. rugpjūčio 17 d. Pranešime Nr. 19/2015–20 ([47]), kuriuo AIMMEP įtraukiamas į 2015–2020 m. UPP, kuris galiojo iki 2023 m. UPP įsigaliojimo ([48]).

3.7.2. *Teisė naudotis schema*

(114) Teisę naudotis šia schema turi visi gamintojai eksportuotojai arba prekiautojai eksportuotojai.

3.7.3. *Praktinis įgyvendinimas*

(115) Reikalavimus atitinkančios bendrovės gali pasinaudoti AIMMEP eksportuodamos produktus, kurie pagal 2023 m. UPP 4.55 skirsnį nėra išbraukti kaip neatitinkantys schemos reikalavimų. PET nebuvo įtrauktas į šį sąrašą.

(116) Kaip nurodyta 2023 m. PV 4.54 skirsnyje, schemos tikslas – grąžinti visus dar nesugrąžintus muitus, mokesčius ar rinkliavas, įskaitant ankstesniu etapu sukauptus netiesioginius mokesčius, taikomus prekėms ir paslaugoms, naudojamoms eksportuojamam produktui gaminti.

(117) Pagal schemą suteikiama lengvata, kurios dydis atitinka praneštą FOB vertės procentinę dalį taikant viršutinę eksportuojamo produkto vieneto vertės ribą. Nustatyta AIMMEP norma PET buvo 1,4 % eksporto vertės ([49]), o nuo 2023 m. spalio 1 d. sumažinta iki 1,3 %.

(118) Schema įgyvendinama suteikiant lengvatos sumą perleidžiamo muito kredito / elektroninės laikinosios mokėjimo priemonės forma, kuriuos elektroniniame registre tvarko Centrinė netiesioginių mokesčių ir muitų valdyba (CNMMV).

(119) Elektroninės laikinosios mokėjimo priemonės gali būti naudojamos mokant muitus už importuojamas žaliavas arba prekes, įskaitant gamybos priemones pagal 1975 m. Muitų tarifų įstatymo pirmąjį priedą, t. y. pagrindinį muitą.

([45]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-procedures.
([46]) Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2023/1103.
([47]) https://content.dgft.gov.in/Website/dgftprod/ee052ba4-d026-4e3b-a100-20fdd0daeba2/Notification%20No.%2019%20English.pdf arba 2024 m. rugsėjo 14 d. pateiktas Indijos vyriausybės dokumentas Nr. t24.007820.
([48]) https://www.dgft.gov.in/CP/.
([49]) Pranešimas Nr. 55, įsigalioję 2023 m. vasario 15 d.; 2024 m. rugsėjo 14 d. pateiktas Indijos vyriausybės dokumentas Nr. t24.007820.

(120) 2023–2024 m. įrašams taikomame viešame pranešime ([50]) nustatyta tvarka ir forma, pagal kurias eksportuotojai turi saugoti įrašus, kuriais pagrindžiami jų tvirtinimai, pavyzdžiui, susiję su eksportuotu PET ir naudotais gamybos ištekliais (4RR priedėlis – duomenų teikimo pagal metinę AIMMEP deklaraciją forma). Remiantis pranešimu, reikalavimai bus taikomi po 2025 m. kovo mėn. Dėl 4RR priedėlio priedo Komisija nustatė, kad nustatyta negrąžinamų muitų, mokesčių ar rinkliavų suvartojimo ir naudojimo ataskaitų forma nėra skirta patikrinti, ar tokios žaliavos yra fiziškai įtrauktos į eksportuojamus produktus. Taigi, remiantis pateiktais įrodymais, peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Indijos vyriausybė veiksmingai netaikė tikrinimo sistemos ar procedūros, kad patvirtintų, ar ir kokiais kiekiais peržiūros tiriamuoju laikotarpiu žaliavos buvo sunaudotos eksportuojamam produktui gaminti, taip užtikrindama, kad atsisakytų išieškoti muitų ar mokesčių suma neviršytų sukauptų sumų.

3.7.4. *Finansinis įnašas ir nauda*

(121) Kaip nurodyta 111 konstatuojamojoje dalyje, Komisija neturėjo jokios bendrovės lygmens informacijos, kuria remiantis būtų galima apskaičiuoti per peržiūros tiriamąjį laikotarpį gautos subsidijos sumą. Tačiau atliekant priemonių galiojimo termino peržiūrą nebūtina kiekybiškai įvertinti tikslią gautų subsidijų sumą. Remdamasi turimais įrodymais Komisija galėjo padaryti išvadą, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Indijos vyriausybė toliau teikė subsidijas, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje ir 3 straipsnio 2 dalyje. AIMMEP muito kreditas yra Indijos vyriausybės finansinis įnašas, nes jis galiausiai naudojamas gamybos priemonių importo muitams kompensuoti, taip sumažinant Indijos vyriausybės muitų pajamas, kurias kitu atveju ji būtų gavusi. Be to, AIMMEP muito kreditas yra naudingas eksportuotojui, kuris neturi mokėti tų importo muitų. Subsidijos suma yra muito suma, kurią bendrovė gavėja būtų turėjusi sumokėti pagal taikomą standartinę muito normą peržiūros tiriamuoju laikotarpiu.

3.7.5. *Konkretumas*

(122) Pagal teisės aktus AIMMEP priklauso nuo to, ar vykdomas eksportas, todėl pagal pagrindinio reglamento 4 straipsnio 4 dalies pirmos pastraipos a punktą ši schema laikoma konkrečia ir kompensuotina.

3.7.6. *Išvada dėl AIMMEP*

(123) Šios schemos negalima laikyti leistina muitų grąžinimo sistema arba pakaitine muitų grąžinimo sistema, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje. Ji neatitinka griežtų taisyklių, nustatytų pagrindinio reglamento I priedo h ir i punktuose, II priede (sąlyginio apmokestinimo muitais sistemos apibrėžtis ir taisyklės) ir III priede (pakaitinės sąlyginio apmokestinimo muitais sistemos apibrėžtis ir taisyklės). Eksportuotojas gamybos proceso metu neprivalo faktiškai sunaudoti be muito importuotų produktų, o kredito suma skaičiuojama neatsižvelgiant į faktines panaudotas žaliavas. Kaip nurodyta 120 konstatuojamojoje dalyje, peržiūros tiriamuoju laikotarpiu ar po jo nebuvo įdiegta jokios sistemos arba tvarkos, kuria būtų patvirtinta, kokios žaliavos naudojamos gaminant eksportuojamą produktą, arba nustatyta, ar nebuvo sumokėti per dideli importo muitai ar kiti netiesioginiai mokesčiai, kaip atitinkamai nustatyta pagrindinio reglamento I priedo i ir h punktuose ir II bei III prieduose. Be to, Indijos vyriausybė, atrodo, neatliko tolesnio tyrimo remdamasi faktinėmis žaliavomis ir sandoriais, siekdama nustatyti, ar nebuvo atliktas per didelis mokėjimas.

(124) Nors subsidijavimo sumos peržiūros tiriamuoju laikotarpiu nebuvo galima tiksliai nustatyti dėl to, kad nebuvo vykdomas eksportas į Sąjungą, remiantis 115–123 konstatuojamosiose dalyse nurodytomis išvadomis ir nesant priešingų įrodymų, galima daryti išvadą, kad Indijos PET gamintojai ir toliau buvo subsidijuojami. Atitinkamai, atsižvelgdama į 112 konstatuojamojoje dalyje nurodytą ankstesnį tyrimą, Komisija padarė išvadą, kad Atsisakymo išieškoti muitus ir mokesčius už eksportuojamas prekes schema yra kompensuotina subsidija, kuri ir toliau buvo taikoma peržiūros tiriamuoju laikotarpiu.

([50]) 2024 m. spalio 23 d. viešas pranešimas Nr. 27/2024-25, taikomas 2023–2024 m. įrašams.

3.7.7. *Gautos pastabos*

(125) Po galutinio faktų atskleidimo Indonezijos vyriausybė pakartojo, kad AIMMEP yra ne eksporto subsidija, o bendra, skaidri mokesčių neutralumo schema, pagal kurią visiems eksportuotojams per elektroninę sistemą grąžinami netiesioginiai mokesčiai. Indijos vyriausybė teigė, kad ši schema atitinka PPO teisę (SKP sutarties 1 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktis), nes tokios mokesčių grąžinimo schemos nėra subsidijos. Indijos vyriausybė pabrėžė, kad pagal AIMMEP neteikiama grynoji finansinė nauda, o tik sugrąžinami sumokėti mokesčiai, taip užtikrinant konkurencingumą. Tikrinimo metu Indijos vyriausybė pateikė audito pavyzdį, kuriuo patvirtino, kad prašomos grąžinti AIMMEP sumos neviršijo faktiškai patirtų mokesčių. Todėl, Indijos vyriausybės nuomone, Komisijos išvada yra teisiškai klaidinga, nes neatsižvelgiama į tai, kad AIMMEP atitinka pagal SKP sutartį leistiną praktiką.

(126) Komisija pažymėjo, kad Indijos vyriausybė nepateikė naujų įrodymų, susijusių su schema, dėl kurių būtų galima suabejoti Komisijos išvadomis. Komisijos išvados atitinka faktines išvadas, padarytas ir per ankstesnius tyrimus, nurodytus 112 konstatuojamojoje dalyje. Komisija 120 konstatuojamojoje dalyje jau pažymėjo, kad, remiantis pateiktais įrodymais, Indijos vyriausybė veiksmingai netaikė tikrinimo sistemos ar procedūros, kad patvirtintų, ar žaliavos ir koks jų kiekis peržiūros tiriamuoju laikotarpiu buvo sunaudotas eksportuojamam produktui gaminti, taip užtikrindama, kad atsisakytų išieškoti muitų ar mokesčių suma neviršytų sukauptų sumų. Todėl Indijos vyriausybės tvirtinimai dėl AIMMEP buvo atmesti.

3.8. **Bemuičio importo leidimo schema (BIL)**

3.8.1. *Teisinis pagrindas*

(127) Išsamus schemos apibūdinimas pateiktas 2023 m. UPP 4.24–4.29 punktuose ir 2023 m. PV 4.52–4.56 skyriuose.

3.8.2. *Teisė naudotis schema*

(128) Šios schemos tinkamumo kriterijai:

— Bemuičio importo leidimas išduodamas po eksporto produktams, apie kurių standartines išeigos normas buvo pranešta.

— Pareiškėjas turi būti prekybininkas eksportuotojas, kuris eksporto dokumentuose nurodo patvirtinančiojo gamintojo pavadinimą ir adresą.

— Paraiška turi būti pateikta atitinkamai regioninei institucijai prieš eksportuojant.

— Žaliavoms, kurioms prašoma bemuičio importo leidimo, neturėtų būti taikomos sąlygos prieš importą, „faktinio naudotojo“ sąlyga, kaip nustatyta SIN, arba sąlygos prieš importą, kaip nurodyta 4J priedėlyje.

(129) Eksporto, kuriam taikoma ILS, atveju bendrovė negali tuo pačiu metu prašyti lengvatų pagal BIL.

(130) Atlikdama dabartinę peržiūrą Komisija taip pat tyrė, ar Indijos vyriausybė buvo sukūrusi ir taikė veiksmingą tikrinimo sistemą arba procedūrą, kad patvirtintų, kurios žaliavos ir koks jų kiekis buvo sunaudotas eksportuojamam produktui gaminti.

(131) Kaip paaiškino Indijos vyriausybė, tikrinimo procesas buvo panašus į Išankstinių leidimų schemos procesą; tačiau ji negalėjo pateikti jokios tikrinimo ataskaitos dėl fizinio žaliavų suvartojimo patikrinimo pagal BIL. Kadangi įrodymų nebuvo, Komisija padarė išvadą, kad Indijos vyriausybė neturėjo patikimos tikrinimo sistemos, kad galėtų patvirtinti, ar importuotos žaliavos buvo naudojamos eksportuojamam PET gaminti ir kokiu mastu.

3.8.3. *Finansinis įnašas ir nauda*

(132) Kadangi Indijos gamintojai nebendradarbiavo, Komisija neturėjo jokios bendrovės lygmens informacijos, kuria remiantis būtų galima apskaičiuoti per peržiūros tiriamąjį laikotarpį gautos subsidijos sumą. Tačiau atliekant priemonių galiojimo termino peržiūrą nebūtina kiekybiškai įvertinti tikslią gautų subsidijų sumą. Remiantis turimais įrodymais, atleidimas nuo importo muitų pagal šią schemą yra eksportuojantiems gamintojams teikiama subsidija,

kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje ir 3 straipsnio 2 dalyje, lygi vyriausybės negautų pajamų sumai, t. y. nesurinktų muitų sumai: 100 % pagrindinio muito už žaliavas, kurio nesumokėjo eksportuotojas. Jis yra Indijos vyriausybės finansinis įnašas, nes dėl jo sumažėja pajamos iš muitų, kurios kitu atveju būtų surinktos, o tiriamiems eksportuotojams suteikiama nauda, nes padidėja jų likvidumas. Subsidijos suma yra muito suma, kurią bendrovė gavėja būtų turėjusi sumokėti pagal taikomą standartinę muito normą peržiūros tiriamuoju laikotarpiu.

3.8.4. *Konkretumas*

(133) Pagal pagrindinio reglamento 4 straipsnio 4 dalies a punktą subsidija laikoma konkrečia, nes ji priklauso nuo eksporto veiklos rezultatų (pagrindinio reglamento I priedo i punktas).

3.8.5. *Išvada dėl BIL*

(134) BIL schema yra vyriausybės finansinis įnašas, t. y. valdžios sektoriaus pajamos, kurios kitu atveju būtų gautos arba surinktos (pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktis). Pagal šią subsidiją eksportuojantiems gamintojams suteikiama nauda, kaip apibrėžta pagrindinio antisubsidijų reglamento 3 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje ir 3 straipsnio 2 dalyje, lygi vyriausybės negautų pajamų sumai, t. y. nesurinktų muitų sumai: 100 % pagrindinio muito už žaliavas, kurio nesumokėjo eksportuotojas. Pagal pagrindinio reglamento 4 straipsnio 4 dalies a punktą subsidija laikoma konkrečia, nes ji priklauso nuo eksporto veiklos rezultatų.

(135) Nors subsidijavimo sumos peržiūros tiriamuoju laikotarpiu nebuvo galima tiksliai nustatyti dėl to, kad nebuvo vykdomas eksportas į Sąjungą, remiantis 128–133 konstatuojamosiose dalyse nurodytomis išvadomis ir nesant priešingų įrodymų, galima daryti išvadą, kad Indijos PET gamintojai ir toliau buvo subsidijuojami. Taigi Komisija padarė išvadą, kad Bemuičio importo leidimo schema peržiūros tiriamuoju laikotarpiu yra kompensuotina subsidija.

3.8.6. *Gautos pastabos*

(136) Po galutinio faktų atskleidimo Indijos vyriausybė tvirtino, kad pagal BIL schemą grąžinami tik sumokėti mokesčiai, nesuteikiant grynosios naudos, o Komisijos tvirtinimas dėl konkretumo yra nepagrįstas, nes trūksta įrodymų (pvz., pagal schemą neeksportuojama iš Indijos). Indijos vyriausybė teigė, kad Komisijos išvada yra teisiškai neteisinga, nes neatsižvelgiama į tai, kad tokie mokesčių grąžinimo mechanizmai yra leistini.

(137) Komisija pažymėjo, kad Indijos vyriausybė nepateikė naujų įrodymų, susijusių su schema, dėl kurių būtų galima suabejoti Komisijos išvadomis. Todėl Indijos vyriausybės tvirtinimai dėl BIL buvo atmesti.

3.9. **Palūkanų išlyginimo schema (PIS)**

(138) Indijos rezervų bankas 2015 m. gruodžio 4 d. Pagrindiniame aplinkraštyje DBR.Dir.BC.No.62/04.02.001/2015-16 paskelbė naują Rupijomis suteiktų eksporto kreditų palūkanų subalansavimo prieš prekių išsiuntimą ir po jo schemą ([51]). Iš pradžių buvo numatyta, kad PIS nustos galioti 2021 m. rugsėjo mėn. Ji buvo kelis kartus pratęsta ir paskutinį kartą pratęsta prekybos pranešimu Nr. 18/2024-2025 ([52]) iki 2024 m. pabaigos, o vėliau ji nustojo galioti. Nors Komisija nepareiškė pozicijos, ar ši tariama schema yra kompensuotina, atliekant šią peržiūrą ji nebuvo toliau tiriama.

3.10. **Išvada dėl subsidijavimo tęsimosi**

(139) Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Komisija padarė išvadą, kad Indijos PET gamintojai peržiūros tiriamuoju laikotarpiu toliau naudojosi kompensuotinomis subsidijomis pagal bent penkias schemas. Atlikus tyrimą nenustatyta jokių požymių, kad subsidijavimo lygis gerokai sumažėjo, palyginti su paskutiniu priemonių galiojimo termino peržiūros tyrimu. Prašyme atlikti peržiūrą pateikti įrodymai, kuriuos pateikė bendradarbiaujantis Indijos gamintojas, veikiau patvirtino, kad nauda pagal šias subsidijas vis dar buvo teikiama.

3.11. **Išvados dėl subsidijavimo tęsimosi tikimybės**

(140) Vadovaujantis pagrindinio reglamento 18 straipsnio 2 dalimi nagrinėta, ar yra tikimybė, kad pasibaigus priemonių galiojimui subsidijavimas tęstųsi.

(141) Kaip nurodyta 46–135 konstatuojamosiose dalyse, nustatyta, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu peržiūrimojo produkto eksportuotojai Indijoje ir toliau naudojosi Indijos valdžios institucijų teikiamu kompensuotinu subsidijavimu ir nebuvo jokių požymių, kad artimiausioje ateityje šios lengvatos bus laipsniškai panaikintos. Be to, eksportuotojai gali gauti daugiau nei vieną subsidiją.

(142) Be to, iš 191–200 konstatuojamosiose dalyse aprašytos Indijos gamybos apimties ir nepanaudotų pajėgumų, eksporto iš Indijos į kitų trečiųjų šalių rinkas apimties ir kainų, kitose trečiosiose šalyse galiojančių priemonių ir Sąjungos rinkos patrauklumo analizės taip pat matyti, kad, jeigu būtų leista nebetaikyti galiojančių priemonių, tikėtina, kad subsidijuotas eksportas labai padidintų savo dalį Sąjungos rinkoje.

(143) Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnio 3 dalį Komisija padarė išvadą, kad, jeigu būtų leista nebetaikyti priemonių, yra tikimybė, kad subsidijavimas tęstųsi.

4. **ŽALOS TĘSIMOSI ARBA PASIKARTOJIMO TIKIMYBĖ**

4.1. **Sąjungos pramonės apibrėžtis ir Sąjungos gamyba**

(144) Peržiūros tiriamuoju laikotarpiu panašų produktą Sąjungoje gamino keturiasdešimt vienas Sąjungos gamintojas. Šie Sąjungos gamintojai sudaro Sąjungos pramonę, apibrėžtą pagrindinio reglamento 9 straipsnio 1 dalyje ir 10 straipsnio 6 dalyje. Dešimčiai iš šių gamintojų bendrovių atstovauja pareiškėjas. Kaip aprašyta 24 konstatuojamojoje dalyje, atrinkti du Sąjungos gamintojai, kuriems teko daugiau kaip 30 % visos apskaičiuotos panašaus produkto gamybos ir pardavimo apimties Sąjungoje.

([51]) https://www.rbi.org.in/Scripts/NotificationUser.aspx?Id=10159&Mode=0 (paskutinį kartą žiūrėta 2024 m. lapkričio 19 d.) arba 2024 m. lapkričio 14 d. pateiktas Indijos vyriausybės dokumentas Nr. t24.010097.

([52]) 2025 m. sausio 31 d. pateiktas Indijos vyriausybės dokumentas Nr. t25.001630.

4.2. **Sąjungos suvartojimas**

(145) Komisija Sąjungos suvartojimą apskaičiavo susumavusi:

i) atrinktų Sąjungos gamintojų pardavimo apimtį, nustatytą patikrinus klausimyno atsakymus;

ii) neatrinktų bendradarbiaujančių ir kitų Sąjungos gamintojų pardavimo duomenis, gautus iš pareiškėjo remiantis „Wood Mackenzie“ pramonės ekspertų duomenimis;

iii) importo iš nagrinėjamosios šalies ir iš visų kitų trečiųjų šalių apimtį, nustatytą remiantis Eurostato duomenimis.

(146) Tuo remiantis Sąjungos suvartojimo raida buvo tokia:

1 lentelė

Sąjungos suvartojimas

	2020	2021	2022	2023	PTL
Sąjungos suvartojimas (tonomis)	4 346 218	4 070 258	4 360 918	3 975 162	3 846 943
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*94*	*100*	*91*	*89*

Šaltinis: atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai, prašymas atlikti peržiūrą, pareiškėjo pateikta informacija, Eurostatas.

(147) Remiantis šiais duomenimis, per nagrinėjamąjį laikotarpį Sąjungos suvartojimas sumažėjo 11 %.

(148) Komisija taip pat nustatė, kad apie 2–3 % visos Sąjungos gamintojų produkcijos (neįtrauktos į Sąjungos suvartojimą ir kitus šiame reglamente nurodytus ekonominius rodiklius) nagrinėjamuoju laikotarpiu buvo skirta uždarajam naudojimui.

4.3. **Importas iš Indijos**

4.3.1. *Apimtis ir rinkos dalis*

(149) Importo iš Indijos apimtis buvo pagrįsta Eurostato statistiniais duomenimis ir 14 straipsnio 6 dalies duomenų bazėje įrašytais duomenimis ([53]). Importo rinkos dalį Komisija nustatė remdamasi Sąjungos suvartojimu, kaip nurodyta 145 konstatuojamojoje dalyje.

2 lentelė

Importo apimtis ir rinkos dalis (*)

		2020	2021	2022	2023	PTL
Indija	Importo apimtis (tonomis)	[122 000–126 000]	[90 000–95 000]	[95 000–100 000]	[1 500–2 500]	[1 500–2 500]
	Indeksas (2020 = 100)	*100*	*74*	*78*	*2*	*2*
	Rinkos dalis (%)	2,87	2,27	2,24	0,06	0,05

Šaltinis: Eurostatas, 14 straipsnio 6 dalies duomenų bazė.
(*) Išskyrus PET importą iš bendrovės „Futura Polyesters Ltd.“, kuriai netaikomos kompensacinės priemonės.

([53]) Mėnesiniai importo statistiniai duomenys pagrįsti faktiniais duomenimis, kuriuos valstybių narių muitinės pateikė pagal pagrindinio reglamento 14 straipsnio 6 dalį.

(150) Nuo 2023 m. sustabdžius bendrosios lengvatų sistemos (BLS) taikymą Indijoje PET ir atnaujinus kompensacinius muitus iš esmės sustabdytas importo iš Indijos srautas. Tiksliau, importas iš Indijos nagrinėjamuoju laikotarpiu sumažėjo nuo [122 000–126 000] tonų nagrinėjamojo laikotarpio pradžioje iki [1 500–2 500] tonų peržiūros tiriamuoju laikotarpiu ir sudarė mažiau nei 0,1 % Sąjungos rinkos dalies. Vertinant importo iš Indijos apimtį, neįtrauktas bendrovės „Futura Polyesters Ltd“ (kuriai priemonės netaikomos) importas, kuris visų pirma 2023 m. ir per PTL bet kuriuo atveju buvo nereikšmingas.

4.3.2. *Importo iš nagrinėjamosios šalies kainos*

(151) Siekiant padaryti reikšmingas išvadas negalima remtis labai nedidelės apimties Indijos peržiūrimojo produkto pardavimu Sąjungoje peržiūros tiriamuoju laikotarpiu.

4.3.3. *Importas iš kitų trečiųjų šalių*

(152) Importo apimtis ir vidutinė importo iš visų kitų trečiųjų šalių kaina buvo grindžiamos Eurostato statistiniais duomenimis. Importo rinkos dalį Komisija nustatė remdamasi Sąjungos suvartojimu, kaip nurodyta 146 konstatuojamojoje dalyje.

3 lentelė

Importo apimtis ir rinkos dalis (visos kitos trečiosios šalys)

		2020	2021	2022	2023	PTL
Visos kitos trečiosios šalys	Importo apimtis (tonomis)	807 660	659 672	1 027 563	1 255 423	1 156 366
	Indeksas	*100*	*82*	*127*	*155*	*143*
	Rinkos dalis (%)	19	16	24	32	30
	Vidutinė kaina (EUR/t)	772	944	1 406	1 080	1 023
	Indeksas	*100*	*122*	*182*	*140*	*132*
Vietnamas	Importo apimtis (tonomis)	92 359	91 709	156 729	278 180	359 575
	Rinkos dalis (%)	2	2	4	7	9
	Indeksas	*100*	*99*	*170*	*301*	*389*
	Vidutinė kaina (EUR/t)	732	940	1 426	1 022	986
	Indeksas	*100*	*128*	*195*	*140*	*135*
Turkija	Importo apimtis (tonomis)	124 883	160 162	173 613	214 650	257 022
	Indeksas	*100*	*128*	*139*	*172*	*206*
	Rinkos dalis (%)	3	4	4	5	7
	Vidutinė kaina (EUR/t)	787	940	1 441	1 111	1 055
	Indeksas	*100*	*119*	*183*	*141*	*134*

		2020	2021	2022	2023	PTL
Egiptas	Importo apimtis (tonomis)	81 942	70 786	172 913	207 161	204 264
	Indeksas	*100*	*86*	*211*	*253*	*249*
	Rinkos dalis (%)	2	2	4	5	5
	Vidutinė kaina (EUR/t)	794	1 020	1 474	1 052	1 013
	Indeksas	*100*	*128*	*185*	*132*	*128*
Kitos trečiosios šalys	Importo apimtis (tonomis)	508 476	337 016	524 307	555 433	335 505
	Rinkos dalis (%)	12	8	12	14	9
	Vidutinė kaina (EUR/t)	772	931	1 365	1 109	1 044

(153) Nuo 2020 m. iki peržiūros tiriamojo laikotarpio importo iš visų kitų trečiųjų šalių apimtis padidėjo 11 % – nuo 807 660 tonų 2020 m. iki 1 156 366 tonų peržiūros tiriamuoju laikotarpiu. Importo iš visų kitų trečiųjų šalių rinkos dalis per nagrinėjamąjį laikotarpį sudarė 16–32 %. Vidutinė importo iš visų kitų trečiųjų šalių kaina per nagrinėjamąjį laikotarpį padidėjo 32 %.

(154) Daugiausia importuota iš Vietnamo (9,3 % rinkos dalies peržiūros tiriamuoju laikotarpiu), Turkijos (6,7 % rinkos dalies peržiūros tiriamuoju laikotarpiu) ir Egipto (5,3 % rinkos dalies peržiūros tiriamuoju laikotarpiu). Nagrinėjamuoju laikotarpiu labai padidėjo importo iš kiekvieno iš trijų importuotojų apimtis. Nagrinėjamuoju laikotarpiu jų kainos svyravo apie Sąjungos pramonės kainas.

(155) Galiausiai, importo iš likusių trečiųjų šalių (išskyrus Indiją, Vietnamą, Turkiją ir Egiptą) apimtis nuo 2020 m. iki peržiūros tiriamojo laikotarpio sumažėjo net 34 %. Jų rinkos dalis per nagrinėjamąjį laikotarpį sumažėjo 3 procentiniais punktais – nuo 11,7 % 2020 m. iki 8,7 % peržiūros tiriamuoju laikotarpiu. 2020–2022 m. importo iš šių šalių kainos buvo vidutiniškai didesnės už importo iš Indijos kainas, kai importo iš Indijos kiekis vis dar buvo tipiškas.

4.4. **Sąjungos pramonės ekonominė padėtis**

4.4.1. *Bendrosios pastabos*

(156) Pagal pagrindinio reglamento 8 straipsnio 4 dalį Komisija įvertino visus svarbius ekonominius veiksnius ir rodiklius, nagrinėjamuoju laikotarpiu turėjusius įtakos Sąjungos pramonės būklei.

(157) Kaip minėta 24 konstatuojamojoje dalyje, nustatant galimą žalą Sąjungos pramonei vykdyta atranka.

(158) Siekdama nustatyti žalą Komisija atskirai nagrinėjo makroekonominius ir mikroekonominius žalos rodiklius. Su visa Sąjungos pramone susijusius makroekonominius rodiklius Komisija įvertino remdamasi pareiškėjo pateiktais duomenimis, sutikrintais su kelių Sąjungos gamintojų informacija, pateikta prieš inicijuojant tyrimą, ir atrinktų Sąjungos gamintojų patikrintais klausimyno atsakymais. Mikroekonominius rodiklius Komisija vertino remdamasi atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymuose pateiktais ir patikrintais duomenimis. Nustatyta, kad abu duomenų rinkiniai atspindi Sąjungos pramonės ekonominę padėtį.

(159) Makroekonominiai rodikliai: gamyba, gamybos pajėgumai, pajėgumų naudojimas, pardavimo apimtis, rinkos dalis, augimas, užimtumas, našumas, subsidijavimo normos ir atsigavimas nuo buvusio subsidijavimo.

(160) Mikroekonominiai rodikliai: vidutinės vieneto kainos, vieneto sąnaudos, darbo sąnaudos, laikotarpio pabaigos atsargos, pelningumas, pinigų srautas, investicijos, investicijų grąža ir pajėgumas padidinti kapitalą.

4.4.2. *Makroekonominiai rodikliai*

a) ***Gamyba, gamybos pajėgumai ir pajėgumų naudojimas***

(161) Visos Sąjungos gamybos, gamybos pajėgumų ir pajėgumų naudojimo raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

4 lentelė

Sąjungos gamintojų gamyba, gamybos pajėgumai ir pajėgumų naudojimas

	2020	2021	2022	2023	PTL
Gamybos apimtis (tonomis)	3 323 632	3 367 963	3 250 341	2 668 477	2 665 170
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*101*	*98*	*80*	*80*
Gamybos pajėgumai (tonomis)	3 879 892	3 956 555	4 043 716	4 079 010	4 039 787
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*102*	*104*	*105*	*104*
Pajėgumų naudojimas (%)	86	85	80	65	66

Šaltinis: pareiškėjo pateikta informacija, patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(162) 2020–2021 m. gamybos apimtis šiek tiek padidėjo ir 2022 m. sumažėjo žemiau 2020 m. lygio, o peržiūros tiriamuoju laikotarpiu sumažėjo dar labiau (20 %, palyginti su 2020 m.).

(163) Nagrinėjamuoju laikotarpiu gamybos pajėgumai buvo palyginti stabilūs ir iš viso padidėjo 4 %.

(164) Kadangi nagrinėjamuoju laikotarpiu gamybos apimtis sumažėjo, o pajėgumai šiek tiek padidėjo, pajėgumų naudojimas per nagrinėjamąjį laikotarpį sumažėjo 20 procentinių punktų.

b) ***Pardavimo apimtis ir rinkos dalis***

(165) Sąjungos pramonės pardavimo apimties ir rinkos dalies raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

5 lentelė

Sąjungos gamintojų pardavimo apimtis ir rinkos dalis

	2020	2021	2022	2023	PTL
Pardavimo Sąjungoje apimtis (tonomis)	3 411 954	3 289 452	3 211 733	2 716 543	2 687 928
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*96*	*94*	*80*	*79*
Rinkos dalis (%)	78,5	80,8	73,6	68,3	69,9

Šaltinis: pareiškėjo pateikta informacija, patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(166) Nagrinėjamuoju laikotarpiu visas Sąjungos pramonės pardavimas Sąjungos rinkoje nuolat mažėjo – nuo 2020 m. iki peržiūros tiriamojo laikotarpio sumažėjo 21 %. Apskritai Sąjungos pardavimo sumažėjimas atitiko mažėjantį Sąjungos suvartojimą, nors Sąjungos pardavimas sumažėjo sparčiau, palyginti su suvartojimu (–11 %) per tą patį laikotarpį. Sąjungos pramonės rinkos dalis nagrinėjamuoju laikotarpiu atitinkamai sumažėjo 8,6 procentinio punkto.

c) ***Augimas***

(167) Nuo 2020 m. iki peržiūros tiriamojo laikotarpio Sąjungos suvartojimas sumažėjo 11 %. Sąjungos pramonės pardavimo apimtis sumažėjo 21 %, o tai nulėmė rinkos dalies sumažėjimą 8,6 procentinio punkto.

d) ***Užimtumas ir našumas***

(168) Užimtumo ir našumo raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

6 lentelė

Sąjungos gamintojų užimtumas ir našumas

	2020	2021	2022	2023	PTL
Darbuotojų skaičius	1 629	1 683	1 767	1 766	1 787
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*103*	*109*	*108*	*110*
Našumas (tonomis darbuotojui)	2 040	2 001	1 839	1 511	1 492
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*98*	*90*	*74*	*73*

Šaltinis: pareiškėjo pateikta informacija, patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(169) Nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonės užimtumas padidėjo 10 %.

(170) Sumažėjus gamybai (20 %) ir padidėjus užimtumui, našumas per tą patį laikotarpį sumažėjo 27 %.

e) ***Subsidijų skirtumo dydis ir atsigavimas nuo buvusio subsidijavimo***

(171) 151 konstatuojamojoje dalyje padaryta išvada, kad Indijos pardavimas eksportui į Sąjungą nebuvo laikomas tipišku nei pagal kainą, nei pagal apimtį.

(172) Sumažėjus subsidijuoto importo iš Indijos spaudimui, Sąjungos pramonė sugebėjo reaguoti į problemas, kylančias dėl paklausos sumažėjimo ir didelių gamybos sąnaudų. Tačiau pramonė išlieka pažeidžiama, kaip matyti iš labai mažo pelno ir mažos paklausos peržiūros tiriamuoju laikotarpiu.

4.4.3. *Mikroekonominiai rodikliai* ([54])

a) ***Kainos ir kainoms poveikį darantys veiksniai***

(173) Sąjungos pramonės pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje vidutinių kainų raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

7 lentelė

Vidutinės pardavimo Sąjungoje kainos ir vieneto sąnaudos

	2020	2021	2022	2023	PTL
Vidutinė vieneto pardavimo Sąjungoje kaina (EUR/t)	[650–780]	[950–1 140]	[1 250–1 500]	[900–1 080]	[900–1 080]
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*133*	*200*	*151*	*147*
Vieneto gamybos sąnaudos (EUR/t)	[700–840]	[850–1 020]	[1 250–1 500]	[1 050–1 250]	[1 000–1 200]
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*128*	*187*	*159*	*151*

Šaltinis: patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(174) Iš lentelės duomenų matyti, kaip keitėsi vieneto pardavimo kaina EXW sąlygomis Sąjungos rinkoje, palyginti su atitinkamomis gamybos sąnaudomis. Apskritai gamybos sąnaudų raida buvo tokia pati kaip ir pardavimo kainų.

(175) Sąjungos pramonės vidutinė vieneto pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje kaina laikotarpiu nuo 2020 m. iki 2022 m. padidėjo 100 %, o po to baigiantis peržiūros tiriamajam laikotarpiui sumažėjo ir nagrinėjamuoju laikotarpiu iš viso padidėjo 47 %. 2022 m. kainos labai padidėjo daugiausia dėl ribotos PET pasiūlos ir sėkmingo žaliavų kainų padidėjimo perkėlimo tais metais.

(176) Vidutinės Sąjungos pramonės gamybos sąnaudos nagrinėjamuoju laikotarpiu padidėjo panašiai kaip pardavimo kainos (51 %). Pagrindinis veiksnys, turėjęs įtakos vieneto gamybos sąnaudų didėjimui, buvo žaliavų kainos ([55]) didėjimas nagrinėjamuoju laikotarpiu.

([54]) Atsižvelgiant į tai, kad atrinkti tik du Sąjungos gamintojai, šiame skirsnyje atitinkami duomenys pateikiami intervalais.

([55]) Apie 90 % PET kainos lemia pagrindinės žaliavos, t. y. grynintos tereftalio rūgšties (PTA), kainos, kurios savo ruožtu kinta priklausomai nuo žalios naftos kainų. Dėl to PET kainos yra labai nepastovios.

b) ***Darbo sąnaudos***

(177) Vidutinių darbo sąnaudų raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

8 lentelė

Vieno darbuotojo vidutinės darbo sąnaudos

	2020	2021	2022	2023	PTL
Vieno darbuotojo vidutinės darbo sąnaudos (EUR darbuotojui)	[25 000–30 000]	[25 000–30 000]	[30 000–36 000]	[30 000–36 000]	[35 000–42 000]
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*104*	*118*	*126*	*135*

Šaltinis: patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(178) Vieno darbuotojo vidutinės darbo sąnaudos per nagrinėjamąjį laikotarpį padidėjo 35 %.

c) ***Laikotarpio pabaigos atsargos***

(179) Atsargų raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

9 lentelė

Laikotarpio pabaigos atsargos

	2020	2021	2022	2023	PTL
Laikotarpio pabaigos atsargos (tonomis)	[30 000–36 000]	[35 000–42 000]	[70 000–84 000]	[35 000–42 000]	[20 000–24 000]
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*136*	*231*	*132*	*68*
Laikotarpio pabaigos atsargos gamybos procentine dalimi	5–7	5–8	10–13	5–8	2–5

Šaltinis: patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(180) Atrinktų Sąjungos gamintojų laikotarpio pabaigos atsargos nagrinėjamuoju laikotarpiu sumažėjo 32 %. Peržiūros tiriamuoju laikotarpiu atsargų lygis sudarė apie 3 % jų gamybos.

d) ***Pelningumas, pinigų srautas, investicijos, investicijų grąža ir pajėgumas padidinti kapitalą***

(181) Pelningumo, pinigų srauto, investicijų ir investicijų grąžos raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

10 lentelė

Pelningumas, pinigų srautas, investicijos ir investicijų grąža

	2020	2021	2022	2023	PTL
Pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje pelningumas (pardavimo apyvartos %)	[1–4]	[3–6]	[3–7]	[0–3]	[1–3]
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*249*	*165*	*21*	*125*

	2020	2021	2022	2023	PTL
Pinigų srautas (EUR)	[42 000 000–50 000 000]	[48 000 000–58 000 000]	[55 000 000–65 000 000]	[58 000 000–70 000 000]	[48 000 000–60 000 000]
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*115*	*131*	*141*	*116*
Investicijos (EUR)	[4 300 000–5 200 000]	[4 700 000–5 700 000]	[10 000 000–13 000 000]	[8 000 000–11 000 000]	[8 000 000–11 000 000]
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*108*	*253*	*206*	*187*
Investicijų grąža (%)	[5–20]	[25–40]	[45–60]	[– 10–0]	[5–20]
Indeksas (2020 = 100)	*100*	*275*	*393*	*– 28*	*73*

Šaltinis: patikrinti atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymai.

(182) Komisija Sąjungos pramonės pelningumą nustatė panašaus produkto pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje grynąjį pelną neatskaičius mokesčių išreiškusi šio pardavimo apyvartos procentine dalimi. Nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonės pelningumas buvo teigiamas, nors po to, kai 2021 ir 2022 m. pelnas padidėjo, 2023 m. jis sumažėjo iki beveik nenuostolingumo lygio (po to, kai importas dempingo kaina iš Kinijos Liaudies Respublikos darė neigiamą poveikį). Bet kuriuo atveju pelningumas peržiūros tiriamuoju laikotarpiu buvo gerokai mažesnis už 7 % tikslinį pelną, nustatytą per pradinį peržiūros tyrimą ([56]).

(183) Grynasis pinigų srautas yra Sąjungos gamintojo gebėjimas pačiam finansuoti savo veiklą. Grynasis pinigų srautas nuo nagrinėjamojo laikotarpio pradžios iki 2023 m. didėjo, o peržiūros tiriamuoju laikotarpiu sumažėjo. Apskritai per nagrinėjamąjį laikotarpį jis padidėjo 16 %.

(184) Nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonės metinis investicijų į peržiūrimąjį produktą srautas ėmė didėti daugiausia 2022 m., po to kai 2021 m. padidėjo pelningumo lygis. Antroje nagrinėjamojo laikotarpio dalyje investicijos siekė apie 10–12 mln. EUR ir buvo susijusios su gamyklų techninė priežiūra, pajėgumų didinimu, efektyvumu ir aplinkosaugos reikalavimų laikymusi.

(185) Investicijų grąža išreiškiama investicijų grynosios buhalterinės vertės pelno procentiniu dydžiu. Investicijų grąža iš panašaus produkto gamybos ir pardavimo didėjo 2020–2022 m., o 2023 m. labai sumažėjo ir peržiūros tiriamuoju laikotarpiu galiausiai pasiekė [5 % – 20 %].

4.4.4. *Išvada dėl Sąjungos pramonės padėties*

(186) Atlikus tyrimą nustatyta, kad nagrinėjamuoju laikotarpiu pramonės padėtis makroekonominiu lygmeniu šiek tiek pablogėjo, o gamybos ir pardavimo sumažėjimas (atitinkamai –20 % ir –21 %) viršijo suvartojimo sumažėjimą (–11 %). Be to, Sąjungos pramonės rinkos dalis sumažėjo 9 procentiniais punktais, tačiau peržiūros tiriamuoju laikotarpiu jai vis dar teko 70 % Sąjungos rinkos.

(187) Pramonės padėtis mikroekonominiu lygmeniu buvo gana teigiama, nors vis dar pažeidžiama. Nagrinėjamuoju laikotarpiu pinigų srautas ir pelningumas buvo teigiami (nors toli gražu nesiekė tikslinio pelno), o laikotarpio pabaigos atsargos per tą patį laikotarpį sumažėjo (absoliučiąja verte ir gamybos procentine dalimi). Bet kuriuo atveju paklausos svyravimai negali užtikrinti gamybos ir pardavimo Sąjungos rinkoje padidėjimo.

([56]) 7 % tikslinis pelnas buvo nustatytas per pradinį tyrimą, žr. 349 konstatuojamąją dalį (OL L 199, 2000 8 5, p. 44).

(188) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, galima daryti išvadą, kad nors peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonė nepatyrė materialinės žalos, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 8 straipsnyje, jos būklė yra labai nestabili. Komisija priminė, kad PET yra laikomas vartojimo preke ir kad jo rinka yra labai jautri kainoms. Dėl šios priežasties Sąjungos pramonė negali padidinti savo kainų nerizikuodama prarasti pardavimo apimties, kuri yra būtina, kad nedidėtų ir būtų konkurencingesnės pastoviosios sąnaudos už toną.

(189) Šiuo atžvilgiu Komisija taip pat išnagrinėjo, ar yra tikimybė, kad žala, kurią iš pradžių darė subsidijuojamas importas iš Indijos, pasikartos, jei priemonės būtų panaikintos.

4.5. **Žalos pasikartojimo tikimybė**

4.5.1. *Pirminė pastaba*

(190) 188 konstatuojamojoje dalyje Komisija padarė išvadą, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonei materialinė žala nedaryta. Todėl pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį Komisija vertino, ar yra tikimybė, kad žala, kurią iš pradžių padarė subsidijuotas importas iš Indijos, pasikartos, jei būtų leista nebetaikyti priemonių. Šiuo atžvilgiu Komisijos vertinti: a) Sąjungos rinkos patrauklumas, b) gamybos pajėgumai ir nepanaudoti pajėgumai Indijoje, c) tikėtinas importo iš Indijos kainų lygis, jei nebūtų kompensacinių priemonių, ir d) prekybos ribojamųjų priemonių taikymas iš Indijos eksportuojamam PET kitose trečiosiose šalyse.

a) ***Sąjungos rinkos patrauklumas***

(191) Atsižvelgiant į ankstesnės priemonių galiojimo termino peržiūros išvadas (žr. paskutinės priemonių galiojimo termino peržiūros 177–178 konstatuojamąsias dalis), Sąjungos rinka tebėra patraukli dėl savo dydžio ir kainų (žr. 195 konstatuojamąją dalį). Nepaisant galiojančių kompensacinių priemonių, Sąjungos rinkos patrauklumą taip pat patvirtina nuolat didelis PET importas iš Indijos nagrinėjamuoju laikotarpiu (iki 2023 m., kai buvo sustabdytas BLS taikymas).

b) ***Indijos turimi gamybos pajėgumai ir nepanaudoti pajėgumai***

(192) Atlikus tyrimą nustatyta, kad nagrinėjamuoju laikotarpiu Indijos gamybos pajėgumai gerokai padidėjo 17 % ir 2023 m. pabaigoje buvo apie [2 000–2 700] tūkst. tonų, o PET paklausa Indijoje tais metais tesiekė apie [1 200–1 500] tūkst. tonų ([57]). Numatoma, kad Indijos pramonė toliau didins savo pajėgumus: 2024–2027 m. prognozuojamas 41 % padidėjimas ([58]). Kadangi 2023 m. vidaus suvartojimo ir eksportui skirtų gamybos pajėgumų skirtumas buvo maždaug [800–1 200] tūkst. tonų, tokius eksportui skirtus perteklinius pajėgumus reikia laikyti dideliu, nes jie sudaro apie 25 % dabartinio Sąjungos suvartojimo peržiūros tiriamuoju laikotarpiu.

c) ***Tikėtinas importo iš Indijos kainų lygis, jei nebūtų kompensacinių priemonių***

(193) Atsižvelgiant į nedidelį importą iš Indijos peržiūros tiriamuoju laikotarpiu, tikėtina eksporto kaina buvo nustatyta remiantis PET eksportu iš Indijos į tris didžiausias eksporto rinkas peržiūros tiriamuoju laikotarpiu (Jungtinius Arabų Emyratus, Izraelį ir Japoniją) ([59]).

(194) Vėliau buvo palygintos Sąjungos pramonės pagaminto ir parduoto panašaus produkto kainos ir Indijoje pagaminto ir Jungtiniams Arabų Emyratams, Izraeliui ir Japonijai parduoto PET vidutinės svertinės kainos peržiūros tiriamuoju laikotarpiu, pakoreguotos pagal hipotetinę CIF (kaina, draudimas ir frachtas) kainą Sąjungos pasienyje (be muitų).

([57]) *Šaltinis:* „Wood Mackenzie Ltd.“.
([58]) *Šaltinis:* „Wood Mackenzie Ltd.“.
([59]) *Šaltinis:* https://connect.ihsmarkit.com/gta/home.

(195) Palyginus kainas nustatyta, kad Indijos kainos buvo [8–12] % mažesnės už Sąjungos pardavimo kainas.

(196) Tai tikėtino importo iš Indijos kainų lygio, jeigu priemonės Sąjungoje būtų panaikintos, rodiklis.

(197) Panašu, kad priemonių nustatymas kartu su BLS taikymo Indijos PET importui sustabdymu atgraso Indijos eksportuotojus nuo Indijos PET srauto į Sąjungos rinką dideliais kiekiais ir mažomis kainomis. Todėl importo iš Indijos į Sąjungą apimtis yra nedidelė. Tačiau, jei dabartinės priemonės būtų panaikintos, labai tikėtina, kad importas iš Indijos pasieks iki 2023 m. buvusį lygį, kai skverbties į rinką rodiklis buvo gana aukštas (apie 3 % rinkos dalies), nepaisant taikomų priemonių.

(198) Tuo remiantis Sąjungos pramonė veikiausiai susidurs su didele importo iš Indijos subsidijuojamomis kainomis, kurios yra mažesnės už jos vidutines kainas, apimtimi, dėl to jos ekonominė padėtis vėl pablogėtų. Taigi, jei būtų leista nebetaikyti priemonių Indijai, materialinė žala veikiausiai pasikartotų.

d) ***Prekybos ribojamųjų priemonių taikymas iš Indijos eksportuojamam PET kitose trečiosiose šalyse***

(199) Trečiųjų šalių taikomos prekybos apsaugos priemonės – taip pat rodiklis, kad Indijos eksporto kainodaros politika veikiausiai bus kartojama Sąjungos rinkoje.

(200) Pavyzdžiui, prekybos apsaugos priemonės Indijos importui šiuo metu yra taikomos Jungtinėje Karalystėje, Pietų Afrikoje ir Jungtinėse Amerikos Valstijose. Šiose eksporto rinkose Indijai taikomi apribojimai taip pat rodo, kad, leidus nebetaikyti priemonių, Sąjungos rinka veikiausiai taptų tiksline rinka.

4.5.2. *Poveikis Sąjungos pramonei*

(201) Atlikus tyrimą nustatyta, kad importas iš Indijos toliau subsidijuojamas ir nėra požymių, kad ateityje subsidijavimas būtų nutrauktas.

(202) Galima pagrįstai tikėtis, kad, jei priemonės būtų panaikintos, dėl Sąjungos rinkos patrauklumo bent dalis Indijos nepanaudotų pajėgumų veikiausiai bus (vėl) nukreipta į Sąjungos rinką.

(203) 198 konstatuojamojoje dalyje padaryta išvada, kad, jei būtų leista nebetaikyti priemonių, Indijos eksportuojantys gamintojai į Sąjungą veikiausiai eksportuos didelius peržiūrimojo produkto kiekius ir kad šis eksportas bus vykdomas subsidijuojamomis kainomis.

(204) Kalbant apie apimtį, labai tikėtina, kad Indijos eksportuojantys gamintojai dar labiau padidins savo rinkos dalį, perimdami ją iš Sąjungos pramonės, todėl iš karto sumažės Sąjungos pramonės pardavimo apimtis ir padidės jos vieneto pastoviosios sąnaudos. Galima teigti, kad PET pramonė yra kapitalui imli pramonė, nes joje būtina palaikyti tam tikrą gamybos apimtį, kad pernelyg nedidėtų pastoviosios sąnaudos. Pastoviųjų sąnaudų padidėjimas sumažėjus gamybai ir pardavimui neigiamai paveiktų pelningumą. Todėl būtų padarytas neigiamas poveikis Sąjungos pramonės pelningumui ir bendrai jos ekonominei padėčiai, o materialinė žala pasikartotų. Kartu Sąjungos pramonė negalėtų vykdyti būtinų investicijų, kad pasiektų Sąjungos tvarumo tikslus.

(205) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija padarė išvadą, kad yra didelė tikimybė, kad panaikinus priemones Indijos importo daroma žala pasikartos.

4.5.3. *Šalių pastabos*

(206) Reaguodama į galutinį faktų atskleidimą Indijos vyriausybė teigė, kad tikimybė, jog Sąjungos pramonei daroma žala tęsis arba pasikartos, yra nedidelė, nes per PTL PET importas iš Indijos sumažėjo iki beveik nulio. Indijos vyriausybės teigimu, tikėtina, kad bet kokia Sąjungos pramonės patirta žala bus labiau susijusi su importu iš trečiųjų šalių, kurių rinkos dalis yra daug didesnė. Šiomis aplinkybėmis Indijos vyriausybė nurodė keletą ekonominių tendencijų, pavyzdžiui, Sąjungos pardavimo apimties sumažėjimą, gamybos sąnaudų padidėjimą ir pelningumo sumažėjimą 2023 m., ir tvirtino, kad šios tendencijos susiklostė dėl kitų veiksnių nei importas iš Indijos.

(207) Pirma, kaip nustatyta 188 konstatuojamojoje dalyje, nebuvo padaryta išvada, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonei padaryta materialinė žala, todėl priežastinio ryšio analizė ir žalos priskyrimas importui iš Indijos ir (arba) kitų trečiųjų šalių arba kitiems veiksniams nebereikalingi. Antra, nepaisant nedidelio Indijos importo lygio, kaip nurodyta 203 konstatuojamojoje dalyje, tikėtina, kad, jei būtų leista nebetaikyti priemonių, Indijos eksportuojantys gamintojai eksportuotų didelį PET kiekį į Sąjungą ir kad šis eksportas būtų vykdomas subsidijuojamomis kainomis.

(208) Indijos vyriausybė taip pat pažymėjo, kad Sąjungos pramonės gamybos pajėgumai per PTL padidėjo, jos rinkos dalis išliko stabili, pardavimo kainos padidėjo ir kad Sąjungos pramonės pelningumas nagrinėjamuoju laikotarpiu buvo teigiamas, o importas iš Indijos buvo nedidelis.

(209) Neginčijama, kad kai kurie Sąjungos pramonės ekonominiai rodikliai nagrinėjamuoju laikotarpiu arba per PTL buvo teigiami, o importas iš Indijos per PTL buvo nereikšmingas. Tačiau tai nepaneigia padarytos išvados, kad yra tikimybė, jog žala pasikartotų, jei būtų leista nebetaikyti priemonių. Todėl šiuos Indijos vyriausybės argumentus reikia atmesti.

5. SĄJUNGOS INTERESAI

(210) Pagal pagrindinio reglamento 31 straipsnį Komisija nagrinėjo, ar toliau Indijai taikant galiojančias kompensacines priemones nebūtų pažeisti visos Sąjungos interesai. Nustatant Sąjungos interesus įvertinti visi susiję interesai, įskaitant Sąjungos pramonės, importuotojų ir naudotojų interesus.

(211) Primenama, kad atliekant pradinius tyrimus laikyta, kad priemonių priėmimas neprieštarauja Sąjungos interesams.

(212) Visoms suinteresuotosioms šalims buvo suteikta galimybė reikšti savo nuomonę pagal pagrindinio reglamento 31 straipsnio 2 dalį.

(213) Tuo remdamasi Komisija nagrinėjo, ar, nepaisant išvadų dėl subsidijavimo tęsimosi ir žalos pasikartojimo tikimybės, yra įtikinamų priežasčių, leidžiančių daryti išvadą, kad toliau taikant galiojančias priemones būtų prieštaraujama Sąjungos interesams.

5.1. Sąjungos pramonės interesai

(214) Tolesnis kompensacinių priemonių taikymas iš Indijos importuojamam PET padėtų Sąjungos pramonei tęsti investicijas, visų pirma investicijas, susijusias su perdirbto PET pajėgumais ir skirtas Sąjungos pramonės konkurencingumui didinti. Tolesnis priemonių taikymas taip pat leistų Sąjungos pramonei geriau reaguoti į paklausos svyravimus ir stabilizuotų jos ekonominius rodiklius, nes padėtų išvengti didelio subsidijuoto Indijos importo, dėl kurio priverstinai mažinamos Sąjungos pramonės pardavimo kainos, kiekio.

(215) Atitinkamai Komisija padarė išvadą, kad tolesnis kompensacinių priemonių taikymas Indijai atitiktų Sąjungos pramonės interesus.

5.2. Importuotojų, prekiautojų ir naudotojų interesai

(216) Paskelbus pranešimą apie inicijavimą ir atliekant tyrimą apie save pranešė vienas importuotojas, tačiau jis neužpildė specialaus klausimyno. Nors negalima atmesti galimybės, kad kompensacinių priemonių nustatymas turėjo neigiamo poveikio importuotojų veiklai, importuotojai nėra priklausomi nuo Indijos ir gali įsigyti peržiūrimąjį produktą iš daugelio kitų tiekimo šalių, pavyzdžiui, Vietnamo, Turkijos ir Egipto. Todėl, net ir taikant Indijai kompensacines priemones, PET tiekimas Sąjungoje nėra ribotas ir egzistuoja konkurencingos rinkos kainos. Todėl Komisija (panašiai kaip ir per ankstesnį priemonių galiojimo termino peržiūros tyrimą) padarė išvadą, kad importuotojų požiūriu nėra įtikinamų priežasčių nepratęsti galiojančių priemonių taikymo.

5.3. **Naudotojų interesai**

(217) Paskelbus pranešimą apie inicijavimą ir atliekant tyrimą apie save nepranešė nė vienas naudotojas. Todėl, nėra jokių požymių, kad ankstesniuose tyrimuose padarytos išvados nebegaliotų ir kad tolesnis priemonių taikymas darytų neigiamą poveikį naudotojams, kuris būtų didesnis nei teigiamas priemonių poveikis.

5.4. **Išvada dėl Sąjungos interesų**

(218) Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Komisija priėjo prie išvados, kad nėra įtikinamų priežasčių manyti, kad tolesnis galiojančių kompensacinių priemonių taikymas iš Indijos importuojamiems produktams neatitiktų Sąjungos interesų.

5.5. **Šalių pastabos**

(219) Po galutinio faktų atskleidimo Indijos vyriausybė teigė, kad išvada, jog toliau taikant priemones remiamos Sąjungos pramonės investicijos, yra spekuliatyvi, nes Sąjungos pramonė peržiūros tiriamuoju laikotarpiu nesusidūrė su importu iš Indijos ir nenustatyta, kad šiuo metu ji patiria žalą, dėl kurios būtų pagrįsta tolesnė apsauga.

(220) Kaip matyti iš 10 lentelės, Sąjungos gamintojų investicijos nagrinėjamojo laikotarpio pabaigoje padidėjo maždaug dvigubai. Būtent priemonių nustatymas ir vėlesnis importo iš Indijos sumažėjimas paskatino Sąjungos pramonę didinti investicijas ir galima pagrįstai tikėtis, kad tokia tendencija tęsis, jei priemonės ir toliau bus taikomos. Todėl, priešingai, nei teigia Indijos vyriausybė, Komisijos padaryta išvada jokiu būdu nėra spekuliatyvi ar paneigianti bendrą išvadą dėl Sąjungos interesų.

(221) Indijos vyriausybė taip pat nesutiko su Komisijos atlikta importuotojų analize, kurioje atmestos abejonės, pagrįstos nepagrįstomis prielaidomis dėl alternatyvių tiekimo šaltinių, neįrodant, kad importas iš trečiųjų šalių gali visiškai pakeisti Indijos PET kokybės, sąnaudų ir prieinamumo požiūriu.

(222) Pažymėta, kad Komisijos išvada dėl alternatyvių tiekimo šaltinių yra pagrįsta tiesioginiais importo įrodymais (žr. visų pirma 4.3.3 skirsnį), todėl ji jokiu būdu nėra nepagrįsta. Be to, Indijos vyriausybė neįrodė, kaip Indijos PET, laikomas vartojimo produktu, savo kokybe ir prieinamumu skirtųsi nuo PET iš kitų šaltinių ir kodėl Indijos PET sąžiningomis kainomis nebepatektų į Sąjungą. Todėl Indijos vyriausybės argumentas buvo atmestas.

(223) Be to, Indijos vyriausybė pažymėjo, kad tai, jog naudotojai nedalyvavo, negali būti aiškinama kaip priemonių patvirtinimas ir kad nebuvo pateikta atnaujinta analizė, kurioje būtų įvertintas dabartinis poveikis naudotojams. Apskritai Indijos vyriausybė teigė, kad nėra įtikinamų Sąjungos interesų, kuriais remiantis būtų galima pateisinti muitų taikymo pratęsimą nesant įrodytos žalos ar rinkos iškraipymo.

(224) Pažymėta, kad šiame priemonių galiojimo termino peržiūros tyrime nedalyvavo nė vienas naudotojas, Komisijai nebuvo pateikta jokių kitų svarbių duomenų, darančių poveikį naudotojui ar bendriems Sąjungos interesams, ir kad Komisija pagrindiniu reglamentu nėra įgaliota atnaujinti savo naudotojų interesų analizės šiomis aplinkybėmis. Be to, reaguodama į galutinį faktų atskleidimą Indijos vyriausybė nepateikė jokių esminių įrodymų, kad tolesnis priemonių taikymas prieštarautų naudotojų ir visos Sąjungos interesams. Todėl Komisija padarė teisingą išvadą, kad ankstesnių tyrimų išvados tebegalioja, ir Indijos vyriausybės tvirtinimai buvo atitinkamai atmesti.

6. **KOMPENSACINĖS PRIEMONĖS**

(225) Remiantis Komisijos padarytomis išvadomis dėl subsidijavimo tęsimosi, žalos pasikartojimo ir Sąjungos interesų, kompensacines priemones iš Indijos importuojamam PET reikėtų taikyti toliau.

(226) Siekiant sumažinti priemonių vengimo riziką, kylančią dėl kompensacinių muitų normų skirtumų, reikia specialių priemonių, kad būtų užtikrintas individualių muitų ir atleidimo nuo jų taikymas. Individualūs muitai ir atleidimas nuo jų taikomi tik jei valstybių narių muitinėms pateikiama galiojanti komercinė sąskaita faktūra. Ši sąskaita faktūra turi atitikti šio reglamento 1 straipsnio 3 dalyje nustatytus reikalavimus. Kol tokia sąskaita faktūra nepateikiama, importuojamiems produktams turėtų būti taikomas visoms kitoms Indijos bendrovėms taikytinas kompensacinis muitas.

(227) Nors tokią sąskaitą faktūrą būtina pateikti valstybių narių muitinėms, kad jos importuojamiems produktams pritaikytų individualias kompensacinio muito normas ir atleistų nuo muito, ji nėra vienintelis elementas, į kurį muitinės turėtų atsižvelgti. Iš tikrųjų, net jeigu valstybių narių muitinės gauna šią sąskaitą faktūrą, atitinkančią visus šio reglamento 1 straipsnio 3 dalyje nustatytus reikalavimus, jos vis tiek privalo atlikti įprastas patikras ir, kaip visais kitais atvejais, gali reikalauti papildomų dokumentų (vežimo dokumentų ir kt.), kad patikrintų deklaracijos duomenų tikslumą ir užtikrintų, kad tolesnis mažesnės muito normos taikymas ar atleidimas nuo muito būtų pagrįstas ir atitiktų muitų teisės reikalavimus.

(228) Jeigu nustačius susijusias priemones labai padidėtų vienos iš bendrovių, kurioms taikomos mažesnės individualios kompensacinio muito normos, eksporto apimtis, tokį padidėjimą būtų galima laikyti prekybos pobūdžio pasikeitimu dėl nustatytų priemonių, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 23 straipsnyje. Tokiomis aplinkybėmis, jeigu tenkinamos sąlygos, gali būti inicijuojamas vengimo tyrimas. Atliekant šį tyrimą galima, be kita ko, nagrinėti, ar būtina panaikinti individualias muito normas ir nustatyti visos šalies mastu taikomą muitą.

(229) Šiame reglamente nurodytos individualios kompensacinio muito normos bendrovėms taikomos tik nurodytų juridinių asmenų pagamintam importuojamam Indijos kilmės peržiūrimajam produktui. Importuojamam peržiūrimajam produktui, pagamintam bet kurios kitos bendrovės, kuri konkrečiai nepaminėta šio reglamento rezoliucinėje dalyje, įskaitant subjektus, susijusius su konkrečiai paminėtomis bendrovėmis, turėtų būti taikoma visam kitam Indijos kilmės importui nustatyta muito norma. Tokioms bendrovėms neturėtų būti taikomos jokios individualios muito normos.

(230) Pasikeitus pavadinimui bendrovė gali prašyti taikyti šias individualias muito normas. Prašymas turi būti teikiamas Komisijai ([60]). Prašyme turi būti pateikta visa susijusi informacija, leidžianti įrodyti, kad pasikeitimas nedaro poveikio bendrovės teisei naudotis jai jau taikoma muito norma. Jei bendrovės pavadinimo pasikeitimas nedaro poveikio jos teisei naudotis jai taikoma muito norma, pranešimas dėl pavadinimo pakeitimo bus paskelbtas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

(231) „Futura Polyesters Ltd“ šios priemonės neturėtų būti taikomos, nes ankstesniame tyrime šiam eksportuotojui nebuvo nustatyta jokių subsidijų.

(232) Visoms suinteresuotosioms šalims buvo pranešta apie esminius faktus ir aplinkybes, kuriais remiantis ketinama rekomenduoti galiojančias priemones taikyti toliau. Buvo nustatytas laikas pastaboms dėl atskleistų faktų pareikšti.

(233) Atsižvelgiant į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2024/2509 ([61]) 109 straipsnį, jei suma turi būti kompensuojama remiantis Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimu, mokėtinų delspinigių norma yra Europos Centrinio Banko savo pagrindinėms refinansavimo operacijoms taikoma norma, paskelbta *Europos Sąjungos oficialiojo leidinio* C serijoje ir galiojusi kiekvieno mėnesio pirmą kalendorinę dieną,

(234) Šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka pagal pagrindinio reglamento 15 straipsnio 1 dalį įsteigto komiteto nuomonę,

([60]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Belgija.

([61]) 2024 m. rugsėjo 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2024/2509 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių (OL L, 2024/2509, 2024 9 26, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

1. Importuojamam Indijos kilmės polietileno tereftalatui, kurio klampos skaičius yra 78 ml/g arba didesnis ir kurio KN kodas šiuo metu yra 3907 61 00, nustatomas galutinis kompensacinis muitas.

2. Galutinio kompensacinio muito norma, taikoma 1 dalyje aprašyto produkto, kurį pagamino toliau nurodytos bendrovės, neto kainai Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą, yra tokia:

Kilmės šalis	Bendrovė	Kompensacinis muitas (%)	Papildomas TARIC kodas
Indija	Futura Polyesters Ltd	0	A184
Indija	IVL Dhunseri Petrochem Industries Private Limited	2,3	C380
Indija	Pearl Engineering Polymers Ltd	13,8	A182
Indija	Reliance Industries Limited	4,0	A181
Indija	Senpet Ltd	4,43	A183
Indija	Visos kitos bendrovės	13,8	A999

3. 2 dalyje nurodytoms bendrovėms nustatytos individualios muito normos taikomos, jeigu valstybių narių muitinėms pateikiama galiojanti komercinė sąskaita faktūra, kurioje pateikiama deklaracija su nurodyta data ir pasirašyta tą sąskaitą faktūrą išdavusio subjekto atstovo, kurio nurodomas vardas, pavardė ir pareigos: *„Aš, toliau pasirašęs (-iusi), patvirtinu, kad šioje sąskaitoje faktūroje nurodytą (peržiūrimojo produkto), parduodamo eksportui į Europos Sąjungą, (kiekį) pagamino (bendrovės pavadinimas ir adresas) (papildomas TARIC kodas) Indijoje. Patvirtinu, kad šioje sąskaitoje faktūroje pateikta informacija yra išsami ir teisinga.“* Kol tokia sąskaita faktūra nepateikiama, taikomas visoms kitoms bendrovėms nustatytas muitas.

4. Jeigu nenurodyta kitaip, taikomos galiojančios muitus reglamentuojančios nuostatos.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2025 m. rugpjūčio 18 d.

Komisijos vardu
Pirmininkė
Ursula VON DER LEYEN