Επίσημη Εφημερίδα
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

EL
Σειρά L

2025/1748

19.8.2025

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2025/1748 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 18ης Αυγούστου 2025

για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας, ύστερα από επανεξέταση ενόψει της λήξης της ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 18 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1037 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/1037 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016, για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο επιδοτήσεων εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ([1]) (στο εξής: βασικός κανονισμός), και ιδίως το άρθρο 18,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

1. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

1.1. Ισχύοντα μέτρα

(1) Με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2603/2000 ([2]), το Συμβούλιο επέβαλε οριστικούς αντισταθμιστικούς δασμούς στις εισαγωγές τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (στο εξής: PET) καταγωγής, μεταξύ άλλων, Ινδίας (στο εξής: αρχική έρευνα).

(2) Με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1645/2005 ([3]), το Συμβούλιο τροποποίησε το επίπεδο των αντισταθμιστικών μέτρων που ίσχυαν για τις εισαγωγές PET από την Ινδία. Οι τροποποιήσεις ήταν το αποτέλεσμα επανεξέτασης με ταχείες διαδικασίες που έγινε βάσει του άρθρου 20 του βασικού κανονισμού.

(3) Ύστερα από επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων, το Συμβούλιο επέβαλε, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 193/2007 ([4]), οριστικούς αντισταθμιστικούς δασμούς για περαιτέρω περίοδο πέντε ετών.

(4) Τα αντισταθμιστικά μέτρα στη συνέχεια τροποποιήθηκαν με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1286/2008 του Συμβουλίου ([5]) και τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 906/2011 του Συμβουλίου ([6]), ύστερα από τη διενέργεια μερικών ενδιάμεσων επανεξετάσεων.

([1]) ΕΕ L 176 της 30.6.2016, σ. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.

([2]) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2603/2000 του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου, καταγωγής Ινδίας, Μαλαισίας και Ταϋλάνδης, και την περάτωση της διαδικασίας κατά των επιδοτήσεων όσον αφορά τις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου, καταγωγής Ινδονησίας, Δημοκρατίας της Κορέας και Ταϊβάν (ΕΕ L 301 της 30.11.2000, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2000/2603/oj).

([3]) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1645/2005 του Συμβουλίου, της 6ης Οκτωβρίου 2005, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2603/2000 του Συμβουλίου για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές ορισμένων τερεφθαλικών πολυαιθυλενίων καταγωγής, μεταξύ άλλων, Ινδίας (ΕΕ L 266 της 11.10.2005, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/1645/oj).

([4]) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 193/2007 του Συμβουλίου, της 22ας Φεβρουαρίου 2007, για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας ύστερα από επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος δυνάμει του άρθρου 18 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2026/97 (ΕΕ L 59 της 27.2.2007, σ. 34, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2007/193/oj).

([5]) Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1286/2008 του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 193/2007 σχετικά με την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 192/2007 σχετικά με την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου καταγωγής, μεταξύ άλλων, Ινδίας (ΕΕ L 340 της 19.12.2008, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1286/oj).

([6]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 906/2011 του Συμβουλίου, της 2ας Σεπτεμβρίου 2011, για τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 193/2007 για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου καταγωγής Ινδίας και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 192/2007 για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου καταγωγής, μεταξύ άλλων, Ινδίας (ΕΕ L 232 της 9.9.2011, σ. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2011/906/oj).

(5) Μια μεταγενέστερη μερική ενδιάμεση επανεξέταση περατώθηκε χωρίς να τροποποιηθούν τα μέτρα που ίσχυαν βάσει του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 559/2012 του Συμβουλίου ([7]).

(6) Ύστερα από ακόμα μία επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων, το Συμβούλιο επέβαλε, με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 461/2013 ([8]), οριστικούς αντισταθμιστικούς δασμούς για περαιτέρω περίοδο πέντε ετών.

(7) Με την απόφαση 2000/745/ΕΚ ([9]), η Επιτροπή έκανε δεκτή μία ελάχιστη τιμή εισαγωγής που προτάθηκε από τρεις παραγωγούς-εξαγωγείς στην Ινδία. Με την εκτελεστική απόφαση 2014/109/ΕΕ ([10]), η Επιτροπή ανακάλεσε την αποδοχή της ανάληψης υποχρεώσεων, λόγω μεταβολής των περιστάσεων υπό τις οποίες έγιναν δεκτές οι αναλήψεις υποχρεώσεων.

(8) Με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2015/1350 ([11]), το Συμβούλιο τροποποίησε το επίπεδο των αντισταθμιστικών μέτρων που ίσχυαν για εισαγωγές PET από την Ινδία, ύστερα από δυο μερικές ενδιάμεσες επανεξετάσεις.

(9) Με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2018/1468 ([12]), η Επιτροπή τροποποίησε το επίπεδο των ισχυόντων αντισταθμιστικών μέτρων, ύστερα από δύο μερικές ενδιάμεσες επανεξετάσεις.

(10) Ύστερα από την τρίτη επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων, η Επιτροπή επέβαλε, με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2019/1286 ([13]) οριστικούς αντισταθμιστικούς δασμούς για περαιτέρω περίοδο πέντε ετών (στο εξής: τελευταία επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων).

(11) Στις 2 Ιουνίου 2020 ο εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2019/1286 τροποποιήθηκε με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2020/738 της Επιτροπής ([14]), με τον οποίο μεταβλήθηκαν οι αντισταθμιστικοί δασμοί από ειδικοί δασμοί σε κατ' αξίαν δασμοί. Οι ισχύοντες αντισταθμιστικοί δασμοί κυμαίνονται από 2,3 % έως 13,8 % για τους παραγωγούς-εξαγωγείς του δείγματος ή τους συνεργαζόμενους παραγωγούς-εξαγωγείς και έως 13,8 % για όλους τους άλλους παραγωγούς-εξαγωγείς.

1.2. **Αίτηση επανεξέτασης ενόψει της λήξης της ισχύος των μέτρων**

(12) Ύστερα από τη δημοσίευση ανακοίνωσης για την επικείμενη λήξη ισχύος ([15]) των αντισταθμιστικών μέτρων που εφαρμόζονταν στις εισαγωγές PET καταγωγής Ινδίας (στο εξής: οικεία χώρα), η Επιτροπή έλαβε αίτηση επανεξέτασης δυνάμει του άρθρου 18 του βασικού κανονισμού (στο εξής: αίτηση επανεξέτασης).

([7]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 559/2012 του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2012, για την περάτωση της μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης των αντισταθμιστικών μέτρων που εφαρμόζονται στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET), καταγωγής, μεταξύ άλλων, Ινδίας (ΕΕ L 168 της 28.6.2012, σ. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2012/559/oj).

([8]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 461/2013 του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2013, για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας ύστερα από επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων δυνάμει του άρθρου 18 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 597/2009 (ΕΕ L 137 της 23.5.2013, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/461/oj).

([9]) Απόφαση 2000/745/ΕΚ της Επιτροπής, της 29ης Νοεμβρίου 2000, για την αποδοχή των αναλήψεων υποχρεώσεων που προτάθηκαν σε σχέση με τις διαδικασίες αντιντάμπινγκ και κατά των επιδοτήσεων όσον αφορά τις εισαγωγές τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας, Ινδονησίας, Μαλαισίας, Δημοκρατίας της Κορέας, Ταϊβάν και Ταϊλάνδης (ΕΕ L 301 της 30.11.2000, σ. 88, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2000/745/oj).

([10]) Εκτελεστική απόφαση 2014/109/ΕΕ της Επιτροπής, της 4ης Φεβρουαρίου 2014, για την κατάργηση της απόφασης 2000/745/ΕΚ για την αποδοχή των αναλήψεων υποχρεώσεων που προτάθηκαν σε σχέση με τις διαδικασίες αντιντάμπινγκ και αντεπιδοτήσεων όσον αφορά τις εισαγωγές τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής, μεταξύ άλλων, Ινδίας (ΕΕ L 59 της 28.2.2014, σ. 35, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2014/109/oj).

([11]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2015/1350 της Επιτροπής, της 3ης Αυγούστου 2015, σχετικά με την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 461/2013 του Συμβουλίου για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας (ΕΕ L 208 της 5.8.2015, σ. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/1350/oj).

([12]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2018/1468 της Επιτροπής, της 1ης Οκτωβρίου 2018, για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 461/2013 του Συμβουλίου για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας (ΕΕ L 246 της 2.10.2018, σ. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1468/oj).

([13]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2019/1286 της Επιτροπής, της 30ής Ιουλίου 2019, για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας, ύστερα από επανεξέταση ενόψει της λήξης της ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 18 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1037 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 202 της 31.7.2019, σ. 81, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/1286/oj).

([14]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2020/738 της Επιτροπής, της 2ας Ιουνίου 2020, για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2019/1286 για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές ορισμένων τύπων τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας (ΕΕ L 175 της 4.6.2020, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/738/oj).

([15]) OJ C, C/2023/589, 6.11.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/589/oj.

(13) Η αίτηση επανεξέτασης υποβλήθηκε στις 26 Απριλίου 2024 από την PET Europe (στο εξής: αιτούσα) για λογαριασμό του ενωσιακού κλάδου παραγωγής τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) κατά την έννοια του άρθρου 10 παράγραφος 6 του βασικού κανονισμού.

(14) Η αίτηση βασίζεται στο επιχείρημα ότι η λήξη της ισχύος των μέτρων είναι πιθανό να οδηγήσει σε συνέχιση και επανάληψη της επιδότησης, καθώς και σε επανάληψη της ζημίας στον ενωσιακό κλάδο παραγωγής.

(15) Πριν από την έναρξη της επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων και σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 1 και το άρθρο 10 παράγραφος 7 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή γνωστοποίησε στην κυβέρνηση της Ινδίας ότι είχε λάβει δεόντως τεκμηριωμένη αίτηση επανεξέτασης, και την κάλεσε σε διαβουλεύσεις με στόχο την αποσαφήνιση της κατάστασης όσον αφορά το περιεχόμενο της αίτησης επανεξέτασης και την εύρεση αμοιβαία αποδεκτής λύσης.

(16) Στις 22 Ιουλίου 2024 πραγματοποιήθηκαν διαβουλεύσεις με την κυβέρνηση της Ινδίας και η κυβέρνηση της Ινδίας εξέφρασε τις απόψεις της σχετικά με την έναρξη της έρευνας στην Επιτροπή. Η κυβέρνηση της Ινδίας υπέβαλε επίσης γραπτώς τις απόψεις της στις 25 Ιουλίου 2024. Η έρευνα επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων κινήθηκε στις 26 Ιουλίου 2024.

1.3. **Έναρξη**

(17) Η Επιτροπή, αφού έκρινε, ύστερα από διαβουλεύσεις με την επιτροπή που έχει συσταθεί δυνάμει του άρθρου 25 παράγραφος 1 του βασικού κανονισμού, ότι υπήρχαν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την έναρξη επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων, ανήγγειλε, στις 26 Ιουλίου 2024, με ανακοίνωση που δημοσιεύτηκε στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης* ([16]) (στο εξής: ανακοίνωση για την έναρξη της διαδικασίας), την έναρξη επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων δυνάμει του άρθρου 18 του βασικού κανονισμού. Υπό το πρίσμα του άρθρου 18 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή συνέταξε υπόμνημα σχετικά με την επάρκεια των αποδεικτικών στοιχείων, το οποίο περιλαμβάνει την αξιολόγηση της Επιτροπής για όλα τα αποδεικτικά στοιχεία που έχει στη διάθεσή της και βάσει των οποίων κινεί την παρούσα έρευνα.

(18) Μετά την κοινοποίηση των οριστικών συμπερασμάτων, η κυβέρνηση της Ινδίας υποστήριξε ότι η αίτηση επανεξέτασης βασιζόταν απλώς σε υποθέσεις και ισχυρισμούς που δεν τεκμηριώνονται από αποδεικτικά έγγραφα και ότι ο αιτών δεν ήταν σε θέση να αποδείξει ότι υπάρχει πιθανότητα πρόκλησης ζημίας. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με την κυβέρνηση της Ινδίας, η Επιτροπή δεν θα έπρεπε να είχε κινήσει την έρευνα βάσει ανεπαρκούς αίτησης επανεξέτασης.

(19) Το νομικό τεκμήριο των αποδεικτικών στοιχείων που απαιτούνται για την αίτηση επανεξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού καθιστά σαφές πως ο αιτών δεν χρειάζεται να αποδείξει ότι η λήξη της ισχύος των μέτρων θα οδηγήσει κατηγορηματικά στη συνέχιση ή την επανάληψη της ζημίας. Επιπλέον, η ποσότητα και η ποιότητα των πληροφοριών που περιέχονται στην αίτηση επανεξέτασης δεν μπορούν να είναι εξ ορισμού ίδιες με εκείνες στις οποίες η Επιτροπή βασίζει τα πορίσματά της κατά το πέρας μιας έρευνας. Σε κάθε περίπτωση, στην προκειμένη περίπτωση, από την ανάλυση της Επιτροπής σχετικά με τα αποδεικτικά στοιχεία που υπέβαλε η αιτούσα εταιρεία προέκυψε ότι η αίτηση επανεξέτασης περιείχε επαρκή αποδεικτικά στοιχεία που αποδεικνύουν ότι η λήξη της ισχύος των μέτρων θα ήταν πιθανό να οδηγήσει στη συνέχιση περαιτέρω επιδοτήσεων και στην επανάληψη της ζημίας. Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της GOI απορρίπτεται.

1.4. **Περίοδος έρευνας επανεξέτασης και εξεταζόμενη περίοδος**

(20) Η έρευνα με αντικείμενο τη συνέχιση ή την επανάληψη των επιδοτήσεων κάλυψε την περίοδο από την 1η Ιουλίου 2023 έως τις 30 Ιουνίου 2024 (στο εξής: περίοδος της έρευνας επανεξέτασης). Η εξέταση των συναφών τάσεων για την εκτίμηση της πιθανότητας επανάληψης της ζημίας θα καλύψει την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2020 έως το τέλος της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης (στο εξής: εξεταζόμενη περίοδος).

1.5. **Ενδιαφερόμενα μέρη**

(21) Στην ανακοίνωση για την έναρξη της διαδικασίας, η Επιτροπή κάλεσε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να συμμετάσχουν στην έρευνα. Επιπλέον, η Επιτροπή πληροφόρησε ειδικά την αιτούσα, άλλους γνωστούς παραγωγούς της Ένωσης, τους παραγωγούς-εξαγωγείς, τους εισαγωγείς και τους χρήστες στην Ένωση που είναι γνωστό ότι ενδιαφέρονται, καθώς και τις αρχές της Ινδίας σχετικά με την έναρξη της επανεξέτασης ενόψει της λήξης της ισχύος των μέτρων και τους κάλεσε να συμμετάσχουν.

([16]) OJ C, C/2024/4678, 26.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4678/oj.

(22) Όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη κλήθηκαν να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους, να υποβάλουν πληροφορίες και να προσκομίσουν σχετικά αποδεικτικά στοιχεία εντός των προθεσμιών που προβλέπονταν στην ανακοίνωση για την έναρξη της διαδικασίας. Τα ενδιαφερόμενα μέρη είχαν επίσης τη δυνατότητα να ζητήσουν γραπτώς ακρόαση από τις υπηρεσίες ερευνών της Επιτροπής και/ή από τον σύμβουλο ακροάσεων για τις διαδικασίες εμπορικών προσφυγών.

1.5.1. *Δειγματοληψία*

(23) Στην ανακοίνωση για την έναρξη της διαδικασίας, η Επιτροπή ανέφερε ότι ήταν πιθανό να προβεί σε επιλογή δείγματος των ενδιαφερόμενων μερών σύμφωνα με το άρθρο 27 του βασικού κανονισμού.

1.5.2. *Δειγματοληψία ενωσιακών παραγωγών*

(24) Στην ανακοίνωσή της για την έναρξη διαδικασίας, η Επιτροπή δήλωσε ότι είχε επιλέξει προσωρινά δείγμα ενωσιακών παραγωγών. Σύμφωνα με το άρθρο 27 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή επέλεξε το δείγμα βάσει του μεγαλύτερου αντιπροσωπευτικού όγκου των πωλήσεων και της παραγωγής στην Ένωση για τον οποίο θα μπορούσε εύλογα να διεξαχθεί έρευνα εντός του διαθέσιμου χρόνου. Αυτό το δείγμα αποτελούνταν από δύο ενωσιακούς παραγωγούς. Οι ενωσιακοί παραγωγοί του δείγματος αντιπροσώπευαν πάνω από το 30 % της εκτιμώμενης συνολικής παραγωγής στην Ένωση κατά τη διάρκεια της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης. Η Επιτροπή κάλεσε τα ενδιαφερόμενα μέρη να σχολιάσουν το προσωρινό δείγμα αλλά δεν έλαβε παρατηρήσεις. Κατά συνέπεια, επιβεβαιώθηκε το προσωρινό δείγμα και θεωρείται αντιπροσωπευτικό για τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής.

(25) Μετά την κοινοποίηση των οριστικών συμπερασμάτων, η κυβέρνηση της Ινδίας εξέφρασε ανησυχίες ότι η εξάρτηση της Επιτροπής από ένα εξαιρετικά μικρό δείγμα μπορεί να οδηγήσει σε μη αντιπροσωπευτικά συμπεράσματα. Η κυβέρνηση της Ινδίας επισήμανε ότι μόνο δύο ενωσιακοί παραγωγοί, οι οποίοι καλύπτουν πάνω από το 30 % της παραγωγής, συμπεριλήφθηκαν στο δείγμα, γεγονός που σημαίνει ότι το 70 % του κλάδου παραγωγής δεν επαληθεύτηκε, οπότε τίθεται σε αμφισβήτηση η πληρότητα και ο δίκαιος χαρακτήρας της ανάλυσης της ζημίας από την Επιτροπή.

(26) Πρώτον, σύμφωνα με το άρθρο 27 παράγραφος 1 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή έχει τη διακριτική ευχέρεια να περιορίσει το δείγμα των ενωσιακών παραγωγών για να καλύψει το μέγιστο αντιπροσωπευτικό όγκο των ενωσιακών πωλήσεων και της παραγωγής που θα μπορούσε λογικά να διερευνηθεί εντός του διαθέσιμου χρόνου. Δεύτερον, η Επιτροπή βασίστηκε στα στοιχεία των ενωσιακών παραγωγών του δείγματος μόνο για την ανάλυση των μικροοικονομικών δεικτών, ενώ οι μακροοικονομικοί δείκτες που περιγράφονται στον παρόντα κανονισμό καλύπτουν την κατάσταση ολόκληρου του ενωσιακού κλάδου παραγωγής και όχι μόνο στοιχεία από τους ενωσιακούς παραγωγούς του δείγματος, οπότε ακυρώνεται περαιτέρω ο ισχυρισμός της κυβέρνησης της Ινδίας σχετικά με την έλλειψη πληρότητας και δικαιοσύνης στην ανάλυση της Επιτροπής.

1.5.3. *Δειγματοληψία των μη συνδεδεμένων εισαγωγέων*

(27) Για να μπορέσει η Επιτροπή να αποφασίσει κατά πόσον είναι αναγκαία η δειγματοληψία και, αν είναι αναγκαία, να επιλέξει δείγμα, όλοι οι μη συνδεδεμένοι εισαγωγείς/χρήστες κλήθηκαν να συμμετάσχουν στην παρούσα έρευνα. Ζητήθηκε από τα εν λόγω μέρη να αναγγελθούν και να υποβάλουν στην Επιτροπή τις σχετικές με τις εταιρείες τους πληροφορίες που ζητήθηκαν στο παράρτημα ΙΙ της ανακοίνωσης για την έναρξη της διαδικασίας. Κανένας χρήστης ή εισαγωγέας δεν αναγγέλθηκε κατά τη διαδικασία δειγματοληψίας.

1.5.4. *Δειγματοληψία παραγωγών-εξαγωγέων*

(28) Για να μπορέσει η Επιτροπή να αποφασίσει κατά πόσον είναι αναγκαία η δειγματοληψία και, αν είναι αναγκαία, να επιλέξει δείγμα, όλοι οι παραγωγοί-εξαγωγείς κλήθηκαν να συμμετάσχουν στην παρούσα έρευνα. Ζητήθηκε από τα εν λόγω μέρη να αναγγελθούν και να υποβάλουν στην Επιτροπή τις σχετικές με τις εταιρείες τους πληροφορίες που ζητήθηκαν στο σημείο 5.3.1. της ανακοίνωσης για την έναρξη της διαδικασίας. Επιπλέον, η Επιτροπή ζήτησε από την αποστολή της Ινδίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση να ορίσει τυχόν άλλους παραγωγούς-εξαγωγείς που ενδεχομένως θα ενδιαφέρονταν να συμμετάσχουν στην έρευνα και/ή να επικοινωνήσει μ' αυτούς. Κανένας από τους παραγωγούς-εξαγωγείς δεν προσκόμισε τις πληροφορίες που ζητήθηκαν.

1.5.5. *Ερωτηματολόγια και επιτόπιες επαληθεύσεις*

(29) Για να συγκεντρώσει τις πληροφορίες που έκρινε αναγκαίες για την έρευνά της, η Επιτροπή δημοσίευσε στο διαδίκτυο τα ερωτηματολόγια για τους παραγωγούς-εξαγωγείς, τους μη συνδεδεμένους εισαγωγείς και τους ενωσιακούς παραγωγούς και απέστειλε ερωτηματολόγιο στην κυβέρνηση της Ινδίας.

(30) Ένας παραγωγός-εξαγωγέας, ο οποίος δεν πραγματοποίησε εξαγωγές στην Ένωση κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, απάντησε στο ερωτηματολόγιο. Η κυβέρνηση της Ινδίας απάντησε, επίσης, στο ερωτηματολόγιο.

(31) Η Επιτροπή αναζήτησε και επαλήθευσε όλες τις πληροφορίες που έκρινε απαραίτητες για τον προσδιορισμό, αφενός, της πιθανότητας συνέχισης ή επανάληψης της πρακτικής επιδοτήσεων και της ζημίας, και, αφετέρου, του συμφέροντος της Ένωσης. Πραγματοποιήθηκε επίσης επιτόπιος έλεγχος στις εγκαταστάσεις της κυβέρνησης της Ινδίας, στο Νέο Δελχί.

(32) Επιπλέον, επιτόπιες επαληθεύσεις, δυνάμει του άρθρου 26 του βασικού κανονισμού, πραγματοποιήθηκαν στις εγκαταστάσεις των ακόλουθων εταιρειών:

Ενωσιακοί παραγωγοί:

— Indorama Ventures Poland Sp. z. o.o, Πολωνία·

— UAB «NEO GROUP», Λιθουανία.

2. ΥΠΟ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ ΠΡΟΪΟΝ ΚΑΙ ΟΜΟΕΙΔΕΣ ΠΡΟΪΟΝ

2.1. Υπό επανεξέταση προϊόν

(33) Το υπό επανεξέταση προϊόν είναι το ίδιο με αυτό της αρχικής έρευνας, δηλαδή το τερεφθαλικό πολυαιθυλένιο (PET) με αριθμό ιξώδους 78 ml/g ή μεγαλύτερο, το οποίο επί του παρόντος υπάγεται στον κωδικό ΣΟ 3907 61 00 και είναι καταγωγής Ινδίας (στο εξής: υπό επανεξέταση προϊόν).

2.2. Ομοειδές προϊόν

(34) Θεωρήθηκε ότι το υπό επανεξέταση προϊόν που παράγεται στην Ινδία και εξάγεται στην Ένωση και το προϊόν που παράγεται και πωλείται στην Ένωση από τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής έχουν τα ίδια βασικά φυσικά και χημικά χαρακτηριστικά, καθώς και τις ίδιες βασικές χρήσεις. Θεωρήθηκαν, κατά συνέπεια, ομοειδή προϊόντα κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχείο γ) του βασικού κανονισμού.

3. ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΕΧΙΣΗΣ Ή ΕΠΑΝΑΛΗΨΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗΣ

(35) Με βάση τις πληροφορίες που περιέχονται στην αίτηση επανεξέτασης, καθώς και τις πληροφορίες που υπέβαλαν η κυβέρνηση της Ινδίας και ο συνεργαζόμενος παραγωγός-εξαγωγέας, διερευνήθηκαν τα ακόλουθα καθεστώτα, τα οποία, κατά τους ισχυρισμούς, περιλαμβάνουν τη χορήγηση επιδοτήσεων:

Καθεστώτα που αρχικά διερευνήθηκαν και επιβεβαιώθηκαν κατά την τελευταία επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων

Παραίτηση από κρατικά έσοδα ή μη είσπραξη εσόδων που κανονικά θα εισπράττονταν ([17])

α) Καθεστώς προέγκρισης (Advance Authorisation Scheme — AAS)

β) Καθεστώς επιστροφής δασμών (στο εξής: DDS)

γ) Καθεστώς προώθησης των εξαγωγών κεφαλαιουχικών αγαθών (στο εξής: EPCGS)

δ) Καθεστώς απαλλαγής από τους δασμούς της ηλεκτρικής ενέργειας του Γκουτζαράτ (στο εξής: GEDES)

Πρόσθετα καθεστώτα για τα οποία προβλήθηκε ισχυρισμός στην αίτηση επανεξέτασης

Παραίτηση από κρατικά έσοδα ή μη είσπραξη εσόδων που κανονικά θα εισπράττονταν ([18])

ε) Επιστροφή δασμών και φόρων επί εξαγόμενων προϊόντων (στο εξής: RoDTEP)

στ) Καθεστώς έγκρισης αδασμολόγητων εισαγωγών (στο εξής: DFIA)

([17]) Άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) του βασικού κανονισμού.
([18]) Άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) του βασικού κανονισμού.

Άμεση μεταφορά κεφαλαίων ([19])

ζ) Σύστημα εξίσωσης τόκων (IES)

3.1. Καθεστώτα που αρχικά διερευνήθηκαν και επιβεβαιώθηκαν κατά την τελευταία επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων

(36) Σύμφωνα με το άρθρο 18 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάσει αν υπάρχουν στοιχεία που αποδεικνύουν συνεχιζόμενη επιδότηση, ανεξάρτητα από το ύψος της. Βάσει των πορισμάτων για την ύπαρξη συνεχιζόμενης επιδότησης σε σχέση με τις περισσότερες επιδοτήσεις που αντισταθμίστηκαν στην αρχική έρευνα, δεν ήταν αναγκαίο να διερευνηθούν όλες οι άλλες επιδοτήσεις που ο καταγγέλλων υποστήριξε ότι υφίστανται.

(37) Οι επιδοτήσεις που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 35 ανωτέρω, και οι οποίες είχαν αντισταθμιστεί στο παρελθόν, βασίζονται στα έγγραφα πολιτικής και στη νομοθεσία που παρατίθενται κατωτέρω.

(38) Τα καθεστώτα AAS και EPCGS βασίζονται στον νόμο του 1992 περί ανάπτυξης και ρύθμισης του εξωτερικού εμπορίου (νόμος αριθ. 22 του 1992) που άρχισε να ισχύει στις 7 Αυγούστου 1992 (στο εξής: νόμος περί εξωτερικού εμπορίου). Ο νόμος περί εξωτερικού εμπορίου εξουσιοδοτεί την κυβέρνηση της Ινδίας να εκδίδει ανακοινώσεις που αφορούν την πολιτική στον τομέα των εισαγωγών και εξαγωγών. Οι ανακοινώσεις αυτές συνοψίζονται σε έγγραφα με τίτλο «Πολιτική εξωτερικού εμπορίου», τα οποία εκδίδονται από το υπουργείο Εμπορίου ανά πενταετία και επικαιροποιούνται τακτικά ([20]).

(39) Το έγγραφο πολιτικής εξωτερικού εμπορίου που αφορά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης είναι το έγγραφο με τίτλο «Πολιτική εξωτερικού εμπορίου 2023» (στο εξής: FTP 2023). Τέθηκε σε ισχύ την 1η Απριλίου 2023. Η κυβέρνηση της Ινδίας καθορίζει επίσης τις διαδικασίες που διέπουν την FTP στο «Εγχειρίδιο διαδικασιών» ([21]) (στο εξής: HOP 2023). Το τελευταίο άρχισε να ισχύει την 1η Απριλίου 2023.

(40) Τα καθεστώτα AAS και EPCGS βασίζονται στο FTP 2023 καθώς και στο HOP 2023.

(41) Το καθεστώς DDS βασίζεται στο τμήμα 75 του νόμου περί τελωνείων (Customs Act) του 1962, στο τμήμα 37 του νόμου περί ειδικών φόρων κατανάλωσης (Central Excise Act) του 1944, στα τμήματα 93A και 94 του νόμου περί χρηματοοικονομικών συναλλαγών (Financial Act) του 1994 και στους κανόνες επιστροφής τελωνειακών δασμών, ειδικών φόρων κατανάλωσης και φόρων παροχής υπηρεσιών (Customs, Central Excise Duties and Service Tax Drawback Rules) του 1995. Οι συντελεστές επιστροφής δημοσιεύονται σε τακτική βάση.

(42) Το καθεστώς GEDES βασίζεται στο τμήμα 3(2) σημεία (vii) και (viii) του νόμου περί τελών ηλεκτρικής ενέργειας του Γκουτζαράτ του 1958 (στο εξής: νόμος περί τελών ηλεκτρικής ενέργειας), όπως τροποποιείται κατά διαστήματα στην Επίσημη Εφημερίδα του Γκουτζαράτ.

(43) Ένας συνεργαζόμενος παραγωγός-εξαγωγέας επιβεβαίωσε ότι έλαβε παραχωρήσεις στο πλαίσιο των καθεστώτων AAS και DDS κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Ωστόσο, δεδομένου ότι δεν εξήγαγε στην Ένωση κατά την παρούσα περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, τα οφέλη δεν προσδιορίστηκαν ποσοτικά.

([19]) Άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο i) του βασικού κανονισμού.
([20]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-policy.
([21]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-procedures.

3.2. **Καθεστώς προέγκρισης (Advance Authorisation Scheme – AAS)**

(44) Ο συνεργαζόμενος παραγωγός-εξαγωγέας επιβεβαίωσε ότι έλαβε παραχωρήσεις δυνάμει του AAS κατά τη διάρκεια της περιόδου έρευνας επανεξέτασης (ΠΕΕ).

(45) Το καθεστώς αυτό αντισταθμίστηκε σε ορισμένες διαδικασίες αντισταθμιστικών δασμών που αφορούν την Ινδία, μεταξύ άλλων στις αιτιολογικές σκέψεις 28 έως 55 του κανονισμού για τα συστήματα ηλεκτροδίων γραφίτη ([22]), στις αιτιολογικές σκέψεις 126 έως 153 του κανονισμού για τα πλατέα προϊόντα ψυχρής έλασης από ανοξείδωτο χάλυβα ([23]), στις αιτιολογικές σκέψεις 39 έως 61 του κανονισμού για την τελευταία επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων ([24]) και στις αιτιολογικές σκέψεις 40 έως 60 του κανονισμού για τις ράβδους και τις ράβδους ανοξείδωτου χάλυβα ([25]).

3.2.1. *Νομική βάση*

(46) Η λεπτομερής περιγραφή του καθεστώτος βρίσκεται στα κεφάλαια 4.03 έως 4.23 του FTP 2023 και στα κεφάλαια 4.04 έως 4.51 του HOP 2023.

3.2.2. *Επιλεξιμότητα*

(47) Σύμφωνα με την παράγραφο 4.05 του FTP 2023, άδειες προέγκρισης μπορούν να χορηγούνται είτε σε κατασκευαστές-εξαγωγείς είτε σε εμπόρους εξαγωγείς που είναι «υποχρεωμένοι» να υποστηρίζουν τους κατασκευαστές.

(48) Άδειες προέγκρισης μπορούν να εκδίδονται για πραγματικές εξαγωγές, για ενδιάμεσες προμήθειες, για την προμήθεια ορισμένων αγαθών και για προβλεπόμενες εξαγωγές.

3.2.3. *Πρακτική εφαρμογή*

(49) Οι αιτούντες πρέπει να υποβάλουν αίτηση για άδεια που θα επιτρέπει την εισαγωγή αδασμολόγητων εισροών και όπου ο όγκος των εισαγωγών αυτών δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τον όγκο των υλικών εισροής για την κατασκευή των εξαγόμενων προϊόντων.

(50) Προεγκρίσεις μπορούν να εκδίδονται για:

(51) Πραγματικές εξαγωγές: πρόκειται για το κύριο επιμέρους καθεστώς. Προβλέπει την ατελή εισαγωγή υλικών εισροής για την παραγωγή συγκεκριμένου εξαγωγικού προϊόντος. «Πραγματικές» εξαγωγές στο παρόν πλαίσιο σημαίνει ότι το εξαγωγικό προϊόν εγκαταλείπει την επικράτεια της Ινδίας. Στην άδεια διευκρινίζονται οι επιτρεπόμενες εισαγωγές και η υποχρέωση για εξαγωγές, συμπεριλαμβανομένου του τύπου του προϊόντος εξαγωγής.

(52) Ετήσιες ανάγκες: αυτή η έγκριση δεν αφορά συγκεκριμένο εξαγωγικό προϊόν, αλλά ευρύτερη ομάδα προϊόντων (π.χ. χημικά και συναφή προϊόντα). Ο κάτοχος της άδειας μπορεί —μέχρι συγκεκριμένου ορίου αξίας που καθορίζεται βάσει της προηγούμενης εξαγωγικής επίδοσής του— να εισάγει ατελώς οποιαδήποτε εισροή χρειάζεται να χρησιμοποιήσει στην παραγωγή οποιουδήποτε είδους υπάγεται στην εν λόγω ομάδα προϊόντων. Μπορεί να επιλέξει να εξαγάγει οποιοδήποτε προϊόν υπάγεται στην ομάδα προϊόντων όπου χρησιμοποιούνται τέτοια υλικά εισροής απαλλαγμένα δασμών.

([22]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2023/1103 της Επιτροπής, της 6ης Ιουνίου 2023, για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές ορισμένων συστημάτων ηλεκτροδίων γραφίτη καταγωγής Ινδίας, ύστερα από επανεξέταση ενόψει της λήξης της ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 18 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1037 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 147 της 7.6.2023, σ. 27, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1103/oj).

([23]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2022/433 της Επιτροπής, της 15ης Μαρτίου 2022, για την επιβολή οριστικών αντισταθμιστικών δασμών στις εισαγωγές πλατέων προϊόντων ψυχρής έλασης από ανοξείδωτο χάλυβα καταγωγής Ινδίας και Ινδονησίας και για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/2012 για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές πλατέων προϊόντων ψυχρής έλασης από ανοξείδωτο χάλυβα καταγωγής Ινδίας και Ινδονησίας (ΕΕ L 88 της 16.3.2022, σ. 24, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/433/oj).

([24]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2019/1286.

([25]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2017/1141 της Επιτροπής, της 27ης Ιουνίου 2017, για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές ορισμένων ράβδων και συρμάτων ανοξείδωτου χάλυβα καταγωγής Ινδίας, ύστερα από επανεξέταση ενόψει της λήξης της ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 18 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1037 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 165 της 28.6.2017, σ. 2, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/1141/oj).

(53) Ενδιάμεσες προμήθειες: αυτό το επιμέρους καθεστώς καλύπτει περιπτώσεις όπου δύο κατασκευαστές σκοπεύουν να παραγάγουν ενιαίο εξαγωγικό προϊόν και να μοιραστούν τη διαδικασία παραγωγής. Ο κατασκευαστής-εξαγωγέας που παράγει το ενδιάμεσο προϊόν μπορεί να εισαγάγει υλικά εισροής ατελώς και για τον σκοπό αυτόν, μπορεί να εξασφαλίσει την υπαγωγή του στο καθεστώς AAS για τις ενδιάμεσες προμήθειες. Ο τελικός εξαγωγέας ολοκληρώνει την παραγωγή και είναι υποχρεωμένος να εξαγάγει το τελικό προϊόν.

(54) Προβλεπόμενες εξαγωγές: αυτό το επιμέρους καθεστώς επιτρέπει στην κύρια επιχείρηση να εισάγει ατελώς τις εισροές που είναι απαραίτητες για την κατασκευή προϊόντων τα οποία θα πωληθούν ως «προβλεπόμενες εξαγωγές». Σύμφωνα με την κυβέρνηση της Ινδίας, οι προβλεπόμενες εξαγωγές αφορούν τις συναλλαγές για τις οποίες τα παρεχόμενα προϊόντα δεν εγκαταλείπουν τη χώρα. Ορισμένες κατηγορίες προμήθειας θεωρούνται «προβλεπόμενες εξαγωγές» υπό τον όρο ότι τα προϊόντα παρασκευάζονται στην Ινδία, π.χ. αυτό ισχύει για την προμήθεια προϊόντων σε μονάδες εξαγωγικού προσανατολισμού (EOU) ή σε εταιρεία που βρίσκεται σε ειδική οικονομική ζώνη (SEZ).

(55) Προκαταβολική εντολή παράδοσης (στο εξής: ARO): ο κάτοχος προέγκρισης AAS που σκοπεύει να προμηθευτεί τις εισροές από εγχώριες πηγές, και όχι με απευθείας εισαγωγή, έχει τη δυνατότητα να τις προμηθεύεται με ARO. Στις περιπτώσεις αυτές, οι προεγκρίσεις επικυρώνονται ως ARO και οπισθογραφούνται για τον εγχώριο προμηθευτή κατά την παράδοση των εισροών που αναφέρονται σε αυτές. Η οπισθογράφηση των ARO παρέχει το δικαίωμα στον εγχώριο προμηθευτή να προσποριστεί τα οφέλη των προβλεπόμενων εξαγωγών, σύμφωνα με την παράγραφο 7.03 του εγγράφου πολιτικής FTP 2023 (δηλ. καθεστώς AAS για τις ενδιάμεσες προμήθειες/προβλεπόμενες εξαγωγές, επιστροφή των δασμών για τις προβλεπόμενες εξαγωγές και επιστροφή του τελικού ειδικού φόρου κατανάλωσης). Ο μηχανισμός ARO επιστρέφει φόρους και δασμούς στον προμηθευτή αντί να τους επιστρέφει στον τελευταίο εξαγωγέα υπό μορφή επιστροφής δασμών. Η επιστροφή φόρων/δασμών ισχύει τόσο για τις εγχώριες όσο και για τις εισαγόμενες εισροές.

(56) Τριγωνικές εγχώριες πιστώσεις: το εν λόγω επιμέρους καθεστώς καλύπτει εγχώριες προμήθειες σε κάτοχο προέγκρισης. Ο κάτοχος μιας προέγκρισης μπορεί να απευθύνεται σε τράπεζα για το άνοιγμα εγχώριας πίστωσης προς όφελος εγχώριου προμηθευτή. Η προέγκριση επικυρώνεται από την τράπεζα για άμεση εισαγωγή, μόνον όσον αφορά την αξία και τον όγκο των ειδών που αντλούνται από εγχώρια πηγή αντί να εισαχθούν. Ο εγχώριος προμηθευτής θα έχει τη δυνατότητα να προσποριζεται οφέλη από την προβλεπόμενη εξαγωγή, όπως ορίζεται στην παράγραφο 7.03 του εγγράφου πολιτικής FTP 2023 (δηλ. καθεστώς AAS για ενδιάμεσες προμήθειες/προβλεπόμενη εξαγωγή, επιστροφή δασμών για προβλεπόμενη εξαγωγή και επιστροφή τελικού ειδικού φόρου κατανάλωσης).

(57) Για λόγους επαλήθευσης από τις ινδικές αρχές, ο κάτοχος προέγκρισης υποχρεούται από τον νόμο να τηρεί πραγματικές και σύμφωνα με τον οριζόμενο τύπο καταχωρίσεις για την κατανάλωση και χρησιμοποίηση των ατελώς εισαγόμενων/παραγόμενων εντός της χώρας εμπορευμάτων σε σχέση με κάθε άδεια, με συγκεκριμένη μορφή (κεφάλαιο 4.51 και προσάρτημα 4H του εγγράφου HOP 2023), δηλαδή ένα βιβλίο πραγματικής κατανάλωσης. Το εν λόγω βιβλίο πρέπει να ελέγχεται από εξωτερικό ορκωτό λογιστή / λογιστή ελέγχου δαπανών και εργασιών, ο οποίος εκδίδει στη συνέχεια πιστοποιητικό όπου δηλώνει ότι εξετάστηκαν τα καθορισμένα βιβλία και συναφή αρχεία και ότι οι παρεχόμενες δυνάμει του προσαρτήματος 4H πληροφορίες είναι αληθείς και σωστές από όλες τις απόψεις.

(58) Οι πραγματικές εξαγωγές, οι επιτρεπόμενες εισαγωγές και η υποχρέωση εξαγωγής καθορίζονται από την κυβέρνηση της Ινδίας σε όγκο και αξία και αναγράφονται στην έγκριση. Επιπλέον, κατά τη στιγμή της εισαγωγής και της εξαγωγής, οι αντίστοιχες συναλλαγές πρέπει να αναγράφονται από τις δημόσιες αρχές στην έγκριση. Ο όγκος των εισαγωγών υπό το καθεστώς AAS καθορίζεται από την κυβέρνηση της Ινδίας με βάση τα συνήθη πρότυπα εισαγωγών-εξαγωγών (στο εξής: SION) που υπάρχουν για τα περισσότερα προϊόντα, συμπεριλαμβανομένου του υπό επανεξέταση προϊόντος. Το πρότυπο SION που εφαρμόζεται στο υπό επανεξέταση προϊόν καθορίστηκε από την κυβέρνηση της Ινδίας το 1998, ενώ η τελευταία αναθεώρηση πραγματοποιήθηκε το 2011, δημόσια ανακοίνωση αριθ. 28/(RE2010)/2009-2014, της 11ης Φεβρουαρίου 2011.

(59) Οι άδειες AAS αναφέρουν τις επιτρεπόμενες εισαγωγές και την υποχρέωση εξαγωγής. Τα εισαγόμενα υλικά εισροής δεν μπορούν να μεταβιβάζονται και πρέπει να χρησιμοποιούνται για την παραγωγή του εξαγωγικού προϊόντος. Οι κάτοχοι άδειας έχουν προθεσμία 12 μηνών για να εισαγάγουν τις εισροές και 18 μήνες για να εξαγάγουν τα μεταποιημένα προϊόντα. Η κυβέρνηση της Ινδίας μπορεί να χορηγεί παρατάσεις των εν λόγω προθεσμιών κατόπιν αιτήματος του κατόχου της άδειας.

(60) Κατά την τρέχουσα επανεξέταση, η Επιτροπή διερεύνησε περαιτέρω κατά πόσον η κυβέρνηση της Ινδίας έχει θεσπίσει και εφαρμόζει αποτελεσματικό σύστημα ή διαδικασία επαλήθευσης για να επιβεβαιώσει ποιες και πόσες εισροές καταναλώθηκαν για την παραγωγή του εξαγόμενου προϊόντος και σε ποιες ποσότητες.

(61) Όσον αφορά τον «λογαριασμό κατανάλωσης και χρησιμοποίησης των αδασμολόγητων εισαγόμενων/παραγόμενων στην εγχώρια αγορά εμπορευμάτων», τον οποίο ο κάτοχος άδειας AAS υποχρεούται εκ του νόμου να τηρεί ως προσάρτημα 4H (βλ. αιτιολογική σκέψη 57 ανωτέρω), η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο προβλεπόμενος μορφότυπος για την υποβολή στοιχείων σχετικά με την κατανάλωση και τη χρήση των αδασμολόγητων εισαγόμενων εμπορευμάτων ή των εμπορευμάτων που αγοράζονται στην εγχώρια αγορά δεν αποσκοπεί στην επαλήθευση της πραγματικής ενσωμάτωσης των εν λόγω εισροών στα εξαγόμενα προϊόντα.

(62) Η κυβέρνηση της Ινδίας προέβλεπε ότι οι τελωνειακές αρχές μπορούν να ελέγχουν τους εξαγωγείς για να επαληθεύουν τις πληροφορίες που παρέχονται στο προσάρτημα 4Η, όπως προβλέπεται από τους κανονισμούς για τους τελωνειακούς ελέγχους ([26]). Ωστόσο, οι κανονισμοί απλώς ανέφεραν ότι η επιλογή του ελεγχόμενου «βασίζεται πρωτίστως στην αξιολόγηση του κινδύνου μέσω κατάλληλων κριτηρίων επιλογής» και δεν διευκρίνιζαν ποια έγγραφα θα πρέπει να ζητούνται κατά τη διάρκεια ενός ελέγχου ούτε πώς θα πρέπει να αξιολογούνται οι πληροφορίες προκειμένου να ολοκληρωθεί επιτυχώς ο έλεγχος. Η κυβέρνηση της Ινδίας δεν παρείχε λεπτομερή στοιχεία σχετικά με τα κριτήρια αξιολόγησης του κινδύνου.

(63) Επιπλέον, η κυβέρνηση της Ινδίας υπέβαλε έκθεση επαλήθευσης δείγματος για ένα προϊόν διαφορετικό από το PET, όσον αφορά τη φυσική επαλήθευση της κατανάλωσης των εισροών στο πλαίσιο του καθεστώτος AAS. Ωστόσο, σύμφωνα με την εν λόγω έκθεση, ο παραγωγός-εξαγωγέας δεν παρακολουθούσε συστηματικά τη φυσική ενσωμάτωση των πραγματικών εισαγωγών στα εξαγόμενα προϊόντα. Η έκθεση επαλήθευσης του δείγματος δεν ανέφερε συστήματα συστηματικής ιχνηλάτησης, όπως εκείνα που αφορούν τους αριθμούς παρτίδας ή τους κωδικούς παρτίδας των εισαγόμενων πρώτων υλών, διασφαλίζοντας ότι οι κωδικοί αυτοί καταγράφονται σε κάθε στάδιο της παραγωγής έως ότου εξαχθεί το τελικό προϊόν. Δεν περιλάμβανε την εφαρμογή συστήματος σχεδιασμού πόρων της επιχείρησης ή άλλου ψηφιακού εργαλείου ιχνηλάτησης το οποίο να καταγράφει την παραλαβή εισαγόμενων εισροών και να τις κατευθύνει σε συγκεκριμένες σειρές παραγωγής από τις οποίες θα προκύψουν εξαγόμενα προϊόντα. Επιπλέον, δεν περιείχε καμία αναφορά στην απόδοση αριθμών σειράς ή γραμμωτών κωδίκων σε εισαγόμενα κατασκευαστικά στοιχεία και στη σάρωσή τους καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας παραγωγής για την ιχνηλάτηση της χρήσης τους σε τελικά προϊόντα που στη συνέχεια εξάγονται. Επιπλέον, όπως αναφέρθηκε ήδη, η έκθεση επαλήθευσης του δείγματος αναφερόταν σε άλλο προϊόν εκτός του PET και, ως εκ τούτου, η Επιτροπή δεν έλαβε καμία διαβεβαίωση ή αποδεικτικά στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι οι παραγωγοί-εξαγωγείς PET παρακολουθούσαν συστηματικά την πραγματική ενσωμάτωση των πραγματικών εισαγωγών στα εξαγόμενα προϊόντα.

(64) Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η κυβέρνηση της Ινδίας δεν διέθετε αξιόπιστο σύστημα επαλήθευσης για να επιβεβαιώνει αν και σε ποιο βαθμό χρησιμοποιούνταν εισαγόμενες εισροές για την παραγωγή του εξαγόμενου PET.

3.2.4. *Χρηματοδοτική συνεισφορά και όφελος*

(65) Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 43, η Επιτροπή δεν είχε καμία πληροφορία που να αφορά συγκεκριμένη εταιρεία με βάση την οποία θα μπορούσε να υπολογιστεί το ποσό της επιδότησης που έλαβαν οι αποδέκτες κατά τη διάρκεια της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης. Ωστόσο, σε μια επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων δεν είναι αναγκαίο να προσδιοριστεί ποσοτικά το ακριβές ποσό των επιδοτήσεων που έλαβαν οι αποδέκτες. Με βάση τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία, η Επιτροπή μπόρεσε να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η κυβέρνηση της Ινδίας συνέχισε να παρέχει επιδοτήσεις κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) και του άρθρου 3 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Η απαλλαγή από τους δασμούς εισαγωγής βάσει αυτού του καθεστώτος αποτελεί χρηματοδοτική συνεισφορά της κυβέρνησης της Ινδίας, καθώς συνεπάγεται παραίτηση από τα δασμολογικά έσοδα τα οποία, διαφορετικά, θα εισπράττονταν, και παρέχει όφελος στους εξαγωγείς που αποτέλεσαν αντικείμενο της έρευνας, διότι βελτιώνει τα ρευστά διαθέσιμά τους. Το ποσό της επιδότησης ισούται με το ποσό του δασμού που θα έπρεπε να είχε καταβάλει η αποδέκτρια εταιρεία σύμφωνα με τον κανονικό δασμολογικό συντελεστή που ίσχυε κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

3.2.5. *Ατομικός χαρακτήρας*

(66) Το καθεστώς AAS εξαρτάται εκ του νόμου από την εξαγωγική επίδοση και, επομένως, θεωρείται ότι έχει ατομικό χαρακτήρα και είναι αντισταθμίσιμο βάσει του άρθρου 4 παράγραφος 4 πρώτο εδάφιο στοιχείο α) του βασικού κανονισμού. Χωρίς την ανάληψη δέσμευσης για εξαγωγή, μια επιχείρηση δεν δύναται να επιτύχει οφέλη βάσει του εν λόγω καθεστώτος.

3.2.6. *Συμπέρασμα σχετικά με το καθεστώς AAS*

(67) Σύμφωνα με τις προηγούμενες έρευνες που περιγράφονται στην αιτιολογική σκέψη 45 και ενόψει των ορισμάτων στις προηγούμενες ενότητες, το καθεστώς AAS δεν μπορεί να θεωρηθεί επιτρεπόμενο σύστημα επιστροφής δασμού ή σύστημα επιστροφής φόρου στην συγκεκριμένη περίπτωση κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) περίπτωση ii) και των παραρτημάτων ΙΙ και ΙΙΙ του βασικού κανονισμού. Δεν συνάδει με τους κανόνες που καθορίζονται στο παράρτημα Ι περίπτωση i), στο παράρτημα ΙΙ (ορισμός και κανόνες περί επιστροφής) και στο παράρτημα ΙΙΙ (ορισμός και κανόνες για την επιστροφή φόρου σε περιπτώσεις υποκατάστασης) του βασικού κανονισμού. Η κυβέρνηση της Ινδίας δεν εφάρμοζε αποτελεσματικό σύστημα επαλήθευσης για να επιβεβαιώνει αν και σε ποιες ποσότητες καταναλώθηκαν οι εισροές για την παραγωγή του εξαγόμενου προϊόντος (παράρτημα ΙΙ σημείο 4 του βασικού κανονισμού και, για τα καθεστώτα επιστροφής φόρου σε περιπτώσεις υποκατάστασης, παράρτημα ΙΙΙ μέρος ΙΙ σημείο 2 του βασικού κανονισμού).

([26]) Ανακοίνωση αριθ. 45/2018-Customs (N.T.) της 24ης Μαΐου 2018.

(68) Παρότι δεν κατέστη δυνατό να καθοριστεί το ποσό της επιδότησης κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης λόγω της έλλειψης εξαγωγών στην Ένωση από τον συνεργαζόμενο παραγωγό, μπόρεσε να συναχθεί το συμπέρασμα, με βάση τα πορίσματα που αναφέρονται στις αιτιολογικές σκέψεις 49-66 και ελλείψει ενδείξεων περί του αντιθέτου, ότι οι Ινδοί παραγωγοί PET συνέχισαν να λαμβάνουν επιδοτήσεις. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υφίστανται επαρκή στοιχεία που αποδεικνύουν ότι το καθεστώς προέγκρισης ως αντισταθμίσιμη επιδότηση συνεχίστηκε κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

3.2.7. *Παρατηρήσεις που λήφθηκαν*

(69) Μετά την κοινοποίηση των τελικών συμπερασμάτων, η κυβέρνηση της Ινδίας αμφισβήτησε το συμπέρασμα της Επιτροπής ότι το καθεστώς AAS δεν διέθετε αποτελεσματικό σύστημα επαλήθευσης. Κατά τη διαδικασία της επαλήθευσης, η κυβέρνηση της Ινδίας υπέβαλε πολλά παραδείγματα εντύπων 4Η του καθεστώτος AAS για τους παραγωγούς PET, καθώς και μια έκθεση ελέγχου για ένα προϊόν διαφορετικό από το PET. Κατά την άποψη της κυβέρνησης της Ινδίας, τα στοιχεία που υπέβαλε δείχνουν ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε σφάλμα στην αξιολόγησή της και θα έπρεπε να είχε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι το καθεστώς AAS δεν είναι αντισταθμίσιμο.

(70) Επιπλέον, η κυβέρνηση της Ινδίας ισχυρίστηκε ότι τα πορίσματα της Επιτροπής στερούνταν αποδεικτικής υποστήριξης, καθώς δεν προσδιορίστηκε ποσοτικά κανένα απτό όφελος για τις εξαγωγές PET στην ΕΕ κατά τη διάρκεια της ΠΕΕ. Κατά την άποψη της κυβέρνησης της Ινδίας, χωρίς τον εν λόγω ποσοτικό προσδιορισμό, η Επιτροπή δεν μπορεί να βασιστεί σε αυτή τη βάση για να δικαιολογήσει τη συνέχιση των μέτρων κατά των επιδοτήσεων.

(71) Η Επιτροπή σημείωσε στην αιτιολογική σκέψη 61 ότι ο προβλεπόμενος μορφότυπος για την υποβολή στοιχείων σχετικά με την κατανάλωση και τη χρήση εισαγόμενων ή παραγόμενων στην εγχώρια αγορά εμπορευμάτων που είναι απαλλαγμένα από δασμούς δεν έχει σχεδιαστεί για την επαλήθευση της πραγματικής ενσωμάτωσης των εν λόγω εισροών στα εξαγόμενα προϊόντα. Όσον αφορά την έκθεση ελέγχου που υπέβαλε η κυβέρνηση της Ινδίας ως παράδειγμα για ένα άλλο προϊόν εκτός του PET, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα στην αιτιολογική σκέψη 63 ότι δεν ανέφερε κανένα συστηματικό σύστημα ιχνηλάτησης που εφαρμόζει ο εξαγωγέας και ότι δεν αφορούσε το PET, ενώ ζητήθηκε ειδικά από την κυβέρνηση της Ινδίας να παράσχει τα εν λόγω αποδεικτικά στοιχεία για το PET.

(72) Όσον αφορά το ποσοτικοποιήσιμο όφελος, η Επιτροπή επισήμανε ήδη στην αιτιολογική σκέψη 65 ότι σε επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων δεν είναι αναγκαίο να ποσοτικοποιηθεί το ακριβές ποσό των επιδοτήσεων που ελήφθησαν, αλλά μόνο η συνέχισή τους. Ελλείψει αξιόπιστου συστήματος επαλήθευσης που να επιβεβαιώνει αν και σε ποιες ποσότητες καταναλώθηκαν εισροές για την παραγωγή του εξαγόμενου προϊόντος κατά τη διάρκεια της ΠΕΕ, μπορεί εύλογα να συναχθεί το συμπέρασμα ότι, όπως και στο πλαίσιο της προηγούμενης έρευνας, η εν λόγω πρακτική των επιδοτήσεων συνεχίζεται. Οι παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας σχετικά με το καθεστώς AAS δεν παρείχαν κανένα νέο αποδεικτικό στοιχείο σχετικά με τους ισχυρισμούς αυτούς και, συνεπώς, απορρίφθηκαν.

3.3. **Καθεστώς επιστροφής δασμών (DDS)**

(73) Ο συνεργαζόμενος παραγωγός-εξαγωγέας επιβεβαίωσε ότι έλαβε παραχωρήσεις δυνάμει του DDS κατά τη διάρκεια της ΠΕΕ.

(74) Το καθεστώς αυτό έχει ήδη αντισταθμιστεί σε ορισμένες διαδικασίες αντισταθμιστικών δασμών που αφορούν την Ινδία, μεταξύ άλλων στις αιτιολογικές σκέψεις 92 έως 116 του κανονισμού για τα συστήματα ηλεκτροδίων γραφίτη ([27]), στις αιτιολογικές σκέψεις 154 έως 173 του κανονισμού για τα πλατέα προϊόντα ψυχρής έλασης από ανοξείδωτο χάλυβα ([28]), στις αιτιολογικές σκέψεις 103 έως 132 του κανονισμού για τον χυτοσίδηρο σφαιροειδούς γραφίτη ([29]), στις αιτιολογικές σκέψεις 39 έως 61 του κανονισμού για την τελευταία επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων ([30]) και στις αιτιολογικές σκέψεις 61 έως 76 του κανονισμού για τις ράβδους και τις ράβδους ανοξείδωτου χάλυβα ([31]).

([27]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2023/1103.

([28]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2022/433.

([29]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2022/927 της Επιτροπής, της 15ης Ιουνίου 2022, για την επιβολή οριστικού αντισταθμιστικού δασμού στις εισαγωγές σωλήνων κάθε είδους από όλκιμο χυτοσίδηρο (που είναι επίσης γνωστός ως χυτοσίδηρος σφαιροειδούς γραφίτη) καταγωγής Ινδίας, κατόπιν επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 18 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1037 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 161 της 16.6.2022, σ. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/927/oj).

([30]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2019/1286.

([31]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2017/1141.

3.3.1. *Νομική βάση*

(75) Το καθεστώς DDS βασίζεται στο τμήμα 75 του νόμου περί τελωνείων (Customs Act) του 1962, στο τμήμα 37 του νόμου περί ειδικών φόρων κατανάλωσης (Central Excise Act) του 1944, στα τμήματα 93A και 94 του νόμου περί χρηματοοικονομικών συναλλαγών (Financial Act) του 1994 και στους κανόνες επιστροφής τελωνειακών δασμών, ειδικών φόρων κατανάλωσης και φόρων παροχής υπηρεσιών (Customs, Central Excise Duties and Service Tax Drawback Rules) του 1995. Οι συντελεστές επιστροφής δημοσιεύονται σε τακτική βάση.

(76) Η ισχύουσα νομική βάση στη διάρκεια της αρχικής έρευνας ήταν οι κανόνες επιστροφής τελωνειακών δασμών και ειδικών φόρων κατανάλωσης (Custom & Central Excise Duties Drawback Rules) του 1995 ([32]) (στο εξής: κανόνες DDS 1995), όπως τροποποιήθηκαν το 2006. Οι κανόνες DDS του 1995 αντικαταστάθηκαν από τους κανόνες επιστροφής τελωνειακών δασμών και ειδικών φόρων κατανάλωσης του 2017 (στο εξής: κανόνες DDS του 2017), οι οποίοι άρχισαν να ισχύουν την 1η Οκτωβρίου 2017 ([33]) και ίσχυαν κατά τη διάρκεια της ΠΕΕ. Ο κανόνας 3(2) των κανόνων DDS του 1995 καθόριζε τη μέθοδο υπολογισμού του εν λόγω καθεστώτος επιστροφής δασμών. Ο κανόνας 12(1)(α)(ii) των προαναφερθέντων κανόνων DDS καθόριζε τη δήλωση την οποία πρέπει να υποβάλουν οι παραγωγοί-εξαγωγείς προκειμένου να μπορέσουν να επωφεληθούν από το καθεστώς. Οι διατάξεις αυτές παρέμειναν ουσιαστικά αμετάβλητες στους κανόνες DDS του 2017 και αντιστοιχούν στον κανόνα 3(2) και στον κανόνα 13(1)(α)(ii) αντίστοιχα. Επιπροσθέτως, η εγκύκλιος αριθ. 24/2001 περιέχει συγκεκριμένες οδηγίες σχετικά με την εφαρμογή του κανόνα 3(2) και τη δήλωση που πρέπει να προσκομίζουν οι εξαγωγείς δυνάμει του κανόνα 12(1)(α)(ii) ([34]).

(77) Ο κανόνας 4 των κανόνων DDS του 1995 ορίζει ότι η κεντρική κυβέρνηση δύναται να αναθεωρήσει το ύψος ή τους συντελεστές που καθορίζονται βάσει του κανόνα 3(2). Η κυβέρνηση προέβη σε ορισμένες από τις τροποποιήσεις αυτές. Στην ανακοίνωση αριθ. 07/2020-CUSTOMS (N.T.) της 28ης Ιανουαρίου 2020 ([35]) αναθεωρήθηκε ο συντελεστής για το υπό επανεξέταση προϊόν που ίσχυε κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης στο 1,3 % της αξίας «ελεύθερο στο πλοίο (FOB)» των εξαγόμενων προϊόντων, το οποίο ίσχυε έως τις 29 Οκτωβρίου 2023. Με την ανακοίνωση αριθ. 77/2023 της 30ής Οκτωβρίου 2023 ([36]) αναθεωρήθηκε ο συντελεστής σε 1,2 %.

3.3.2. *Επιλεξιμότητα*

(78) Όλοι οι κατασκευαστές-εξαγωγείς ή έμποροι-εξαγωγείς είναι επιλέξιμοι για το καθεστώς αυτό.

3.3.3. *Πρακτική εφαρμογή*

(79) Βάσει του συγκεκριμένου καθεστώτος, κάθε εταιρεία που εξάγει επιλέξιμα προϊόντα δικαιούται να εισπράττει ποσό το οποίο αντιστοιχεί σε ποσοστό της δηλωθείσας αξίας FOB του εξαγόμενου προϊόντος. Σύμφωνα με τον κανόνα 3(2) των κανόνων επιστροφής τελωνειακών δασμών και ειδικών φόρων κατανάλωσης, η κυβέρνηση της Ινδίας βασίζει το επιστρεπτέο ποσό στις μέσες τιμές των σχετικών δασμών που καταβάλλονται επί των εισαγόμενων πρώτων υλών σε όλους τους κλάδους παραγωγής και στον μέσο δείκτη βιομηχανικής κατανάλωσης που συλλέγεται από τους αντιπροσωπευτικούς κατά την κυβέρνηση της Ινδίας κατασκευαστές των επιλέξιμων εξαγωγικών προϊόντων. Η κυβέρνηση της Ινδίας εκφράζει στη συνέχεια το επιστρεφόμενο ποσό ως ποσοστό της μέσης εξαγωγικής αξίας των επιλέξιμων εξαγόμενων προϊόντων.

(80) Μια εταιρεία, για να είναι επιλέξιμη να απολαμβάνει τα οφέλη που απορρέουν από το καθεστώς αυτό, πρέπει να εξάγει προϊόντα. Κατά τη στιγμή της εισαγωγής των στοιχείων αποστολής στον εξυπηρετητή των τελωνείων (ICEGATE), δηλώνεται αν η εξαγωγή πραγματοποιείται δυνάμει του καθεστώτος DDS, και το ποσό DDS καθορίζεται αμετάκλητα. Αφού η ναυτιλιακή εταιρεία καταθέσει το γενικό δηλωτικό εξαγωγής και το τελωνείο συγκρίνει επαρκώς το έγγραφο αυτό με τα στοιχεία του τιμολογίου, πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις για την έγκριση της πληρωμής του ποσού επιστροφής είτε μέσω άμεσης πληρωμής στον τραπεζικό λογαριασμό του εξαγωγέα είτε μέσω επιταγής.

(81) Ο εξαγωγέας οφείλει επίσης να προσκομίσει στοιχεία εσόδων εξαγωγής μέσω τραπεζικού πιστοποιητικού (Bank Realisation Certificate — BRC) (ΤΠ). Το έγγραφο αυτό μπορεί να υποβληθεί μετά την καταβολή του ποσού επιστροφής, όμως η κυβέρνηση της Ινδίας θα προβεί σε ανάκτηση του καταβληθέντος ποσού, εάν ο εξαγωγέας δεν υποβάλει το ΤΠ εντός καθορισμένης προθεσμίας.

([32]) https://indiankanoon.org/doc/58643989/ (ή παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας t24.007820 στις 14.9.2024).

([33]) https://taxguru.in/custom-duty/customs-central-excise-duties-drawback-rules-2017-882017-customs-tariff-2.html (ή παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας t24.007820 στις 14.9.2024).

([34]) https://taxinformation.cbic.gov.in/view-pdf/1001268/ENG/Circulars (ή παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας t24.007820 στις 14.9.2024).

([35]) https://taxinformation.cbic.gov.in/view-pdf/1000233/ENG/Circulars (ή παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας t24.010097 στις 14.11.2024, σ. 48).

([36]) Παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας t25.001630 στις 31.1.2025.

(82) Το ποσό επιστροφής μπορεί να χρησιμοποιηθεί για οποιονδήποτε σκοπό και, σύμφωνα με τα ινδικά λογιστικά πρότυπα, μπορεί να θεωρείται, βάσει της αυτοτέλειας των χρήσεων, ως έσοδο στους εμπορικούς λογαριασμούς, κατά την πλήρωση της εξαγωγικής υποχρέωσης.

(83) Η σχετική νομοθεσία και οι διοικητικές οδηγίες ορίζουν ότι η ινδική τελωνειακή διοίκηση δεν πρέπει να ζητεί αποδεικτικά στοιχεία ότι ο εξαγωγέας που αιτείται την επιστροφή δασμών οφείλει να έχει υποχρεωθεί ή θα υποχρεωθεί σε καταβολή δασμού για εισαγωγές των πρώτων υλών που απαιτούνται για την κατασκευή του εξαγόμενου προϊόντος. Επιπλέον, δεν υπάρχει καθεστώς ή διαδικασία που να επιτρέπει να εξακριβωθεί ποιες εισροές έχουν χρησιμοποιηθεί στην παραγωγή των εξαγόμενων προϊόντων και σε ποιες ποσότητες. Επίσης, η κυβέρνηση της Ινδίας δεν προέβη σε περαιτέρω εξέταση με βάση τις πραγματικές εισροές.

3.3.4. *Χρηματοδοτική συνεισφορά και όφελος*

(84) Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 43, η Επιτροπή δεν είχε καμία πληροφορία που να αφορά συγκεκριμένη εταιρεία με βάση την οποία θα μπορούσε να υπολογιστεί το ποσό της επιδότησης που έλαβαν οι αποδέκτες κατά τη διάρκεια της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης. Ωστόσο, σε μια επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων δεν είναι αναγκαίο να προσδιοριστεί ποσοτικά το ακριβές ποσό των επιδοτήσεων που έλαβαν οι αποδέκτες. Με βάση τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία, η Επιτροπή μπόρεσε να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η κυβέρνηση της Ινδίας συνέχισε να παρέχει επιδοτήσεις κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) και του άρθρου 3 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Το ποσό της επιστροφής δασμών αποτελεί οικονομική συνεισφορά της κυβέρνησης της Ινδίας, καθώς λαμβάνει τη μορφή άμεσης μεταφοράς κεφαλαίων από την κυβέρνηση της Ινδίας. Δεν υπάρχουν περιορισμοί σχετικά με τη χρήση των κεφαλαίων αυτών. Επιπλέον, το ποσό της επιστροφής δασμών παρέχει όφελος στον εξαγωγέα, διότι βελτιώνει τη ρευστότητά του. Το ποσό της επιδότησης ισούται με το ποσό επιστροφής του δασμού που θα έπρεπε να είχε καταβάλει η αποδέκτρια εταιρεία σύμφωνα με τον κανονικό δασμολογικό συντελεστή που ίσχυε κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

3.3.5. *Ατομικός χαρακτήρας*

(85) Κατά συνέπεια, η πληρωμή υπό τη μορφή άμεσης μεταφοράς κεφαλαίων από την κυβέρνηση της Ινδίας ύστερα από εξαγωγές που πραγματοποίησαν οι εξαγωγείς εξαρτάται από την επίτευξη εξαγωγικής επίδοσης και, επομένως, το εν λόγω καθεστώς θεωρείται ότι έχει ατομικό χαρακτήρα και είναι αντισταθμίσιμο βάσει του άρθρου 4 παράγραφος 4 στοιχείο α) του βασικού κανονισμού.

3.3.6. *Συμπεράσματα σχετικά με το καθεστώς DDS*

(86) Ο συντελεστής επιστροφής δασμών για τις εξαγωγές καθορίζεται από την κυβέρνηση της Ινδίας για κάθε προϊόν χωριστά. Ωστόσο, ακόμη και αν η επιδότηση αναφέρεται ως επιστροφή δασμού, το καθεστώς δεν έχει όλα τα χαρακτηριστικά ενός επιτρεπόμενου συστήματος επιστροφής δασμού ή επιστροφής φόρου σε περίπτωση υποκατάστασης κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) περίπτωση ii) του βασικού κανονισμού, ούτε συνάδει με τους κανόνες που καθορίζονται στο παράρτημα I περίπτωση I), στο παράρτημα II (ορισμός και κανόνες περί επιστροφής) και στο παράρτημα III (ορισμός και κανόνες για την επιστροφή φόρου σε περιπτώσεις υποκατάστασης) του βασικού κανονισμού. Η πληρωμή σε μετρητά στον εξαγωγέα δεν συνδέεται αναγκαστικά με τις πραγματικές πληρωμές των εισαγωγικών δασμών επί των πρώτων υλών και δεν πρόκειται για δασμολογική πίστωση με σκοπό την αντιστάθμιση των εισαγωγικών δασμών για τις παρελθούσες ή μελλοντικές εισαγωγές πρώτων υλών. Επιπλέον, δεν υπάρχει καθεστώς ή διαδικασία που να επιτρέπει να εξακριβωθεί ποιες εισροές έχουν χρησιμοποιηθεί στην παραγωγή των εξαγόμενων προϊόντων και σε ποιες ποσότητες. Επιπροσθέτως, η κυβέρνηση της Ινδίας δεν φαίνεται να διενήργησε περαιτέρω εξέταση βάσει των εισροών που πράγματι χρησιμοποιήθηκαν, παρότι αυτή θα ήταν αναγκαία ελλείψει αποτελεσματικά εφαρμοζόμενου συστήματος επαλήθευσης (παράρτημα II σημείο 5 και παράρτημα III μέρος II σημείο 3 του βασικού κανονισμού). Δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν την ύπαρξη σχέσης μεταξύ των συντελεστών επιστροφής και των δασμών που καταβλήθηκαν για τις πρώτες ύλες.

(87) Σύμφωνα με προηγούμενες έρευνες που περιγράφονται στην αιτιολογική σκέψη 74 και με βάση τα πορίσματα που αναφέρονται στις αιτιολογικές σκέψεις 78-85 και ελλείψει ενδείξεων περί του αντιθέτου, θα μπορούσε να συναχθεί το συμπέρασμα ότι οι Ινδοί παραγωγοί PET συνέχισαν να επιδοτούνται.

3.3.7. *Παρατηρήσεις που λήφθηκαν*

(88) Μετά την κοινοποίηση των οριστικών συμπερασμάτων, η κυβέρνηση της Ινδίας αμφισβήτησε το συμπέρασμα της Επιτροπής όσον αφορά το σύστημα επαλήθευσης και ισχυρίστηκε ότι το DDS δεν είναι αντισταθμίσιμη επιδότηση. Η κυβέρνηση της Ινδίας τόνισε ότι υπήρχε ένα ισχυρό πλαίσιο επαλήθευσης στο πλαίσιο των κανόνων επιστροφής τελωνειακών δασμών, ειδικών φόρων κατανάλωσης και φόρων παροχής υπηρεσιών του 1995 (όπως τροποποιήθηκαν το 2006) και του τελωνειακού εγχειριδίου του 2015, συμπεριλαμβανομένων των υποχρεωτικών ελέγχων, των επιτόπιων επιθεωρήσεων και της διασταυρούμενης επαλήθευσης των δεδομένων για τις εισροές. Οι μηχανισμοί αυτοί, κατά τους ισχυρισμούς της κυβέρνησης της Ινδίας, εξασφαλίζουν ότι οι επιστροφές δασμών δεν υπερβαίνουν τους δασμούς/φόρους που καταβάλλονται για τις εισροές που χρησιμοποιούνται στα εξαγόμενα προϊόντα, σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές του ΠΟΕ. Συγκεκριμένα, η κυβέρνηση της Ινδίας παρέπεμψε στην έκθεση της ειδικής ομάδας του ΠΟΕ στην υπόθεση *DS 486 σχετικά με τα αντισταθμιστικά μέτρα για ορισμένα είδη τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου από το Πακιστάν* ([37]), στην οποία διευκρινίζεται ότι τα καθεστώτα επιστροφής δασμών είναι μη αντισταθμίσιμα βάσει της συμφωνίας για τις επιδοτήσεις και τα αντισταθμιστικά μέτρα (στο εξής: ASCM), εάν περιλαμβάνουν διασφαλίσεις για την αποφυγή υπερβολικών διαγραφών. Ως εκ τούτου, κατά την άποψη της κυβέρνησης της Ινδίας, το DDS δεν πληροί τα κριτήρια για αντισταθμιστικό χαρακτήρα.

(89) Επιπλέον, η κυβέρνηση της Ινδίας ισχυρίστηκε ότι τα πορίσματα της Επιτροπής στερούνταν αποδεικτικής υποστήριξης, καθώς δεν προσδιορίστηκε ποσοτικά κανένα απτό όφελος για τις εξαγωγές PET στην ΕΕ κατά τη διάρκεια της ΠΕΕ. Κατά την άποψη της κυβέρνησης της Ινδίας, χωρίς τον εν λόγω ποσοτικό προσδιορισμό, η Επιτροπή δεν μπορεί να βασιστεί σε αυτή τη βάση για να δικαιολογήσει τη συνέχιση των μέτρων κατά των επιδοτήσεων.

(90) Η Επιτροπή επισήμανε ότι η κυβέρνηση της Ινδίας δεν υπέβαλε νέα αποδεικτικά στοιχεία όσον αφορά το σύστημα επαλήθευσης ικανά να θέσουν υπό αμφισβήτηση τα συμπεράσματα της Επιτροπής. Τα εν λόγω πορίσματα (ότι το DDS είναι αντισταθμίσιμη επιδότηση και ότι το σύστημα επαλήθευσης που εφαρμόζει είναι αναποτελεσματικό) συνάδουν με τα πραγματικά συμπεράσματα που διατυπώθηκαν και σε προηγούμενες έρευνες, όπως αυτά περιγράφονται στην αιτιολογική σκέψη 74. Όσον αφορά τα ποσοτικοποιήσιμα οφέλη, στην αιτιολογική σκέψη 84, η Επιτροπή διευκρίνισε ότι σε επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων δεν είναι αναγκαίο να ποσοτικοποιηθούν τα ακριβή ποσά επιδότησης που εισπράχθηκαν. Ελλείψει αξιόπιστου συστήματος επαλήθευσης που να επιβεβαιώνει αν και σε ποιες ποσότητες καταναλώθηκαν εισροές για την παραγωγή του εξαγόμενου προϊόντος κατά τη διάρκεια της ΠΕΕ, μπορεί εύλογα να συναχθεί το συμπέρασμα ότι, όπως και στο πλαίσιο της προηγούμενης έρευνας, η εν λόγω πρακτική των επιδοτήσεων συνεχίζεται. Κατά συνέπεια, οι ισχυρισμοί της κυβέρνησης της Ινδίας σχετικά με το καθεστώς DDS απορρίφθηκαν.

3.4. **Καθεστώς προώθησης των εξαγωγών κεφαλαιουχικών αγαθών (EPCGS)**

(91) Το καθεστώς αυτό αντισταθμίστηκε ήδη σε ορισμένες διαδικασίες αντισταθμιστικών δασμών που αφορούν την Ινδία, μεταξύ άλλων στις αιτιολογικές σκέψεις 79 έως 90 του κανονισμού για τα συστήματα ηλεκτροδίων γραφίτη ([38]), στις αιτιολογικές σκέψεις 174 έως 189 του κανονισμού για τα πλατέα προϊόντα ψυχρής έλασης από ανοξείδωτο χάλυβα ([39]), στις αιτιολογικές σκέψεις 82 έως 93 του κανονισμού για την τελευταία επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων και στις αιτιολογικές σκέψεις 86 έως 102 του κανονισμού για τον χυτοσίδηρο σφαιροειδούς γραφίτη ([40]).

3.4.1. *Νομική βάση*

(92) Η λεπτομερής περιγραφή του καθεστώτος EPCG περιέχεται στο κεφάλαιο 5 του εγγράφου FTP 2023 καθώς και στο κεφάλαιο 5 του εγγράφου HOP 2023.

3.4.2. *Επιλεξιμότητα*

(93) Οι κατασκευαστές-εξαγωγείς και οι έμποροι-εξαγωγείς που είναι «υποχρεωμένοι» να υποστηρίζουν τους κατασκευαστές και τους παρόχους υπηρεσιών είναι επιλέξιμοι για το μέτρο αυτό.

([37]) https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds486_e.htm.
([38]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2023/1103.
([39]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2022/433.
([40]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2022/927.

3.4.3. *Πρακτική εφαρμογή*

(94) Υπό την προϋπόθεση υποχρέωσης εξαγωγής, επιτρέπεται στις εταιρείες να εισάγουν κεφαλαιουχικά αγαθά (νέα και μεταχειρισμένα κεφαλαιουχικά αγαθά έως 10 ετών) με μειωμένο δασμολογικό συντελεστή. Για τον σκοπό αυτόν, η κυβέρνηση της Ινδίας χορηγεί άδεια EPCGS ύστερα από αίτηση και καταβολή τέλους. Το καθεστώς αυτό προβλέπει την εφαρμογή μειωμένου εισαγωγικού δασμολογικού συντελεστή σε όλα τα κεφαλαιουχικά αγαθά που εισάγονται στο πλαίσιό του. Για την εκπλήρωση της υποχρέωσης εξαγωγής, τα εισαγόμενα κεφαλαιουχικά αγαθά πρέπει να χρησιμοποιούνται για την παραγωγή ορισμένης ποσότητας προϊόντων που θεωρούνται εξαγωγικά εντός καθορισμένης περιόδου. Σύμφωνα με την FTP 2023 τα κεφαλαιουχικά αγαθά μπορούν να εισάγονται με δασμολογικό συντελεστή 0 % στο πλαίσιο του καθεστώτος EPCGS. Η υποχρέωση εξαγωγής που αντιστοιχεί σε έξι φορές το ύψος των δασμών που εξοικονομούνται πρέπει να εκπληρωθεί εντός περιόδου έξι ετών κατ' ανώτατο όριο.

(95) Ο κάτοχος άδειας EPCGS μπορεί επίσης να εφοδιάζεται με τα κεφαλαιουχικά αγαθά στην εγχώρια αγορά. Στην περίπτωση αυτή, ο εγχώριος κατασκευαστής κεφαλαιουχικών αγαθών μπορεί να επωφεληθεί από την ατελή εισαγωγή των συστατικών μερών που απαιτούνται για την παραγωγή των εν λόγω κεφαλαιουχικών αγαθών. Εναλλακτικά, ο εγχώριος κατασκευαστής μπορεί να ζητεί από έναν κάτοχο άδειας EPCGS να εισπράττει για την προμήθεια κεφαλαιουχικών αγαθών το όφελος που σχετίζεται από την προβλεπόμενη εξαγωγή.

3.4.4. *Χρηματοδοτική συνεισφορά και όφελος*

(96) Η Επιτροπή δεν είχε καμία πληροφορία που να αφορά συγκεκριμένη εταιρεία με βάση την οποία θα μπορούσε να υπολογιστεί το ποσό της επιδότησης που έλαβαν οι αποδέκτες κατά τη διάρκεια της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης. Ωστόσο, σε μια επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων δεν είναι αναγκαίο να προσδιοριστεί ποσοτικά το ακριβές ποσό των επιδοτήσεων που έλαβαν οι αποδέκτες. Με βάση τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία, η Επιτροπή μπόρεσε να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η κυβέρνηση της Ινδίας συνέχισε να παρέχει επιδοτήσεις κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) και του άρθρου 3 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Η δασμολογική μείωση αποτελεί χρηματοδοτική συνεισφορά της κυβέρνησης της Ινδίας, δεδομένου ότι η εν λόγω παραχώρηση μειώνει τα δασμολογικά έσοδα της κυβέρνησης της Ινδίας που, διαφορετικά, θα εισπράττονταν. Επιπροσθέτως, παρέχει στον εξαγωγέα όφελος το οποίο ισοδυναμεί με το ποσό της δασμολογικής μείωσης. Το ποσό της επιδότησης ισούται με τη διαφορά μεταξύ του ποσού του δασμού που πράγματι κατέβαλε η αποδέκτρια επιχείρηση κατά την περίοδο της έρευνας και του ποσού που θα έπρεπε να είχε καταβάλει με τον κανονικό δασμολογικό συντελεστή.

3.4.5. *Ατομικός χαρακτήρας*

(97) Το καθεστώς EPCGS εξαρτάται εκ του νόμου από την επίτευξη εξαγωγικής επίδοσης, δεδομένου ότι τέτοιες άδειες δεν μπορούν να χορηγούνται χωρίς δέσμευση για εξαγωγή. Κατά συνέπεια, θεωρείται ότι έχει ατομικό χαρακτήρα και ότι είναι αντισταθμίσιμο βάσει του άρθρου 4 παράγραφος 4 πρώτο εδάφιο στοιχείο α) του βασικού κανονισμού.

3.4.6. *Συμπεράσματα σχετικά με το καθεστώς EPCGS*

(98) Το καθεστώς EPCGS δεν μπορεί να θεωρηθεί επιτρεπόμενο σύστημα επιστροφής δασμού ή σύστημα επιστροφής φόρου σε περίπτωση υποκατάστασης κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) του βασικού κανονισμού. Τα κεφαλαιουχικά αγαθά δεν υπάγονται στα επιτρεπόμενα συστήματα που καθορίζονται στο παράρτημα Ι στοιχείο θ) του βασικού κανονισμού, διότι δεν καταναλώνονται κατά την παραγωγή των εξαγόμενων προϊόντων.

(99) Η Επιτροπή δεν είχε καμία πληροφορία με βάση την οποία θα μπορούσε να υπολογιστεί το ποσό της επιδότησης που έλαβαν οι αποδέκτες κατά τη διάρκεια της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης. Μολονότι το ποσό της επιδότησης δεν μπορούσε να καθοριστεί με ακρίβεια, με βάση την αίτηση και ελλείψει άλλων πληροφοριών στον φάκελο που να υποδεικνύουν το αντίθετο, το καθεστώς EPCGS προσπορίζει όφελος κατά την έννοια του άρθρου 6 στοιχείο α) του βασικού κανονισμού. Ως εκ τούτου, και σύμφωνα με προηγούμενες έρευνες που περιγράφονται στην αιτιολογική σκέψη 91, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η εν λόγω επιδότηση εξακολουθεί να θεωρείται αντισταθμίσιμη.

3.4.7. *Παρατηρήσεις που λήφθηκαν*

(100) Μετά την κοινοποίηση των οριστικών συμπερασμάτων, η κυβέρνηση της Ινδίας υποστήριξε ότι το καθεστώς EPCGS επιτρέπει την αδασμολόγητη εισαγωγή κεφαλαιουχικών αγαθών για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της μεταποίησης. Η κυβέρνηση της Ινδίας ισχυρίστηκε ότι τα οφέλη αυτά δεν είναι αντισταθμίσιμα στο πλαίσιο της ASCM, επικαλούμενη το παράρτημα Ι στοιχεία η), θ) και το παράρτημα ΙΙ, τα οποία επιτρέπουν δασμολογικές απαλλαγές/εκπτώσεις επί των εισροών που χρησιμοποιούνται στις εξαγωγές. Μόνο οι καθ' υπέρβαση απαλλαγές (πέραν των δασμών που καταβάλλονται για τις καταναλωθείσες εισροές) θα συνιστούσαν επιδοτήσεις. Η κυβέρνηση της Ινδίας απέρριψε το συμπέρασμα της Επιτροπής ως ασυμβίβαστο με το δίκαιο του ΠΟΕ και στερούμενο αποδεικτικής υποστήριξης.

(101) Η Επιτροπή επισήμανε ότι η κυβέρνηση της Ινδίας δεν υπέβαλε νέα αποδεικτικά στοιχεία όσον αφορά το σύστημα επαλήθευσης ικανά να θέσουν υπό αμφισβήτηση τα συμπεράσματα της Επιτροπής. Τα πορίσματα της Επιτροπής είναι σύμφωνα με τα συμπεράσματα για τα πραγματικά γεγονότα, στα οποία κατέληξε η Επιτροπή επίσης σε προηγούμενες έρευνες που περιγράφονται στην αιτιολογική σκέψη 91. Κατά συνέπεια, οι ισχυρισμοί της κυβέρνησης της Ινδίας σχετικά με το καθεστώς EPCGS απορρίφθηκαν.

3.5. **Καθεστώς απαλλαγής από τα τέλη ηλεκτρικής ενέργειας του Γκουτζαράτ (GEDES)**

(102) Το καθεστώς GEDES βασίζεται στο τμήμα 3(2) σημεία (vii) και (viii) του νόμου περί τελών ηλεκτρικής ενέργειας του Γκουτζαράτ του 1958 ([41]) (στο εξής: νόμος περί τελών ηλεκτρικής ενέργειας), όπως τροποποιήθηκε τελευταία φορά στην Επίσημη Εφημερίδα του Γκουτζαράτ τον Μάρτιο του 2020 ([42]).

(103) Η κυβέρνηση του Γκουτζαράτ εφαρμόζει καθεστώς απαλλαγής από τα τέλη ηλεκτρικής ενέργειας, το οποίο εμπίπτει στον νόμο περί τελών ηλεκτρικής ενέργειας του Γκουτζαράτ του 1958. Το πρόγραμμα απαλλάσσει ορισμένες επιλέξιμες επιχειρήσεις που εγκαθιστούν πρόσθετη εγκατάσταση παραγωγής στην πολιτεία Γκουτζαράτ από την καταβολή τελών ηλεκτρικής ενέργειας για καθορισμένο χρονικό διάστημα.

(104) Στον τελευταίο κανονισμό επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι μία εταιρεία επωφελείτο από το εν λόγω καθεστώς κατά τη διάρκεια της ΠΕΕ. Επιπλέον, η αιτούσα υπενθύμισε ότι ένας από τους Ινδούς παραγωγούς PET, η Senpet Polymers LLP, είναι εγκατεστημένος στο Γκουτζαράτ και, ως εκ τούτου, είναι πιθανό να έχει επωφεληθεί από αυτό το πρόγραμμα επιδοτήσεων.

(105) Λόγω της έλλειψης συνεργασίας από οποιονδήποτε παραγωγό που είναι εγκατεστημένος στο Γκουτζαράτ και άλλων αποδεικτικών στοιχείων από την κυβέρνηση της Ινδίας, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η εν λόγω επιδότηση εξακολουθεί να είναι αντισταθμίσιμη με βάση τα μη αμφισβητούμενα πορίσματα της αρχικής έρευνας και ελλείψει αποδεικτικών στοιχείων που να δείχνουν μεταβολή της κατάστασης.

3.5.1. *Παρατηρήσεις που λήφθηκαν*

(106) Μετά την κοινοποίηση των οριστικών συμπερασμάτων, η κυβέρνηση της Ινδίας υποστήριξε ότι το καθεστώς GEDES είναι ένα πρόγραμμα βιομηχανικής ανάπτυξης χωρίς ατομικό χαρακτήρα που αποσκοπεί στην ευρύτερη οικονομική ανάπτυξη και όχι σε εξαγωγική επιδότηση. Στόχος του είναι η στήριξη της γενικής βιομηχανικής ανάπτυξης και όχι η παροχή κινήτρων για εξαγωγές. Η κυβέρνηση της Ινδίας ισχυρίστηκε ότι η Επιτροπή έχει προηγουμένως αναγνωρίσει ότι το όφελος στο πλαίσιο του GEDES είναι αμελητέο, γεγονός που υποβαθμίζει περαιτέρω τη σημασία του. Κατά την άποψη της κυβέρνησης της Ινδίας, η επίκληση του εν λόγω καθεστώτος για να δικαιολογηθεί η συνέχιση των αντισταθμιστικών δασμών είναι νομικά και αντικειμενικά αβάσιμη.

(107) Η Επιτροπή επισήμανε ότι η κυβέρνηση της Ινδίας δεν υπέβαλε νέα αποδεικτικά στοιχεία όσον αφορά το σύστημα επαλήθευσης ικανά να θέσουν υπό αμφισβήτηση τα συμπεράσματα της Επιτροπής. Τα συμπεράσματα για τα πραγματικά περιστατικά σχετικά με το καθεστώς GEDES, στα οποία είχε καταλήξει η αρχική έρευνα, επιβεβαιώθηκαν ελλείψει στοιχείων που να αποδεικνύουν μεταβολή των συνθηκών. Κατά συνέπεια, οι ισχυρισμοί της κυβέρνησης της Ινδίας σχετικά με το καθεστώς GEDES απορρίφθηκαν.

3.6. **Πρόσθετα καθεστώτα για τα οποία προβλήθηκε ισχυρισμός στην αίτηση επανεξέτασης**

(108) Το καθεστώς RoDTEP αντικατέστησε το καθεστώς εξαγωγών εμπορευμάτων από την Ινδία (MEIS), το οποίο έληξε την 1η Ιανουαρίου 2021, αλλά είχε αρχικά διερευνηθεί και επιβεβαιωθεί κατά την τελευταία επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων ([43]).

(109) Το καθεστώς RoDTEP βασίζεται στον νόμο του 1992 περί ανάπτυξης και ρύθμισης του εξωτερικού εμπορίου (αριθ. 22 του 1992) που άρχισε να ισχύει στις 7 Αυγούστου 1992 (στο εξής: νόμος περί εξωτερικού εμπορίου). Ο νόμος περί εξωτερικού εμπορίου εξουσιοδοτεί την κυβέρνηση της Ινδίας να εκδίδει ανακοινώσεις που αφορούν την πολιτική στον τομέα των εισαγωγών και εξαγωγών. Οι ανακοινώσεις αυτές συνοψίζονται σε έγγραφα με τίτλο «Πολιτική εξωτερικού εμπορίου», τα οποία εκδίδονται από το υπουργείο Εμπορίου ανά πενταετία και επικαιροποιούνται τακτικά ([44]).

([41]) https://www.indiacode.nic.in/bitstream/123456789/4362/1/gujaratelectricitydutyact.pdf.
([42]) Παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας t25.001630 στις 31.1.2025.
([43]) Αιτιολογικές σκέψεις 104 και 105 του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2019/1286.
([44]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-policy.

(110) Το έγγραφο πολιτικής εξωτερικού εμπορίου που αφορά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης είναι το έγγραφο με τίτλο «Πολιτική εξωτερικού εμπορίου 2023» (στο εξής: FTP 2023). Άρχισε να ισχύει την 1η Απριλίου 2023. Η κυβέρνηση της Ινδίας καθορίζει επίσης τις διαδικασίες που διέπουν την πολιτική εξωτερικού εμπορίου στο «Εγχειρίδιο διαδικασιών» ([45]) (στο εξής: HOP 2023). Το τελευταίο άρχισε να ισχύει την 1η Απριλίου 2023. Το καθεστώς RoDTEP βασίζεται στο FTP 2023 καθώς και στο HOP 2023.

3.7. **Καθεστώς επιστροφής δασμών και φόρων επί εξαγόμενων προϊόντων (στο εξής: RoDTEP)**

(111) Ένας συνεργαζόμενος παραγωγός-εξαγωγέας επιβεβαίωσε ότι έλαβε παραχωρήσεις στο πλαίσιο του καθεστώτος RoDTEP κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Ωστόσο, δεδομένου ότι δεν εξήγαγε στην Ένωση κατά την παρούσα περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, τα οφέλη δεν προσδιορίστηκαν ποσοτικά.

(112) Το καθεστώς αυτό έχει ήδη αντισταθμιστεί στις αιτιολογικές σκέψεις 118 έως 132 του κανονισμού για τα συστήματα ηλεκτροδίων γραφίτη ([46]).

3.7.1. *Νομική βάση*

(113) Η λεπτομερής περιγραφή του καθεστώτος RoDTEP βρίσκεται στο κεφάλαιο 4 του εγγράφου FTP 2023 καθώς και στο HOP 2023. Περιλαμβάνεται επίσης στην ανακοίνωση αριθ. 19/2015-20 της 17ης Αυγούστου 2021 ([47]) για την εισαγωγή του RoDTEP στο FTP 2015-2020, η οποία ίσχυε έως την έναρξη ισχύος του FTP 2023 ([48]).

3.7.2. *Επιλεξιμότητα*

(114) Όλοι οι κατασκευαστές-εξαγωγείς ή έμποροι-εξαγωγείς είναι επιλέξιμοι για το καθεστώς αυτό.

3.7.3. *Πρακτική εφαρμογή*

(115) Οι επιλέξιμες εταιρείες μπορούν να επωφελούνται από την εξαγωγή προϊόντων, τα οποία δεν εξαιρούνται σύμφωνα με τον κατάλογο του τμήματος 4.55 του εγγράφου FTP 2023 ως μη επιλέξιμες προμήθειες/είδη/κατηγορίες στο πλαίσιο του καθεστώτος. Σύμφωνα με τον εν λόγω κατάλογο, τα προϊόντα PET δεν εξαιρούνταν.

(116) Όπως αναφέρεται στο τμήμα 4.54 του FOP 2023, στόχος του καθεστώτος είναι η επιστροφή τυχόν δασμών, φόρων ή εισφορών που δεν έχουν ακόμη επιστραφεί, συμπεριλαμβανομένων των σωρευτικών έμμεσων φόρων προηγούμενου σταδίου, επί αγαθών και υπηρεσιών που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή του εξαγόμενου προϊόντος.

(117) Στο πλαίσιο του καθεστώτος, χορηγείται έκπτωση σε κοινοποιημένο ποσοστό αξίας FOB με ανώτατο όριο αξίας FOB ανά μονάδα του εξαγόμενου προϊόντος. Ο συντελεστής RoDTEP για το PET ορίστηκε στο 1,4 % της αξίας των εξαγωγών ([49]) και μειώθηκε σε 1,3 % από την 1η Οκτωβρίου 2023.

(118) Το καθεστώς εφαρμόζεται με την έκδοση ποσού επιστροφής υπό μορφή πίστωσης μεταβιβάσιμου δασμού/ηλεκτρονικής πίστωσης (e-scrip), το οποίο τηρείται σε ηλεκτρονικό καθολικό από το Κεντρικό Συμβούλιο Έμμεσων Φόρων και Τελωνείων (CBIC).

(119) Οι ηλεκτρονικές πιστώσεις μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την καταβολή δασμών στις εισαγωγές εισροών ή αγαθών, συμπεριλαμβανομένων κεφαλαιουχικών αγαθών, βάσει του πρώτου πίνακα του νόμου περί δασμολογίου, 1975 (βασικός τελωνειακός δασμός).

([45]) https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=ft-procedures.
([46]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2023/1103.
([47]) https://content.dgft.gov.in/Website/dgftprod/ee052ba4-d026-4e3b-a100-20fdd0daeba2/Notification%20No.%2019%20English.pdf ή παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας t24.007820 στις 14.9.2024.
([48]) https://www.dgft.gov.in/CP/.
([49]) Ανακοίνωση αριθ. 55 με ισχύ από 15.2.2023, παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας t24.007820 στις 14.9.2024.

(120) Η δημόσια ανακοίνωση ([50]), που ισχύει για τα αρχεία της περιόδου 2023-2024, καθορίζει τη διαδικασία και τον μορφότυπο για την τήρηση αρχείων από τους εξαγωγείς προς τεκμηρίωση των αξιώσεών τους, π.χ. σε σχέση με το εξαγόμενο PET και τις εισροές που χρησιμοποιήθηκαν (προσάρτημα 4RR — μορφότυπος για την υποβολή στοιχείων στο πλαίσιο της ετήσιας δήλωσης RoDTEP). Σύμφωνα με την ανακοίνωση, οι απαιτήσεις θα εφαρμοστούν μετά τον Μάρτιο του 2025. Όσον αφορά το προσάρτημα 4RR, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο προβλεπόμενος μορφότυπος για την υποβολή στοιχείων σχετικά με την κατανάλωση και τη χρήση μη επιστρεφόμενων δασμών, φόρων ή εισφορών δεν έχει σχεδιαστεί για την επαλήθευση της πραγματικής ενσωμάτωσης των εν λόγω εισροών στα εξαγόμενα προϊόντα. Ως εκ τούτου, με βάση τα αποδεικτικά στοιχεία που υποβλήθηκαν, κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, η κυβέρνηση της Ινδίας δεν εφάρμοσε αποτελεσματικά ένα σύστημα ή μια διαδικασία επαλήθευσης για να επιβεβαιώσει αν και σε ποιες ποσότητες καταναλώθηκαν οι εισροές για την παραγωγή του εξαγόμενου προϊόντος κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, ώστε να διασφαλίσει έτσι ότι το ποσό των δασμών ή φόρων που διαγράφηκαν δεν υπερβαίνει εκείνο των οφειλόμενων.

3.7.4. *Χρηματοδοτική συνεισφορά και όφελος*

(121) Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 111, η Επιτροπή δεν είχε καμία πληροφορία που να αφορά συγκεκριμένη εταιρεία με βάση την οποία θα μπορούσε να υπολογιστεί το ποσό της επιδότησης που έλαβαν οι αποδέκτες κατά τη διάρκεια της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης. Ωστόσο, σε μια επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων δεν είναι αναγκαίο να προσδιοριστεί ποσοτικά το ακριβές ποσό των επιδοτήσεων που έλαβαν οι αποδέκτες. Με βάση τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία, η Επιτροπή μπόρεσε να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η κυβέρνηση της Ινδίας συνέχισε να παρέχει επιδοτήσεις κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) και παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Η δασμολογική πίστωση RoDTEP αποτελεί χρηματοδοτική συνεισφορά της κυβέρνησης της Ινδίας, δεδομένου ότι η πίστωση θα χρησιμοποιηθεί τελικά για να αντισταθμίσει τους εισαγωγικούς δασμούς που καταβάλλονται επί των κεφαλαιουχικών αγαθών, μειώνοντας έτσι τα έσοδα που διαφορετικά θα εισέπραττε η κυβέρνηση της Ινδίας από οφειλόμενους δασμούς. Επιπροσθέτως, η δασμολογική πίστωση RoDTEP παρέχει όφελος στον εξαγωγέα που δεν υπόκειται σε υποχρέωση καταβολής των εν λόγω εισαγωγικών δασμών. Το ποσό της επιδότησης ισούται με το ποσό του δασμού που θα έπρεπε να είχε καταβάλει η αποδέκτρια εταιρεία σύμφωνα με τον κανονικό δασμολογικό συντελεστή που ίσχυε κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

3.7.5. *Ατομικός χαρακτήρας*

(122) Το καθεστώς RoDTEP εξαρτάται εκ του νόμου από την εξαγωγική επίδοση και, επομένως, θεωρείται ότι έχει ατομικό χαρακτήρα και είναι αντισταθμίσιμο βάσει του άρθρου 4 παράγραφος 4 πρώτο εδάφιο στοιχείο α) του βασικού κανονισμού.

3.7.6. *Συμπέρασμα σχετικά με το RoDTEP*

(123) Το εν λόγω καθεστώς δεν μπορεί να θεωρηθεί επιτρεπόμενο σύστημα επιστροφής δασμού ή σύστημα επιστροφής φόρου σε περιπτώσεις υποκατάστασης κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) περίπτωση ii) του βασικού κανονισμού. Δεν είναι σύμφωνο με τους αυστηρούς κανόνες που καθορίζονται στο παράρτημα I στοιχεία η) και θ), στο παράρτημα II (ορισμός και κανόνες περί επιστροφής) και στο παράρτημα III (ορισμός και κανόνες για την επιστροφή φόρου σε περιπτώσεις υποκατάστασης) του βασικού κανονισμού. Ο εξαγωγέας δεν έχει υποχρέωση να καταναλώσει πραγματικά εμπορεύματα που εισάγονται με δασμολογική ατέλεια κατά τη διαδικασία παραγωγής, και το ποσό της πίστωσης δεν υπολογίζεται σε συνάρτηση με τις πραγματικά χρησιμοποιηθείσες εισροές. Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 120 ανωτέρω, δεν υπήρχαν εφαρμοζόμενα συστήματα ή διαδικασίες κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, ή μετά από αυτήν, που να επιβεβαιώνουν ποιες εισροές καταναλώθηκαν πραγματικά κατά την παραγωγή του εξαγόμενου προϊόντος ή αν προέκυψε επιπλέον πληρωμή εισαγωγικών δασμών ή άλλων έμμεσων φόρων κατά την έννοια του παραρτήματος I στοιχεία θ) και η) αντίστοιχα και των παραρτημάτων II και III του βασικού κανονισμού. Επίσης, φαίνεται ότι η κυβέρνηση της Ινδίας δεν πραγματοποίησε καμία περαιτέρω εξέταση με βάση τις πραγματικές εισροές και τις συναλλαγές για να διαπιστωθεί κατά πόσον έχει καταβληθεί ποσό μεγαλύτερο του κανονικού.

(124) Παρότι δεν κατέστη δυνατό να καθοριστεί το ποσό της επιδότησης κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης λόγω της έλλειψης εξαγωγών στην Ένωση, μπόρεσε να συναχθεί το συμπέρασμα, με βάση τα πορίσματα που αναφέρονται στις αιτιολογικές σκέψεις 115-123 και ελλείψει ενδείξεων περί του αντιθέτου, ότι οι Ινδοί παραγωγοί PET συνέχισαν να λαμβάνουν επιδοτήσεις. Ως εκ τούτου, και σύμφωνα με την προηγούμενη έρευνα που περιγράφεται στην αιτιολογική σκέψη 112, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το σύστημα επιστροφής δασμών και φόρων επί εξαγόμενων προϊόντων αποτελεί αντισταθμίσιμη επιδότηση η οποία συνεχίστηκε κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

([50]) Δημόσια ανακοίνωση 27/2024-25, της 23ης Οκτωβρίου 2024, που εφαρμόζεται στα αρχεία για την περίοδο 2023-2024.

3.7.7. *Παρατηρήσεις που λήφθηκαν*

(125) Μετά την κοινοποίηση των οριστικών συμπερασμάτων, η κυβέρνηση της Ινδίας επανέλαβε ότι το καθεστώς RoDTEP είναι ένα μη ατομικό, διαφανές σύστημα φορολογικής ουδετερότητας, και όχι εξαγωγική επιδότηση, το οποίο επιστρέφει ενσωματωμένους έμμεσους φόρους σε όλους τους εξαγωγείς μέσω του συστήματος e-scrip. Η κυβέρνηση της Ινδίας ισχυρίστηκε ότι ευθυγραμμίζεται με τη νομοθεσία του ΠΟΕ [άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) της ASCM], καθώς τα εν λόγω καθεστώτα επιστροφής φόρου δεν αποτελούν επιδοτήσεις. Η κυβέρνηση της Ινδίας τόνισε ότι το καθεστώς RoDTEP δεν παρέχει καθαρό οικονομικό όφελος, αλλά απλώς ανακτά τους καταβληθέντες φόρους, διασφαλίζοντας την ανταγωνιστικότητα. Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας επαλήθευσης, η κυβέρνηση της Ινδίας υπέβαλε παράδειγμα ελέγχου που επιβεβαιώνει ότι οι αιτούμενες επιστροφές στο πλαίσιο του καθεστώτος RoDTEP δεν υπερέβαιναν τους πραγματικούς φόρους που καταβλήθηκαν. Ως εκ τούτου, κατά την άποψη της κυβέρνησης της Ινδίας, το συμπέρασμα της Επιτροπής είναι νομικά εσφαλμένο, αγνοώντας τη συμμόρφωση του καθεστώτος RoDTEP με τις επιτρεπόμενες πρακτικές στο πλαίσιο της ASCM.

(126) Η Επιτροπή επισήμανε ότι η κυβέρνηση της Ινδίας δεν υπέβαλε νέα αποδεικτικά στοιχεία όσον αφορά το σύστημα επαλήθευσης ικανά να θέσουν υπό αμφισβήτηση τα συμπεράσματα της Επιτροπής. Τα πορίσματα της Επιτροπής είναι σύμφωνα με τα συμπεράσματα για τα πραγματικά γεγονότα, στα οποία κατέληξε η Επιτροπή επίσης σε προηγούμενες έρευνες που περιγράφονται στην αιτιολογική σκέψη 112. Η Επιτροπή ήδη επισήμανε στην αιτιολογική σκέψη 120 ότι, με βάση τα αποδεικτικά στοιχεία που υποβλήθηκαν, κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, η κυβέρνηση της Ινδίας δεν εφάρμοσε αποτελεσματικά ένα σύστημα ή μια διαδικασία επαλήθευσης για να επιβεβαιώσει αν και σε ποιες ποσότητες καταναλώθηκαν οι εισροές για την παραγωγή του εξαγόμενου προϊόντος κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, ώστε να διασφαλίσει έτσι ότι το ποσό των δασμών ή φόρων που διαγράφηκαν δεν υπερβαίνει εκείνο των οφειλόμενων. Κατά συνέπεια, οι ισχυρισμοί της κυβέρνησης της Ινδίας σχετικά με το καθεστώς RoDTEP απορρίφθηκαν.

3.8. **Καθεστώς έγκρισης αδασμολόγητων εισαγωγών (DFIA)**

3.8.1. *Νομική βάση*

(127) Η λεπτομερής περιγραφή του καθεστώτος βρίσκεται στις ενότητες 4.24 έως 4.29 του FTP 2023 και στα κεφάλαια 4.52 έως 4.56 του HOP 2023.

3.8.2. *Επιλεξιμότητα*

(128) Τα κριτήρια επιλεξιμότητας για το εν λόγω καθεστώς περιλαμβάνουν τα εξής:

— Η έγκριση αδασμολόγητων εισαγωγών χορηγείται μετά την εξαγωγή για προϊόντα για τα οποία έχουν κοινοποιηθεί τυποποιημένα πρότυπα για εισροές-εκροές.

— Ο αιτών πρέπει να είναι έμπορος εξαγωγέας ο οποίος αναγράφει το όνομα και τη διεύθυνση του συνδεδεμένου κατασκευαστή στα έγγραφα εξαγωγής.

— Η αίτηση πρέπει να υποβληθεί στην οικεία περιφερειακή αρχή πριν από την πραγματοποίηση της εξαγωγής.

— Οι εισροές για τις οποίες ζητείται άδεια εισαγωγής με δασμολογική ατέλεια δεν θα πρέπει να υπόκεινται σε προϋποθέσεις εισαγωγής, σε προϋποθέσεις «πραγματικού χρήστη» σύμφωνα με το πρότυπο SION ή σε προϋποθέσεις πριν από την εισαγωγή σύμφωνα με το προσάρτημα 4J.

(129) Για τις εξαγωγές που επωφελούνται από το καθεστώς AAS, μια εταιρεία δεν μπορεί να διεκδικήσει ταυτόχρονα οφέλη στο πλαίσιο του DFIA.

(130) Κατά την τρέχουσα επανεξέταση, η Επιτροπή διερεύνησε περαιτέρω κατά πόσον η κυβέρνηση της Ινδίας είχε θεσπίσει και εφάρμοζε αποτελεσματικό σύστημα ή διαδικασία επαλήθευσης για να επιβεβαιώνει ποιες και πόσες εισροές καταναλώθηκαν για την παραγωγή του εξαγόμενου προϊόντος και σε ποιες ποσότητες.

(131) Όπως εξήγησε η κυβέρνηση της Ινδίας, η διαδικασία επαλήθευσης ήταν παρόμοια με εκείνη του καθεστώτος προέγκρισης· ωστόσο, δεν ήταν σε θέση να υποβάλει έκθεση επαλήθευσης σχετικά με την πραγματική επαλήθευση της κατανάλωσης των εισροών στο πλαίσιο του DFIA. Με βάση την έλλειψη αποδεικτικών στοιχείων, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η κυβέρνηση της Ινδίας δεν διέθετε αξιόπιστο σύστημα επαλήθευσης για να επιβεβαιώνει αν και σε ποιο βαθμό χρησιμοποιήθηκαν εισαγόμενες εισροές για την παραγωγή του εξαγόμενου PET.

3.8.3. *Χρηματοδοτική συνεισφορά και όφελος*

(132) Λόγω της έλλειψης συνεργασίας εκ μέρους των Ινδών παραγωγών, η Επιτροπή δεν είχε καμία πληροφορία που να αφορά συγκεκριμένη εταιρεία με βάση την οποία θα μπορούσε να υπολογιστεί το ποσό της επιδότησης που έλαβαν οι αποδέκτες κατά τη διάρκεια της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης. Ωστόσο, σε μια επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων δεν είναι αναγκαίο να προσδιοριστεί ποσοτικά το ακριβές ποσό των επιδοτήσεων που έλαβαν οι αποδέκτες. Με βάση τα

διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία, η απαλλαγή από τους εισαγωγικούς δασμούς δυνάμει αυτού του καθεστώτος συνιστά επιδότηση κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) και του άρθρου 3 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού, στους παραγωγούς-εξαγωγείς, η οποία είναι ίση με το ποσό των εσόδων που θα εισέπραττε η κυβέρνηση και, συνεπώς, με το ποσό των δασμών που δεν εισπράχθηκαν: 100 % του βασικού τελωνειακού δασμού επί των εισροών για τις οποίες δεν κατέβαλε τίμημα ο εξαγωγέας. Αποτελεί χρηματοδοτική συνεισφορά της κυβέρνησης της Ινδίας, δεδομένου ότι παραιτείται από τα έσοδα που θα προέρχονταν από τους οφειλόμενους δασμούς και προσπορίζει όφελος στους εξαγωγείς που αποτέλεσαν αντικείμενο της έρευνας, δεδομένου ότι βελτιώνει τη ρευστότητά τους. Το ποσό της επιδότησης είναι το ποσό του δασμού που θα έπρεπε να καταβάλει η αποδέκτρια εταιρεία με τον κανονικό δασμολογικό συντελεστή που εφαρμόζεται κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

3.8.4. *Ατομικός χαρακτήρας*

(133) Η επιδότηση θεωρείται ότι έχει ατομικό χαρακτήρα σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο α) του βασικού κανονισμού, δεδομένου ότι εξαρτάται από την εξαγωγική επίδοση [παράρτημα Ι στοιχείο θ) του βασικού κανονισμού].

3.8.5. *Συμπέρασμα σχετικά με το καθεστώς DFIA*

(134) Το καθεστώς DFIA είναι μια χρηματοδοτική συνεισφορά του Δημοσίου, δηλαδή όταν το Δημόσιο παραιτείται από απαίτηση σε έσοδο που κανονικά του οφείλεται ή δεν το εισπράττει [άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) του βασικού κανονισμού]. Η επιδότηση αυτή προσπορίζει όφελος, κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο α) σημείο ii) και του άρθρου 3 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού, στους κατασκευαστές-εξαγωγείς, το οποίο είναι ίσο με το ποσό των διαφυγόντων εσόδων για την κυβέρνηση και, συνεπώς, με το ποσό των δασμών που δεν εισπράχθηκαν: 100 % του βασικού τελωνειακού δασμού επί των εισροών για τις οποίες δεν κατέβαλε τίμημα ο εξαγωγέας. Η επιδότηση θεωρείται ότι έχει ατομικό χαρακτήρα σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο α) του βασικού κανονισμού, δεδομένου ότι εξαρτάται από την εξαγωγική επίδοση.

(135) Παρότι δεν κατέστη δυνατό να καθοριστεί το ποσό της επιδότησης κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης λόγω της έλλειψης εξαγωγών στην Ένωση, μπόρεσε να συναχθεί το συμπέρασμα, με βάση τα πορίσματα που αναφέρονται στις αιτιολογικές σκέψεις 128-133 και ελλείψει ενδείξεων περί του αντιθέτου, ότι οι Ινδοί παραγωγοί PET συνέχισαν να λαμβάνουν επιδοτήσεις. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το καθεστώς έγκρισης αδασμολόγητων εισαγωγών είναι αντισταθμίσιμη επιδότηση που συνεχίστηκε κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

3.8.6. *Παρατηρήσεις που λήφθηκαν*

(136) Μετά την κοινοποίηση των οριστικών συμπερασμάτων, η κυβέρνηση της Ινδίας ισχυρίστηκε ότι το καθεστώς DFIA απλώς επιστρέφει τους καταβληθέντες φόρους, χωρίς να αποφέρει καθαρό όφελος, και ότι ο ισχυρισμός της Επιτροπής περί ατομικού χαρακτήρα είναι αβάσιμος λόγω έλλειψης αποδεικτικών στοιχείων (π.χ. δεν υπάρχουν ινδικές εξαγωγές στο πλαίσιο του καθεστώτος). Η κυβέρνηση της Ινδίας ισχυρίστηκε ότι το συμπέρασμα της Επιτροπής είναι νομικά εσφαλμένο, αφού αγνοεί ότι επιτρέπονται αυτοί οι μηχανισμοί επιστροφής φόρου από την ASCM.

(137) Η Επιτροπή επισήμανε ότι η κυβέρνηση της Ινδίας δεν υπέβαλε νέα αποδεικτικά στοιχεία όσον αφορά το σύστημα επαλήθευσης ικανά να θέσουν υπό αμφισβήτηση τα συμπεράσματα της Επιτροπής. Κατά συνέπεια, οι ισχυρισμοί της κυβέρνησης της Ινδίας σχετικά με το καθεστώς DFIA απορρίφθηκαν.

3.9. **Σύστημα εξίσωσης τόκων (IES)**

(138) Η Τράπεζα Αποθεμάτων της Ινδίας (RBI) ανακοίνωσε, στη βασική εγκύκλιο DBR.Dir.BC.No.62/04.02.001/2015-16 με ημερομηνία 4 Δεκεμβρίου 2015, το νέο σύστημα εξίσωσης τόκων σχετικά με τις εξαγωγικές πιστώσεις σε ρουπίες πριν και μετά την αποστολή (Interest Equalisation Scheme on Pre and Post Shipment Rupee Export Credit) ([51]). Το IES επρόκειτο αρχικά να λήξει τον Σεπτέμβριο του 2021. Παρατάθηκε αρκετές φορές, με τελευταία παράταση με την ανακοίνωση εμπορίου αριθ. 18/2024-2025 ([52]) έως το τέλος του 2024, μετά την οποία έληξε. Μολονότι η Επιτροπή δεν λαμβάνει θέση ως προς τον αντισταθμιστικό χαρακτήρα του εικαζόμενου καθεστώτος, δεν ερευνήθηκε περαιτέρω για τους σκοπούς της παρούσας επανεξέτασης.

3.10. **Συμπέρασμα σχετικά με τη συνέχιση της επιδότησης**

(139) Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι παραγωγοί PET στην Ινδία συνέχισαν να επωφελούνται από αντισταθμίσιμες επιδοτήσεις στο πλαίσιο, τουλάχιστον, πέντε καθεστώτων κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Από την έρευνα δεν προέκυψε καμία ένδειξη ότι το επίπεδο των επιδοτήσεων έχει μειωθεί σημαντικά σε σύγκριση με την τελευταία έρευνα επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων. Τα αποδεικτικά στοιχεία που περιέχονται στην αίτηση επανεξέτασης και παρασχέθηκαν από τον συνεργαζόμενο Ινδό παραγωγό επιβεβαίωσαν μάλλον ότι τα οφέλη από τις εν λόγω επιδοτήσεις θα παρέμεναν.

3.11. **Συμπέρασμα σχετικά με την πιθανότητα συνέχισης της επιδότησης**

(140) Σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού, εξετάστηκε αν η λήξη ισχύος των μέτρων θα οδηγούσε ενδεχομένως στη συνέχιση των επιδοτήσεων.

(141) Όπως αναφέρεται στις αιτιολογικές σκέψεις 46 έως 135, διαπιστώθηκε ότι, κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, οι Ινδοί εξαγωγείς του υπό επανεξέταση προϊόντος συνέχισαν να λαμβάνουν αντισταθμίσιμη επιδότηση από τις ινδικές αρχές και δεν υπήρχαν ενδείξεις ότι αυτά τα καθεστώτα θα τερματιστούν σταδιακά στο εγγύς μέλλον. Επιπλέον, οι εξαγωγείς μπορούν να επωφελούνται από περισσότερες από μία επιδοτήσεις.

(142) Επιπλέον, η ανάλυση του όγκου παραγωγής και της πλεονάζουσας παραγωγικής ικανότητας στην Ινδία, του όγκου των εξαγωγών και των τιμών από την Ινδία στις αγορές άλλων τρίτων χωρών, των υφιστάμενων μέτρων σε άλλες τρίτες χώρες και της ελκυστικότητας της αγοράς της Ένωσης, (βλ. αιτιολογικές σκέψεις 191 έως 200), δείχνει επίσης ότι είναι πιθανό οι επιδοτούμενες εξαγωγές να αυξήσουν σημαντικά την παρουσία τους στην αγορά της Ένωσης, εάν επιτραπεί η λήξη ισχύος των ισχυόντων μέτρων.

(143) Βάσει των ανωτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 3 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπήρχε πιθανότητα συνέχισης των επιδοτήσεων, εάν τα ισχύοντα μέτρα παύσουν να ισχύουν.

4. **ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΕΧΙΣΗΣ Ή ΕΠΑΝΑΛΗΨΗΣ ΤΗΣ ΖΗΜΙΑΣ**

4.1. **Ορισμός του ενωσιακού κλάδου παραγωγής και της ενωσιακής παραγωγής**

(144) Κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, το ομοειδές προϊόν κατασκευαζόταν στην Ένωση από σαράντα έναν ενωσιακούς παραγωγούς. Αυτοί οι ενωσιακοί παραγωγοί αποτελούν τον «ενωσιακό κλάδο παραγωγής» κατά την έννοια του άρθρου 9 παράγραφος 1 και του άρθρου 10 παράγραφος 6 του βασικού κανονισμού. Από τους παραγωγούς αυτούς, δέκα εταιρείες εκπροσωπούνται από την αιτούσα. Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 24, δύο ενωσιακοί παραγωγοί επιλέχθηκαν για το δείγμα και το δείγμα αντιπροσωπεύει πάνω από το 30 % του εκτιμώμενου συνολικού όγκου παραγωγής και πωλήσεων του ομοειδούς προϊόντος στην Ένωση.

([51]) https://www.rbi.org.in/Scripts/NotificationUser.aspx?Id=10159&Mode=0 (τελευταία επίσκεψη στις 19.11.2024) ή παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας t24.010097 στις 14.11.2024.

([52]) Παρατηρήσεις της κυβέρνησης της Ινδίας t25.001630 στις 31.1.2025.

4.2. **Ενωσιακή κατανάλωση**

(145) Η Επιτροπή προσδιόρισε την ενωσιακή κατανάλωση προσθέτοντας:

i) τις πωλήσεις των ενωσιακών παραγωγών που συμμετείχαν στο δείγμα, οι οποίες ελήφθησαν μετά την επαλήθευση των απαντήσεων στο ερωτηματολόγιο,

ii) τις πωλήσεις συνεργαζόμενων και άλλων ενωσιακών παραγωγών που δεν συμπεριλήφθηκαν στο δείγμα, οι οποίες ελήφθησαν από την αιτούσα με βάση τα στοιχεία εμπειρογνωμόνων του κλάδου Wood Mackenzie,

iii) τις εισαγωγές από την οικεία χώρα και από όλες τις άλλες τρίτες χώρες, βάσει της Eurostat.

(146) Σ' αυτήν τη βάση, η ενωσιακή κατανάλωση εξελίχθηκε ως εξής:

Πίνακας 1

Ενωσιακή κατανάλωση

	2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Ενωσιακή κατανάλωση (τόνοι)	4 346 218	4 070 258	4 360 918	3 975 162	3 846 943
Δείκτης (2020=100)	*100*	*94*	*100*	*91*	*89*

Πηγή: Απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο από τους ενωσιακούς παραγωγούς που συμμετείχαν στο δείγμα, αίτηση επανεξέτασης, πληροφορίες που υπέβαλε η αιτούσα, Eurostat.

(147) Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η ενωσιακή κατανάλωση μειώθηκε κατά 11 % την εξεταζόμενη περίοδο.

(148) Η Επιτροπή διαπίστωσε επίσης ότι περίπου 2-3 % της συνολικής παραγωγής των ενωσιακών παραγωγών (που δεν αντικατοπτρίζεται στην ενωσιακή κατανάλωση και σε άλλους οικονομικούς δείκτες που περιγράφονται στον παρόντα κανονισμό) προοριζόταν για δέσμια χρήση κατά την εξεταζόμενη περίοδο.

4.3. **Εισαγωγές από την Ινδία**

4.3.1. *Όγκος πωλήσεων και μερίδιο αγοράς*

(149) Οι όγκοι των εισαγωγών από την Ινδία βασίστηκαν στα στατιστικά στοιχεία της Eurostat, καθώς και στα στοιχεία που καταγράφηκαν στη βάση δεδομένων 14(6) ([53]). Η Επιτροπή καθόρισε το μερίδιο αγοράς των εισαγωγών με βάση την ενωσιακή κατανάλωση, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 145.

Πίνακας 2

Όγκος εισαγωγών και μερίδιο αγοράς (*)

		2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Ινδία	Όγκος εισαγωγών (σε τόνους)	[122 000 – 126 000]	[90 000 – 95 000]	[95 000 – 100 000]	[1 500 – 2 500]	[1 500 – 2 500]
	Δείκτης (2020=100)	*100*	*74*	*78*	*2*	*2*
	Μερίδιο αγοράς (%)	2,87	2,27	2,24	0,06	0,05

Πηγή: Eurostat, 14(6) βάση δεδομένων.
(*) Εξαιρουμένων των εισαγωγών PET από την Futura Polyesters Ltd, οι οποίες δεν καλύπτονται από τα αντισταθμιστικά μέτρα

([53]) Μηνιαίες στατιστικές εισαγωγών με βάση πραγματικά στοιχεία που παρέχονται από τις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 6 του βασικού κανονισμού.

(150) Η αναστολή του συστήματος γενικευμένων προτιμήσεων (ΣΓΠ) στην Ινδία για το PET από το 2023, σε συνδυασμό με την ανανέωση των αντισταθμιστικών δασμών, ουσιαστικά σταμάτησε τη ροή των εισαγωγών από την Ινδία. Ειδικότερα, οι ινδικές εισαγωγές μειώθηκαν κατά την εξεταζόμενη περίοδο από πάνω από [122 000 — 126 000] τόνους στην αρχή της εξεταζόμενης περιόδου σε μόλις [1 500-2 500] τόνους κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, οι οποίοι αντιπροσωπεύουν λιγότερο από το 0,1 % του μεριδίου αγοράς της Ένωσης. Στην εκτίμηση του όγκου των εισαγωγών από την Ινδία δεν περιλαμβάνονται οι εισαγωγές της Futura Polyesters Ltd (που απαλλάσσεται από τα μέτρα) της οποίας οι εισαγωγές, ιδίως το 2023 και κατά την ΠΕΕ, ήταν σε κάθε περίπτωση αμελητέες.

4.3.2. *Τιμές των εισαγωγών από την οικεία χώρα*

(151) Οι ελάχιστες πωλήσεις του υπό επανεξέταση προϊόντος από την Ινδία στην Ένωση κατά τη διάρκεια της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης δεν μπόρεσαν να χρησιμοποιηθούν ως βάση για να εξαχθεί οποιοδήποτε αξιόλογο συμπέρασμα.

4.3.3. *Εισαγωγές από άλλες τρίτες χώρες*

(152) Ο όγκος των εισαγωγών και η μέση τιμή εισαγωγής για το σύνολο των άλλων τρίτων χωρών βασίστηκαν στα στατιστικά στοιχεία της Eurostat. Η Επιτροπή καθόρισε το μερίδιο αγοράς των εισαγωγών με βάση την ενωσιακή κατανάλωση, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 146.

Πίνακας 3

'Όγκος και μερίδιο αγοράς των εισαγωγών από άλλες τρίτες χώρες

		2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Σύνολο άλλων τρίτων χωρών	Όγκος εισαγωγών (σε τόνους)	807 660	659 672	1 027 563	1 255 423	1 156 366
	Δείκτης	*100*	*82*	*127*	*155*	*143*
	Μερίδιο αγοράς (%)	19	16	24	32	30
	Μέση τιμή (EUR/τόνο)	772	944	1 406	1 080	1 023
	Δείκτης	*100*	*122*	*182*	*140*	*132*
Βιετνάμ	Όγκος εισαγωγών (σε τόνους)	92 359	91 709	156 729	278 180	359 575
	Μερίδιο αγοράς (%)	2	2	4	7	9
	Δείκτης	*100*	*99*	*170*	*301*	*389*
	Μέση τιμή (EUR/τόνο)	732	940	1 426	1 022	986
	Δείκτης	*100*	*128*	*195*	*140*	*135*
Τουρκία	Όγκος εισαγωγών (σε τόνους)	124 883	160 162	173 613	214 650	257 022
	Δείκτης	*100*	*128*	*139*	*172*	*206*
	Μερίδιο αγοράς (%)	3	4	4	5	7
	Μέση τιμή (EUR/τόνο)	787	940	1 441	1 111	1 055
	Δείκτης	*100*	*119*	*183*	*141*	*134*

		2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Αίγυπτος	Όγκος εισαγωγών (σε τόνους)	81 942	70 786	172 913	207 161	204 264
	Δείκτης	*100*	*86*	*211*	*253*	*249*
	Μερίδιο αγοράς (%)	2	2	4	5	5
	Μέση τιμή (EUR/τόνο)	794	1 020	1 474	1 052	1 013
	Δείκτης	*100*	*128*	*185*	*132*	*128*
Άλλες τρίτες χώρες	Όγκος εισαγωγών (σε τόνους)	508 476	337 016	524 307	555 433	335 505
	Μερίδιο αγοράς (%)	12	8	12	14	9
	Μέση τιμή (EUR/τόνο)	772	931	1 365	1 109	1 044

(153) Ο όγκος των εισαγωγών από όλες τις άλλες τρίτες χώρες αυξήθηκε κατά 11 % μεταξύ του 2020 και της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης, από 807 660 τόνους το 2020 σε 1 156 366 τόνους κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Το μερίδιο αγοράς των εισαγωγών από όλες τις άλλες τρίτες χώρες παρέμεινε μεταξύ 16 % και 32 % κατά τη διάρκεια της εξεταζόμενης περιόδου. Η μέση τιμή των εισαγωγών από όλες τις άλλες τρίτες χώρες αυξήθηκε κατά 32 % τη διάρκεια της εξεταζόμενης περιόδου.

(154) Οι περισσότερες εισαγωγές προέρχονταν από το Βιετνάμ (μερίδιο αγοράς 9,3 % κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης), την Τουρκία (μερίδιο αγοράς 6,7 % κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης) και την Αίγυπτο (μερίδιο αγοράς 5,3 % κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης). Ο όγκος των εισαγωγών από καθέναν από τους τρεις εισαγωγείς αυξήθηκε σημαντικά κατά την εξεταζόμενη περίοδο. Οι τιμές τους κυμαίνονταν γύρω από τις τιμές του ενωσιακού κλάδου παραγωγής κατά την εξεταζόμενη περίοδο.

(155) Τέλος, ο όγκος των εισαγωγών από τις υπόλοιπες τρίτες χώρες (πλην Ινδίας, Βιετνάμ, Τουρκίας και Αιγύπτου) μειώθηκε σημαντικά κατά 34 % μεταξύ του 2020 και της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης. Το μερίδιο αγοράς τους μειώθηκε κατά 3 ποσοστιαίες μονάδες κατά την εξεταζόμενη περίοδο, από 11,7 % το 2020 σε 8,7 % κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Οι τιμές εισαγωγής από τις χώρες αυτές ήταν κατά μέσο όρο υψηλότερες από τις τιμές εισαγωγής από την Ινδία κατά την περίοδο 2020-2022, όταν οι ποσότητες των ινδικών εισαγωγών εξακολουθούσαν να είναι αντιπροσωπευτικές.

4.4. **Οικονομική κατάσταση του ενωσιακού κλάδου παραγωγής**

4.4.1. *Γενικές παρατηρήσεις*

(156) Σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή εξέτασε όλους τους οικονομικούς παράγοντες και δείκτες που έχουν σημασία για την κατάσταση του ενωσιακού κλάδου παραγωγής κατά την εξεταζόμενη περίοδο.

(157) Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 24, για τον προσδιορισμό της πιθανής ζημίας που υπέστη ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής εφαρμόστηκε η μέθοδος της δειγματοληψίας.

(158) Για τον προσδιορισμό της ζημίας, η Επιτροπή προέβη σε διάκριση μεταξύ μακροοικονομικών και μικροοικονομικών δεικτών ζημίας. Η Επιτροπή αξιολόγησε τους μακροοικονομικούς δείκτες που αφορούν ολόκληρο τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής βάσει δεδομένων που συγκεντρώθηκαν από την αιτούσα, τα οποία διασταύρωσε με τις πληροφορίες που υπέβαλαν διάφοροι ενωσιακοί παραγωγοί κατά το στάδιο πριν από την έναρξη της διαδικασίας και με τις επαληθευμένες απαντήσεις που έδωσαν στο ερωτηματολόγιο οι ενωσιακοί παραγωγοί του δείγματος. Η Επιτροπή αξιολόγησε τους μικροοικονομικούς δείκτες με βάση τα στοιχεία που περιέχονταν στις απαντήσεις των ενωσιακών παραγωγών του δείγματος στο ερωτηματολόγιο. Αμφότερα τα σύνολα δεδομένων κρίθηκαν αντιπροσωπευτικά της οικονομικής κατάστασης του ενωσιακού κλάδου παραγωγής.

(159) Οι μακροοικονομικοί δείκτες είναι οι εξής: παραγωγή, παραγωγική ικανότητα, χρησιμοποίηση παραγωγικής ικανότητας, όγκος πωλήσεων, μερίδιο αγοράς, ανάπτυξη, απασχόληση, παραγωγικότητα, μέγεθος του περιθωρίου της επιδότησης και ανάκαμψη από τις επιπτώσεις προηγούμενων πρακτικών επιδότησης.

(160) Οι μικροοικονομικοί δείκτες είναι οι εξής: μέσες μοναδιαίες τιμές, μοναδιαίο κόστος, κόστος εργασίας, τελικά αποθέματα, κερδοφορία, ταμειακές ροές, επενδύσεις, απόδοση επενδύσεων και ικανότητα άντλησης κεφαλαίων.

4.4.2. *Μακροοικονομικοί δείκτες*

α) ***Παραγωγή, παραγωγική ικανότητα και χρησιμοποίηση παραγωγικής ικανότητας***

(161) Κατά την εξεταζόμενη περίοδο η συνολική παραγωγή, η παραγωγική ικανότητα και η χρησιμοποίηση της παραγωγικής ικανότητας της Ένωσης εξελίχθηκαν ως εξής κατά την εξεταζόμενη περίοδο:

Πίνακας 4

Παραγωγή, παραγωγική ικανότητα και χρησιμοποίηση της παραγωγικής ικανότητας των ενωσιακών παραγωγών

	2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Όγκος παραγωγής (σε τόνους)	3 323 632	3 367 963	3 250 341	2 668 477	2 665 170
Δείκτης (2020=100)	*100*	*101*	*98*	*80*	*80*
Παραγωγική ικανότητα (σε τόνους)	3 879 892	3 956 555	4 043 716	4 079 010	4 039 787
Δείκτης (2020=100)	*100*	*102*	*104*	*105*	*104*
Χρησιμοποίηση της παραγωγικής ικανότητας (%)	86	85	80	65	66

Πηγή: Πληροφορίες που παρασχέθηκαν από την αιτούσα, επαληθευμένες απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο από τους ενωσιακούς παραγωγούς που συμμετείχαν στο δείγμα.

(162) Ο όγκος παραγωγής αυξήθηκε ελαφρώς από το 2020 έως το 2021 και στη συνέχεια μειώθηκε το 2022 κάτω από τα επίπεδα του 2020 και ακόμη περισσότερο (κατά 20 % σε σύγκριση με το 2020) κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

(163) Η παραγωγική ικανότητα ήταν σχετικά σταθερή κατά την εξεταζόμενη περίοδο, σημειώνοντας συνολική αύξηση κατά 4 %.

(164) Δεδομένου ότι ο όγκος παραγωγής μειώθηκε κατά την εξεταζόμενη περίοδο, ενώ η παραγωγική ικανότητα σημείωσε μικρή αύξηση, η χρησιμοποίηση της ικανότητας μειώθηκε κατά 20 ποσοστιαίες μονάδες κατά τη διάρκεια της εξεταζόμενης περιόδου.

β) ***Όγκος πωλήσεων και μερίδιο αγοράς***

(165) Κατά την εξεταζόμενη περίοδο, ο όγκος πωλήσεων και το μερίδιο αγοράς της Ένωσης εξελίχθηκαν ως εξής:

Πίνακας 5

Όγκος πωλήσεων και μερίδιο αγοράς των ενωσιακών παραγωγών

	2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Συνολικός όγκος πωλήσεων στην Ένωση (σε τόνους)	3 411 954	3 289 452	3 211 733	2 716 543	2 687 928
Δείκτης (2020=100)	*100*	*96*	*94*	*80*	*79*
Μερίδιο αγοράς (%)	78,5	80,8	73,6	68,3	69,9

Πηγή: Πληροφορίες που παρασχέθηκαν από την αιτούσα, επαληθευμένες απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο από τους ενωσιακούς παραγωγούς που συμμετείχαν στο δείγμα.

(166) Οι συνολικές πωλήσεις του ενωσιακού κλάδου παραγωγής στην αγορά της Ένωσης μειώνονταν συνεχώς κατά την εξεταζόμενη περίοδο, η δε μείωση μεταξύ 2020 και της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης ήταν της τάξης του 21 %. Συνολικά, η μείωση των ενωσιακών πωλήσεων ήταν σύμφωνη με τη μείωση της ενωσιακής κατανάλωσης, αν και οι ενωσιακές πωλήσεις μειώθηκαν με εντονότερο ρυθμό σε σύγκριση με την κατανάλωση (-11 %) κατά την ίδια περίοδο. Το μερίδιο αγοράς του ενωσιακού κλάδου παραγωγής μειώθηκε αντιστοίχως κατά 8,6 ποσοστιαίες μονάδες κατά την εξεταζόμενη περίοδο.

γ) ***Ανάπτυξη***

(167) Μεταξύ του 2020 και της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης, η ενωσιακή κατανάλωση μειώθηκε κατά 11 %. Ο όγκος των πωλήσεων του ενωσιακού κλάδου παραγωγής μειώθηκε κατά 21 %, γεγονός που οδήγησε σε απώλεια του μεριδίου αγοράς κατά 8,6 ποσοστιαίες μονάδες.

δ) ***Απασχόληση και παραγωγικότητα***

(168) Κατά την εξεταζόμενη περίοδο, η απασχόληση και η παραγωγικότητα εξελίχθηκαν ως εξής:

Πίνακας 6

Απασχόληση και παραγωγικότητα των ενωσιακών παραγωγών

	2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Αριθμός εργαζομένων	1 629	1 683	1 767	1 766	1 787
Δείκτης (2020=100)	*100*	*103*	*109*	*108*	*110*
Παραγωγικότητα (τόνοι/ εργαζόμενο)	2 040	2 001	1 839	1 511	1 492
Δείκτης (2020=100)	*100*	*98*	*90*	*74*	*73*

Πηγή: Πληροφορίες που παρασχέθηκαν από την αιτούσα, επαληθευμένες απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο από τους ενωσιακούς παραγωγούς που συμμετείχαν στο δείγμα.

(169) Η απασχόληση του ενωσιακού κλάδου παραγωγής αυξήθηκε κατά 10 % κατά την εξεταζόμενη περίοδο.

(170) Λόγω της μείωσης της παραγωγής (μείωση κατά 20 %) που συνοδεύτηκε από αύξηση της απασχόλησης, η παραγωγικότητα μειώθηκε κατά 27 % την ίδια περίοδο.

ε) ***Μέγεθος του περιθωρίου επιδότησης και ανάκαμψη από τις επιπτώσεις προηγούμενων πρακτικών επιδότησης***

(171) Όπως συνάγεται στην αιτιολογική σκέψη 151, οι ινδικές εξαγωγικές πωλήσεις στην Ένωση δεν θεωρήθηκαν αντιπροσωπευτικές της τιμής και των ποσοτήτων.

(172) Απαλλαγμένος από την πίεση των επιδοτούμενων εισαγωγών από την Ινδία, ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής κατάφερε να ανταποκριθεί στις προκλήσεις που θέτει η μείωση της ζήτησης και το υψηλό κόστος παραγωγής. Ωστόσο, ο κλάδος παραγωγής εξακολουθεί να είναι ευάλωτος, όπως αποδεικνύεται από τα πολύ χαμηλά επίπεδα κέρδους και το χαμηλό επίπεδο ζήτησης κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

4.4.3. *Μικροοικονομικοί δείκτες* ([54])

α) ***Τιμές και παράγοντες που επηρεάζουν τις τιμές***

(173) Κατά την εξεταζόμενη περίοδο, οι μέσες τιμές πώλησης των ενωσιακών παραγωγών του δείγματος σε μη συνδεδεμένους πελάτες στην Ένωση εξελίχθηκαν ως εξής:

Πίνακας 7

Μέσες τιμές πώλησης στην Ένωση και μοναδιαίο κόστος

	2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Μέση μοναδιαία τιμή πώλησης στην Ένωση (EUR/τόνο)	[650 – 780]	[950 – 1 140]	[1 250 – 1 500]	[900 – 1 080]	[900 – 1 080]
Δείκτης (2020=100)	*100*	*133*	*200*	*151*	*147*
Μοναδιαίο κόστος παραγωγής (EUR/τόνο)	[700 – 840]	[850 – 1 020]	[1 250 – 1 500]	[1 050 – 1 250]	[1 000 – 1 200]
Δείκτης (2020=100)	*100*	*128*	*187*	*159*	*151*

Πηγή: Επαληθευμένες απαντήσεις των ενωσιακών παραγωγών του δείγματος στο ερωτηματολόγιο.

(174) Στον ανωτέρω πίνακα παρουσιάζεται η εξέλιξη της μοναδιαίας τιμής πώλησης εκ του εργοστασίου στην αγορά της Ένωσης σε σύγκριση με το αντίστοιχο κόστος παραγωγής. Ωστόσο, σε γενικές γραμμές, η εξέλιξη του κόστους παραγωγής ακολούθησε την ίδια τάση με τις τιμές πώλησης.

(175) Η μέση μοναδιαία τιμή πώλησης του ενωσιακού κλάδου παραγωγής σε μη συνδεδεμένους πελάτες στην Ένωση αυξήθηκε κατά 100 % από το 2020 έως το 2022, στη συνέχεια μειώθηκε προς το τέλος της περιόδου της έρευνας επανεξέτασης και συνολικά αυξήθηκε κατά 47 % την εξεταζόμενη περίοδο. Η σημαντική αύξηση των τιμών το 2022 οφειλόταν κυρίως στην περιορισμένη προσφορά PET και στην επιτυχή μετακύλιση της αύξησης των τιμών των πρώτων υλών κατά τη διάρκεια του εν λόγω έτους.

(176) Το μέσο κόστος παραγωγής του ενωσιακού κλάδου παραγωγής αυξήθηκε κατά την εξεταζόμενη περίοδο στον ίδιο βαθμό με τις τιμές πώλησης (κατά 51 %). Ο κυριότερος παράγοντας που επηρέασε την αύξηση του μοναδιαίου κόστους παραγωγής ήταν η αύξηση της τιμής των πρώτων υλών ([55]) κατά την εξεταζόμενη περίοδο.

([54]) Δεδομένου ότι υπάρχουν μόνο δύο ενωσιακοί παραγωγοί που συμμετείχαν στο δείγμα, τα σχετικά στοιχεία στο παρόν τμήμα παρέχονται σε εύρος τιμών.

([55]) Η τιμή του PET καθορίζεται κατά 90 % περίπου από τις τιμές της κύριας πρώτης ύλης, δηλαδή του καθαρού τερεφθαλικού οξέος (PTA), το οποίο με τη σειρά του κυμαίνεται με βάση τις τιμές του αργού πετρελαίου. Αυτό προκαλεί μεγάλη μεταβλητότητα των τιμών του PET.

β) ***Κόστος εργασίας***

(177) Κατά την εξεταζόμενη περίοδο, το μέσο κόστος εργασίας εξελίχθηκε ως εξής :

Πίνακας 8

Μέσο κόστος εργασίας ανά εργαζόμενο

	2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Μέσο κόστος εργασίας ανά εργαζόμενο (EUR/ εργαζόμενο)	[25 000 – 30 000]	[25 000 – 30 000]	[30 000 – 36 000]	[30 000 – 36 000]	[35 000 – 42 000]
Δείκτης (2020=100)	*100*	*104*	*118*	*126*	*135*

Πηγή: Επαληθευμένες απαντήσεις των ενωσιακών παραγωγών του δείγματος στο ερωτηματολόγιο.

(178) Κατά την εξεταζόμενη περίοδο, το μέσο κόστος εργασίας ανά εργαζόμενο αυξήθηκε κατά 35 %.

γ) ***Τελικά αποθέματα***

(179) Κατά την εξεταζόμενη περίοδο, τα επίπεδα των αποθεμάτων εξελίχθηκαν ως εξής :

Πίνακας 9

Τελικά αποθέματα

	2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Τελικά αποθέματα (σε τόνους)	[30 000 – 36 000]	[35 000 – 42 000]	[70 000 – 84 000]	[35 000 – 42 000]	[20 000 – 24 000]
Δείκτης (2020=100)	*100*	*136*	*231*	*132*	*68*
Τελικά αποθέματα ως ποσοστό παραγωγής	[5-7]	[5-8	[10-13	[5-8	[2-5]

Πηγή: Επαληθευμένες απαντήσεις των ενωσιακών παραγωγών του δείγματος στο ερωτηματολόγιο.

(180) Το επίπεδο των τελικών αποθεμάτων των ενωσιακών παραγωγών που συμπεριλήφθηκαν στο δείγμα μειώθηκε κατά 32 % κατά την εξεταζόμενη περίοδο. Κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης το επίπεδο των αποθεμάτων αντιπροσώπευε περίπου το 3 % της παραγωγής.

δ) ***Κερδοφορία, ταμειακές ροές, επενδύσεις, απόδοση των επενδύσεων και ικανότητα άντλησης κεφαλαίων***

(181) Η κερδοφορία, οι ταμειακές ροές, οι επενδύσεις και η απόδοση των επενδύσεων εξελίχθηκαν ως εξής κατά την εξεταζόμενη περίοδο:

Πίνακας 10

Κερδοφορία, ταμειακές ροές, επενδύσεις και απόδοση επενδύσεων

	2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Κερδοφορία των πωλήσεων στην Ένωση σε μη συνδεδεμένους πελάτες (% του κύκλου εργασιών πωλήσεων)	[1-4]	[3-6]	[3-7]	[0-3]	[1-3]
Δείκτης (2020=100)	*100*	*249*	*165*	*21*	*125*

	2020	2021	2022	2023	ΠΕΕ
Ταμειακές ροές (σε EUR)	[42 000 000 – 50 000 000]	[48 000 000 – 58 000 000]	[55 000 000 – 65 000 000]	[58 000 000 – 70 000 000]	[48 000 000 – 60 000 000]
Δείκτης (2020=100)	*100*	*115*	*131*	*141*	*116*
Επενδύσεις (σε EUR)	[4 300 000 – 5 200 000]	[4 700 000 – 5 700 000]	[10 000 000 – 13 000 000]	[8 000 000 – 11 000 000]	[8 000 000 – 11 000 000]
Δείκτης (2020=100)	*100*	*108*	*253*	*206*	*187*
Απόδοση των επενδύσεων (%)	[5-20]	[25-40]	[45-60]	[- 10-0]	[5-20]
Δείκτης (2020=100)	*100*	*275*	*393*	*- 28*	*73*

Πηγή: Επαληθευμένες απαντήσεις των ενωσιακών παραγωγών του δείγματος στο ερωτηματολόγιο.

(182) Η Επιτροπή προσδιόρισε την κερδοφορία του ενωσιακού κλάδου παραγωγής εκφράζοντας το καθαρό προ φόρων κέρδος των πωλήσεων του ομοειδούς προϊόντος σε μη συνδεδεμένους πελάτες εντός της Ένωσης ως ποσοστό του κύκλου εργασιών των εν λόγω πωλήσεων. Η κερδοφορία του ενωσιακού κλάδου παραγωγής ήταν θετική κατά την εξεταζόμενη περίοδο, αν και μειώθηκε σε σχεδόν ισοσκελισμένα αριθμητικά στοιχεία το 2023 (αφού επηρεάστηκε αρνητικά από τις εισαγωγές που αποτέλεσαν αντικείμενο ντάμπινγκ από τη Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας) μετά την αύξηση των κερδών το 2021 και το 2022. Σε κάθε περίπτωση, η κερδοφορία κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης παρέμεινε πολύ κάτω από τον στόχο κερδοφορίας του 7 % που καθορίστηκε κατά την αρχική έρευνα επανεξέτασης ([56]).

(183) Οι καθαρές ταμειακές ροές είναι η ικανότητα των ενωσιακών παραγωγών να αυτοχρηματοδοτούν τις δραστηριότητές τους. Η καθαρή ταμειακή ροή αυξανόταν από την αρχή της εξεταζόμενης περιόδου έως το 2023 και στη συνέχεια άρχισε να μειώνεται κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Συνολικά, σημείωσαν αύξηση 16 % κατά την εξεταζόμενη περίοδο.

(184) Κατά την εξεταζόμενη περίοδο, η ετήσια ροή των επενδύσεων στο υπό επανεξέταση προϊόν τις οποίες πραγματοποίησε ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής άρχισε να αυξάνεται κυρίως το 2022, μετά την αύξηση στα επίπεδα κερδοφορίας το 2021. Οι επενδύσεις ανήλθαν σε περίπου 10-12 εκατ. EUR κατά το δεύτερο μέρος της εξεταζόμενης περιόδου και αφορούσαν τη συντήρηση, την αύξηση της παραγωγικής ικανότητας, την αποδοτικότητα και την περιβαλλοντική συμμόρφωση των μονάδων παραγωγής.

(185) Η απόδοση των επενδύσεων είναι το ποσοστό κέρδους επί της καθαρής λογιστικής αξίας των επενδύσεων. Η απόδοση των επενδύσεων από την παραγωγή και την πώληση του ομοειδούς προϊόντος βελτιώθηκε μεταξύ 2020 και 2022, στη συνέχεια μειώθηκε αισθητά το 2023 και τέλος έφτασε στο [5 %-20 %] κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

4.4.4. *Συμπέρασμα για την κατάσταση του ενωσιακού κλάδου παραγωγής*

(186) Η έρευνα έδειξε ότι η κατάσταση του κλάδου παραγωγής σε μακροοικονομικό επίπεδο επιδεινώθηκε ελαφρώς κατά την εξεταζόμενη περίοδο, με τη μείωση της παραγωγής και των πωλήσεων (-20 % και -21 % αντίστοιχα) να υπερβαίνει την πτώση της κατανάλωσης (-11 %). Επιπλέον, το μερίδιο αγοράς του ενωσιακού κλάδου παραγωγής μειώθηκε κατά 9 ποσοστιαίες μονάδες, αλλά εξακολουθούσε να διατηρεί το 70 % της αγοράς της Ένωσης κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

(187) Η κατάσταση του κλάδου σε μικροοικονομικό επίπεδο ήταν μάλλον θετική, αν και εξακολουθεί να είναι ευάλωτη. Οι ταμειακές ροές και η κερδοφορία ήταν θετικές (αν και απέχουν πολύ από τον στόχο κερδοφορίας) κατά την εξεταζόμενη περίοδο, ενώ τα τελικά αποθέματα μειώθηκαν κατά την ίδια περίοδο (τόσο σε απόλυτες τιμές όσο και ως ποσοστό της παραγωγής). Σε κάθε περίπτωση, οι διακυμάνσεις της ζήτησης δεν μπορούν να εγγυηθούν την αύξηση της παραγωγής και των πωλήσεων στην αγορά της Ένωσης.

([56]) Ο στόχος κερδοφορίας της τάξης του 7 % είχε οριστεί στην αρχική έρευνα, βλ. αιτιολογική σκέψη 349 (ΕΕ L 199 της 5.8.2000, σ. 44).

(188) Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω εξελίξεων, μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι, ενώ ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής δεν υπέστη σημαντική ζημία κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης κατά την έννοια του άρθρου 8 του βασικού κανονισμού, βρίσκεται σε πολύ ευάλωτη κατάσταση. Η Επιτροπή υπενθύμισε ότι το PET θεωρείται βασικό προϊόν και ότι η αγορά επηρεάζεται έντονα από τη διακύμανση των τιμών. Ως εκ τούτου, ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής δεν μπορεί να αυξήσει τις τιμές του χωρίς να διακινδυνεύσει να χάσει τον όγκο πωλήσεων που είναι απαραίτητος για να διατηρήσει τις πάγιες δαπάνες ανά τόνο σε χαμηλό και πιο ανταγωνιστικό επίπεδο.

(189) Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή εξέτασε περαιτέρω την πιθανότητα επανάληψης της ζημίας που προκλήθηκε αρχικά από τις επιδοτούμενες εισαγωγές από την Ινδία, αν καταργηθούν τα μέτρα.

4.5. **Πιθανότητα επανάληψης της ζημίας**

4.5.1. *Προκαταρκτική παρατήρηση*

(190) Στην αιτιολογική σκέψη 188 η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής δεν υπέστη σημαντική ζημία κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αξιολόγησε, σύμφωνα με το άρθρο 18 του βασικού κανονισμού, αν υπάρχει πιθανότητα επανάληψης της ζημίας που προκάλεσαν αρχικά οι εισαγωγές που αποτελούν αντικείμενο επιδοτήσεων από την Ινδία, αν επιτραπεί να λήξει η ισχύς των μέτρων. Εν προκειμένω, η Επιτροπή εξέτασε: α) την ελκυστικότητα της αγοράς της Ένωσης, β) την παραγωγική ικανότητα και πλεονάζουσα παραγωγική ικανότητα στην Ινδία, γ) τα πιθανά επίπεδα των τιμών στις εισαγωγές από την Ινδία χωρίς αντισταθμιστικά μέτρα και δ) την ύπαρξη εμπορικών περιοριστικών μέτρων σε άλλες τρίτες χώρες για τις εξαγωγές PET από την Ινδία.

α) ***Ελκυστικότητα της αγοράς της Ένωσης***

(191) Σύμφωνα με τα πορίσματα της προηγούμενης επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων (βλ. αιτιολογικές σκέψεις 177- 178 της τελευταίας επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων), η αγορά της Ένωσης παραμένει ελκυστική όσον αφορά το μέγεθος και τις τιμές της (βλ. αιτιολογική σκέψη 195). Η ελκυστικότητα της αγοράς της Ένωσης επιβεβαιώνεται επίσης από τις σταθερά υψηλές εισαγωγές PET από την Ινδία κατά την εξεταζόμενη περίοδο (έως το 2023, όταν ανεστάλη η μεταχείριση ΣΓΠ), παρά το γεγονός ότι τα αντισταθμιστικά μέτρα ήταν σε ισχύ.

β) ***Παραγωγική ικανότητα και πλεονάζουσα ικανότητα που διαθέτει η Ινδία***

(192) Από την έρευνα διαπιστώθηκε ότι η Ινδία σημείωσε σημαντική αύξηση, κατά 17 %, της παραγωγικής της ικανότητας κατά την εξεταζόμενη περίοδο, με περίπου 2 000-2 700] χιλιάδες τόνους στο τέλος του 2023, ενώ το ίδιο έτος η ζήτηση PET στην Ινδία μόλις που έφτασε κατά προσέγγιση τους [1 200-1 500] χιλιάδες τόνους ([57]). Ο ινδικός κλάδος παραγωγής αναμένεται να αυξήσει περαιτέρω την παραγωγική του ικανότητα, με προβλεπόμενη αύξηση 41 % για την περίοδο 2024-2027 ([58]). Με διαφορά μεταξύ της εγχώριας κατανάλωσης και της παραγωγικής ικανότητας που είναι διαθέσιμη για εξαγωγές ύψους περίπου [800-1 200] χιλιάδων τόνων το 2023, η εν λόγω πλεονάζουσα παραγωγική ικανότητα που είναι διαθέσιμη για εξαγωγές πρέπει να θεωρηθεί σημαντική, καθώς αντιπροσωπεύει περίπου το 25 % της τρέχουσας κατανάλωσης της Ένωσης κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης.

γ) ***Πιθανά επίπεδα των τιμών από τις εισαγωγές από την Ινδία χωρίς αντισταθμιστικά μέτρα***

(193) Δεδομένων των αμελητέων εισαγωγών από την Ινδία κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, η πιθανή τιμή εξαγωγής καθορίστηκε με βάση τις εξαγωγές PET από την Ινδία στις τρεις μεγαλύτερες εξαγωγικές αγορές κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης (Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα, Ισραήλ και Ιαπωνία) ([59]).

(194) Στη συνέχεια, πραγματοποιήθηκε σύγκριση μεταξύ των τιμών του ομοειδούς προϊόντος που είχε παραχθεί και πωλήθηκε από τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής και των σταθμισμένων μέσων τιμών του PET που είχε παραχθεί στην Ινδία και πωλήθηκε στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα, το Ισραήλ και την Ιαπωνία κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, προσαρμοσμένο σε υποθετικό επίπεδο κόστους, ασφάλισης και ναύλου (CIF) στα σύνορα της Ένωσης (χωρίς τους τελωνειακούς δασμούς).

([57]) Πηγή: Wood Mackenzie Ltd.
([58]) Πηγή: Wood Mackenzie Ltd.
([59]) Πηγή: https://connect.ihsmarkit.com/gta/home.

(195) Η σύγκριση των τιμών έδειξε ότι οι ινδικές τιμές ήταν κατά [8-12] % χαμηλότερες από τις τιμές πώλησης στην Ένωση.

(196) Αυτό αποτελεί ένδειξη του πιθανού επιπέδου των τιμών των εισαγωγών από την Ινδία, εάν καταργηθούν τα μέτρα στην Ένωση.

(197) Η επιβολή μέτρων, σε συνδυασμό με την αναστολή του ΣΓΠ στην Ινδία για τις εισαγωγές PET, φαίνεται ότι αποθάρρυναν τους Ινδούς εξαγωγείς από τη ροή ινδικού PET στην αγορά της Ένωσης σε μεγάλους όγκους και σε χαμηλές τιμές. Συνεπώς, δεν υπάρχουν παρά ασήμαντοι όγκοι εισαγωγών από την Ινδία στην Ένωση. Ωστόσο, εάν αρθούν τα ισχύοντα μέτρα, οι ινδικές εισαγωγές είναι πολύ πιθανό να φθάσουν τα επίπεδα πριν από το 2023, όταν το ποσοστό διείσδυσης στην αγορά ήταν αρκετά υψηλό (περίπου 3 % μερίδιο αγοράς), παρά τα ισχύοντα μέτρα.

(198) Στη βάση αυτή, ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής είναι πιθανό να εκτεθεί σε σημαντικές ποσότητες εισαγωγών από την Ινδία σε επιδοτούμενες τιμές κάτω από τις μέσες τιμές του ενωσιακού κλάδου παραγωγής, που θα υπονομεύσουν την οικονομική του κατάσταση. Κατά συνέπεια, η ζημία είναι πιθανόν να επαναληφθεί σε περίπτωση άρσης των μέτρων κατά της Ινδίας.

δ) ***Ύπαρξη εμπορικών περιοριστικών μέτρων σε άλλες τρίτες χώρες για τις εξαγωγές PET από την Ινδία***

(199) Η ύπαρξη μέτρων εμπορικής άμυνας σε τρίτες χώρες αποτελεί επίσης ένδειξη ότι η τιμολογιακή συμπεριφορά των ινδικών εξαγωγών είναι πιθανό να αναπαραχθεί στην αγορά της Ένωσης.

(200) Για παράδειγμα, μέτρα εμπορικής άμυνας εφαρμόζονται επί του παρόντος κατά των ινδικών εισαγωγών στο Ηνωμένο Βασίλειο, τη Νότια Αφρική και τις Ηνωμένες Πολιτείες. Οι περιορισμοί για την Ινδία στις εν λόγω εξαγωγικές αγορές είναι άλλη μια ένδειξη ότι η αγορά της Ένωσης είναι πιθανό να αποτελέσει στόχο σε περίπτωση που επιτραπεί η λήξη των μέτρων.

4.5.2. *Αντίκτυπος στον ενωσιακό κλάδο παραγωγής*

(201) Η έρευνα έδειξε ότι οι εισαγωγές από την Ινδία εξακολουθούν να επιδοτούνται και ότι δεν υπάρχουν ενδείξεις ότι οι επιδοτήσεις θα καταργηθούν στο μέλλον.

(202) Μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι, ως συνέπεια της ελκυστικότητας της αγοράς της Ένωσης, αν καταργηθούν τα μέτρα, τουλάχιστον ένα μέρος της πλεονάζουσας ικανότητας στην Ινδία θα (ανα)κατευθυνθεί, κατά πάσα πιθανότητα, στην αγορά της Ένωσης.

(203) Στην αιτιολογική σκέψη 198 διατυπώθηκε το συμπέρασμα ότι είναι πιθανό οι παραγωγοί-εξαγωγείς από την Ινδία να εξάγουν σημαντικές ποσότητες του υπό επανεξέταση προϊόντος στην Ένωση, αν επιτραπεί η λήξη της ισχύος των μέτρων, και ότι οι εν λόγω εξαγωγές πιθανώς θα πραγματοποιηθούν σε επιδοτούμενες τιμές.

(204) Όσον αφορά τις ποσότητες, είναι πολύ πιθανό οι Ινδοί παραγωγοί-εξαγωγείς να αποκτήσουν επιπλέον μερίδιο αγοράς εις βάρος του ενωσιακού κλάδου παραγωγής, ο οποίος θα αντιμετώπιζε άμεση μείωση του όγκου των πωλήσεών του και αύξηση των σταθερών δαπανών παραγωγής του ανά μονάδα. Πράγματι, ο κλάδος παραγωγής PET είναι μια βιομηχανία έντασης κεφαλαίου που πρέπει να διατηρεί ορισμένο όγκο παραγωγής ώστε να κρατά τις σταθερές δαπάνες σε λογικό επίπεδο. Η αύξηση των σταθερών δαπανών μετά από μείωση της παραγωγής και των πωλήσεων θα επηρεάσει αρνητικά την κερδοφορία. Κατά συνέπεια, η κερδοφορία του ενωσιακού κλάδου παραγωγής και η συνολική οικονομική του κατάσταση θα επηρεαστούν αρνητικά και η σημαντική ζημία θα επαναληφθεί. Παράλληλα, ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής δεν θα μπορούσε να πραγματοποιήσει τις αναγκαίες επενδύσεις για να επιτύχει τους στόχους που έχει θέσει η Ένωση ως προς τη βιωσιμότητα.

(205) Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχει μεγάλη πιθανότητα επανάληψης της ζημίας από τις εισαγωγές από την Ινδία σε περίπτωση κατάργησης των μέτρων.

4.5.3. *Παρατηρήσεις των μερών*

(206) Σε απάντηση στην κοινοποίηση των οριστικών συμπερασμάτων, η κυβέρνηση της Ινδίας ισχυρίστηκε ότι ήταν απίθανο να συνεχιστεί ή να επαναληφθεί η ζημία στον ενωσιακό κλάδο παραγωγής, καθώς οι ινδικές εισαγωγές PET κατέρρευσαν σχεδόν στο μηδέν κατά τη διάρκεια της ΠΕΕ. Σύμφωνα με την κυβέρνηση της Ινδίας, τυχόν ζημία που υπέστη ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής είναι πιθανότερο να συνδέεται με εισαγωγές από τρίτες χώρες, οι οποίες έχουν πολύ μεγαλύτερο μερίδιο αγοράς. Στο πλαίσιο αυτό, η κυβέρνηση της Ινδίας αναφέρθηκε σε ορισμένες οικονομικές τάσεις, όπως μείωση του όγκου των πωλήσεων στην Ένωση, αύξηση του κόστους παραγωγής και μείωση της κερδοφορίας το 2023 και ισχυρίστηκε ότι αυτή η εξέλιξη των τάσεων οφειλόταν σε άλλους παράγοντες εκτός από τις ινδικές εισαγωγές.

(207) Πρώτον, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 188, δεν συνήχθη το συμπέρασμα ότι ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής υπέστη σημαντική ζημία κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης, καθιστώντας περιττές την ανάλυση της αιτιώδους συνάφειας και την απόδοση της ζημίας στις εισαγωγές από την Ινδία/άλλες τρίτες χώρες ή σε άλλους παράγοντες. Δεύτερον, παρά το αμελητέο επίπεδο των ινδικών εισαγωγών, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 203, είναι πιθανό οι παραγωγοί-εξαγωγείς από την Ινδία να εξάγουν σημαντικές ποσότητες PET στην Ένωση, αν επιτραπεί η λήξη της ισχύος των μέτρων, και οι εν λόγω εξαγωγές να πραγματοποιηθούν σε επιδοτούμενες τιμές.

(208) Η κυβέρνηση της Ινδίας επισήμανε επίσης ότι η παραγωγική ικανότητα του ενωσιακού κλάδου παραγωγής αυξήθηκε κατά τη διάρκεια της ΠΕΕ, το μερίδιο αγοράς του παρέμεινε σταθερό, οι τιμές πώλησής του αυξήθηκαν και η κερδοφορία του ενωσιακού κλάδου παραγωγής ήταν θετική κατά την εξεταζόμενη περίοδο, ενώ οι ινδικές εισαγωγές ήταν σε χαμηλά επίπεδα.

(209) Δεν αμφισβητείται ότι ορισμένοι από τους οικονομικούς δείκτες του ενωσιακού κλάδου παραγωγής ήταν θετικοί κατά την εξεταζόμενη περίοδο ή κατά την ΠΕΕ, ενώ οι ινδικές εισαγωγές ήταν αμελητέες κατά την ΠΕΕ. Ωστόσο, αυτό δεν αναιρεί το τελικό συμπέρασμα ότι υπάρχει πιθανότητα επανάληψης της ζημίας, εάν επιτραπεί η λήξη της ισχύος των μέτρων. Επομένως, τα ανωτέρω επιχειρήματα απορρίφθηκαν.

5. **ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ**

(210) Σύμφωνα με το άρθρο 31 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή εξέτασε κατά πόσον η διατήρηση των υφιστάμενων αντισταθμιστικών μέτρων έναντι της Ινδίας αντίκειται στο συμφέρον της Ένωσης στο σύνολό της. Ο προσδιορισμός του συμφέροντος της Ένωσης βασίστηκε στην εκτίμηση όλων των διαφόρων εμπλεκόμενων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων των συμφερόντων του ενωσιακού κλάδου παραγωγής, των εισαγωγέων και των χρηστών.

(211) Υπενθυμίζεται ότι, στις αρχικές έρευνες, είχε κριθεί ότι η θέσπιση μέτρων δεν είναι αντίθετη προς το συμφέρον της Ένωσης.

(212) Σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη δόθηκε η δυνατότητα να γνωστοποιήσουν τις απόψεις τους, σύμφωνα με το άρθρο 31 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού.

(213) Στη βάση αυτή, η Επιτροπή εξέτασε κατά πόσον, παρά τα συμπεράσματα σχετικά με την πιθανότητα συνέχισης των επιδοτήσεων και επανάληψης της ζημίας, υπάρχουν επιτακτικοί λόγοι που θα οδηγούσαν στο συμπέρασμα ότι η διατήρηση των υφιστάμενων μέτρων αντίκειται στο συμφέρον της Ένωσης.

5.1. **Συμφέρον του ενωσιακού κλάδου παραγωγής**

(214) Η συνέχιση των αντισταθμιστικών μέτρων στις εισαγωγές PET από την Ινδία αναμένεται να βοηθήσει τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής να συνεχίσει τις τρέχουσες επενδύσεις, ιδίως εκείνες που σχετίζονται με την αύξηση της παραγωγικής ικανότητας για ανακυκλωμένο PET και στοχεύουν στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας του κλάδου παραγωγής της Ένωσης. Η συνέχιση των μέτρων κρίνεται ότι θα δώσει τη δυνατότητα στον ενωσιακό κλάδο παραγωγής να ανταποκριθεί καλύτερα στις διακυμάνσεις της ζήτησης και να σταθεροποιήσει τις οικονομικές επιδόσεις του, αφού θα είναι δυνατόν να αποφευχθεί η έκθεση του σε σημαντικές ποσότητες επιδοτούμενων ινδικών επιδοτούμενων εισαγωγών που θα οδηγούσαν σε υποτιμολόγηση τις τιμές πώλησης του ενωσιακού κλάδου παραγωγής.

(215) Επομένως, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η διατήρηση των αντισταθμιστικών μέτρων κατά της Ινδίας είναι προς το συμφέρον του ενωσιακού κλάδου παραγωγής.

5.2. **Συμφέρον των εισαγωγέων, των εμπόρων και των χρηστών**

(216) Ένας εισαγωγέας εξέφρασε ενδιαφέρον συμμετοχής μετά τη δημοσίευση της ανακοίνωσης για την έναρξη της επανεξέτασης και κατά τη διάρκεια της έρευνας, χωρίς ωστόσο να συμπληρώσει το σχετικό ερωτηματολόγιο. Μολονότι δεν μπορεί να αποκλειστεί ότι η επιβολή των αντισταθμιστικών μέτρων είχε αρνητικό αντίκτυπο στη δραστηριότητά τους, οι εισαγωγείς δεν εξαρτώνται από την Ινδία και μπορούν να προμηθεύονται το υπό επανεξέταση προϊόν από πολλές άλλες προμηθεύτριες χώρες, όπως το Βιετνάμ, την Τουρκία και την Αίγυπτο. Ως εκ τούτου, ακόμη και με τα ισχύοντα αντισταθμιστικά μέτρα για την Ινδία, η προσφορά PET στην Ένωση δεν είναι περιορισμένη και υπάρχουν ανταγωνιστικές τιμές αγοράς. Επομένως, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα, ομοίως με το συμπέρασμα που συνάχθηκε κατά την προηγούμενη έρευνα επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων, ότι, από τη σκοπιά των εισαγωγέων, δεν συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι για τη μη παράταση των υφιστάμενων μέτρων.

5.3. **Συμφέρον των χρηστών**

(217) Κανένας χρήστης δεν εξέφρασε ενδιαφέρον συμμετοχής μετά τη δημοσίευση της ανακοίνωσης για την έναρξη της διαδικασίας και κατά τη διάρκεια της έρευνας. Συνεπώς, δεν υπήρχαν ενδείξεις ότι τα συμπεράσματα που διατυπώθηκαν στην αρχική έρευνα δεν ισχύουν πλέον και ότι η διατήρηση των μέτρων θα είχε, για τους χρήστες, αρνητικό αντίκτυπο που θα υπερέβαινε τον θετικό αντίκτυπο των μέτρων.

5.4. **Συμπέρασμα σχετικά με το συμφέρον της Ένωσης**

(218) Με βάση τα προαναφερόμενα, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι σύμφωνα με τους οποίους δεν είναι προς το συμφέρον της Ένωσης να παραταθούν τα ισχύοντα αντισταθμιστικά μέτρα στις εισαγωγές από την Ινδία.

5.5. **Παρατηρήσεις των μερών**

(219) Μετά την κοινοποίηση των οριστικών συμπερασμάτων, η κυβέρνηση της Ινδίας ισχυρίστηκε ότι το συμπέρασμα ότι η διατήρηση των μέτρων στηρίζει τις επενδύσεις του ενωσιακού κλάδου παραγωγής είναι υποθετικό, καθώς ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής δεν αντιμετώπισε ινδικές εισαγωγές κατά την περίοδο της έρευνας επανεξέτασης και δεν υπέστη τρέχουσα ζημία που θα δικαιολογούσε συνέχιση της προστασίας.

(220) Όπως προκύπτει από τον πίνακα 10 ανωτέρω, η αύξηση των επενδύσεων των ενωσιακών παραγωγών ήταν περίπου διπλάσια προς το τέλος της εξεταζόμενης περιόδου. Ακριβώς η επιβολή μέτρων και η επακόλουθη μείωση των ινδικών εισαγωγών ενθάρρυναν τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής να αυξήσει τις επενδύσεις του και μπορεί εύλογα να αναμένεται ότι η τάση αυτή θα συνεχιστεί, εάν τα μέτρα παραμείνουν αμετάβλητα. Συνεπώς, και σε αντίθεση με τον ισχυρισμό της κυβέρνησης της Ινδίας, το συμπέρασμα στο οποίο κατέληξε η Επιτροπή δεν είναι κατά κανένα τρόπο υποθετικό ούτε ανατρέπει το γενικό συμπέρασμα που εξήχθη σχετικά με το συμφέρον της Ένωσης.

(221) Η κυβέρνηση της Ινδίας αμφισβήτησε επίσης την ανάλυση της Επιτροπής για τους εισαγωγείς, η οποία απέρριψε τις ανησυχίες βάσει αβάσιμων υποθέσεων σχετικά με εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού, χωρίς να αποδείξει ότι οι εισαγωγές από τρίτες χώρες μπορούν να υποκαταστήσουν πλήρως το ινδικό PET όσον αφορά την ποιότητα, το κόστος και τη διαθεσιμότητα.

(222) Σημειώθηκε ότι το πόρισμα της Επιτροπής σχετικά με τις εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού βασίζεται σε θετικά αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τις εισαγωγές (βλ. ιδίως τμήμα 4.3.3) και, ως εκ τούτου, δεν είναι κατά κανένα τρόπο μη τεκμηριωμένο. Επιπλέον, η κυβέρνηση της Ινδίας δεν κατάφερε να καταδείξει τον τρόπο με τον οποίο το ινδικό PET, το οποίο θεωρείται βασικό προϊόν, θα διέφερε ως προς την ποιότητα και τη διαθεσιμότητα σε σύγκριση με το PET από άλλες πηγές και για ποιον λόγο το φθηνό ινδικό PET δεν θα μπορούσε να συνεχίσει να εισρέει στην Ένωση. Ως εκ τούτου, το επιχείρημα της κυβέρνησης της Ινδίας απορρίφθηκε.

(223) Επιπλέον, η κυβέρνηση της Ινδίας επισήμανε ότι η απουσία συμμετοχής των χρηστών δεν μπορεί να ερμηνευθεί ως έγκριση των μέτρων και ότι δεν έχει υπάρξει επικαιροποιημένη ανάλυση για την αξιολόγηση του τρέχοντος αντικτύπου στους χρήστες. Συνολικά, η κυβέρνηση της Ινδίας υποστήριξε ότι δεν υπάρχει επιτακτικό συμφέρον της Ένωσης που να δικαιολογεί την επέκταση των δασμών ελλείψει αποδεδειγμένης ζημίας ή στρέβλωσης της αγοράς.

(224) Σημειώθηκε ότι κανένας χρήστης δεν συμμετείχε στην τρέχουσα διαδικασία επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων, δεν παρασχέθηκαν στην Επιτροπή άλλα σχετικά στοιχεία που επηρεάζουν τον χρήστη ή το συνολικό συμφέρον της Ένωσης και ότι η Επιτροπή δεν έχει λάβει εντολή από τον βασικό κανονισμό να επικαιροποιεί την ανάλυσή της σχετικά με το συμφέρον των χρηστών υπό αυτές τις συνθήκες. Επιπλέον, η κυβέρνηση της Ινδίας δεν προσκόμισε στην απάντησή της στην κοινοποίηση των οριστικών συμπερασμάτων κανένα ουσιαστικό στοιχείο που να αποδεικνύει ότι η διατήρηση των μέτρων θα ήταν αντίθετη προς το συμφέρον των χρηστών και το συμφέρον της Ένωσης στο σύνολό της. Συνεπώς, η Επιτροπή κατέληξε ορθώς στο συμπέρασμα ότι τα πορίσματα των προηγούμενων ερευνών εξακολουθούσαν να είναι έγκυρα και, κατά συνέπεια, οι ισχυρισμοί της κυβέρνησης της Ινδίας απορρίφθηκαν.

6. **ΑΝΤΙΣΤΑΘΜΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ**

(225) Με βάση τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε η Επιτροπή σχετικά με τη συνέχιση της επιδότησης, την επανάληψη της ζημίας και το συμφέρον της Ένωσης, τα αντισταθμιστικά μέτρα για τις εισαγωγές PET από την Ινδία θα πρέπει να διατηρηθούν.

(226) Για να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι καταστρατήγησης λόγω της διαφοράς των αντισταθμιστικών δασμολογικών συντελεστών, απαιτούνται ειδικά μέτρα για να διασφαλιστεί η εφαρμογή των ατομικών δασμών και απαλλαγών. Η εφαρμογή των ατομικών δασμών και απαλλαγών είναι δυνατή μόνο με την προσκόμιση έγκυρου εμπορικού τιμολογίου στις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών. Το τιμολόγιο πρέπει να είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο άρθρο 1 παράγραφος 3 του παρόντος κανονισμού. Αν δεν προσκομιστεί τέτοιο τιμολόγιο, οι εισαγωγές θα πρέπει να υπόκεινται στον αντισταθμιστικό δασμό που ισχύει για «όλες τις άλλες εταιρείες» στην Ινδία.

(227) Μολονότι η προσκόμιση του εν λόγω τιμολογίου είναι απαραίτητη για την εφαρμογή από τις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών των ατομικών συντελεστών για τον αντισταθμιστικό δασμό και τις απαλλαγές στις εισαγωγές, το εν λόγω τιμολόγιο δεν αποτελεί το μόνο στοιχείο που πρέπει να λαμβάνουν υπόψη οι τελωνειακές αρχές. Πράγματι, οι τελωνειακές αρχές των κρατών μελών, ακόμα και αν τους υποβληθεί τιμολόγιο το οποίο πληροί όλες τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο άρθρο 1 παράγραφος 3 του παρόντος κανονισμού, οφείλουν να διενεργούν τους δικούς τους συνήθεις ελέγχους και μπορούν, όπως και σε όλες τις άλλες περιπτώσεις, να απαιτούν πρόσθετα έγγραφα (έγγραφα αποστολής κ.λπ.) για την επαλήθευση της ακρίβειας των στοιχείων που περιέχονται στη δήλωση και να διασφαλίζουν ότι η συνακόλουθη εφαρμογή του χαμηλότερου δασμολογικού συντελεστή ή απαλλαγή είναι δικαιολογημένη, σύμφωνα με την τελωνειακή νομοθεσία.

(228) Σε περίπτωση σημαντικής αύξησης του όγκου των εξαγωγών μίας από τις εταιρείες που επωφελούνται από τους χαμηλότερους συντελεστές ατομικού αντισταθμιστικού δασμού μετά την επιβολή των οικείων μέτρων, η εν λόγω αύξηση του όγκου των εξαγωγών θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι συνιστά από μόνη της μεταβολή των τρόπων διεξαγωγής εμπορικών συναλλαγών λόγω της επιβολής μέτρων κατά την έννοια του άρθρου 23 του βασικού κανονισμού. Σε τέτοια περίπτωση, και με την επιφύλαξη της τήρησης των σχετικών όρων, είναι δυνατό να κινηθεί έρευνα κατά της καταστρατήγησης. Η έρευνα αυτή θα μπορούσε, μεταξύ άλλων, να εξετάσει την ανάγκη κατάργησης των ατομικών δασμολογικών συντελεστών και τη συνακόλουθη επιβολή δασμού σε επίπεδο χώρας.

(229) Οι ατομικοί για κάθε εταιρεία αντισταθμιστικοί δασμολογικοί συντελεστές που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό εφαρμόζονται αποκλειστικά στις εισαγωγές του υπό επανεξέταση προϊόντος καταγωγής Ινδίας, το οποίο παράγεται από τις αναφερόμενες νομικές οντότητες. Οι εισαγωγές του υπό επανεξέταση προϊόντος που παράγεται από οποιαδήποτε άλλη εταιρεία η οποία δεν αναφέρεται ρητά στο διατακτικό του παρόντος κανονισμού, συμπεριλαμβανομένων οντοτήτων που συνδέονται με τις εταιρείες που αναφέρονται ρητά, θα πρέπει να υπόκεινται στον δασμολογικό συντελεστή που εφαρμόζεται σε «όλες τις άλλες εισαγωγές καταγωγής Ινδίας». Αυτές δεν θα πρέπει να υπόκεινται σε κανέναν από τους ατομικούς δασμολογικούς συντελεστές.

(230) Μια εταιρεία μπορεί να ζητήσει την εφαρμογή των εν λόγω ατομικών δασμολογικών συντελεστών σε περίπτωση μεταγενέστερης αλλαγής της επωνυμίας της. Η αίτηση πρέπει να απευθύνεται στην Επιτροπή ([60]). Η αίτηση πρέπει να περιέχει όλες τις σχετικές πληροφορίες με τις οποίες μπορεί να καταδειχθεί ότι η αλλαγή δεν θίγει το δικαίωμα της εταιρείας να επωφελείται από τον δασμολογικό συντελεστή που εφαρμόζεται σ' αυτήν. Εάν η αλλαγή επωνυμίας της εταιρείας δεν θίγει το δικαίωμά της να επωφελείται από τον δασμολογικό συντελεστή που εφαρμόζεται σ' αυτήν, θα δημοσιεύεται κανονισμός σχετικά με την αλλαγή επωνυμίας στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.

(231) Η Futura Polyesters Ltd θα πρέπει να εξαιρεθεί από τα εν λόγω μέτρα, δεδομένου ότι δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη επιδότησης για τον εν λόγω εξαγωγέα κατά την προηγούμενη έρευνα.

(232) Όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη ενημερώθηκαν για τα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά και το σκεπτικό βάσει των οποίων επρόκειτο να υποβληθεί πρόταση διατήρησης των ισχυόντων μέτρων. Τους δόθηκε επίσης προθεσμία να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους μετά την εν λόγω κοινοποίηση.

(233) Δυνάμει του άρθρου 109 του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) 2024/2509 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου ([61]), για τα ποσά που πρέπει να επιστραφούν σύμφωνα με απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το επιτόκιο που καταβάλλεται θα πρέπει να είναι εκείνο που εφαρμόζεται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα κατά τις κύριες πράξεις της επαναχρηματοδότησης, όπως αυτό δημοσιεύεται στη σειρά C της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης την πρώτη ημερολογιακή ημέρα κάθε μήνα.

(234) Τα μέτρα που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό είναι σύμφωνα με τη γνώμη της επιτροπής που έχει συσταθεί βάσει του άρθρου 15 παράγραφος 1 του βασικού κανονισμού,

([60]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Βέλγιο.

([61]) Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 2024/2509 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Σεπτεμβρίου 2024, σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης, (αναδιατύπωση), (ΕΕ L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ:

Άρθρο 1

1. Επιβάλλεται οριστικός αντισταθμιστικός δασμός στις εισαγωγές τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου με συντελεστή ιξώδους 78 ml/g ή μεγαλύτερο, που επί του παρόντος υπάγεται στον κωδικό ΣΟ 3907 61 00, καταγωγής Ινδίας.

2. Ο συντελεστής του οριστικού αντισταθμιστικού δασμού που εφαρμόζεται επί της καθαρής, ελεύθερης στα σύνορα της Ένωσης τιμής, πριν από την καταβολή δασμού, για το προϊόν που περιγράφεται στην παράγραφο 1 και παράγεται από τις εταιρείες που απαριθμούνται κατωτέρω, καθορίζεται ως εξής:

Χώρα καταγωγής	Εταιρεία	Αντισταθμιστικός δασμός (%)	Πρόσθετος κωδικός TARIC
Ινδία	Futura Polyesters Ltd	0	A184
Ινδία	IVL Dhunseri Petrochem Industries Private Limited	2,3	C380
Ινδία	Pearl Engineering Polymers Ltd	13,8	A182
Ινδία	Reliance Industries Limited	4,0	A181
Ινδία	Senpet Ltd	4,43	A183
Ινδία	Όλες οι άλλες εταιρείες	13,8	A999

3. Η εφαρμογή των ατομικών δασμολογικών συντελεστών που καθορίζονται για τις εταιρείες της παραγράφου 2 εξαρτάται από την προσκόμιση έγκυρου εμπορικού τιμολογίου στις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών, στο οποίο αναγράφεται δήλωση που φέρει ημερομηνία και υπογραφή υπαλλήλου της οντότητας που εκδίδει το τιμολόγιο, με αναφορά του ονόματος και της θέσης του/της, με την ακόλουθη διατύπωση: «*Ο/Η υπογράφων/-ουσα πιστοποιώ ότι ο [όγκος] του [υπό επανεξέταση προϊόντος] που πωλήθηκε για εξαγωγή στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τον οποίο καλύπτει το παρόν τιμολόγιο, κατασκευάστηκε από [επωνυμία και καταστατική έδρα της εταιρείας] [πρόσθετος κωδικός TARIC] στην Ινδία. Δηλώνω ότι τα στοιχεία που αναγράφονται στο παρόν τιμολόγιο είναι πλήρη και ακριβή.*». Αν δεν προσκομιστεί τέτοιο τιμολόγιο, εφαρμόζεται ο δασμός που ισχύει για όλες τις άλλες εταιρείες.

4. Εκτός αν ορίζεται διαφορετικά, εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για τους τελωνειακούς δασμούς.

Άρθρο 2

Ο παρών κανονισμός αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσής του στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.

Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.

Βρυξέλλες, 18 Αυγούστου 2025.

Για την Επιτροπή
Η Πρόεδρος
Ursula VON DER LEYEN