2006 m. gegužės 2 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) nutartis *Schmitz*

(Byla C-291/04)

(„Procedūros reglamento 104 straipsnio 3 dalies pirmoji pastraipa — Laisvas asmenų ir paslaugų judėjimas — Darbuotojai — Automobilis — Darbuotojui darbdavio suteikta transporto priemonė — Užsienyje įregistruota transporto priemonė — Kitoje valstybėje narėje įsisteigęs darbdavys“)

Laisvas asmenų judėjimas — Įsisteigimo laisvė — Apribojimai (EB 43 straipsnis) (žr. 15–20 punktus ir rezoliucinę dalį)

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Tribunal de police de Neufchâteau* — EB 10, 39, 43 ir 49 straipsnių išaiškinimas — Nacionalinė priemonė, reikalaujanti, kad gyventojo naudojamas automobilis būtų įregistruotas toje valstybėje narėje, nors šiam gyventojui ją suteikė kitoje valstybėje narėje įsisteigęs darbdavys — Darbuotojas, susijęs su darbdaviu darbo sutartimi, ir kuris tuo pačiu metu yra šios įmonės akcininkas, valdytojas ar asmuo, įgaliotas tvarkyti kasdienius įmonės reikalus ar atlikti kitas panašias funkcijas.

Rezoliucinė dalis

EB 43 straipsnis draudžia, kad pirmosios valstybės narės teisės aktai, kaip antai nagrinėjami pagrindinėje byloje, įpareigotų šioje valstybėje narėje gyvenantį savarankiškai dirbantį darbuotoją įregistruoti joje įmonės transporto priemonę, kurią jam suteikė jį įdarbinusi antroje valstybėje narėje įsteigta įmonė, jeigu įmonės transporto priemonė nei skirta iš esmės nuolatiniam naudojimui pirmojoje valstybėje, nei šiuo būdu faktiškai naudojama.