Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на член 4, параграфи 1 и 3 от Директива 91/271/ЕИО на Съвета от 21 май 1991 година за пречистването на градските отпадъчни води (ОВ L 135, стр. 40) — Неосигуряване на подходящо пречистване на градските отпадъчни води на редица агломерации

Диспозитив

1) Като не е взело до 31 декември 2000 г. необходимите мерки за осигуряване на подходящо пречистване на градските отпадъчни води на агломерациите на Bangor, Brighton, Broadstairs, Carrickfergus, Coleraine, Donaghadee, Larne, Lerwick, Londonderry, Margate, Newtownabbey, Omagh и Portrush, Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия не е изпълнило задълженията си по член 4, параграфи 1 и 3 от Директива 91/271/ЕИО на Съвета от 21 май 1991 година за пречистването на градските отпадъчни води.

2) Осъжда Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия да заплати съдебните разноски.

Определение на Съда (трети състав) от 25 януари 2007 г. — Koval'ský/Mesto Prešov и Dopravný podnik Mesta Prešov

(Дело C-302/06)

„Преюдициално запитване — Допълнителен протокол към Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи — Право на собственост — Електрически инсталации в имоти, които са частна собственост, без да се обезщетяват собствениците — Липса на компетентност на Съда“

Преюдициални въпроси — Компетентност на Съда (член 234 ЕО) (вж. точки 15—22)

Предмет

Преюдициално запитване — Krajský súd v Prešove — Тълкуване на член 6 от Договора за ЕС, както и на член 1 от Допълнителен протокол към Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, подписана в Париж на 20 март 1952 г. — Право на собственост — Национално законодателство, позволяващо разполагането на електрически инсталации в имоти, които са частна собственост, без собствениците да имат право на обезщетение

Диспозитив

Съдът на Европейските общности явно не е компетентен да отговори на въпросите, поставени от Krajský súd v Prešove с актове от 2 май и от 21 юли 2006 г.

Определение на Съда от 26 януари 2007 г. — Righini/Комисия

(Дело C-57/06 P)

„Обжалване — Длъжностни лица — Срочно наети служители — Класиране в степен и стъпка — Класиране в по-горна степен — Изопачаване на факти — Пороци в мотивите — Жалба, която е частично явно недопустима и частично явно неоснователна

I - 12*