Αντικείμενο

Παράβαση κράτους μέλους — Παράβαση του άρθρου 4, παράγραφοι 1 και 3, της οδηγίας 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1991, για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων (ΕΕ L 135, σ. 40) — Παράλειψη εξασφαλίσεως της κατάλληλης επεξεργασίας των αστικών λυμάτων σε διάφορες αστικές περιοχές.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει

1) Το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας, μη λαμβάνοντας τα αναγκαία μέτρα ώστε να εξασφαλίσει, το αργότερο στις 31 Δεκεμβρίου 2000, την κατάλληλη επεξεργασία των αστικών λυμάτων στις αστικές περιοχές Bangor, Brighton, Broadstairs, Carrickfergus, Coleraine, Donaghadee, Larne, Lerwick, Londonderry, Margate, Newtownabbey, Omagh, και Portrush, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 4, παράγραφοι 1 και 3, της οδηγίας 91/271/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 1991, για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων.

2) Καταδικάζει το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας στα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 25ης Ιανουαρίου 2007 — Koval'ský κατά Mesto Prešov και Dopravný podnik Mesta Prešov

(Υπόθεση C-302/06)

«Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως — Πρόσθετο Πρωτόκολλο της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως για την προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών — Δικαίωμα ιδιοκτησίας — Εγκατάσταση ηλεκτρικών γραμμών σε ιδιωτικές εκτάσεις χωρίς καταβολή αποζημιώσεως στους κυρίους των οικείων ακινήτων — Αναρμοδιότητα του Δικαστηρίου»

Προδικαστικά ερωτήματα — Αρμοδιότητα του Δικαστηρίου (Άρθρο 234 ΕΚ) (βλ. σκέψεις 15-22)

Αντικείμενο

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως — Krajský súd v Prešove (Σλοβακία) — Ερμηνεία του άρθρου 6 της Συνθήκης ΕΕ καθώς και του άρθρου 1 του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως για την προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών που υπεγράφη στο Παρίσι στις 20 Μαρτίου 1952 — Δικαίωμα ιδιοκτησίας — Εθνική νομοθεσία παρέχουσα τη δυνατότητα εγκαταστάσεως ηλεκτρικών γραμμών σε ιδιωτικές εκτάσεις χωρίς δικαίωμα αποζημιώσεως για τους ιδιοκτήτες

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

Το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων είναι προδήλως αναρμόδιο να απαντήσει στα ερωτήματα που υπέβαλε το Krajský súd v Prešove με τις από 2 Μαΐου 2006 και 21 Ιουλίου 2006 αποφάσεις του.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 26ης Ιανουαρίου 2007 — Righini κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-57/06 P)

«Αίτηση αναιρέσεως — Υπάλληλοι — Έκτακτοι υπάλληλοι — Κατάταξη σε βαθμό και κλιμάκιο — Κατάταξη στον ανώτερο βαθμό της σταδιοδρομίας — Παραμόρφωση των πραγματικών περιστατικών — Πλημμελής αιτιολογία — Αίτηση αναιρέσεως προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη»