Voorwerp

Niet-nakoming — Schending van artikel 4, leden 1 en 3, van richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater (PB L 135, blz. 40) — Verzuim om passende behandeling van stedelijk afvalwater van verschillende agglomeraties te verzekeren

Dictum

1) Door niet de nodige maatregelen te nemen om uiterlijk op 31 december 2000 een passende behandeling te verzekeren van het stedelijke afvalwater van de agglomeraties Bangor, Brighton, Broadstairs, Carrickfergus, Coleraine, Donaghadee, Larne, Lerwick, Londonderry, Margate, Newtownabbey, Omagh en Portrush, is het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland de verplichtingen niet nagekomen die op hem rusten krachtens artikel 4, leden 1 en 3, van richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater.

2) Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland wordt verwezen in de kosten.

Beschikking van het Hof (Derde kamer) van 25 januari 2007 — Koval'ský/Mesto Prešov en Dopravný podnik Mesta Prešov

(Zaak C-302/06)

„Verzoek om prejudiciële beslissing — Aanvullend protocol bij Verdrag tot bescherming van rechten van mens en fundamentele vrijheden — Eigendomsrecht — Elektrische installaties op particuliere terreinen zonder compensatie voor eigenaren — Onbevoegdheid van Hof"

Prejudiciële vragen — Bevoegdheid van Hof (Art. 234 EG) (cf. punten 15-22)

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Krajský súd v Prešove — Uitlegging van artikel 6 EU-Verdrag en van artikel 1 van het aanvullend protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend te Parijs op 20 maart 1952 — Eigendomsrecht — Nationale wettelijke regeling die toestaat dat op particuliere terreinen elektriciteitsconstructies worden gebouwd zonder dat de eigenaren recht hebben op compensatie

Dictum

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is kennelijk onbevoegd om te antwoorden op de door de Krajský súd v Prešove bij beslissingen van 2 mei en 21 juli 2006 gestelde vragen.

Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 26 januari 2007 — Righini/Commissie

(Zaak C-57/06 P)

„Hogere voorziening — Ambtenaren — Tijdelijk functionarissen — Indeling in rang en salaristrap — Indeling in hoogste rang van loopbaan — Onjuiste opvatting van feiten — Motiveringsgebreken — Hogere voorziening die ten dele kennelijk niet-ontvankelijk en ten dele kennelijk ongegrond is"