Oggetto

Inadempimento di uno Stato — Violazione dell'art. 4, nn. 1 e 3, della direttiva del Consiglio 21 maggio 1991, 91/271/CEE, concernente il trattamento delle acque reflue urbane (GU L 135, pag. 40) — Mancata adozione di un trattamento appropriato delle acque reflue urbane di diversi agglomerati.

Dispositivo

1) Non avendo preso le misure necessarie per assicurare un trattamento appropriato delle acque reflue urbane degli agglomerati di Bangor, Brighton, Broadstairs, Carrickfergus, Coleraine, Donaghadee, Larne, Lerwick, Londonderry, Margate, Newtownabbey, Omagh e Portrush entro il 31 dicembre 2000, il Regno Unito di Gran Bretagna e Irlanda del Nord è venuto meno agli obblighi ad esso incombenti in forza dell'art. 4, nn. 1 e 3, della direttiva del Consiglio 21 maggio 1991, 91/271/CEE, concernente il trattamento delle acque reflue urbane.

2) Il Regno Unito di Gran Bretagna e Irlanda del Nord è condannato alle spese.

Ordinanza della Corte (Terza Sezione) 25 gennaio 2007 — Koval'ský / Mesto Prešov e Dopravný podnik Mesta Prešov

(Causa C-302/06)

«Domanda di pronuncia pregiudiziale — Protocollo addizionale alla Convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali — Diritto di proprietà — Installazioni elettriche su aree private senza indennizzo per i proprietari — Incompetenza della Corte»

Questioni pregiudiziali — Competenza della Corte (Art. 234 CE) (v. punti 15-22)

Oggetto

Domanda di pronuncia pregiudiziale — Krajský súd v Prešove — Interpretazione dell'art. 6 del Trattato UE nonché dell'art. 1 del Protocollo addizionale alla Convenzione per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali, firmato a Parigi il 20 marzo 1952 — Diritto di proprietà — Normativa nazionale che consente l'installazione di impianti elettrici in aree private senza che i proprietari abbiano diritto ad un indennizzo.

Dispositivo

La Corte di giustizia delle Comunità europee è manifestamente incompetente a risolvere le questioni sottoposte dal Krajský súd v Prešove con decisioni 2 maggio e 21 luglio 2006.

Ordinanza della Corte (Settima Sezione) 26 gennaio 2007 — Righini / Commissione

(Causa C-57/06 P)

«Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado — Dipendenti — Agenti temporanei — Inquadramento nel grado e nello scatto — Inquadramento nel grado superiore della carriera — Snaturamento dei fatti — Vizi di motivazione — Ricorso d'impugnazione in parte manifestamente irricevibile ed in parte manifestamente infondato»