Oikeustapauskokoelma

Unionin tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 2.2.2012 – Elf Aquitaine vastaan komissio

(asia C-404/11 P)

Muutoksenhaku — Asetus (EY) N:o 1/2003 — Kilpailu — Kartelli — Natriumkloraattimarkkinat — Yrityksen käsite — Määräävää vaikutusvaltaa koskeva olettama — Olettaman laajuus — Seikat, joilla olettamaa ei voida kumota — Henkilökohtainen sakko — Täysi harkintavalta

1. *Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Valitusperusteissa on kyseenalaistettava täsmällisesti jokin unionin yleisen tuomioistuimen perustelujen kohta (SEUT 256 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artikla; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 15, 29, 64, 76, 78 ja 82 kohta)*

2. *Kilpailu — Unionin säännöt — Kilpailusääntöjen rikkominen — Vastuuseen joutuminen — Emoyhtiö ja tytäryhtiöt — Taloudellinen kokonaisuus — Arviointiperusteet — Olettama siitä, että emoyhtiö käyttää määräävää vaikutusvaltaa kokonaan omistamissaan tytäryhtiöissä (SEUT 101 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 23, 26, 28, 31, 36, 45–47 ja 57 kohta)*

3. *Muutoksenhaku — Valitusperusteet — Peruste, joka esitetään ensimmäistä kertaa vasta muutoksenhaun yhteydessä — Tutkimatta jättäminen (Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 113 artiklan 2 kohta) (ks. 33, 64 ja 72 kohta)*

4. *Kilpailu — Sakot — Sakkojen määrä — Sakkojen suuruuden määrittäminen — Sakkojen ehkäisevä luonne — Sakkojen suuruus on määritettävä suuremmaksi kuin kilpailusääntöjen rikkomisesta saatu hyöty, ja määrittämisessä on otettava huomioon yrityksen koko (SEUT 101 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla; komission tiedonannon 2006/C 210/02 30 kohta) (ks. 86 kohta)*

5. *Muutoksenhaku — Unionin tuomioistuimen toimivalta — Toimivallan piiriin ei kuulu unionin yleisen tuomioistuimen yritykselle määrättyjen sakkojen määrästä suorittaman arvioinnin kyseenalaistaminen kohtuusperusteilla (SEUT 101 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla) (ks. 90 kohta)*

Aihe

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-299/08, Elf Aquitaine vastaan komissio, 17.5.2011 antamasta tuomiosta, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi valittajan EY 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä 11.6.2008 tehdystä komission päätöksestä K(2008) 2626 lopullinen (asia COMP/38.695 – natriumkloraatti) nostaman kumoamiskanteen – Kilpailu – Kartelli – Rajoitettua erityistoimivaltaa ja suhteellisuutta koskevien periaatteiden loukkaaminen – Selvästi virheellinen tulkinta – Puolustautumisoikeuksien ja kohtuullisuusperiaatteen sekä menettelyllisen yhdenvertaisuuden periaatteen loukkaaminen – Perusteluvelvollisuus – Henkilökohtaisen sakon lainvastaisuus

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Elf Aquitaine SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.