časom, če se izkaže, da s to ureditvijo zadnji niso obravnavani manj ugodno kot delavci, ki delajo s polnim delovnim časom in ki so v podobnem položaju, ali – če obstaja taka razlika v obravnavanju – če se izkaže, da je taka razlika upravičena z objektivnimi razlogi in ne prekorači tistega, kar je nujno potrebno za dosego želenih ciljev.

Predložitveno sodišče je tisto, ki mora preveriti dejansko in pravno stanje, zlasti glede nacionalnega prava, ki se uporabi, da presodi, ali je tako v obravnavanem primeru.

Če bo predložitveno sodišče ugotovilo, da nacionalna ureditev v postopku v glavni stvari ni združljiva z določbo 4 okvirnega sporazuma o delu s krajšim delovnim časom, ki je priložen Direktivi 97/81, bo treba razlagati njegovo določbo 5, točka 1, tako, da nasprotuje tudi taki ureditvi.

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 7. aprila 2011 –
Komisija proti Luksemburgu**

(Zadeva C-305/10)

„Neizpolnitev obveznosti države – Železniški promet – Direktiva 2005/47/ES – Pogoji uporabe za mobilne delavce, ki opravljajo interoperabilne čezmejne storitve v železniškem sektorju – Sporazum sektorskih socialnih partnerjev na evropski ravni – Opustitev prenosa v predpisanem roku“

1. *Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti – Preizkus utemeljenosti, ki ga opravi Sodišče – Upoštevni položaj – Stanje po izteku roka, določenega v obrazloženem mnenju (člen 258 PDEU; Direktiva Sveta 2005/47) (Glej točke 8 in od 11 do 13.)*

2. *Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti – Pravica Komisije, da vloži tožbo – Diskrecijsko izvajanje (člen 258 PDEU) (Glej točko 9.)*

Predmet

Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti – Nesprejetje zakonskih in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Sveta 2005/47/ES z dne 18. julija 2005 o Sporazumu med Skupnostjo Evropskih železnic (CER) in Evropsko Federacijo delavcev v prometu (ETF) o določenih vidikih delovnih pogojev mobilnih delavcev, ki opravljajo interoperabilne čezmejne storitve v železniškem sektorju (UL L 195, str. 15), v predpisanih rokih oziroma neobvestitev o teh ukrepih.

Izrek

1. Veliko vojvodstvo Luksemburg je s tem, da v predpisanem roku ni sprejelo vseh zakonskih in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Sveta 2005/47/ES z dne 18. julija 2005 o Sporazumu med Skupnostjo Evropskih železnic (CER) in Evropsko Federacijo delavcev v prometu (ETF) o določenih vidikih delovnih pogojev mobilnih delavcev, ki opravljajo interoperabilne čezmejne storitve v železniškem sektorju, kršilo obveznosti iz te direktive.

2. Velikemu vojvodstvu Luksemburg se naloži plačilo stroškov.

**Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 7. aprila 2011 –
Komisija proti Irski**

(Zadeva C-431/10)

„Neizpolnitev obveznosti države – Direktiva 2005/85/ES – Pravica do azila – Postopek za priznanje ali odvzem statusa begunca – Minimalni standardi – Nepopoln prenos v predpisanem roku“