munkaszerződéseinek és munkaidő-beosztásainak megőrzésére és hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelezettséget, amennyiben bizonyítást nyer, hogy e szabályozás nem részesíti kedvezőtlenebb bánásmódban ez utóbbiakat a hasonló helyzetben lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalókhoz képest, vagy – amennyiben fennáll ilyen eltérő bánásmód – ha bizonyítást nyer, hogy objektív indokok igazolják ezen eltérő bánásmódot, és az nem haladja meg az általa kitűzött célok eléréséhez szükséges mértéket.

A kérdést előterjesztő bíróság feladata, hogy többek között az alkalmazandó nemzeti jogra tekintettel lefolytassa a szükséges ténybeli és jogi vizsgálatot annak értékelése céljából, hogy ez a helyzet áll-e fenn az előtte folyamatban lévő ügyben.

Abban az esetben, ha a kérdést előterjesztő bíróság arra a következetésre jut, hogy az alapügyben szereplő nemzeti szabályozás összeegyeztethetetlen a 97/81 irányelv mellékletében szereplő, a részmunkaidős foglalkoztatásról kötött keretmegállapodás 4. szakaszával, annak 5. szakasza (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azzal szintén ellentétes az ilyen szabályozás.

A Bíróság (ötödik tanács) 2011. április 7-i ítélete –
Bizottság kontra Luxemburg

(C-305/10. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – Vasúti közlekedés – 2005/47/EK irányelv – A vasúti szektorban a határokon átnyúló interoperábilis szolgáltatásokat ellátó utazó munkavállalók alkalmazási feltételei – Európai szintű ágazati szociális partnerek közötti megállapodás – Az előírt határidőben történő átültetés elmulasztása”

1. *Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – A megalapozottság Bíróság általi vizsgálata – Figyelembe veendő helyzet – Az indokolással ellátott véleményben meghatározott határidő lejártakor fennálló helyzet (EUMSZ 258. cikk; 2005/47 tanácsi irányelv) (vö. 8., 11–13. pont)*

2. *Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – A Bizottság keresetindítási joga – Diszkrecionális joggyakorlás (EUMSZ 258. cikk) (vö. 9. pont)*

Tárgy

Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – Az Európai Vasúti Közösség (CER) és az Európai Közlekedési és Szállítási Dolgozók Szövetsége (ETF) között létrejött, a vasúti szektorban a határokon átnyúló interoperábilis szolgáltatásokat ellátó utazó munkavállalók alkalmazási feltételeinek egyes szempontjairól szóló megállapodásról szóló, 2005. július 18-i 2005/47/EK tanácsi irányelvben (HL L 195., 15. o.) előírt törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések előírt határidőn belül történő elfogadásának és/vagy közlésének elmulasztása.

Rendelkező rész

1) A Luxemburgi Nagyhercegség – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az Európai Vasúti Közösség (CER) és az Európai Közlekedési és Szállítási Dolgozók Szövetsége (ETF) között létrejött, a vasúti szektorban a határokon átnyúló interoperábilis szolgáltatásokat ellátó utazó munkavállalók alkalmazási feltételeinek egyes szempontjairól szóló megállapodásról szóló, 2005. július 18-i 2005/47/EK tanácsi irányelvnek – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezi a költségek viselésére.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2011. április 7-i ítélete –
Bizottság kontra Írország**

(C-431/10. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – 2005/85/EK irányelv – Menedékjog –
A menekültstátusz megadására és visszavonására vonatkozó eljárás –
Minimumszabályok – A teljes átültetés elmulasztása az előírt határidőn belül”