dessa behandlas mindre gynnsamt än heltidsarbetande arbetstagare i motsvarande situation eller, om en sådan skillnad i behandlingen föreligger, om det är styrkt att denna är motiverad av objektiva skäl och inte går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå de eftersträvade målen.

Det ankommer på den hänskjutande domstolen att genomföra de faktiska och rättsliga kontrollerna, bland annat beträffande tillämplig nationell lag, för att bedöma om detta är fallet i målet vid den domstolen.

Om den hänskjutande domstolen kommer till slutsatsen att de nationella bestämmelser som är i fråga i målet vid den domstolen inte är förenliga med klausul 4 i ramavtalet om deltidsarbete som bilagts rådets direktiv 97/81 ska klausul 5.1 i detta tolkas så, att även denna utgör hinder mot sådana bestämmelser.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 7 april 2011 – Kommissionen mot Luxemburg

(mål C-305/10)

”Fördragsbrott — Järnvägstransporter — Direktiv 2005/47/EG — Villkoren för anlitande av mobila arbetstagare i gränsöverskridande driftskompatibel trafik inom järnvägssektorn — Avtal på europeisk nivå mellan arbetsmarknadens parter inom den aktuella branschen — Underlåtenhet att införliva inom den föreskrivna fristen”

1. *Talan om fördragsbrott — Domstolens prövning av huruvida talan är välgrundad — Situation som ska beaktas — Situationen vid utgången av den frist som har angetts i det motiverade yttrandet (Artikel 258 FEUF; rådets direktiv 2005/47) (se punkterna 8 samt 11–13)*

2. *Talan om fördragsbrott — Kommissionens rätt att inleda ett förfarande — Utövande efter eget skön (Artikel 258 FEUF) (se punkt 9)*

Saken

Talan om fördragsbrott – Underlåtenhet att inom den föreskrivna fristen anta de bestämmelser i lagar och andra författningar, vilka föreskrivs i rådets direktiv 2005/47/EG av den 18 juli 2005 om avtalet mellan Europeiska järnvägsgemenskapen (CER) och Europeiska transportarbetarfederationen (ETF) om vissa aspekter på villkoren för anlitande av mobila arbetstagare i gränsöverskridande driftskompatibel trafik inom järnvägssektorn (EUT L 195, s. 15), eller underlåtenhet att underrätta kommissionen om dessa bestämmelser.

Domslut

1) Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 2005/47/EG av den 18 juli 2005 om avtalet mellan Europeiska järnvägsgemenskapen (CER) och Europeiska transportarbetarfederationen (ETF) om vissa aspekter på villkoren för anlitande av mobila arbetstagare i gränsöverskridande driftskompatibel trafik inom järnvägssektorn, genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de bestämmelser i lagar och andra författningar som krävs för att följa direktivet.

2) Storhertigdömet Luxemburg ska ersätta rättegångskostnaderna.

Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 7 april 2011 – Kommissionen mot Irland

(mål C-431/10)

”Fördragsbrott — Direktiv 2005/85/EG — Rätt till asyl — Förfaranden för att bevilja eller återkalla flyktingstatus — Miniminormer — Underlåtenhet att fullständigt införliva direktivet inom den föreskrivna fristen”