työnantajille asetetaan osa-aikatyötä tekevien työntekijöiden työsopimusten ja työvuorolistojen julkistamista ja säilyttämistä koskevia velvoitteita, jos osoitetaan, ettei kyseinen säännöstö johda siihen, että osa-aikatyötä tekeviä työntekijöitä kohdellaan epäedullisemmin kuin samankaltaisessa tilanteessa olevia kokoaikatyötä tekeviä työntekijöitä, taikka, jos sellaista erilaista kohtelua esiintyy, siinä tapauksessa osoitetaan, että se perustuu objektiivisiin syihin eikä se ylitä sitä, mikä on näin tavoiteltujen päämäärien saavuttamiseksi tarpeen.

Ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen asiana on erityisesti sovellettavan kansallisen oikeuden kannalta selvittää tarvittavat tosiseikat ja oikeudelliset seikat sen arvioimiseksi, onko tilanne niin sen käsiteltäväksi saatetussa asiassa.

Jos ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin päätyy katsomaan pääasian oikeudenkäynnissä käsiteltävän kansallisen säännöstön olevan yhteensopimaton direktiivin 97/81 liitteenä olevan osa-aikatyötä koskevan puitesopimuksen 4 lausekkeen kanssa, saman puitesopimuksen 5 lausekkeen 1 kohtaa on tulkittava siten, että myös se on esteenä sellaiselle säännöstölle.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 7.4.2011 – komissio vastaan Luxemburg

(asia C-305/10)

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Rautatieliikenne – Direktiivi 2005/47/EY – Yhteentoimivia rajatylittäviä rautatiealan palveluja suorittavien, liikkuvassa työssä olevien työntekijöiden työolot – Alakohtaisten työmarkkinaosapuolten välinen Eurooppa-tason sopimus – Direktiivin määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti

1. *Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Unionin tuomioistuimen arviointi siitä, onko kanne perusteltu – Huomioon otettava tilanne – Tilanne perustellussa lausunnossa asetetun määräajan päättyessä (SEUT 258 artikla; neuvoston direktiivi 2005/47) (ks. 8 ja 11–13 kohta)*

2. *Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Komission kanneoikeus – Vapaa harkinta (SEUT 258 artikla) (ks. 9 kohta)*

Aihe

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Tietyistä yhteentoimivia rajatylittäviä rautatiealan palveluja suorittavien, liikkuvassa työssä olevien työntekijöiden työoloja koskevista seikoista Euroopan rautatieyhteisön (CER) ja Euroopan kuljetustyöntekijöiden liiton (ETF) välillä tehdystä sopimuksesta 18.7.2005 annetun neuvoston direktiivin 2005/47/EY (EUVL L 195, s. 15) noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ei ole annettu ja/tai niistä ei ole ilmoitettu säädetyssä määräajassa

Ratkaisu

1) Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut tietyistä yhteentoimivia rajatylittäviä rautatiealan palveluja suorittavien, liikkuvassa työssä olevien työntekijöiden työoloja koskevista seikoista Euroopan rautatieyhteisön (CER) ja Euroopan kuljetustyöntekijöiden liiton (ETF) välillä tehdystä sopimuksesta 18.7.2005 annetun neuvoston direktiivin 2005/47/EY mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole säädetyssä määräajassa antanut kaikkia kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.

2) Luxemburgin suurherttuakunta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 7.4.2011 – komissio vastaan Irlanti

(asia C-431/10)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Direktiivi 2005/85/EY – Turvapaikkaoikeus – Pakolaisaseman myöntämistä tai poistamista koskeva menettely – Vähimmäisvaatimukset – Direktiivin määräajassa tapahtuvan täydellisen täytäntöönpanon laiminlyönti)