2025/2574

2025.12.23.

A BIZOTTSÁG (EU) 2025/2574 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

(2025. december 19.)

az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint a személyes adatok Egyesült Királyság által biztosított megfelelő szintű védelméről szóló (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat módosításáról

(az értesítés a C(2025) 8771. számú dokumentummal történt)

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletre (általános adatvédelmi rendelet) ([1]) és különösen annak 45. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

1. BEVEZETÉS

(1) Az (EU) 2021/1772 bizottsági végrehajtási határozat ([2]) megállapítja, hogy az (EU) 2016/679 rendelet 45. cikkének alkalmazásában az Egyesült Királyság biztosítja az említett rendelet hatálya alá tartozó, az Európai Unióból az Egyesült Királyságba továbbított személyes adatok megfelelő szintű védelmét ([3]).

(2) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadásakor a Bizottság figyelembe vette, hogy az Egyesült Királyság a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának az Európai Unióból és az Európai Atomenergia-közösségből történő kilépéséről szóló megállapodásban ([4]) előírt átmeneti időszak lejártát és az egyrészről az Európai Unió és az Európai Atomenergia-közösség, és másrészről Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága közötti kereskedelmi és együttműködési megállapodás 782. cikke szerinti ideiglenes rendelkezés hatályvesztését követően ([5]) egy olyan új adatvédelmi rendszert fogadhat el, alkalmazhat és hajthat végre, amely eltér attól, amely akkor volt hatályban, amikor az uniós jog vonatkozott rá.

(3) mivel ez az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozatban értékelt adatvédelmi keret módosításaival vagy más releváns fejleményekkel járhat, helyénvalónak tűnt úgy rendelkezni, hogy az említett határozat a hatálybalépésétől számított négy évig legyen alkalmazandó. Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat így a tervek szerint 2025. június 27-én hatályát vesztette volna, kivéve, ha azt az (EU) 2016/679 rendelet 93. cikkének (2) bekezdésében említett eljárással összhangban meghosszabbítják.

([1]) HL L 119., 2016.5.4., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.

([2]) A Bizottság (EU) 2021/1772 végrehajtási határozata (2021. június 28.) az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint a személyes adatok Egyesült Királyság által biztosított megfelelő szintű védelméről (HL L 360., 2021.10.11., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2021/1772/oj).

([3]) Lásd az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat 1. cikkének (1) bekezdését. Az említett határozat 1. cikkének (2) bekezdése értelmében a határozat nem terjed ki a határt átlépő személyforgalom Egyesült Királyság általi ellenőrzése céljaira továbbított vagy azon személyes adatokra, amelyek egyébként a határt átlépő személyforgalom hatékony ellenőrzésének fenntartása céljából az érintettek jogai alóli, az Egyesült Királyság 2018. évi adatvédelmi törvényének 2. melléklete 4. pontjának (1) bekezdése szerinti egyes kivételek hatálya alá tartoznak.

([4]) HL C 384. I, 2019.11.12., 1. o.

([5]) HL L 149., 2021.4.30., 10. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2021/689(1)/oj.

(4) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat esetleges meghosszabbításáról való döntéshez a Bizottságnak értékelnie kell, hogy az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta bekövetkezett fejlemények fényében ténybelileg és jogilag továbbra is megalapozott-e az a következtetés, miszerint az Egyesült Királyság biztosítja a személyes adatok megfelelő szintű védelmét az (EU) 2016/679 rendelet 45. cikke (2) bekezdésében felsorolt elemek tekintetében.

(5) Az Egyesült Királyság kormánya 2024. október 23-án Egyesült Királyság parlamentje elé terjesztette a Data (Use and Access) Billt (a továbbiakban: az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvényjavaslat) ([6]), amellyel javaslatot tett a United Kingdom General Data Protection Regulation (a továbbiakban: az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete) és a Data Protection Act 2018 (a továbbiakban: 2018. évi adatvédelmi törvény) módosítására, amelyeket az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat értékel. A Bizottság 2025. június 24-én elfogadta az (EU) 2025/1226 végrehajtási határozatot ([7]), amely hat hónappal, 2025. december 27-ig meghosszabbította az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat érvényességét. Ez a korlátozott idejű technikai meghosszabbítás lehetővé tette a Bizottság számára, hogy egy stabil jogi keret alapján, tehát a vonatkozó jogalkotási folyamat lezárását követően véglegesítse az Egyesült Királyság által a személyes adatok tekintetében biztosított védelem megfelelő szintjére vonatkozó értékelését ([8]).

(6) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta a Bizottság folyamatosan nyomon követte az Egyesült Királyságban bekövetkezett releváns fejleményeket ([9]). Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (281) preambulumbekezdésével összhangban különös figyelmet fordítottak az Egyesült Királyságnak a személyes adatok harmadik országokba történő továbbítására vonatkozó szabályainak gyakorlati alkalmazására, valamint arra, hogy e szabályok milyen hatással lehetnek az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat alapján továbbított adatok védelmének szintjére, valamint az egyéni jogok gyakorlásának hatékonyságára, ideértve az ilyen jogok alóli kivételeket vagy korlátozásokat érintő törvényi és gyakorlati fejleményeket (nevezetesen a határt átlépő személyforgalom hatékony ellenőrzésének fenntartásával kapcsolatosakat), valamint a kormányzati hozzáféréssel kapcsolatos korlátozások és biztosítékok betartására. Többek között az ítélkezési gyakorlat alakulása, valamint az Információügyi Biztos Hivatala és a más független testületek általi felügyelet szolgáltatott adatokat a Bizottság általi nyomon követéshez.

(7) Ezen fejlemények értékelése alapján, beleértve az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének és a 2018. évi adatvédelmi törvénynek az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény általi módosításait, a Bizottság arra a következtetésre jut, hogy az Egyesült Királyság továbbra is megfelelő szintű védelmet biztosít az (EU) 2016/679 rendelet hatálya alá tartozó, az Európai Unióból az Egyesült Királyságba továbbított személyes adatok védelme tekintetében.

(8) A Bizottság azt is megállapítja, hogy az Egyesült Királyság jogának vonatkozó rendelkezéseinek módosításaira tekintettel ([10]) az Egyesült Királyság adatvédelmi törvényének 2. melléklete 4. pontjának (1) bekezdése szerinti, a határt átlépő személyforgalom Egyesült Királyság általi ellenőrzése céljaira továbbított személyes adatok kivételének, vagy azon adatok kivételének fenntartása az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat hatálya alól, amelyek egyébként kivételnek minősülnek az érintettek jogai alól a határt átlépő személyforgalom hatékony ellenőrzése fenntartásának céljából (a továbbiakban: „bevándorlási kivétel"), már nem indokolt, amint azt e határozat (37) preambulumbekezdése kifejti.

([6]) Elérhető az alábbi linken: https://bills.parliament.uk/bills/3825/news.

([7]) A Bizottság (EU) 2025/1226 végrehajtási határozata (2025. június 24.) az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint a személyes adatok Egyesült Királyság által biztosított megfelelő szintű védelméről szóló (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat módosításáról (HL L, 2025/1226, 2025.6.26., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/1226/oj).

([8]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 2025. június 19-én részesült uralkodói jóváhagyásban.

([9]) Az (EU) 2016/679 rendelet 45. cikkének (4) bekezdése.

([10]) 2021 májusában az angliai és walesi fellebbviteli bíróság megállapította, hogy az Egyesült Királyság adatvédelmi törvénye 2. melléklete 4. pontjának (1) bekezdésében akkor megfogalmazott bevándorlási kivétel összeegyeztethetetlen az Egyesült Királyság jogával, mivel a jogalkotási intézkedés nem tartalmazott az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 23. cikkének (2) bekezdésében felsorolt biztosítékokat meghatározó konkrét rendelkezéseket. Az ítéletnek való megfelelés érdekében az Egyesült Királyság kormánya felülvizsgálta a bevándorlási kivételt a 2018. évi adatvédelmi törvény kivételekről szóló 2. mellékletének 2022-es módosításával. A felülvizsgált kivételt azonban ismét vitatták azon az alapon, hogy az nem felelt meg az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 23. cikkének (2) bekezdésében foglalt valamennyi követelménynek. A fellebbviteli bíróság 2023. december 11-i ítéletében ismét összeegyeztethetetlennek nyilvánította a felülvizsgált bevándorlási kivételt az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 23. cikkének (2) bekezdésével. A megfelelés érdekében az Egyesült Királyság kormánya elfogadta a 2018. évi adatvédelmi törvény kivételekről szóló 2. mellékletének 2024-es módosítását, amely 2024. március 8-án lépett hatályba.

2. RELEVÁNS FEJLEMÉNYEK A SZEMÉLYES ADATOK KEZELÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK TEKINTETÉBEN

2.1. Az Egyesült Királyság adatvédelmi kerete

(9) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadásakor a személyes adatok egyesült királyságbeli védelmére vonatkozó jogi keret a következőkből állt:

— az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete ([11]), amelyet az Egyesült Királyság jogszabályaiba a European Union (Withdrawal) Act 2018 (a továbbiakban: az Európai Unióból való kilépésről szóló 2018. évi törvény) épített be ([12]), a Data Protection, Privacy and Electronic Communications (Amendments etc.) (EU Exit) Regulations 2019 (DPPEC Regulations) (a továbbiakban: az adatvédelemről, a magánélet védelméről és az elektronikus hírközlésről [módosítások stb.] [az EU-ból való kilépésről] szóló 2019. évi rendeletek) ([13]),

— a kilépéssel kapcsolatos adatvédelmi szabályozással módosított 2018. évi adatvédelmi törvény ([14]).

(10) Bár ez a két törvény, amely szorosan tükrözi az Európai Unióban alkalmazandó megfelelő szabályokat, továbbra is alakítja az Egyesült Királyság adatvédelmi jogszabályait, azóta korlátozott mértékben módosították, ami azt tükrözi, hogy az Egyesült Királyság már nem tartozik az Európai Unió jogának hatálya alá.

(11) Először is, a megtartott uniós jogról (visszavonásról és reformról) szóló 2023. évi törvény (a továbbiakban: a megtartott uniós jogról szóló törvény) ([15]) egyértelművé tette, hogy az uniós jog általános elvei 2023 vége után már nem részei az Egyesült Királyság belső jogának ([16]). Ezenkívül az Egyesült Királyság bíróságai a továbbiakban már nem kötelesek a korábban „megtartott uniós jognak” nevezett, módosítatlan „beépült jogot” az uniós jog általános elveivel összhangban értelmezni, hanem az Egyesült Királyság nemzeti jogával összhangban kell értelmezniük az ilyen jogot ([17]). A módosítatlan beépült jogot azonban az Egyesült Királyság illetékes bíróságainak továbbra is az Európai Bíróságnak az átmeneti időszak vége előtt megjelent vonatkozó ítélkezési gyakorlatával összhangban kell értelmezniük ([18]), amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (13) preambulumbekezdése is említi. A 2018. évi adatvédelmi törvényt az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény módosította annak érdekében, hogy tisztázza a megtartott uniós jogról szóló törvénynek az Egyesült Királyság adatvédelmi jogszabályaira gyakorolt hatását. Például a 2018. évi adatvédelmi törvény 183A. szakaszának (1) bekezdése általános szabályként előírja, hogy minden olyan (2025. augusztus 20-án vagy azt követően elfogadott) új jogszabályról, amely új kötelezettségeket vagy hatásköröket vezet be a személyes adatok kezelésére, vélelmezni kell, hogy az Egyesült Királyság adatvédelmi jogszabályainak hatálya alá tartozik. Ez azt jelenti, hogy az Egyesült Királyság adatvédelmi kerete továbbra is elsőbbséget élvez más jogszabályokkal szemben. A 2018. évi adatvédelmi

([11]) Általános adatvédelmi rendelet, elérhető a következő linken: https://www.legislation.gov.uk/eur/2016/679/contents.

([12]) Az Európai Unióból való kilépésről szóló 2018. évi törvény a következő linken érhető el: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/16/contents, beépítette az Egyesült Királyságban közvetlenül alkalmazandó uniós jogszabályokat az Egyesült Királyság jogába az átmeneti időszak végén. Ez az úgynevezett „megtartott uniós jog” teljes egészében magában foglalja az (EU) 2016/679 rendeletet annak preambulumbekezdéseivel együtt (lásd a az Európai Unióból való kilépésről szóló 2018. évi törvény magyarázó megjegyzéseinek 83. pontját, amely elérhető a következő linken: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/16/pdfs/ukpgaen_20180016_en.pdf). Az említett törvénnyel összhangban a módosítás nélkül megtartott uniós jogszabályokat az Egyesült Királyság bíróságainak a Bíróság vonatkozó ítélkezési gyakorlatának és az uniós jog általános elveinek megfelelően kellett értelmezniük, mivel azok közvetlenül az átmeneti időszak vége előtt hatályban voltak (a továbbiakban: „megtartott uniós ítélkezési gyakorlat”, illetve „az uniós jog megtartott általános elvei”).

([13]) Az adatvédelemről, a magánélet védelméről és az elektronikus hírközlésről [módosítások stb.] [az EU-ból való kilépésről] szóló 2019. évi rendeletek a következő linken érhetők el: https://www.legislation.gov.uk/uksi/2019/419/contents/made, a kilépéssel kapcsolatos 2020. évi adatvédelmi szabályozással módosított formában pedig a következő linken érhetők el: https://www.legislation.gov.uk/ukdsi/2020/9780348213522. A kilépéssel kapcsolatos adatvédelmi szabályozás úgy módosítja az Egyesült Királyság jogába beépített (EU) 2016/679 rendeletet az Európai Unióból való kilépésről szóló 2018. évi törvény, a 2018. évi adatvédelmi törvény és más adatvédelmi jogszabályok révén, hogy az illeszkedjen a hazai környezetbe.

([14]) A 2018. évi adatvédelmi törvény a következő linken érhető el: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/12/contents. Az Egyesült Királyság Európai Unióból való kilépését megelőzően és az átmeneti időszak alatt a 2018. évi adatvédelmi törvény nemzeti szabályokat írt elő, amennyiben az (EU) 2016/679 rendelet lehetővé tette, meghatározva és korlátozva az (EU) 2016/679 rendelet szabályainak alkalmazását, és átültette a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelvet (HL L 119., 2016.5.4., 89. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

([15]) Elérhető az alábbi linken: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2023/28.

([16]) Az Európai Unióból való kilépésről szóló 2018. évi törvény 5. szakasza a megtartott uniós jogról szóló törvényben foglalt módosításokkal.

([17]) Az Európai Unióból való kilépésről szóló 2018. évi törvény 5. szakaszának (A2) bekezdése a megtartott uniós jogról szóló törvényben foglalt módosításokkal.

([18]) Az Európai Unióból való kilépésről szóló 2018. évi törvény 6. szakaszának (3) és (7) bekezdése a megtartott uniós jogról szóló törvényben foglalt módosításokkal.

törvény 183A. szakasza (2) bekezdésének b) pontja értelmében e vélelem alkalmazásától el lehet tekinteni, ha az Egyesült Királyság parlamentje jogszabályban kifejezetten így dönt, megőrizve a parlamenti szuverenitást. Emellett a 2018. évi adatvédelmi törvény 186. szakaszának (2A) bekezdése egyértelművé teszi, hogy a 2018. évi adatvédelmi törvény 186. szakaszának (3) bekezdésében felsorolt, az érintettek jogaira vonatkozó korlátozásokat nem írja felül a 2018. évi adatvédelmi törvény 186. szakaszának (1) bekezdése, amely előírja, hogy az információk közzétételét tiltó vagy korlátozó rendelkezések nem írnak felül bizonyos adatvédelmi jogokat. Ez biztosítja, hogy például az érintettek jogainak a 2018. évi adatvédelmi törvényben meghatározott korlátozásai önmagukban ne tartozzanak a 2018. évi adatvédelmi törvény 186. szakaszának (1) bekezdésében foglalt általános „adatvédelmi felülbírálat" hatálya alá.

(12) Másodszor, az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta az Egyesült Királyság adatvédelmi jogszabályait a Data Protection (Fundamental Rights and Freedoms) Amendment Regulations 2023 (a továbbiakban: az adatvédelemről [alapvető jogok és szabadságok] szóló 2023. évi módosító rendeletek) módosították ([19]). Ezek a rendeletek az alapvető jogokra vagy alapvető szabadságokra való hivatkozásokat (amelyeket korábban úgy határoztak meg, hogy lefedjék az uniós alapvető jogokat és alapvető szabadságokat ([20])) az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletében és a 2018. évi adatvédelmi törvényben úgy határozzák meg, mint az emberi jogok európai egyezménye szerinti jogokra való hivatkozásokat, amelyeket az Egyesült Királyság belső jogában a Human Rights Act 1998 (a továbbiakban: 1998. évi emberi jogi törvény) ([21]) útján ismertek el. Az 1998. évi emberi jogi törvény beépíti az emberi jogok európai egyezményében foglalt jogokat az Egyesült Királyság jogába. Az 1998. évi emberi jogi törvény minden egyén számára biztosítja az emberi jogok európai egyezményének 2–12. és 14. cikkében, valamint az első jegyzőkönyve 1., 2. és 3. cikkében és a tizenharmadik jegyzőkönyv 1. cikkében – az egyezmény 16, 17. és 18. cikkével együttesen – biztosított alapvető jogokat és szabadságokat. Ez magában foglalja a magán- és a családi élet tiszteletben tartásához való jogot (és e jog részeként a személyes adatok védelmét) és a tisztességes eljáráshoz való jogot ([22]).

(13) Végezetül az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete és a 2018. évi adatvédelmi törvény az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény ötödik és hatodik részében előírt célzott reformok tárgyát képezte. Bár az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény jóval túlmutat a személyes adatok védelmén, az adatvédelmi rendszer számos aspektusának korlátozott mértékű módosításáról rendelkezik, ilyenek például többek között a tudományos kutatási célokra történő adatkezelés szabályai, az adatkezelés jogalapjai, a célhoz kötöttség elvével kapcsolatos szabályok és az automatizált döntéshozatal feltételei. Emellett az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény módosítja az Információügyi Biztos Hivatalának irányítási struktúráját. Végrehajtásukat követően ezek az intézkedések az Információügyi Biztos Hivatalát egy új szervezettel, az Információs Bizottsággal váltják fel. A szabályozónak mint független adatvédelmi felügyeleti hatóságnak az Egyesült Királyságban betöltött szerepe és feladatai változatlanok maradnak. A törvény új végrehajtási hatásköröket is bevezet a szabályozó hatóság számára.

(14) Ez a határozat értékeli azokat a jogalkotási, szabályozási és egyéb fejleményeket, amelyek relevánsak az Egyesült Királyság által biztosított védelem szintjére vonatkozó, az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozatban foglalt következtetés szempontjából. Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozatban végzett értékelés továbbra is érvényes az Egyesült Királyság adatvédelmi keretének azon vonatkozásaira, amelyeket az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta nem módosítottak, vagy amelyeket azóta nem érintettek más fejlemények.

(15) A következő szakaszok részletesen elemzik a jogszabályi, szabályozási és egyéb releváns fejleményeket a megfelelőségre vonatkozó előírás alapján, amely szerint a Bizottságnak meg kell állapítania, hogy a szóban forgó harmadik ország az Európai Unióban biztosított védelmi szinttel „lényegében egyenértékű" védelmi szintet biztosít-e ([23]). Az Európai Unió Bíróságának pontosítása szerint ez nem feltétlenül jelent azonos szintű védelmet ([24]). Különösen a harmadik ország által a személyes adatok védelme céljából igénybe vett eszközök különbözhetnek az Európai Unióban alkalmazott eszközöktől, amennyiben – a gyakorlatban – ténylegesen megfelelő szintű védelmet biztosítanak ([25]). A megfelelőségre vonatkozó előírás ezért nem követeli meg az uniós szabályok pontról pontra történő leképezését. A vizsgálat ehelyett arra irányul, hogy az adatvédelemhez való jog tartalmát, hatékony végrehajtását, felügyeletét és érvényesítését tekintve az idegen jogrendszer összességében véve biztosítja-e az elvárt fokú védelmet ([26]).

([19]) Elérhető az alábbi linken: https://www.gov.uk/government/publications/the-data-protection-fundamental-rights-and-freedoms-amendment-regulations-2023.

([20]) Az Európai Unióból való kilépésről szóló 2018. évi törvény 4. szakasza megtartotta az uniós alapjogokat és alapvető szabadságokat az Egyesült Királyság jogában, ezt a megtartott uniós jogról szóló törvény 2023 végén hatályon kívül helyezte.

([21]) Az adatvédelemről (alapvető jogok és szabadságok) szóló 2023. évi módosító rendeletek 2. szakaszának (3) bekezdése.

([22]) Az EJEE 6., 8., 10. és 13. cikke (lásd még az 1998. évi emberi jogi törvény 1. mellékletét).

([23]) Az (EU) 2016/679 rendelet (104) preambulumbekezdése.

([24]) A C-362/14. sz. Schrems-ügyben hozott ítélet („Schrems I"), ECLI:EU:C:2015:650, 73. pont.

([25]) Schrems I ügy, 74. pont.

([26]) Lásd „A személyes adatok cseréje és védelme a globalizált világban" című, az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak címzett bizottsági közleményt, COM(2017)7, 2017.1.10., 3.1. szakasz, 6. o., elérhető a következő linken: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017DC0007&from=HU.

2.1.1. *Fogalommeghatározások*

(16) Az (EU) 2016/679 rendelet terminológiáját tükröző alapvető adatvédelmi fogalmak továbbra is alkalmazandók az Egyesült Királyság adatvédelmi rendszerében. Ezeket a fogalmakat az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (23) preambulumbekezdése értékeli.

(17) Bár az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény a fogalommeghatározások túlnyomó többségét változatlanul hagyja, az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 4. cikkének (2), (3), (4) és (5) bekezdésében konkrét fogalommeghatározásokat vezetett be a személyes adatok tudományos, történelmi és statisztikai célú kezelésére vonatkozóan. A (2) bekezdés meghatározása szerint a „tudományos célú adatkezelés" a személyes adatok bármely, észszerűen tudományosnak minősíthető kutatás céljából végzett kezelése. Ez a kutatás lehet állami vagy magánfinanszírozású, és kereskedelmi vagy nem kereskedelmi tevékenységként is végezhető. Az (EU) 2016/679 rendelet (159) preambulumbekezdésének tartalmát tükrözve a (3) bekezdés nem kimerítő jelleggel felsorolja azokat a kutatási tevékenységeket, amelyek tudományos célra irányulónak minősülnek, beleértve a műszaki fejlesztést, a demonstrációt, az alapkutatást és az alkalmazott kutatást. A (4) bekezdés egyértelművé teszi, hogy a „történelmi kutatás" magában foglalja a genealógiai kutatást, amelyet az (EU) 2016/679 rendelet (160) preambulumbekezdése is történelmi célként ismer el. Végül az (5) bekezdés a statisztikai célú adatkezelést úgy határozza meg, mint a statisztikai adatfelvétel vagy statisztikai eredmények előállítása céljából végzett adatkezelést, amennyiben az adatokat olyan mértékben összesítik, hogy azok már nem minősülnek személyes adatnak. Ezenkívül a feldolgozott adatok vagy az azokból származó információk nem használhatók fel egyénekre irányuló döntések vagy intézkedések meghozatalára. Ez a fogalommeghatározás összhangban van az (EU) 2016/679 rendelet (162) preambulumbekezdésében felvázolt statisztikai célok értelmezésével.

(18) Következésképpen, bár az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 4. cikkének módosításai a tudományos, történelmi és statisztikai célú adatkezelés konkrét fogalommeghatározásaival egészülnek ki, ezek a fogalommeghatározások összhangban vannak az (EU) 2016/679 rendelet szövegével és szellemével, amint azt a fent említett (159), (160) és (162) preambulumbekezdés tükrözi.

(19) Azáltal, hogy az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 4. cikkét kiegészítette a (6) bekezdéssel, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény egyedi keretet hozott létre az érintett hozzájárulásának megszerzésére a személyes adatok tudományos célú kezeléséhez. Az (EU) 2016/679 rendelet (33) preambulumbekezdéséhez hasonlóan, amely elismeri, hogy a tudományos kutatás területén a hozzájárulás nem mindig szerezhető meg egy adott adatkezelési célhoz, az új rendelkezés lehetővé teszi a hozzájárulás szélesebb körű formáit azáltal, hogy lehetővé teszi az érintettek számára, hogy érvényes hozzájárulást adjanak még akkor is, ha a kutatás pontos céljai az adatgyűjtés időpontjában nem azonosíthatók teljes mértékben, feltéve, hogy a hozzájárulás kérelmezése összhangban van az adott kutatási területre vonatkozó, általánosan elismert etikai normákkal. Az érintettek számára minden esetben lehetőséget kell biztosítani arra, hogy – amennyiben lehetséges – csak a kutatás meghatározott részei tekintetében járuljanak hozzá a személyes adatok kezeléséhez.

(20) Végezetül az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének új 8A. fejezetében tovább részletezte a korábban az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 89. cikkében és a 2018. évi adatvédelmi törvény 19. szakaszában megállapított, a közérdekű archiválás, valamint a tudományos, történelmi és statisztikai kutatás céljából történő adatkezelésre vonatkozó biztosítékokat ([27]). Ezek a biztosítékok hasonlóak az (EU) 2016/679 rendelet 89. cikkében előírtakhoz, és magukban foglalják azt a követelményt, hogy technikai és szervezési intézkedéseket kell hozni az adattakarékosság elve tiszteletben tartásának biztosítása céljából.

2.2. **Biztosítékok, jogok és kötelezettségek**

2.2.1. *Az adatkezelés jogszerűsége és tisztességessége*

(21) Az Egyesült Királyság adatvédelmi kerete továbbra is megköveteli, hogy az adatokat jogszerű, tisztességes és törvényes módon kezeljék, amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (24)–(26) preambulumbekezdése értékeli.

([27]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 84A–84D. cikke, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 86. szakasza vezetett be.

(22) A jogszerűség és a tisztesség elveit, valamint a jogszerű adatkezelési okokat az Egyesült Királyság törvényei továbbra is garantálják az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 5. cikke (1) bekezdésének a) pontján és 6. cikkének (1) bekezdésén keresztül, amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat értékeli. Bár ezek a rendelkezések nagyrészt megegyeznek ([28]) az (EU) 2016/679 rendelet vonatkozó rendelkezéseivel, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény először módosítja az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 6. cikkének (1) bekezdését azáltal, hogy a személyes adatok kezelésére vonatkozóan a 6. cikk (1) bekezdésének ea) pontja szerinti további jogszerű indokot vezet be ([29]). E rendelkezés szerint az adatkezelés akkor és annyiban jogszerű, ha „elismert jogos érdek érvényesítéséhez szükséges". Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 6. cikke (1) bekezdésének f) pontja szerint a jogos érdek jogalapjától eltérően az újonnan bevezetett, elismert jogos érdeken nyugvó jogalap nem követeli meg az adatkezelő jogos érdekeinek az érintett érdekeivel vagy alapvető jogaival és szabadságaival szembeni eseti mérlegelését, ennek célja, hogy nagyobb jogbiztonságot nyújtson a nem közjogi szervek adatkezelői számára. Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete újonnan bevezetett 6. cikkének (5) bekezdése kimondja, hogy az adatkezelés csak akkor szükséges az elismert jogos érdek céljából, ha megfelel az 1. mellékletben foglalt valamely feltételnek ([30]), amely ezt követően felsorolja azokat a helyzeteket, amelyekben az adatkezelés elismert jogos érdek céljából szükségesnek minősül, például amikor az adatkezelésre egy olyan hatóság megkeresésére válaszul kerül sor, amelynek közérdekből végzett feladat ellátása céljából van szüksége az adatra, és ennek jogalapja megfelel az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 6. cikke (3) bekezdésének, amennyiben az adatkezelés a nemzetbiztonság védelméhez, a közbiztonság védelméhez vagy védelmi célokból, szükséghelyzetre való reagáláshoz, bűncselekmény felderítéséhez, nyomozásához vagy bűnmegelőzéséhez, illetve kiszolgáltatott egyének védelméhez szükséges ([31]).

(23) Míg az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény így kiterjeszti a személyes adatok kezelésének az adatkezelő rendelkezésére álló jogalapjait, az újonnan bevezetett, elismert jogos érdeken nyugvó jogalapra számos fontos korlátozás vonatkozik. Először is, az elismert jogos érdekek olyan konkrét helyzetekre korlátozódnak, amelyeket a törvény kimerítően felsorol. Másodszor, a hatóságok feladataik ellátása során nem hivatkozhatnak erre a jogalapra ([32]). Harmadszor, csak azokra a területekre vonatkozik, ahol az adatkezelési tevékenységhez egyértelmű közérdek fűződik (az 1. melléklet alapján), azaz ahol az adatkezelés az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 23. cikkében felsorolt célokat szolgálja (amely megfelel az (EU) 2016/679 rendelet 23. cikkének), és ezért kereskedelmi célokból nem lehet hivatkozni rá. Negyedszer, míg az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény feljogosítja a minisztert arra, hogy rendelet útján módosítsa az 1. mellékletben szereplő jegyzéket ([33]), a miniszter csak azt követően hozhat ilyen rendeletet, miután konzultált az Információügyi Biztos Hivatalával ([34]) és kiegészítette ezt a jegyzéket elismert jogos érdekkel, kizárólag akkor, ha az adatkezelés az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 23. cikke (1) bekezdésének c)–j) pontjában felsorolt közérdekű cél védelme érdekében ismét szükséges ([35]). Végezetül, amint azt az

([28]) A pontosítás érdekébenaz adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény egy új bekezdést is bevezet az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 6. cikkébe, amely példákat sorol fel az adatkezelés azon típusaira, amelyek az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 6. cikke (1) bekezdésének f) pontja értelmében vett jogos érdek céljából szükségesnek tekinthetők. Ezeket a példákat (közvetlen üzletszerzés, csoporton belüli adattovábbítás adminisztratív célból, valamint a hálózati és információs rendszerek biztonsága) az (EU) 2016/679 rendelet (47) és (48) preambulumbekezdése is említi olyan helyzetekként, amelyekben az adatkezelés az adatkezelő jogos érdekében állónak minősülne.

([29]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 70. szakasza (2) bekezdésének b) pontja. Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 70. szakaszának (5) bekezdése kiterjesztette az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 21. cikkében foglalt tiltakozáshoz való jogot az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete új 6. cikke (1) bekezdésének ea) pontjára.

([30]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 70. szakaszának (4) bekezdése.

([31]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 4. mellékletét. Az Egyesült Királyság hatóságai szerint az olyan helyzetekre, amikor nem állami szerveknek személyes adatokat kell kezelniük a bűncselekmények megelőzése vagy felderítése érdekében, példaként említhető egy vállalat, amely tudomást szerez a számítógépes rendszerei jogellenes feltörésére irányuló kísérletekről, illetve egy bank vagy pénzügyi intézmény, amely csalárd számlanyitásra irányuló kísérletekről szerez tudomást. A személyes adatok nem közjogi szerv általi kezelésére például a nemzetbiztonság védelme vagy a honvédelem érdekében lehet szükség, ha egy kereskedelmi szervezet azt gyanítja, hogy az ügyfél online tevékenysége terrorista tevékenységben való részvételre utal. Az Információügyi Biztos Hivatala konkrét iránymutatáson dolgozik ebben a kérdésben, beleértve a vonatkozó fogalmak meghatározását is. Utal például arra, hogy a „nemzetbiztonság" valószínűleg lefedi az Egyesült Királyság egészének, lakosságának, intézményeinek és kormányzati rendszerének biztonságát és jóllétét. Lásd az Információügyi Biztos Hivatala elismert jogos érdekre vonatkozó iránymutatásának tervezetét, amelyet nyilvános konzultáció céljából tettek közzé, és amely a következő linken érhető el: https://ico.org.uk/for-organisations/recognised-legitimate-interest-guidance/.

([32]) A 6. szakasz (1) bekezdésének utolsó albekezdése az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 70. szakasza (2) bekezdésének c) pontjában foglalt módosításokkal.

([33]) A rendeletek meghozatala előtt a miniszternek figyelembe kell vennie a változásoknak az érintettek érdekeire, alapvető jogaira és szabadságaira gyakorolt hatásait, valamint azt a tényt, hogy a gyermekek (adott esetben) személyes adataik tekintetében különleges védelmet érdemelnek. A rendeleteket jogszabállyal kell elfogadni, és a pozitív állásfoglalási eljárás vonatkozik rájuk, ami azt jelenti, hogy az Egyesült Királyság parlamentjének aktívan jóvá kell hagynia őket. Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 70. szakasza (4) bekezdésének nyolcadik albekezdése.

([34]) Lásd a 2018. évi adatvédelmi törvény 182. szakaszának (2) bekezdését.

([35]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 70. szakasza (4) bekezdésének kilencedik albekezdése.

Információügyi Biztos Hivatalának útmutatója is megerősíti ([36]), a jogalapként az elismert jogos érdekre támaszkodó adatkezelőknek meg kell felelniük az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete szerinti valamennyi egyéb követelménynek, beleértve annak biztosítását, hogy az adatkezelés szükséges, és a jogos érdek elérésével arányos.

(24) Másodszor, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 6. cikkének (3) bekezdésében, 9. cikke (2) bekezdésének g) pontjában és 10. cikkének (1) bekezdésében – amelyek megfelelnek az (EU) 2016/679 rendelet vonatkozó rendelkezéseinek – egyértelművé teszi, hogy a személyes adatok, a személyes adatok különleges kategóriái, valamint a büntetőjogi felelősség megállapításával és bűncselekményekkel kapcsolatos személyes adatok jogi kötelezettségnek megfelelő vagy közérdekű feladat ellátása céljából történő kezelésének alapja nemcsak a nemzeti jogon, hanem a vonatkozó nemzetközi jogon is alapulhat ([37]). A vonatkozó nemzetközi jogot ezt követően korlátozza az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének újonnan bevezetett 9A. cikke, összefüggésben az A1. melléklettel, egyetlen megállapodásra, nevezetesen az Agreement between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of the United States of America on Access to Electronic Data for the Purpose of Countering Serious Crime (Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának kormánya és az Amerikai Egyesült Államok kormánya között az elektronikus adatokhoz a súlyos bűncselekmények elleni küzdelem céljából történő hozzáférésről szóló megállapodás, a továbbiakban: UK–USA megállapodás) elnevezésű, 2019. október 3-án aláírt megállapodásra ([38]). Az említett megállapodásban előírt biztosítékokat az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (153)–(155) preambulumbekezdése értékelte, és végrehajtásukat e határozat (87)–(93) preambulumbekezdése elemzi.

2.2.2. *A személyes adatok különleges kategóriáinak kezelése*

(25) Amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (27)–(42) preambulumbekezdése értékeli, az Egyesült Királyság adatvédelmi kerete továbbra is konkrét biztosítékokat nyújt arra az esetre, ha különleges adatkategóriákról van szó.

(26) Mind a személyes adatok különleges kategóriáinak meghatározása, mind az ezen adatkategóriák kezelésére vonatkozó, az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletében és a 2018. évi adatvédelmi törvényben szereplő különös szabályok továbbra is érvényben maradnak. Ugyanakkor az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény új szabályozási hatásköröket ruház a miniszterre, hogy különleges adatkategóriákat hozhasson létre, és szükség esetén kiigazítsa a felhasználásukra vonatkozó feltételeket, valamint új meghatározásokat fogalmazzon meg ([39]). Fontos megjegyezni, hogy ez nem teszi lehetővé a miniszter számára, hogy eltávolítsa vagy módosítsa a meglévő különleges adatkategóriákat, vagy módosítsa e kategóriák adatkezelési feltételeit ([40]). Az újonnan bevezetett szabályozási hatáskör tehát csak azt teszi lehetővé a kormány számára, hogy a különleges adatok új kategóriáit hozza létre, és meghatározza e kategóriákban az adatkezelés feltételeit – ennek célja, hogy lehetővé tegye a kormány számára, hogy szükség esetén reagáljon a jövőbeli technológiai és társadalmi fejlődésre.

(27) Ezért ezek a módosítások nem érintik a személyes adatok azon különleges kategóriáinak védelmi szintjét, amelyeket az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat lényegében egyenértékűnek talált az Unión belüli védelemmel.

([36]) Lásd az Információügyi Biztos Hivatala nemzetközi adattovábbításról szóló útmutatóját, amely elérhető a következő linken: https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/lawful-basis/a-guide-to-lawful-basis/legitimate-interests/?q=appropriate+policy.

([37]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 72. szakasza.

([38]) Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának kormánya és az Amerikai Egyesült Államok kormánya között az elektronikus adatokhoz a súlyos bűncselekmények elleni küzdelem céljából történő hozzáférésről szóló megállapodás, elérhető a következő linken: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/836969/CS_USA_6.2019_Agreement_between_the_United_Kingdom_and_the_USA_on_Access_to_Electronic_Data_for_the_Purpose_of_Countering_Serious_Crime.pdf.

([39]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 74. szakasza. Az ilyen rendeletek „pozitív állásfoglalási" eljárás tárgyát képezik, vagyis az Egyesült Királyság Parlamentjének aktív jóváhagyása szükséges hozzájuk.

([40]) Lásd az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete új 11A. cikke (1) bekezdésének b) pontját és (2) bekezdését, valamint az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvényjavaslathoz fűzött magyarázó megjegyzések 571. pontját, amely a következő linken érhető el: https://publications.parliament.uk/pa/bills/cbill/59-01/0179/en/240179en.pdf.

2.2.3. *Célhoz kötöttség*

(28) Az Egyesült Királyság személyes adatok védelmére vonatkozó rendszere továbbra is megköveteli, hogy az adatokat meghatározott célból kezeljék, majd csak annyiban használják fel, amennyiben ez nem összeegyeztethetetlen az adatkezelés eredeti céljával, amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (43)–(48) preambulumbekezdése értékeli.

(29) Először is, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény kevés célzott módosítást tartalmaz az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 5. cikke (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott célhoz kötöttség elvében. Ezek a módosítások a tartalom megváltoztatása nélkül pontosítják ennek az elvnek az alkalmazását. Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 71. szakaszának (1), (2) és (3) bekezdése kimondja, hogy a célhoz kötöttség elve abban az esetben, ha az adatokat az érintettől vagy más módon gyűjtik, csak akkor alkalmazandó, ha a személyes adatok további feldolgozása ugyanazon adatkezelő által vagy az ő nevében történik (azaz nem alkalmazandó az adatkezelő megváltozása esetén), valamint hogy az adatkezelés nem jogszerű pusztán azért, mert összeegyeztethető a személyes adatok gyűjtésének céljával.

(30) Másodszor, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény pontosítja a személyes adatok további kezelésére vonatkozó szabályokat azáltal, hogy azokat az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletébe újonnan beillesztett 8A. cikkbe csoportosítja, amely meghatározza a személyes adatok további kezelésére vonatkozó teljes rendszert. Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 8A. cikkének (2) bekezdése felsorolja azokat az elemeket, amelyeket figyelembe kell venni annak meghatározásakor, hogy az új adatkezelési cél összeegyeztethető-e az eredeti céllal. Ezeket az elemeket korábban az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 6. cikkének (4) bekezdése sorolta fel, amely megfelel az (EU) 2016/679 rendelet 6. cikke (4) bekezdésének ([41]). Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 8A. cikkének (3) bekezdése egyetlen rendelkezésbe csoportosítja át azokat a helyzeteket, amelyekben a személyes adatok új célból történő kezelését az eredeti céllal összeegyeztethetőnek kell tekinteni. Kiterjed azokra a helyzetekre, amikor az érintett hozzájárul a személyes adatok új célból történő kezeléséhez, vagy amikor az adatkezelés a 23. cikk (1) bekezdésében felsorolt valamely célkitűzés biztosításához szükséges ([42]), illetve amikor az adatkezelésre tudományos vagy történelmi kutatás, közérdekű archiválás céljából vagy statisztikai célból kerül sor ([43]). Végezetül az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény egyértelművé teszi, hogy az eredeti céllal összeegyeztethetőnek minősül minden olyan adatkezelés, amelyet annak biztosítása érdekében végeznek, hogy az adatkezelés megfeleljen az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 5. cikkének (1) bekezdésében meghatározott adatvédelmi elveknek, vagy amely igazolja, hogy megfelel azoknak. A fent említett helyzetek továbbra is megfelelnek az (EU) 2016/679 rendeletben is összeegyeztethetőnek tekintett további adatkezelésnek.

(31) Harmadszor, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 8A. cikke (3) bekezdésének d) pontjában olyan új helyzeteket is bevezet, amelyekben a személyes adatok új célból történő további kezelése az eredeti céllal összeegyeztethetőnek minősül. Ezeket a helyzeteket az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 2. melléklete sorolja fel ([44]), ezek magukban foglalják például azt az esetet, amikor az adatkezelésre olyan hatóság kérésére kerül sor, amelynek az adatokra az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 6. cikke (3) bekezdésének megfelelő jogalappal rendelkező közérdekű feladat elvégzése céljából van szüksége, vagy amikor az adatkezelés a közbiztonság védelméhez, veszélyhelyzetre való reagáláshoz, bűncselekmények felderítéséhez, kivizsgálásához vagy megelőzéséhez, az érintett és mások létfontosságú érdekeinek védelméhez, a kiszolgáltatott személyek védelméhez, adózási célokból vagy jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges ([45]).

(32) Míg az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény így kibővíti azon helyzetek listáját, amikor az eltérő célból történő további adatkezelés összeegyeztethetőnek tekinthető az eredeti adatkezelési céllal, erre a kiterjesztésre fontos korlátozások vonatkoznak. Először is, a kiterjesztés olyan konkrét helyzetekre korlátozódik, amelyeket a törvény kimerítően felsorol. Másodszor, csak azokra a területekre vonatkozik, ahol az adatkezelési tevékenységhez egyértelmű közérdek fűződik, azaz ahol a további adatkezelés az Egyesült Királyság

([41]) Az (EU) 2016/679 rendelethez hasonlóan ezek az elemek magukban foglalják az eredeti és az új cél közötti kapcsolatot, a személyes adatok gyűjtésének körülményeit, beleértve az érintett és az adatkezelő közötti kapcsolatot, az adatkezelés jellegét és azt, hogy az magában foglal-e különleges adatkategóriákat, a tervezett adatkezelésnek az érintettre gyakorolt lehetséges következményeit, valamint a megfelelő biztosítékok meglétét.

([42]) Lásd még az (EU) 2016/679 rendelet 6. cikkének (4) bekezdését.

([43]) Az (EU) 2016/679 rendelet (50) preambulumbekezdése.

([44]) A 2. mellékletet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 5. melléklete vezeti be az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletébe, lásd az említett törvény 71. szakaszának (6) bekezdését.

([45]) Lásd az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 5. mellékletét.

általános adatvédelmi rendeletének 23. cikkében felsorolt célokat szolgálja (amely megfelel az (EU) 2016/679 rendelet 23. cikkének). Ezért erre kereskedelmi célból nem lehet hivatkozni. Harmadszor, míg az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény feljogosítja a minisztert arra, hogy rendelet útján módosítsa a 2. mellékletben szereplő jegyzéket ([46]), a miniszter csak akkor egészítheti ki ezt a jegyzéket adatkezelési típusokkal, ha az adatkezelés az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 23. cikke (1) bekezdésének c)–j) pontjában felsorolt közérdekű cél védelme érdekében ismét szükséges ([47]). Negyedszer, ha a személyes adatok adatkezelő általi gyűjtése az érintett hozzájárulásán alapul, a 2. mellékletben felsorolt helyzetekben az új célból történő adatkezelés csak akkor tekinthető az eredeti céllal összeegyeztethetőnek, ha az adatkezelőtől észszerűen nem várható el, hogy az érintettől új hozzájárulást szerezzen be ([48]).

2.2.4. *A személyhez fűződő jogok*

(33) Az Egyesült Királyság személyes adatok védelmére vonatkozó keretrendszerében az érintettek jelentős módosítás ok nélkül továbbra is ugyanazokban az (EU) 2016/679 rendelet szerinti személyhez fűződő jogokban részesülnek ([49]), amelyek érvényesíthetők az adatkezelővel vagy az adatfeldolgozóval szemben, különösen az adatokhoz való hozzáférés jogában, az adatkezelés elleni tiltakozáshoz való jogban, valamint az adatok helyesbítéséhez és töröltetéséhez való jogban, amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (51)–(54) preambulumbekezdése értékeli.

(34) Először is, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény egyértelművé tesz bizonyos körülményeket, amelyek esetében e jogok gyakorolhatók. Egyfelől az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 12. cikkének módosítása és az új 12A. cikk bevezetése révén ([50]) meghatározza azokat a határidőket, amelyeken belül az adatkezelőknek válaszolniuk kell az érintett kérelmeire. Konkrétabban, az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 12. cikke oly módon módosul, hogy az érintettnek az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 15–22. cikke szerinti kérésére válaszul az adatkezelőnek már nem „a kérelem kézhezvételétől számított egy hónapon belül", hanem „az alkalmazandó határidő lejárta előtt" kell tájékoztatást nyújtania a megtett intézkedésekről (vagy az intézkedés elmaradásának okairól). Az alkalmazandó határidőt az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének újonnan bevezetett 12A. cikke úgy határozza meg, hogy az egy olyan egyhónapos időszak, amely azzal az időponttal kezdődik, amikor az adatkezelő megkapja a kérelmet, amikor az adatkezelő megkapja az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 12. cikkének (6) bekezdése szerinti kérelemmel kapcsolatban kért információkat, vagy amikor az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 12. cikkének (5) bekezdése szerinti kérelemmel kapcsolatban felszámított díjat megfizették, attól függően, hogy melyik a későbbi időpont ([51]). A 12A. cikk (3) bekezdése lehetővé teszi továbbá az adatkezelő számára, hogy további két hónappal meghosszabbítsa az alkalmazandó határidőt, amennyiben ez az érintett által benyújtott kérelmek összetettsége vagy az ilyen kérelmek száma miatt szükséges. Másfelől, kizárólag az információkhoz és a személyes adatokhoz való hozzáférés joga tekintetében az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény módosítja az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 15. szakaszát, hogy beleépítse a hazai ítélkezési gyakorlatban kialakult pontosítást – az uniós jogból az arányosság elvére támaszkodva –, amely szerint az adatkezelőknek csak észszerű és arányos keresést kell végezniük a kért információk és személyes adatok tekintetében ([52]). Az új rendelkezést várhatóan a meglévő ítélkezési gyakorlattal összhangban kell értelmezni, amely kimondja, hogy „[…] *az arányossági vizsgálat során mérlegelt szempont a keresés végső célja, nevezetesen az a potenciális előny, amelyet az információ átadása az érintett számára jelenthet, szemben az információ megszerzésének módjával. Minden egyes esetben értékelni kell, hogy az információ megtalálása és rendelkezésre bocsátása aránytalanul nagy erőfeszítést igényel-e ahhoz képest, hogy az információ milyen előnyökkel járhat az érintett számára*" ([53]).

([46]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 8A. cikkének (5) bekezdése, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 71. szakaszának (1) bekezdése vezetett be.

([47]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 8A. cikkének (6) bekezdése, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 71. szakaszának (1) bekezdése vezetett be.

([48]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 8A. cikke (4) bekezdésének b) pontja, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 71. szakaszának (1) bekezdése vezetett be.

([49]) A Victims and Prisoners Act 2024 (a továbbiakban: az áldozatokról és a fogvatartottakról szóló 2024. évi törvény) 31. szakasza egy további alapot illesztett be az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 17. cikkében biztosított törléshez való jogba, biztosítva az érintettek számára azt a jogot, hogy kérjék az adatkezelőktől személyes adataik törlését, ha azokat egy rosszindulatú személy által az érintettre vonatkozóan tett megalapozatlan állítás eredményeként kezelték. „Rosszindulatúnak" minősül az a személy, akit az áldozatokról és a fogvatartottakról szóló 2024. évi törvény 31. szakaszának (3) bekezdésében meghatározott bűncselekmény (például zaklatás) miatt elítéltek, vagy aki zaklatás miatt védelmi határozat hatálya alatt áll. Az áldozatokról és a fogvatartottakról szóló 2024. évi törvény a következő linken érhető el: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2024/21/contents. Emellett az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 77. szakasza oly módon módosítja az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 13. cikkében biztosított tájékoztatáshoz való jogot, hogy az adatkezelő a továbbiakban nem köteles tájékoztatni az érintettet személyes adatainak új célból történő további kezeléséről, ha ez tudományos vagy történelmi kutatás, közérdekű archiválás vagy statisztikai cél, az adatkezelést az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének új 84B. cikkében meghatározott konkrét biztosítékokkal összhangban végzik, és a tájékoztatás nyújtása lehetetlen vagy aránytalan lenne.

([50]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 76. szakasza.

([51]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 12A. cikkének (1) és (2) bekezdése, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 76. szakasza vezetett be.

([52]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 15. cikkének (1A) bekezdése, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 78. szakasza vezetett be.

([53]) Dawson-Damer kontra Taylor Wessing LLP ügy, 2017 EWCA Civ 74.

(35) Ezért bár az érintettek kérelmeire való válaszadás határidejére, valamint az adatkezelők adatokhoz való hozzáféréssel kapcsolatban meghatározott kötelezettségeire részletesebb szabályok vonatkoznak, az Egyesült Királyság rendszere továbbra is biztosítja, hogy az érintettek kérelmeit objektív tényezők alapján meghatározott, észszerű határidőkön belül kezeljék. Ezen túlmenően az adatkezelőnek a hozzáférés iránti kérelmek megválaszolása során fennálló érdemi kötelezettségeit olyan megállapított jogi normák alapján határozzák meg, amelyek az érintett érdekeit is figyelembe veszik. Végezetül az Információügyi Biztos Hivatalának jelenlegi iránymutatása már meghatározza, hogy az adatkezelő nem köteles olyan kereséseket végezni, amelyek észszerűtlenek vagy aránytalanok lennének az információkhoz való hozzáférés biztosításának fontosságához képest ([54]).

(36) Ezen személyhez fűződő jogoknak a 2018. évi adatvédelmi törvényben meghatározott és az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 23. cikkének keretébe illeszkedő korlátozásai, valamint az ezeknek az alkalmazását keretbe foglaló korlátok és biztosítékok továbbra is érvényben maradnak az Egyesült Királyság keretrendszerében ([55]), amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (55)–(67) preambulumbekezdése részletesen ismerteti.

(37) Ami konkrétan a személyes adatok határt átlépő személyforgalom hatékony ellenőrzésének fenntartására irányuló kezelésének korlátozását, vagy a határt átlépő személyforgalom hatékony ellenőrzését aláásó tevékenységek kivizsgálását vagy felderítését illeti, amennyiben e rendelkezések alkalmazása valószínűsíthetően hátrányosan érintené e kérdések bármelyikét (bevándorlási kivétel) ([56]), az Egyesült Királyság kormánya módosította a 2018. évi adatvédelmi törvény 2. mellékletének 4. pontját a 2018. évi adatvédelmi törvény kivételekről szóló 2. mellékletének 2022-es módosításával ([57]) és a 2018. évi adatvédelmi törvény kivételekről szóló 2. mellékletének 2024-es módosításával ([58]), amely kiegészíti a 2022-es módosításokat ([59]). A módosítások belefoglalják a 2018. évi adatvédelmi törvény 2. mellékletének 4A. és 4B. pontjába az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 23. cikkének (2) bekezdésében előírt, a bevándorlási kivétel gyakorlására vonatkozó biztosítékokat. Ezek különösen azt követelik meg, i. hogy csak eseti alapon hivatkozzanak a bevándorlási kivételre, külön-külön az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének minden vonatkozó rendelkezése tekintetében, és minden olyan alkalommal ismét, amikor a miniszter úgy ítéli meg, hogy mellőzi vagy korlátozza az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletében foglalt valamely releváns rendelkezés alkalmazását ([60]), ii. hogy a bevándorlási kivétel gyakorlása során figyelembe vegyék az érintett jogait és szabadságait, valamint potenciális kiszolgáltatottságát ([61]), iii. hogy a miniszter nyilvántartást vezessen a bevándorlási kivétel alkalmazásáról, és tájékoztassa az érintettet annak felhasználásáról (kivéve azokat a konkrét körülményeket, amikor az információk veszélyeztetnék a kivétel célját) ([62]), valamint iv. egyértelművé teszi, hogy a bevándorlási kivétel alkalmazása a személyes adatok miniszter általi kezelésére korlátozódik ([63]), azaz a gyakorlatban a brit belügyminisztérium általi kezelésre a 2018. évi adatvédelmi törvény 2. melléklete 4. szakaszának (1) bekezdése szempontjából releváns feladatai tekintetében. Emellett a módosítások kifejtik azt a mérlegelést is, amelyet annak meghatározásakor kell elvégezni, hogy az érintettek jogainak gyakorlása valószínűleg veszélyeztetné-e a határt átlépő személyforgalom ellenőrzését, és hogy ennek következtében szükséges és arányos-e ezen jogok korlátozása.

([54]) Elérhető az alábbi linken: https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/individual-rights/right-of-access/how-do-we-find-and-retrieve-the-relevant-information/.

([55]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 88. szakaszának (2) bekezdése kis mértékben módosítja a 2018. évi adatvédelmi törvény 26. szakasza (2) bekezdésének f) pontját (nemzetbiztonsági és védelmi kivétel), egyértelművé téve, hogy az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 77. cikke szerinti, a Biztosnál történő panasztételhez való jog nem része azoknak a rendelkezéseknek, amelyek alkalmazása nemzetbiztonsági vagy védelmi célokból korlátozható.

([56]) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadásakor az Egyesült Királyság joga szerinti bevándorlási kivétel érvényessége és értelmezése nem került rendezésre, miután az angliai és walesi fellebbviteli bíróság 2021. május 26-i határozatában megállapította, hogy a 2018. évi adatvédelmi törvényben akkoriban fennálló bevándorlási kivétel összeegyeztethetetlen az Egyesült Királyság jogával, mivel hiányoztak az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 23. cikkének (2) bekezdésében felsorolt biztosítékokat meghatározó különös rendelkezések, amelyek az (EU) 2016/679 rendelet 23. cikkének (2) bekezdését tükrözik. Ezért az Egyesült Királyságnak a határt átlépő személyforgalom ellenőrzése céljából továbbított vagy más módon a bevándorlási kivétel hatálya alá tartozó személyes adatokat kizárták az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat hatálya alól.

([57]) A rendeletek 2022. január 31-én léptek hatályba, és az alábbi linken érhetők el: https://www.legislation.gov.uk/uksi/2022/76/contents/made.

([58]) A rendeletek 2024. március 8-án léptek hatályba, és az alábbi linken érhetők el: https://www.legislation.gov.uk/uksi/2024/342/contents/made.

([59]) A 2022. évi rendeletekkel felülvizsgált bevándorlási kivételt ismét bírósági jogorvoslat keretében támadták azon az alapon, hogy az még mindig nem felel meg az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 23. cikkének (2) bekezdésében foglalt valamennyi követelménynek. A fellebbviteli bíróság 2023 decemberében megállapította, hogy a bevándorlási kivétel összeegyeztethetetlen az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 23. cikkének (2) bekezdésében foglalt követelményekkel. Ezen ítélet eredményeként a 2024. évi rendeletek kiegészítik a 2022. évi rendeleteket, és további módosításokat hajtanak végre a bevándorlási kivétel tekintetében.

([60]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 2. melléklete 4A. szakaszának (2) bekezdése.

([61]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 2. melléklete 4AB. szakaszának (3) és (4) bekezdése. Konzultáltak az Információügyi Biztos Hivatalával a 2024. évi rendelettervezetekről, ami nyilvánosan kijelentette, hogy azok összhangban vannak a rendelettel. A konzultációra válaszul közzétett, a Hivatal véleményét megerősítő levél az alábbi linken érhető el: https://ico.org.uk/about-the-ico/media-centre/news-and-blogs/2024/02/ico-responds-to-home-office-s-draft-regulations-to-the-immigration-exemption/.

([62]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 2. melléklete 4B. pontjának (1) és (2) bekezdése.

([63]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 2. melléklete 4. pontjának (1) bekezdése.

(38) Továbbá az Információügyi Biztos Hivatala az Egyesült Királyságban iránymutatást adott ki e konkrét korlátozás alkalmazásáról ([64]). Az iránymutatás kimondja, hogy „Nem szabad a bevándorlási kivételt általános kivételként alkalmazni a(z) […] birtokunkban lévő összes adatra vonatkozó jogok korlátozására. A kivétel hatálya azokra a jogokra korlátozódik, amelyek a birtokunkban lévő adatok esetében gyakorolva sérthetnék a meghatározott bevándorlási célokat. […] Ezért az adatkezelő alapértelmezett álláspontja az (EU) 2016/679 rendelet és az adatvédelmi törvény követelményeinek való megfelelés kell legyen, amennyiben lehetséges. […] A sérelemteszt magas küszöbértékű, ezért a kivételt nem szabad általános jelleggel alkalmazni. […] Mérlegelni kell, hogy a kivétel alkalmazása arányos választ jelent-e az egyén adatvédelmi kérelmére. Amennyiben úgy véli, hogy kényszerítő társadalmi szükséglet áll fenn a bevándorlási kivétel alkalmazására, azt is figyelembe kell vennie, hogy ez felülmúlja-e az egyénekkel szemben az (EU) 2016/679 rendelet szerint fennálló kötelezettségét. Az egyéneknek személyes adataikhoz fűződő jogaik vannak, ezeket minden körülmények között figyelembe kell venni, különösen a hozzáféréshez való jogot. Ezért minden esetben fontos megfontolni, hogy az egyén adatvédelmi jogai felülírják-e a sérelem azonosított kockázatát. A kivétel alkalmazásának arányosnak kell lennie a körülményekkel, és alaposan át kell gondolni és dokumentálni kell minden egyes esetet.”

(39) Összességében az Egyesült Királyság kormánya által 2022-ben és 2024-ben felülvizsgált 2018. évi adatvédelmi törvény 2. mellékletének 4. pontjában előírt, valamint az ítélkezési gyakorlat ([65]) és az Információügyi Biztos iránymutatása által értelmezett bevándorlási korlátozásra számos szigorú feltétel vonatkozik, amelyek meghatározzák annak alkalmazását, és nagyon hasonlóak az uniós jogban, különösen az (EU) 2016/679 rendelet 23. cikkében meghatározott, az adatvédelmi jogok és kötelezettségek olyan fontos közérdekű célokhoz kapcsolódó korlátozására vonatkozó feltételekhez, mint a bevándorlás ellenőrzése.

2.2.5. *Az újbóli adattovábbítás korlátozása*

(40) Az Európai Unióból az egyesült királyságbeli adatkezelőknek vagy adatfeldolgozóknak továbbított személyes adatok védelmi szintjét továbbra sem veszélyezteti az említett adatok harmadik országokban található adatátvevők részére történő újbóli továbbítása. A személyes adatok Egyesült Királyságból történő nemzetközi továbbítására vonatkozó rendszer továbbra is nagyon közel áll az (EU) 2016/679 rendelet V. fejezetében meghatározott szabályokhoz, amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (74)–(82) preambulumbekezdése értékeli.

(41) Bár az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény módosította az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének a személyes adatok harmadik országok vagy nemzetközi szervezetek részére történő továbbításáról szóló 5. fejezetét, továbbra is fenntartja azt az alapvető követelményt, hogy a személyes adatok csak akkor továbbíthatók harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére, ha az adattovábbítás i. az adattovábbítást jóváhagyó rendeleteken (új terminológia a korábbi „megfelelőségi rendeletekre”), ii. megfelelő biztosítékokon, vagy iii. konkrét helyzetekre vonatkozó eltérésen alapul. Az adattovábbításra vonatkozó ezen általános elveket az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 44. cikke helyébe lépő, új 44A. cikke tükrözi ([66]), amely azt is meghatározza, hogy a személyes adatok harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére történő továbbítása csak akkor megengedett, ha az adattovábbításra az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete egyéb rendelkezéseivel összhangban kerül sor.

(42) Ami konkrétan az adattovábbítást jóváhagyó rendeleteket illeti, az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 45A. cikkének (2) bekezdése kimondja, hogy a miniszter csak akkor hozhat ilyen rendeleteket, ha úgy ítéli meg, hogy az adatvédelmi teszt teljesül. Ez azt jelenti, hogy a miniszternek az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 45A. cikkének (3) bekezdésével bevezetett azon lehetősége, hogy az ilyen szabályozások meghozatalakor figyelembe vegye az adatáramlás megkönnyítésének kívánalmát, mindig attól a feltételtől függ, hogy teljesül-e az adatvédelmi teszt. Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete új 45B. cikkének (1) bekezdése meghatározza az adatvédelmi teszt teljesülésének jogi követelményeit, és előírja, hogy a fogadó országokban vagy a nemzetközi szervezetekben az érintettek számára biztosított védelmi szint ne legyen lényegesen alacsonyabb, mint az Egyesült Királyság vonatkozó adatvédelmi jogszabályaiban az érintettek számára biztosított szint. Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 45B. cikkének (2) bekezdése nem kimerítő jelleggel felsorolja azokat az elemeket, amelyeket figyelembe kell venni annak értékelésekor, hogy teljesül-e a teszt, mint például a jogállamiság és az emberi jogok tiszteletben tartása, az adatvédelmi hatóság megléte és hatásköre, a bírósági vagy bíróságon kívüli jogorvoslatra vonatkozó rendelkezések, a személyes adatoknak az országból vagy a

([64]) Elérhető az alábbi linken: https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/exemptions/immigration-exemption-a-guide/.

([65]) Open Rights Group & Anor, R (kérelmére) kontra Secretary of State for the Home Department & Anor ügy (2019 EWHC 2562 (Admin)), 40. és 41. pont.

([66]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 7. mellékletének 85. szakasza.

szervezettől más országok vagy nemzetközi szervezetek részére történő továbbítására vonatkozó szabályok, az ország vagy szervezet vonatkozó nemzetközi kötelezettségei, valamint az ország vagy szervezet alkotmánya, hagyományai és kultúrája. Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének korábbi 45. cikkében foglalt releváns elemek jegyzékének átfogalmazása során az új 45B. cikk (2) bekezdése megtartja e felsorolás alapvető elemeit, ezáltal közel marad az (EU) 2016/679 rendelet V. fejezetében előírtakhoz. Ezen túlmenően az Egyesült Királyság hatóságai megerősítették, hogy a miniszter figyelembe fog venni a 45B. cikk (2) bekezdésében nem felsorolt elemeket, például a harmadik országok arra vonatkozó jogszabályait és gyakorlatait, hogy a hatóságok hogyan férnek hozzá a személyes adatokhoz nemzetbiztonsági vagy bűnüldözési célokból, amennyiben azok érintik a védelem általános szintjét. Emellett az Egyesült Királyság hatóságai úgy vélik, hogy a harmadik ország vonatkozó ítélkezési gyakorlata alapvető eleme lesz az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 45B. cikkének (2) bekezdésében nem kimerítő jelleggel felsorolt kérdések mérlegelése során.

(43) Az adattovábbítást jóváhagyó rendeletekre továbbra is a 2018. évi adatvédelmi törvény 182. szakaszában előírt „általános" eljárási követelmények vonatkoznak, az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (77) preambulumbekezdésében foglaltak szerint. Ebben az eljárásban a miniszternek konzultálnia kell az Információügyi Biztossal, amikor javaslatot tesz az Egyesült Királyság megfelelőségi rendeleteinek elfogadására ([67]). Miután a miniszter elfogadta ezeket a rendeleteket, azokat a Parlament elé terjesztik, és a „negatív állásfoglalási" eljárás érvényesül, amelynek során a Parlament mindkét háza megvizsgálhatja a rendeletet, és 40 napos határidőn belül elfogadhat a rendelet megsemmisítésére vonatkozó indítványt ([68]).

(44) A megfelelő biztosítékok tekintetében az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 46. cikkének új (1A) bekezdése kimondja, hogy az ilyen adattovábbításra csak akkor kerülhet sor, ha az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 46. cikkének (2) és (3) bekezdése alapján ([69]) rendelkezésre álló eszközök megfelelő biztosítékokat nyújtanak, és az adatkezelő, az adatfeldolgozó vagy a megfelelő állami szervek észszerűen és arányosan eljárva úgy ítélik meg, hogy az adatvédelmi teszt teljesül. Az újonnan beillesztett (6) és (7) bekezdés egyértelművé teszi, hogy az adatvédelmi teszt akkor teljesül, ha az előírt biztosítékok miatt az érintettek számára biztosított védelem szintje az adattovábbítást követően nem lényegesen alacsonyabb, mint az Egyesült Királyság vonatkozó adatvédelmi jogszabályi előírásai szerint, vagyis az (EU) 2016/679 rendelethez hasonlóan ugyanazok a jogi normák vonatkoznak mind az adattovábbítást jóváhagyó rendeletre, mind a megfelelő biztosítékokra. Ugyanezen bekezdés szerint az észszerűséget és az arányosságot az adattovábbításnak vagy az adattovábbítás típusának valamennyi körülményére vagy valószínű körülményére tekintettel kell meghatározni, beleértve a továbbított személyes adatok jellegét és mennyiségét is.

(45) Ami a konkrét helyzetekre vonatkozó eltéréseket illeti, az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 49. cikkében foglalt konkrét helyzetekre vonatkozó eltérések alkalmazásának feltételeivel kapcsolatban számos olyan technikai módosítás kerül bevezetésre, amely összehangolja a rendelkezést más rendelkezések változásaival, de nem érinti a személyes adatok védelmének szintjét az Egyesült Királyságban. Emellett a szöveg egy új (4A) bekezdéssel egészül ki, hogy reprodukálja a 2018. évi adatvédelmi törvény 18. szakasza (1) bekezdésének hatását, amely felhatalmazza a minisztert, hogy rendeletekben meghatározza a közérdekből szükségesnek ítélt adattovábbítás körülményeit. Végezetül az új 49A. cikk reprodukálja a 2018. évi adatvédelmi törvény 18. szakasza (2) bekezdésének hatását, amely felhatalmazza a minisztert, hogy rendeletek útján korlátozásokat vezessen be az adattovábbításokra vonatkozóan, amennyiben azokat a 45A. cikk (rendeletekben jóváhagyott adattovábbítások) alapján nem hagyták jóvá, és ha azt fontos közérdekből szükségesnek ítélik.

(46) Az Egyesült Királyság nemzetközi adattovábbítási szabályainak végrehajtása tekintetében az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta számos fejlemény történt.

([67]) Lásd a Digitális, Kulturális, Média- és Sportminisztérium minisztere és az Információügyi Biztos Hivatala közötti egyetértési megállapodást az Információügyi Biztos Hivatalának szerepéről az Egyesült Királyság jövőbeni megfelelőségértékelései tekintetében, elérhető a következő linken: https://www.gov.uk/government/publications/memorandum-of-understanding-mou-on-the-role-of-the-ico-in-relation-to-new-uk-adequacy-assessments.

([68]) Az említett szavazás esetén a szabályozás további joghatása megszűnik.

([69]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 46. cikkének (2) és (3) bekezdése alapján rendelkezésre álló adattovábbítási eszközök a hatóságok vagy szervek közötti jogilag kötelező erejű és végrehajtható eszközök, illetve az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 47. cikke szerinti kötelező erejű vállalati szabályok, amelyek a miniszter által elfogadott rendeletekben vagy az Információs Bizottság által kibocsátott dokumentumban meghatározott általános adatvédelmi kikötések, egy jóváhagyott magatartási kódex és egy jóváhagyott tanúsítási mechanizmus.

(47) Ami az adattovábbítást jóváhagyó rendeleteket illeti, eddig két új rendeletet fogadtak el, amelyek tükrözik az Unión belül is hatályban lévő megfelelőségi határozatokat, nevezetesen a Koreai Köztársaságba történő adattovábbításra és az olyan kereskedelmi szervezetek részére történő adattovábbításra vonatkozóan, amelyek csatlakoztak az EU–USA adatvédelmi keret Egyesült Királyság általi kiterjesztéséhez. A Koreai Köztársaságra vonatkozó megfelelőségi rendeletek ([70]) 2022. december 19-én léptek hatályba, és lehetővé teszik a személyes adatoknak az Egyesült Királyságból a Koreai Köztársaságba történő továbbítását. Az EU–USA adatvédelmi keret Egyesült Királyság általi kiterjesztése, amelyek tekintetében a vonatkozó rendeletek ([71]) 2023. október 12-én léptek hatályba, lehetővé teszi a személyes adatok szabad áramlását a tanúsított egyesült államokbeli szervezetek felé.

(48) A megfelelő biztosítékok tekintetében az Egyesült Királyság közzétette saját általános adatvédelmi szerződési feltételeit, az International Data Transfer Agreementet (a továbbiakban: nemzetközi adattovábbítási megállapodás) ([72]), valamint egy függeléket az Európai Unió általános adatvédelmi kikötéseihez, ezek 2022 márciusában léptek hatályba. A nemzetközi adattovábbítási megállapodás külön mechanizmust biztosít az Egyesült Királyság számára a személyes adatok továbbítására vonatkozó megfelelő biztosítékok garantálására, és számos ponton hasonlít az Európai Unió általános szerződési feltételeihez. Az Információügyi Biztos által kiadott függelék lehetővé teszi az egyesült királyságbeli adatkezelők és adatfeldolgozók számára, hogy a nemzetközi adattovábbítások tekintetében az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete alapján az Európai Unió általános szerződési feltételeire támaszkodjanak. Az Információügyi Biztos egy eszközt is kiadott az adattovábbítás kockázatának értékeléséhez, hogy támogassa az egyesült királyságbeli szervezeteket a nemzetközi adattovábbításokkal kapcsolatos kockázatok értékelésében.

(49) Az Egyesült Királyság a kötelező erejű vállalati szabályok jóváhagyási folyamatát is egyszerűsítette az új iránymutatás és a kötelező erejű vállalati szabályok jóváhagyására vonatkozó új lehetőségek révén. 2022 júliusában az Információügyi Biztos iránymutatást és referenciatáblázatokat tett közzé, hogy bemutassa az Egyesült Királyság kötelező erejű vállalati szabályokkal kapcsolatos megközelítését a brexit után, 2023 decemberében pedig közzétette az uniós kötelező erejű vállalati szabályok kiegészítését annak biztosítása érdekében, hogy az uniós keret alapján elfogadott BCR-ek végrehajthatók legyenek az Egyesült Királyságban ([73]).

(50) Végezetül 2023 júliusában az Egyesült Királyság társult tagja lett a határokon átnyúló adatvédelmi szabályrendszer (a továbbiakban: CBPR) globális fórumának ([74]). Fontos megjegyezni, hogy ez a tagság nem jár az Egyesült Királyságból a CBPR-fórum más tagjai felé történő adattovábbítás megkönnyítésével. Az Egyesült Királyság egyértelművé tette, hogy a személyes adatoknak az Egyesült Királyságból harmadik országokba vagy nemzetközi szervezetek részére történő továbbításának meg kell felelnie az Egyesült Királyság jogszabályaiban meghatározott, fent ismertetett feltételeknek, különösen az adatvédelmi tesztnek, amely előírja, hogy a biztosított védelmi normák „nem lehetnek lényegesen alacsonyabbak”, mint az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete szerinti normák.

(51) Amint azt a Bizottság már kifejtette, a CBPR nem biztosítja az Unióból származó személyes adatok megfelelő szintű védelmét. Különösen nem írnak elő érvényesíthető személyhez fűződő jogokat ([75]). Ezért különösen fontos, hogy még ha az Egyesült Királyság társult tagja is a globális CBPR-fórumnak, a CBPR nem minősülhet az Egyesült Királyság adatvédelmi joga szerinti érvényes adattovábbítási mechanizmusnak. Ha ez megváltozna, az aláásná az Unióból az Egyesült Királyságba továbbított személyes adatok számára jelenleg biztosított védelmi szintet. A Bizottság ezért a jövőben is szorosan figyelemmel fogja kísérni az ezzel kapcsolatos további fejleményeket.

([70]) Elérhető az alábbi linken: https://www.legislation.gov.uk/uksi/2022/1213/made.

([71]) Elérhető az alábbi linken: https://www.legislation.gov.uk/uksi/2023/1028/made.

([72]) Elérhető az alábbi linken: https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/international-transfers/international-data-transfer-agreement-and-guidance/.

([73]) Az Információügyi Biztos Hivatala jelentős számú brit kötelező erejű vállalati szabállyal kapcsolatos kérelmet kapott a brexit után. Számos jóváhagyott kötelező erejű vállalati szabályt már nem lehetett alkalmazni, mivel csak azokat a kötelező erejű vállalati szabályokat lehetett alkalmazni a brexit után is, amelyek esetében az Információügyi Biztos Hivatala részt vett a kötelező erejű vállalati szabályok jóváhagyási folyamatában, így a kötelező erejű vállalati szabályok birtokosainak be kellett nyújtaniuk az Információügyi Biztos Hivatalának az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének megfelelő, aktualizált kötelező erejű vállalati szabályokból álló dokumentációt.

([74]) A határokon átnyúló adatvédelmi szabályrendszer fóruma az Amerikai Egyesült Államokból, Kanadából, Japánból, a Koreai Köztársaságból, a Fülöp-szigetekből, Szingapúrból, Tajvanból és Ausztráliából áll, Mauritius, a Dubai Nemzetközi Pénzügyi Központ és Bermuda pedig olyan társult tagok, mint az Egyesült Királyság.

([75]) Lásd például a G7-ek adatvédelmi hatóságai által az általános adatvédelmi rendelet tanúsítási rendszerének és a CBPR-rendszernek az alapvető elemeiről végzett összehasonlító elemzését, amely „jelentős különbségeket” mutatott a rendszerek között, többek között a „végrehajthatóság és jogorvoslat, a független felügyeletre és a kormányzati hozzáférésre vonatkozó szabályok” tekintetében. Elérhető az alábbi linken: https://www.garanteprivacy.it/web/guest/home/docweb/-/docweb-display/docweb/10063165.
Lásd a 2019. január 23-i (EU) 2019/419 bizottsági végrehajtási határozat (79) preambulumbekezdését az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a személyes adatoknak Japán által a személyes információk védelméről szóló törvény alapján biztosított megfelelő szintű védelméről (HL L 76., 2019.3.19., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2019/419/oj).
Lásd még a 29. cikk alapján létrehozott munkacsoport 02/2014. számú véleményét az EU nemzeti adatvédelmi hatóságainak benyújtott kötelező erejű vállalati szabályokra, valamint az APEC határokon átnyúló adatvédelmi szabályrendszerében részt vevő elszámoltathatósági megbízottaknak benyújtott határokon átnyúló adatvédelmi szabályokra vonatkozó követelményekkel kapcsolatos tájékoztatóról, 2014. március 6.

2.2.6. *Automatizált döntéshozatal*

(52) Bár az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (54) preambulumbekezdésében értékelt automatizált döntéshozatalra vonatkozó szabályok több elemét megtartották, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény módosította e szabályok egyes vonatkozásait.

(53) Ami az első esetet illeti, az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének újonnan bevezetett 22B. cikke általános tilalmat vezet be (az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 9. cikkének (1) bekezdésében meghatározott) személyes adatok különleges kategóriáinak kezelésére vonatkozóan a kizárólag automatizált adatkezelésen alapuló joghatást kiváltó vagy az érintettre nézve hasonlóan jelentős hatással lévő döntések esetében. Ugyanakkor három kivételt vázol fel e tilalom alól: az érintett kifejezett hozzájárulását adta az ilyen adatkezeléshez; vagy a döntés az érintett és az adatkezelő közötti szerződés megkötéséhez vagy teljesítéséhez szükséges, vagy az adatkezelést jogszabály írja elő vagy engedélyezi. Az utóbbi két kivétel esetében az automatizált adatkezelésnek jelentős közérdekből szükségesnek kell lennie ([76]). Az általános tilalom nem vonatkozik a nem különleges adatkategóriák automatizált kezelésén alapuló jelentős döntésekre.

(54) Emellett az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének új 22A. cikke pontosítja a „kizárólag automatizált adatkezelésen alapuló" döntés meghatározását annak kimondásával, hogy ilyen döntés az, amely esetében nincs érdemi emberi részvétel a döntéshozatali folyamatban. Fontos, hogy az adatkezelőknek annak eldöntéséhez, hogy az emberi részvétel érdemi volt-e, fel kell mérniük, hogy a profilalkotás milyen mértékben járult hozzá a döntéshez. Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 22A. cikke azt is egyértelművé teszi, hogy a „jelentős döntés" olyan döntés, amely joghatást vált ki vagy hasonlóan jelentős hatással jár az érintettre nézve ([77]).

(55) Másodszor, az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének újonnan bevezetett 22C. cikke előírja, hogy az adatkezelőknek intézkedéseket kell végrehajtaniuk, hogy releváns biztosítékot nyújtsanak minden olyan jelentős döntés esetében, amely teljes egészében vagy részben személyes adatokon és kizárólag automatizált adatkezelésen alapul (beleértve a személyes adatok nem különleges kategóriáit is). Ezeknek a biztosítékoknak magukban kell foglalniuk az érintett tájékoztatását a döntéshozatali folyamatról, annak lehetővé tételét, hogy az érintett megtámadhassa a döntést és előadhassa észrevételeit, valamint annak biztosítását, hogy az érintett emberi beavatkozást kaphasson a döntéshozatali folyamatban ([78]).

(56) Végezetül az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének újonnan bevezetett 22D. cikke felhatalmazza a minisztert, hogy másodlagos jogszabályokat alkosson annak leírására, hogy mi minősül érdemi emberi részvételnek, és mi nem, mely döntés tekinthető úgy, hogy hasonlóan jelentős hatást gyakorol az érintettekre, és melyek nem. Lehetővé teszi továbbá a miniszter számára, hogy másodlagos jogszabályokat alkosson i. új biztosítékok hozzáadása érdekében, ii. a meglévő biztosítékokat kiegészítő követelményeket írjon elő, és iii. meghatározza az intézkedéseket, amelyek nem felelnek meg a biztosítékoknak ([79]). Fontos, hogy az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 22D. cikke szerinti rendeletek elfogadása előtt a miniszternek konzultálnia kell az Információügyi Biztos Hivatalával ([80]), a rendeletek nem módosíthatják az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 22C. cikkét ([81]), és a rendeletekre a „pozitív állásfoglalási" eljárás vonatkozik ([82]), ami azt jelenti, hogy azokat elfogadásuk előtt az Egyesült Királyság Parlamentje mindkét házának jóvá kell hagynia.

(57) Bár az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény módosította az automatizált döntéshozatal keretét, fontos megjegyezni, hogy az Egyesült Királyság jogi kerete szerint az automatizált döntéshozatalra továbbra is vonatkoznak azok a kulcsfontosságú biztosítékok, amelyek megkövetelik az emberi beavatkozáshoz való jogot a kizárólag automatizált adatkezelésen alapuló jelentős döntések minden esetében, azaz a különleges és a nem különleges személyes adatok kezelése alapján ([83]). Emellett, amint azt a Bizottság a korábbi megfelelőségi határozatokban megjegyezte ([84]), az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletében foglalt, az

([76]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 22B. cikke, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 80. szakaszának (1) bekezdése vezetett be.

([77]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 22A. cikke, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 80. szakaszának (1) bekezdése vezetett be.

([78]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 22C. cikke, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 80. szakaszának (1) bekezdése vezetett be.

([79]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 22D. cikke, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 80. szakaszának (1) bekezdése vezetett be. Az e jogkörökben hozott rendeletekre a pozitív állásfoglalási eljárás alkalmazandó, amely biztosítja a parlamenti felügyeletet. A rendeletek nem módosíthatják a 22C. szakaszban előírt követelményeket.

([80]) Lásd a 2018. évi adatvédelmi törvény 182. szakaszának (2) bekezdését.

([81]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 22D. cikkének (4) bekezdése.

([82]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 22D. cikkének (5) bekezdése.

([83]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 22C. cikkének (2) bekezdése, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 80. szakaszának (1) bekezdése vezetett be.

([84]) Lásd például az (EU) 2019/419 végrehajtási határozat (94) preambulumbekezdését, valamint a 2021. december 17-i (EU) 2022/254 bizottsági végrehajtási határozat (81) preambulumbekezdését az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a személyes adatoknak a Koreai Köztársaság által a személyes adatok védelméről szóló törvény alapján biztosított megfelelő szintű védelméről (HL L 44., 2022.2.24., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/254/oj).

automatizált döntéshozatalra vonatkozó különös szabályok valószínűleg nem befolyásolják az Unióból az Egyesült Királyságba továbbított személyes adatok védelmi szintjét. Az Európai Unióban gyűjtött személyes adatok vonatkozásában az automatizált kezelésen alapuló minden döntést általában az (érintettel közvetlen kapcsolatban álló) uniós adatkezelő fog meghozni, és így az (EU) 2016/679 rendelet előírásainak hatálya alá tartozik.

2.3. **Felügyelet és végrehajtás**

2.3.1. *Független felügyelet*

(58) Az Egyesült Királyságban az adatvédelmi keretnek való megfelelés felügyeletét és érvényesítését továbbra is egy független adatvédelmi felügyeleti hatóság végzi, amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (85)–(91) preambulumbekezdése elemzi. Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény megreformálja e hatóság irányítási struktúráját azáltal, hogy létrehoz egy közjogi szervezetet, az Információs Bizottságot, amely az Információügyi Biztos Hivatala helyébe lép, amely egy egyetlen személyben megtestesülő önálló jogi személy volt.

(59) Konkrétabban, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvényben meghatározott irányítási intézkedések – végrehajtásukat követően – megszüntetik az Információügyi Biztos Hivatalát, és az új szervhez, az Információs Bizottsághoz helyezik át a funkciókat, a személyi állományt és a vagyont. Az Információs Bizottság ügyvezető és nem ügyvezető tagokból áll ([85]). A törvény arról is rendelkezik, hogy az Információügyi Biztos átveszi az Információs Bizottság elnöki tisztségét, az elnök a nem ügyvezető tagok egyike ([86]). Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény továbbá úgy rendelkezik, hogy amennyiben az a feladatkör-átruházás következtében indokolt, az Információügyi Biztosra való hivatkozásokat minden jogszabályban és egyéb dokumentumban (valahányszor ilyet fogadnak el vagy hoznak létre) az Információs Bizottságra való hivatkozásként kell kezelni. Feladatainak ellátása érdekében a Bizottság bizottságokat hozhat létre, és feladatokat ruházhat át a Bizottság valamely tagjára, alkalmazottjára vagy bizottságára ([87]), továbbá intézkedéseket hozhat saját eljárásának és a bizottságok eljárásának szabályozására, többek között a határozatképesség és a többségi határozathozatal tekintetében. Ezeket az eljárásokat nyilvánosságra kell hozni ([88]).

(60) Fontos megjegyezni, hogy az Információs Bizottság függetlenségére ugyanazok a biztosítékok vonatkoznak, többek között az Információs Bizottság elnökének kinevezésére és felmentésére vonatkozó szabályok tekintetében, mint amelyeket az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (87)–(90) preambulumbekezdése értékel ([89]). Hasonló védelem vonatkozik az Információs Bizottság egyéb, nem ügyvezető tagjaira is. Különösen, az Információs Bizottság elnökét Őfelsége nevezi ki a miniszter ajánlása alapján. Az elnököt érdemei alapján, tisztességes és nyílt verseny alapján választják ki ([90]). A többi nem ügyvezető tagot a miniszter nevezi ki az elnökkel folytatott konzultációt követően. A jelöltek csak akkor javasolhatók kinevezésre vagy nevezhetők ki, ha érdemeik alapján, tisztességes és nyílt versenyben választották ki őket, és ha a miniszter meggyőződött arról, hogy nem áll fenn összeférhetetlenség ([91]). Az ügyvezető tagok az Információs Bizottság alkalmazottai, akiket a nem ügyvezető tagok által meghatározott feltételek mellett alkalmaznak ([92]). A vezérigazgatót a miniszterrel folytatott konzultációt követően az elnök és más nem ügyvezető tagok nevezik ki. Az ügyvezető tagok kinevezése szintén érdemeken alapuló kiválasztás tárgyát képezi, amelynek alapja a tisztességes és nyílt verseny ([93]).

(61) Az elnököt Őfelsége csak a Parlament mindkét házához intézett indítvánnyal mentheti fel, és csak ha a miniszter jelentést nyújtott be a képviselőháznak, amelyben kijelenti, hogy a miniszter meggyőződött arról, hogy az elnök súlyos kötelességszegést követett el, összeférhetetlenség áll fenn, nem tett eleget az esetleges összeférhetetlenségre

([85]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 12A. melléklete 3. szakaszának (1) bekezdése.
([86]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 117., 118., 119. és 120. szakasza, valamint 14. melléklete.
([87]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 12A. mellékletének 13. és 14. szakasza.
([88]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 12A. mellékletének 16. szakasza.
([89]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 52. cikke, valamint a 2018. évi adatvédelmi törvény 12A. melléklete, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvényjavaslat 114A. szakasza vezetett be.
([90]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 12A. melléklete 5. szakaszának (1) bekezdése és 3. szakaszának (2) bekezdése.
([91]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 12A. melléklete 3. szakaszának (2) bekezdése, valamint 5. és 6. szakasza.
([92]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 12A. mellékletének 11. szakasza.
([93]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 12A. melléklete 5. szakaszának (2) bekezdése.

vonatkozó konkrét tájékoztatási követelményeknek, illetve nem képes, nem alkalmas vagy nem hajlandó ellátni az elnöki feladatait ([94]). A miniszter csak akkor mentheti fel hivatalából a nem ügyvezető tagokat, ha meggyőződött arról, hogy a jogszabályban meghatározott különös feltételek teljesülnek. Ezek közé tartozik az összeférhetetlenség, a súlyos kötelességszegés, illetve ha a feladataik ellátására képtelenek, nem hajlandóak vagy alkalmatlanok. Ami a további biztosítékokat illeti, a miniszternek nyilvánosságra kell hoznia az erre vonatkozó határozatot, és indokolnia kell a tag számára a felmentést ([95]).

(62) Az Információs Bizottság fő szerepe továbbra is az adatvédelmi keret nyomon követése és érvényesítése az Egyesült Királyságban az egyének „alapvető jogainak és szabadságainak védelme érdekében" ([96]). Ami az Információs Bizottságnak a személyes adatok megfelelő szintű védelmének biztosítására irányuló feladatát illeti, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény kifejezetten előírja, hogy az Információs Bizottság figyelembe fogja venni az érintettek, az adatkezelők és mások érdekeit, az általános közérdekű ügyeket, és elő kell mozdítania a nyilvánosság személyes adatok kezelésébe vetett bizalmát ([97]). Ezeket a célkitűzéseket az (EU) 2016/679 végrehajtási határozat (7) preambulumbekezdése is említi.

(63) Emellett az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény előírja, hogy az Információs Bizottságnak figyelembe kell vennie az innováció és a verseny előmozdítását, a bűncselekmények megelőzésének, kivizsgálásának, felderítésének és büntetőeljárás alá vonásának fontosságát, a közbiztonság és a nemzetbiztonság védelmének szükségességét, valamint a gyermekek védelmével kapcsolatos sajátos igényeket az adatvédelmi jogszabályok szerinti feladatainak ellátása során ([98]). Az uniós adatvédelmi jog elismeri, hogy egyensúlyt kell teremteni a személyes adatok védelme és számos más alapvető jog és célkitűzés, például a gazdasági és társadalmi fejlődés, a biztonság és az igazságosság, valamint a vállalkozás szabadsága között ([99]).

2.3.2. *Jogérvényesítés, ezen belül a jogsértés megszüntetésére irányuló eljárások*

(64) Az Információs Bizottság hatáskörei és feladatai továbbra is megfelelnek a tagállamok adatvédelmi felügyeleti hatóságainak az (EU) 2016/679 rendelet vonatkozó cikkei szerinti hatásköreinek és feladatainak ([100]), amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (91)–(95) preambulumbekezdése értékeli.

(65) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény bizonyos pontosításokat vezetett be e hatáskörök némelyikének gyakorlásával kapcsolatban.

(66) Egyrészt az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény egyértelművé teszi, hogy a Bizottság az adatkérési felhívásra vonatkozó jogkörének gyakorlása során konkrét „dokumentumokat" és „információkat" kérhet ([101]). Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény két új vizsgálati hatáskört vezet be az Információs Bizottság számára: új hatáskört a jelentéstétel előírására ([102]), és új hatáskört arra, hogy az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének vagy a 2018. évi adatvédelmi törvénynek a feltételezett megsértése esetén „meghallgatási felszólítást" küldjön az adatkezelőknek ([103]).

([94]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 12A. melléklete 7. szakaszának (6) és (7) bekezdése.
([95]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 12A. melléklete 9. szakaszának (6), (7), (8) és (9) bekezdése.
([96]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 51. cikke.
([97]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 91. szakasza, amely bevezeti a 2018. évi adatvédelmi törvény 120A. szakaszát.
([98]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 91. szakasza, amely bevezeti a 2018. évi adatvédelmi törvény 120B. szakaszát. Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény továbbá egy új 120C. szakaszt vezet be a 2018. évi adatvédelmi törvénybe, amely előírja, hogy az Információs Bizottságnak olyan stratégiát kell kidolgoznia és közzétennie, amely tükrözi többek között azt, hogy milyen módon mérlegeli a fent említett kérdéseket, és hogyan veszi figyelembe a gazdasági növekedés előmozdítását szabályozási feladatai ellátása során.
([99]) Lásd az (EU) 2016/679 rendeletének (2) és (4) preambulumbekezdését, valamint 23. cikkét.
([100]) Az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 57. és 58. cikke.
([101]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 97. szakasza, amely módosítja a 2018. évi adatvédelmi törvény 142. szakaszát. A technológia hatásával és az adatvédelemnek a digitális gazdaságba vetett bizalom megteremtésében betöltött szerepével kapcsolatos megfontolások az adatvédelmi szabályozók tevékenységének részét képezik mind az Egyesült Királyságban, mind az Unióban. Lásd például az Európai Adatvédelmi Testület 2024. évi éves jelentését, 12. o.: „Az Európai Adatvédelmi Testület dinamikus és együttműködésen alapuló szerv, amely kulcsszerepet játszik az adatvédelmi jogszabályok Európa-szerte történő következetes alkalmazásának biztosításában. Elnökhelyettesként az egyének magánélethez való jogának őreként látom a Testületet, amely kiegyensúlyozza az innováció és a gazdaság növekedés igényeit."
([102]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 98. szakasza, amely módosítja a 2018. évi adatvédelmi törvény 146. szakaszát.
([103]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 100. szakasza, amely bevezeti a 2018. évi adatvédelmi törvény 148A. szakaszát.

(67) Ami e hatásköröknek az Információs Bizottság általi gyakorlását illeti, az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat hatálybalépése óta az Információügyi Biztos évente mintegy 40 000 panaszt kezelt az érintettek részéről, ami hasonló azon panaszok számához, amelyeket akkor kezeltek, amikor az Egyesült Királyság még az Unió része volt, és az (EU) 2016/679 rendeletet alkalmazta ([104]). Az Információügyi Biztos hivatalból is végzett vizsgálatokat, amelyek ágazati és megfelelési kérdések széles körére terjedtek ki, beleértve az érintettek jogait is ([105]).

(68) Ami a végrehajtási intézkedéseket illeti, az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat hatálybalépése óta a Biztos 120 elmarasztalást, 32 adatkérési felhívást, 3 vizsgálati felhívást, 12 jogérvényesítési felhívást, 2 figyelmeztetést és 12 bírságot bocsátott ki ([106]). Ez magában foglalja az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete és a 2018. évi adatvédelmi törvény alapján kiszabott számos jelentős pénzbüntetést. Például az Információügyi Biztos 2023 áprilisában 12,7 millió GBP összegű bírságot szabott ki egy közösségimédia-platformra a gyermekek adataival való visszaélés miatt ([107]). 2025 márciusában egy szoftvergyártó vállalatra 3,07 millió GBP összegű bírságot szabott ki olyan biztonsági hiányosságok miatt, amelyek több mint 70 000 ember személyes adatait veszélyeztették ([108]). A közelmúltban, 2025 júniusában az Információügyi Biztos egy genetikai vizsgálatot végző vállalatra 2,31 millió GBP összegű bírságot szabott ki amiatt, hogy egy 2023-ban elkövetett nagyszabású kibertámadást követően nem hajtotta végre az egyesült királyságbeli felhasználók személyes adatainak védelmét szolgáló megfelelő biztonsági intézkedéseket ([109]).

(69) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta az Információügyi Biztos Hivatala jelentős számú iránymutatást, véleményt és egyéb útmutató dokumentumokat is kidolgozott és közzétett, amelyek tisztázzák a különböző célcsoportok, köztük kis- és középvállalkozások, bizonyos szervezetek, például iskolák, bölcsődék vagy kisebb hatóságok, valamint általában a vállalkozások, a nagyközönség vagy az érintettek számára az adatvédelmi szabályok alkalmazását olyan fontos területeken, mint az arcfelismerés, a méltányosság a mesterséges intelligencia terén, a gyermekek adatai, a közvetlen üzletszerzés, a videokamerás megfigyelés, a hozzáféréshez való jog, az egészségügyi és szociális ellátás átláthatósága stb. ([110]).

3. RELEVÁNS FEJLEMÉNYEK AZ EURÓPAI UNIÓBÓL TOVÁBBÍTOTT SZEMÉLYES ADATOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS ÉS AZ ILYEN ADATOKNAK AZ EGYESÜLT KIRÁLYSÁG HATÓSÁGAI ÁLTAL TÖRTÉNŐ FELHASZNÁLÁSA TERÉN

3.1. Általános jogi keret

(70) Az Egyesült Királyság továbbra is tagja az Európa Tanácsnak, betartja az emberi jogok európai egyezményét, és aláveti magát az Emberi Jogok Európai Bírósága joghatóságának. Ezért továbbra is vonatkoznak rá az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (116)–(119) preambulumbekezdésében ismertetett, a nemzetközi jogban foglalt kötelezettségek, amelyek a személyes adatokhoz való kormányzati hozzáférés rendszerét olyan elvek, biztosítékok és egyéni jogok alapján alakítják ki, amelyek megegyeznek a 27 tagállamra mint az EJEE részes feleire vonatkozó elvekkel, biztosítékokkal és egyéni jogokkal, és amelyeket nagyrészt tükröz az Európai Unió Bíróságának vonatkozó ítélkezési gyakorlata.

(71) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (121)–(132) preambulumbekezdésében elemzetteknek megfelelően a 2018. évi adatvédelmi törvény továbbra is garantálja a konkrét adatvédelmi biztosítékokat és jogokat, amikor az adatokat az Egyesült Királyság hatóságai – többek között bűnüldöző és nemzetbiztonsági szervek – kezelik. Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény csak korlátozott mértékben és célzottan módosította a 2018. évi adatvédelmi törvény azon részeit, amelyek meghatározzák a személyes adatoknak a bűnüldözéssel (a 2018. évi adatvédelmi törvény 3. része) és a nemzetbiztonsággal (a 2018. évi adatvédelmi törvény 4. része) összefüggésben történő kezelésére vonatkozó szabályokat.

([104]) Az Információügyi Biztos 2021–2022-es, 2022–2023-as és 2023–2024-es éves jelentése. Lásd még az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (96) preambulumbekezdését.

([105]) Az Információügyi Biztos 2023–2024-es éves jelentése, 41. o.

([106]) Az Információügyi Biztos 2021–2022-es, 2022–2023-as és 2023–2024-es éves jelentése.

([107]) Ezekről és a végrehajtási intézkedésekről további információkért látogasson el az Információügyi Biztos honlapjára, amely az alábbi linken érhető el: https://ico.org.uk/action-weve-taken/enforcement/.

([108]) További információ érhető el a következő linken: https://ico.org.uk/action-weve-taken/enforcement/2025/03/advanced-computer-software-group-limited/.

([109]) További információ érhető el a következő linken: https://ico.org.uk/action-weve-taken/enforcement/2025/06/23andme/.

([110]) Elérhető az alábbi linken: https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/.

(72) A személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása, többek között a közbiztonságot fenyegető veszélyekkel szembeni védelem és e veszélyek megelőzése céljából végzett kezelése tekintetében a 2018. évi adatvédelmi törvény 3. része továbbra is az (EU) 2016/680 irányelvben meghatározottakhoz hasonló elvekről, jogokról és kötelezettségekről rendelkezik ([111]).

(73) Különösen e határozattal egy időben a Bizottság az (EU) 2016/680 irányelv 36. cikkének (3) bekezdése alapján határozatot fogad el, amelyben megállapította, hogy az Egyesült Királyság bűnüldöző hatóságai általi, bűnüldözési célú adatkezelésre alkalmazandó adatvédelmi rendszer biztosítja az (EU) 2016/680 irányelv által garantálttal lényegében azonos szintű védelmet.

(74) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény módosította és egységes szerkezetbe foglalta a 2018. évi adatvédelmi törvény 3. részében foglalt, az illetékes hatóságok számára nemzetbiztonsági célokból rendelkezésre álló meglévő mentességeket. A nemzetbiztonsági mentesség lehetővé teszi az illetékes hatóságok számára, hogy eltekintsenek a 2018. évi adatvédelmi törvény 3. része egyes rendelkezéseinek alkalmazásától, ha a nemzetbiztonság védelme érdekében mentességre van szükség e rendelkezés alól ([112]). Ez tükrözi az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete (a 2018. évi adatvédelmi törvény 26. szakasza) és a 2018. évi adatvédelmi törvény 4. része (a 2018. évi adatvédelmi törvény 110. szakasza) alapján a személyes adatok kezelésére vonatkozóan biztosított nemzetbiztonsági mentességeket.

(75) A nemzetbiztonsági mentességre ugyanazok a korlátozások és biztosítékok vonatkoznak, mint az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete és a 2018. évi adatvédelmi törvény 4. része szerinti mentességekre, amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (64)–(67) és (126) preambulumbekezdése elemzi. A mentesség különösen csak akkor és annyiban alkalmazható, amennyiben a nemzetbiztonság védelméhez szükséges. Ez nem általános mentesség, és az adatkezelőnek eseti alapon kell mérlegelnie és hivatkoznia rá ([113]). Ezenkívül a kivétel minden alkalmazásának meg kell felelnie az emberi jogi normáknak (amelyeket az 1998. évi emberi jogi törvény és az emberi jogok európai egyezménye támaszt alá), amelyek szerint egy demokratikus társadalomban a magánélethez való jog bármilyen zavarásának szükségszerűnek és arányosnak kell lennie ([114]). Ezt az Információügyi Biztos Hivatalának nemzetbiztonsági mentességek alkalmazásáról szóló iránymutatása is megerősíti ([115]).

(76) Továbbá az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény által bevezetett módosítások alapján ([116]) a bűnüldözésben illetékes hatóságok által végzett konkrét adatkezelési tevékenységre a 2018. évi adatvédelmi törvény 4. részének rendelkezései is vonatkozhatnak, amelyek általában csak a nemzeti biztonsági hatóságok általi adatkezelésre alkalmazandók.

([111]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 69. szakasza a 2018. évi adatvédelmi törvény 33. szakaszának új (1A) bekezdéseként és új 40A. szakaszaként beilleszti a hozzájárulás fogalommeghatározását és a hozzájárulásra való hivatkozás feltételeit az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete 4. cikkének (11) bekezdésében és 7. cikkében foglaltak szerint (ezek az (EU) 2016/679 rendelet megfelelő rendelkezéseit tükrözik), tehát pontosítja a hozzájárulás fogalmát és a hozzájárulásra való hivatkozás feltételeit, amennyiben azokat jogalapként használják a személyes adatok illetékes hatóságok általi, bűnüldözési célú kezeléséhez. Emellett az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 71. szakaszának (7) és (8) bekezdése némileg pontosítja a 2018. évi adatvédelmi törvény 36. szakasza (1) bekezdésének szövegét. Végezetül, adott esetben az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény általi, a 2. szakaszban ismertetett módosításai a 2018. évi adatvédelmi törvény 3. részében is tükröződnek, lásd például a 74. szakasz (2)–(5) bekezdését a különleges adatok kezeléséről, a 76. szakasz (4)–(6) bekezdését az érintettek kérelmeire való válaszadás határideje tekintetében, a 78. szakasz (2) és (3) bekezdését az érintettek kérelmeire válaszul végzett keresések tekintetében, valamint a 80. szakasz (3)–(5) bekezdését az automatizált döntéshozatalról.

([112]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 78A. szakaszának (1) bekezdése, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 88. szakasza vezetett be. A 2018. évi adatvédelmi törvény 78A. szakaszának (2)–(4) bekezdése értelmében a mentesség lehetővé teszi az adatvédelmi elvek (kivéve a jogszerűség elvét, valamint a különleges adatok kezelésére vonatkozó feltételeket és biztosítékokat), a személyhez fűződő jogok, az adatkezelők és adatfeldolgozók adatvédelmi incidensekkel kapcsolatos kötelezettségei, a nemzetközi adattovábbításra vonatkozó szabályok egyes részei, valamint az Információügyi Biztosnak az ellenőrzések lefolytatásához és a végrehajtási intézkedések meghozatalához kapcsolódó egyes belépési jogai alkalmazásának mellőzését.

([113]) Lásd a Baker kontra Secretary of State for the Home Department ügyet („Baker kontra miniszter ügy”), 2001 UKIT NSA2.

([114]) Lásd még: Guriev kontra Community Safety Development (Egyesült Királyság) Ltd ügy, 2016 EWHC 643 (QB), 45. pont; Lin kontra Commissioner of the Police for the Metropolis ügy, 2015 EWHC 2484 (QB), 80. pont.

([115]) Lásd az Információügyi Biztos Hivatala nemzetbiztonsági és védelmi kivétel alkalmazására vonatkozó útmutatóját, amely elérhető a következő linken: https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/exemptions/national-security-and-defence-exemption-a-guide.

([116]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 89–90. szakasza.

(77) Míg a nemzetbiztonsági adatkezelés adatvédelmi rendszere bizonyos helyzetekben a bűnüldöző hatóságok általi adatkezelésre is kiterjed, ez csak meghatározott körülmények között, szigorú feltételek és biztosítékok mellett történik, azaz ha i. az illetékes hatóságot a miniszter parlamenti jóváhagyást igénylő rendeletei „jogosult illetékes hatóságként" határozzák meg ([117]), és ii. a miniszter értesítés útján kijelöl egy, a jogosult illetékes hatóság által végzett konkrét adatkezelési tevékenységet. Fontos kiemelni, hogy ilyen kijelölésre csak akkor kerülhet sor, ha a miniszter úgy ítéli meg, hogy az adatkezelési tevékenység kijelölése a nemzetbiztonság védelme érdekében szükséges, azaz ha a bűnüldöző hatóság nemzetbiztonsági célból jár el, és az adatkezelési tevékenységet a jogosult illetékes hatóság legalább egy hírszerző ügynökséggel közös adatkezelőként végzi ([118]). További biztosítékként a miniszternek a kijelölésről szóló értesítés előtt konzultálnia kell a Biztossal ([119]), az értesítés szövegét főszabály szerint közzé kell tenni ([120]), és a kijelölésről szóló értesítés által közvetlenül érintett személy bírósági felülvizsgálatot kérhet ([121]). Ezért e módosítás célja lényegében annak egyértelművé tétele, hogy amennyiben az Egyesült Királyság hatóságai mind a bűnüldözés, mind a nemzetbiztonság területén hatáskörrel rendelkeznek, és ez utóbbi feladataikkal összefüggésben adatokat kezelnek, a nemzetbiztonsági szolgálatokra vonatkozó adatvédelmi rendszer alkalmazható.

(78) A 2018. évi adatvédelmi törvény 4. része szabályozza az Egyesült Királyság hírszerző ügynökségei által végzett adatkezelést. Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (125)–(132) preambulumbekezdésében foglaltak szerint továbbra is meghatározza a fő adatvédelmi elveket, feltételeket szab a különleges adatkategóriák kezelésére, rendelkezik az érintettek jogairól, előírja a beépített adatvédelem követelményét, valamint szabályozza a személyes adatok továbbítását.

(79) E rendszernek az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény által bevezetett módosításai korlátozottak. Ami az érintettek 2018. évi adatvédelmi törvény 94. szakaszában biztosított hozzáférési jogát illeti, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény bevezeti az új (2A) alszakaszt, amely egyértelművé teszi, hogy az érintett csak annyiban jogosult a releváns információkra, amennyiben azokat az adatkezelő észszerű és arányos keresés alapján meg tudja adni ([122]). A (35) preambulumbekezdésben kifejtettek szerint ez a módosítás a hozzáféréshez való jogot elismert jogi normák alapján határozza meg, amelyek az érintett érdekeit is figyelembe veszik. Míg az automatizált döntéshozatal területén az adatkezelők továbbra sem hozhatnak olyan döntést, amely az érintettet jelentős mértékben érinti, és amely teljes mértékben az érintettre vonatkozó személyes adatok automatizált kezelésén alapul, kivéve, ha az ilyen döntést jogszabály írja elő vagy engedélyezi, az érintett hozzájárulását adta ahhoz, hogy a döntést ezen az alapon hozzák meg, vagy ha a döntést szerződés keretében hozzák meg ([123]); az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény a 2018. évi adatvédelmi törvény 4. részében bevezeti ([124]) a „teljes mértékben automatizált adatkezelésen alapuló határozatok" fogalmának az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendeletének 22A. cikkében foglalt és e határozat (53) preambulumbekezdésében elemzett fogalommeghatározását.

3.2. **Releváns fejlemények az egyesült királyságbeli hatóságok bűnüldözési célból történő adathozzáférése és adathasználata terén**

(80) Az Egyesült Királyság törvényei továbbra is számos fontos korlátozást állapítanak meg a személyes adatokhoz való hozzáférésre és azok bűnüldözési célokra történő felhasználására, és felügyeleti és jogorvoslati mechanizmusokat biztosítanak ezen a területen, amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (134)–(174) preambulumbekezdése elemzi.

([117]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 82. szakaszának (A1), (2A) és (4) bekezdése, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 89. szakaszának (2) bekezdése vezetett be.

([118]) A 82A. szakasz (1) és (2) bekezdése, amelyet az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 89. szakaszának (3) bekezdése vezetett be. További biztosítékként a miniszternek a kijelölésről szóló értesítés kibocsátása előtt konzultálnia kell a Biztossal, lásd a 2018. évi adatvédelmi törvény új 82A. szakaszának (8) bekezdését, az értesítés szövegét főszabály szerint közzé kell tenni, lásd az új 82D. szakasz (1) bekezdését, a 2018. évi adatvédelmi törvény új 82D. szakaszának (3) bekezdésében meghatározott kivételekre is figyelemmel, és a kijelölésről szóló értesítés által közvetlenül érintett személy bírósági felülvizsgálatot kérhet, lásd a 2018. évi adatvédelmi törvény új 82E. szakaszát.

([119]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 82A. szakaszának (8) bekezdése.

([120]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 82D. szakaszának (1) bekezdése, az új 82D. szakasz (3) bekezdésében meghatározott mentességekre figyelemmel.

([121]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 82E. szakasza.

([122]) Az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 78. szakaszának (4) bekezdése.

([123]) A 2018. évi adatvédelmi törvény 96. szakasza.

([124]) A 2018. évi adatvédelmi törvény új 96. szakaszának (4) bekezdése értelmében a döntés teljesen automatizált adatkezelésen alapul, ha a döntéshozatali folyamat nem foglalja magában annak lehetőségét, hogy egy ember elfogadja, elutasítsa vagy befolyásolja a döntést. Lásd az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény 80. szakasza (4) bekezdésének c) pontját.

3.2.1. *Jogalapok és az alkalmazandó korlátozások/biztosítékok*

(81) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (135)–(138) preambulumbekezdésében ismertetett feltételek és biztosítékok mellett az Egyesült Királyság jogrendjében továbbra is megengedett a személyes adatoknak az egyesült királyságbeli gazdasági szereplőktől bűnüldözési célból való gyűjtése a körözési parancsok és a közlésre kötelező határozatok alapján.

(82) Emellett a National Security Act 2023 (a továbbiakban: a 2023. évi nemzetbiztonsági törvény) ([125]), amelynek célja a kémkedés, szabotázs és külföldi hatalmak érdekében eljáró személyek által a nemzetbiztonságra jelentett fenyegetések kezelése, új belépési, kutatási és lefoglalási hatásköröket vezetett be az Egyesült Királyság rendőrsége számára, beleértve a személyes adatok megszerzésének lehetőségét is, amennyiben alapos okkal feltételezhető, hogy olyan anyagot fognak megszerezni, amely valószínűsíthetően bizonyíték arra, hogy a 2023. évi nemzetbiztonsági törvény szerinti súlyosabb bűncselekmények egyikét vagy külföldi erő általi fenyegető tevékenységet követtek el vagy fognak elkövetni ([126]). Ezekre a hatáskörökre az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozatban elemzett, az akkor fennálló hatáskörökre vonatkozó hasonló feltételek és biztosítékok vonatkoznak. A hatáskörök gyakorlását egy független igazságügyi hatóság által kiadott paranccsal, közlésre kötelező határozattal vagy magyarázatra kötelező határozattal kell engedélyezni, főszabály szerint a rendőr/nyomozó tisztviselő kérelmére ([127]). A bizalmas anyagok, például az újságírói anyagok és az ügyvédi titoktartási kötelezettség hatálya alá tartozó tárgyak különleges védelmet élveznek ([128]). Hasonlóképpen, a szintén a 2023. évi nemzetbiztonsági törvény által létrehozott közlést elrendelő végzések ([129]), ügyfelekre vonatkozó tájékoztatást elrendelő végzések ([130]) és számlaellenőrzési végzések ([131]) kibocsátását a megfelelő tisztviselő kérelmére bírónak kell engedélyeznie, és ezekre konkrét feltételek és biztosítékok vonatkoznak, beleértve azt is, hogy a végzést egy adott személlyel szemben, külföldi erő fenyegető tevékenységének kivizsgálása céljából kérik, illetve hogy a végzés fokozza a nyomozás hatékonyságát, és hogy azt nem használják fel az ügyvédi titoktartási kötelezettség körébe eső vagy más módon kizárt információk, például újságírói anyagok és bizonyos egészségügyi nyilvántartások megszerzésére ([132]).

(83) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (139)–(141) preambulumbekezdésében leírtak szerint az Egyesült Királyság jogi keretében konkrét bűnüldöző hatóságok, például a Nemzeti Bűnügyi Ügynökség vagy a Fővárosi Rendőrség, az Investigatory Powers Act 2016 (a továbbiakban: a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény) ([133]) szerinti célzott vizsgálati hatásköröket is gyakorolhatnak súlyos bűncselekmények megelőzése vagy felderítése érdekében. A konkrét vizsgálati hatáskörök, amelyeket e bűnüldöző hatóságok igénybe vehetnek: célzott kifürkészés (a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 2. része), kommunikációs adatok gyűjtése (a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 3. része) és a berendezések célzott zavarása (a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 5. része). Amennyiben a miniszter a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 4. része alapján megőrzési felhívásokat ad ki, az a bűnüldözés számára is előnyös lehet, ha a megőrzött kommunikációs adatokhoz a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 3. része szerinti kommunikációsadat-gyűjtési hatáskörök útján hozzáfér.

([125]) Elérhető az alábbi linken: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2023/32/contents/enacted.

([126]) A 2023. évi nemzetbiztonsági törvény 2. melléklete. A 2023. évi nemzetbiztonsági törvény szerinti releváns bűncselekmények például a következők: védett információk megszerzése vagy közlése (1. szakasz), üzleti titkok megszerzése vagy felfedése (3. szakasz), külföldi hírszerző szolgálat segítése (4. szakasz), szabotázs végrehajtása (12. szakasz) vagy külföldi hatalom számára konkrét tiltott magatartás folytatása a beavatkozás szándékával (13. szakasz).

([127]) Lásd a 2023. évi nemzetbiztonsági törvény 2. melléklete 2. szakaszának (1) bekezdését, 3. szakaszának (1) bekezdését, 4. szakaszának (1) bekezdését és 10. szakaszának (1) bekezdését.

([128]) Lásd a 2023. évi nemzetbiztonsági törvény 2. melléklete 2. szakasza (4) bekezdésének b) pontját, 3. szakasza (4) bekezdésének b) és c) pontját, 4. szakasza (4) bekezdésének b) és c) pontját, valamint 10. szakaszának (1) bekezdését.

([129]) A 2023. évi nemzetbiztonsági törvény 3. melléklete szerinti közlést elrendelő végzések útján a tisztségviselő értesítheti és kötelezheti az adott személyt, hogy szolgáltasson információkat, nyújtson be dokumentumokat és/vagy válaszoljon a külföldi erő fenyegető tevékenységével kapcsolatos vagyon azonosítására irányuló vizsgálat szempontjából releváns kérdésekre, beleértve a vagyon mozgását vagy használatát is.

([130]) A 2023. évi nemzetbiztonsági törvény 4. melléklete szerinti ügyfelekre vonatkozó tájékoztatást elrendelő végzések útján a tisztviselő értesítheti a pénzügyi intézményt, hogy felszólítsa egy meghatározott személyre vonatkozó ügyfélinformáció szolgáltatására.

([131]) Az 5. melléklet szerinti számlaellenőrzési végzések alapján a pénzügyi intézmény kötelezhető arra, hogy a végzésben meghatározott, 90 napot meg nem haladó időtartamra és módon bocsássa a tisztviselő rendelkezésére a végzésben meghatározott információkat.

([132]) A 2023. évi nemzetbiztonsági törvény 3. melléklete 2. szakaszának (1) bekezdése, 4. mellékletének 1. szakasza, 5. mellékletének 1. szakasza.

([133]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény (lásd: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/25/contents/enacted) felváltotta a kommunikáció lehallgatására, a berendezések zavarására és a kommunikációs adatok gyűjtésére vonatkozó különféle törvényeket, különösen a vizsgálati hatáskörök szabályozásáról szóló 2000. évi törvény I. részét, amely a korábbi általános jogi keretet biztosította a vizsgálati hatáskörök bűnüldöző és nemzetbiztonsági hatóságok általi felhasználásához.

(84) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény Anglia, Wales és Észak-Írország vonatkozásában a Regulation of Investigatory Powers Act 2000 elnevezésű (a továbbiakban: a vizsgálati hatáskörökről szóló 2000. évi törvény) és Skócia vonatkozásában a Regulation of Investigatory Powers (Scotland) Act 2000 elnevezésű (a továbbiakban: a vizsgálati hatáskörök szabályozásáról [Skócia] szóló 2000. évi törvény) törvénnyel együtt továbbra is biztosítja a jogalapot, és meghatározza az ilyen hatáskörök gyakorlására alkalmazandó korlátozásokat és biztosítékokat az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozatban leírtak szerint. Fontos kiemelni, hogy a jogi keret továbbra is előírja, hogy e hatáskörök gyakorlásához a hatóságoknak parancsot kell beszerezniük ([134]), amelyet az illetékes hatóság állít ki ([135]), és egy független igazságügyi biztos hagy jóvá ([136]) (úgynevezett „duplán ellenőrzött” eljárás). Az említett parancs megszerzésére továbbra is szükségességi és arányossági teszt vonatkozik ([137]).

(85) Ugyanakkor az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása, amely 2024 áprilisában részesült uralkodói jóváhagyásban, módosította a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény egyes konkrét elemeit ([138]). Amennyiben ezek a módosítások és egyéb releváns fejlemények az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (177)–(215) preambulumbekezdésében értékelt, a fent említett konkrét vizsgálati hatáskörök egyesült királyságbeli hatóságok általi, bűnüldözési célú alkalmazásával kapcsolatos feltételekhez, korlátozásokhoz és biztosítékokhoz kapcsolódnak, azokat a következő bekezdések elemzik. Az Egyesült Királyság keretrendszerének azon elemei tekintetében, amelyeket a fent említett jogi aktus nem módosított, vagy amelyeket más releváns fejlemények nem érintenek, az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozatban elvégzett elemzés továbbra is érvényes.

(86) Ami a kommunikációs adatok célzott megszerzését és megőrzését illeti ([139]), az e hatáskörökre irányadó, az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozatban értékelt feltételek és biztosítékok továbbra is érvényben maradnak. A vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása pontosította a meglévő biztosítékokat azáltal, hogy a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 11. szakaszába (amely bűncselekménnyé nyilvánítja a kommunikációs adatok távközlési szolgáltatótól való jogellenes megszerzését) beillesztett egy olyan listát, amely példákat tartalmaz arra vonatkozóan, hogy e rendelkezésben mit értünk „jogszerű felhatalmazás” alatt ([140]). Emellett a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása tovább pontosította a kommunikációs adatoknak a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 261. szakaszában szereplő fogalommeghatározását azáltal, hogy kifejezetten meghatározta, hogy az előfizetői adatok kommunikációs adatnak minősülnek ([141]).

([134]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 2. részének 2. fejezete korlátozott számú olyan esetről rendelkezik, amikor a lehallgatás parancs nélkül elvégezhető. Ez a következőket foglalja magában: lehallgatás a küldő vagy a címzett hozzájárulásával, adminisztratív vagy végrehajtási célú lehallgatás, bizonyos intézményekben (börtönökben, pszichiátriai kórházakban és bevándorlási őrizetet nyújtó létesítményekben) zajló lehallgatás, valamint a vonatkozó nemzetközi megállapodásnak megfelelően végrehajtott lehallgatás.

([135]) Az esetek többségében a miniszter az a hatóság, amely a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény alapján kiadja a parancsokat, míg a skót miniszterek felhatalmazást kapnak célzott lehallgatási parancsok, kölcsönös segítségnyújtási parancsok és berendezések célzott zavarására vonatkozó parancsok kiadására, amennyiben a lehallgatandó személyek vagy helyiségek és berendezések Skóciában találhatók (lásd a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 22. és 103. szakaszát). Berendezések célzott zavarása esetén a rendvédelmi vezető (a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 6. mellékletének 1. és 2. részében leírtak szerint) adhatja ki a parancsot a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 106. szakaszának feltételei szerint.

([136]) Az igazságügyi biztosok segítik a vizsgálati hatáskörök biztosát (vizsgálati biztos), amely a hírszerző ügynökségek vizsgálati hatáskörének gyakorlása feletti felügyeleti feladatokat ellátó független szerv.

([137]) Lásd különösen a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 19. és 23. szakaszát.

([138]) Elérhető az alábbi linken: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2024/9/contents/2025-04-25.

([139]) A „kommunikációs adatok” kifejezés magában foglalja a kommunikáció alanyait, idejét, helyét és módját, de a tartalmát, vagyis az elmondottakat vagy abban írtakat nem. A kommunikációs adatok magukban foglalhatják a kommunikáció idejét és időtartamát, a küldő és a címzett számát vagy e-mail-címét, és néha azon eszközök helyét, amelyekről a telekommunikációra sor került, lásd a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 261. szakaszának (5) bekezdését. A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény lehetővé teszi a miniszter számára, hogy a távközlési szolgáltatóktól megkövetelje a kommunikációs adatok megőrzését a hatóságok – köztük a bűnüldöző és hírszerző ügynökségek – célzott hozzáférése céljából. A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 4. része a kommunikációs adatok megőrzéséről rendelkezik, míg a 3. rész a kommunikációs adatok célzott gyűjtéséről. A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 3. és 4. része meghatároz ezen hatáskörök felhasználására egyedi korlátozásokat is, és külön biztosítékokat ír elő.

([140]) Például ha az érintett személy a kommunikációs adatokat az érintett hatóság törvényes hatáskörének gyakorlása során szerzi be, vagy ha a kommunikációs adatokat bírósági végzéssel vagy más bírósági engedéllyel összhangban szerzik be. A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 11. szakaszának (3A) bekezdése, amelyet a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása 12. szakaszának (3) bekezdése vezetett be.

([141]) A vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása 13. szakaszának (3) bekezdésével bevezetett 261. szakasz (5A) és (5B) bekezdése.

(87) A kommunikációs adatok megőrzését előíró felhívások kibocsátására ([142]) továbbra is az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (208) és (209) preambulumbekezdésében ismertetett korlátozások és biztosítékok vonatkoznak, különös tekintettel a szükségesség és arányosság követelményeire, valamint a független igazságügyi biztos jóváhagyására. Míg vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása bevezette az ilyen felhívások megújításának lehetőségét, a megújításra ugyanazok a szükségességi és arányossági feltételek vonatkoznak, valamint az igazságügyi biztos jóváhagyása is szükséges ([143]).

(88) A hírközlési adatok tekintetében a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása a távközlési szolgáltató, azaz a megőrzési felhívás lehetséges címzettjeinek meghatározását is módosította. Ez a fogalommeghatározás immár magában foglal minden olyan személyt, aki „olyan telekommunikációs szolgáltatást kínál vagy nyújt, amely i. (teljes egészében vagy részben) nem az Egyesült Királyságban található, vagy nem onnan irányítják, és ii. amelyet egy másik személy arra használ, hogy telekommunikációs szolgáltatást kínáljon vagy nyújtson az Egyesült Királyságban tartózkodó személyeknek” ([144]). Fontos megjegyezni, hogy a módosított fogalommeghatározás továbbra is mindig szoros kapcsolatot követel meg az Egyesült Királyság piacával. A módosítás tehát egyértelművé teszi, hogy az összetett vállalati struktúrával rendelkező nagyvállalatok teljes egészében a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény hatálya alá tartoznak, anélkül, hogy a meghatározás hatályát kiterjesztenék a nem az Egyesült Királyságban élő személyeket célzó telekommunikációs szolgáltatókra. Ezt támasztják alá a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosításához fűzött magyarázó megjegyzések is, amelyek lefektetik, hogy e módosításnak nem az a célja, hogy további vállalatokat vonjon a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény szerinti vonatkozó hatáskörök hatálya alá ([145]), hanem lényegében tisztázó funkcióval rendelkezik.

(89) Végezetül a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása célzott módosításokat vezetett be a parancsok kibocsátására vonatkozó eljárás tekintetében, többek között a célzott lehallgatás és a berendezések célzott zavarása, azaz olyan hatáskörök tekintetében, amelyeket az Egyesült Királyság egyes bűnüldöző hatóságai súlyos bűncselekmények megelőzése vagy felderítése céljából is gyakorolhatnak. A módosítások csak arra a konkrét helyzetre vonatkoznak, amikor ezeket a hatásköröket abból a célból gyakorolják, hogy olyan személy kommunikációját szerezzék meg, vagy olyan személyről szerezzenek személyes információt, aki valamely érintett jogalkotó szerv tagja ([146]). Míg a célzott lehallgatással és a berendezés zavarásával kapcsolatos parancsokat általában a miniszter adhatja ki, és az igazságügyi biztos hagyja jóvá (lásd az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (186)–(196) és (210)–(215) preambulumbekezdését), a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 26. és 111. szakasza a miniszterelnök jóváhagyását is megköveteli, ha a parancs parlamenti képviselőt vagy más releváns jogalkotó szerv tagját érinti (úgynevezett „triplán ellenőrzött” eljárás). A vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása immár lehetővé teszi a miniszterelnök számára, hogy öt minisztert nevezzen ki, akik jogosultak lesznek gyakorolni a miniszterelnök ezen parancsok engedélyezésére vonatkozó hatáskörét, feltéve, hogy az engedélyre sürgősen szükség van, és a miniszterelnök orvosi alkalmatlanság vagy a biztonságos kommunikációhoz való hozzáférés hiánya miatt nem tudja megadni az engedélyt. Fontos megjegyezni, hogy az ezen parancsok kibocsátására vonatkozó, az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat fent említett preambulumbekezdéseiben ismertetett korlátozások és biztosítékok továbbra is érvényben maradnak.

3.2.2. *A gyűjtött adatok további felhasználása*

(90) Az adatok bűnüldöző hatóság által egy másik hatósággal, a gyűjtés eredeti céljától eltérő célra történő megosztása (úgynevezett „további megosztás”) továbbra is az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (142)–(156) preambulumbekezdésében elemzett feltételekhez kötött.

([142]) Az említett megőrzési felhívások kiadásának célja a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 87–89. szakasza szerint annak biztosítása, hogy a távközlési szolgáltatók legfeljebb 12 hónapig megőrizzék azokat a releváns kommunikációs adatokat, amelyeket egyébként törölnének, ha azok már nem szükségesek üzleti célokra. A megőrzött adatoknak a szükséges ideig rendelkezésre kell állniuk, amennyiben később a hatóságnak szüksége lenne azok beszerzésére a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 3. részében megadott kommunikációs adatok célzott gyűjtésére vonatkozó engedély alapján.

([143]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 94A. szakasza, amelyet a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása 20. szakaszának (4) bekezdése vezetett be.

([144]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 261. szakasza (10) bekezdésének c) pontja, amelyet a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosításának 19. szakasza vezetett be.

([145]) A vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosításához fűzött magyarázó megjegyzések 359. pontja, elérhető a következő linken: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2024/9/pdfs/ukpgaen_20240009_en.pdf.

([146]) Lásd a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 26. és 111. szakaszát.

(91) Ami az Egyesült Királyságból az Egyesült Államokba irányuló újbóli adattovábbítás sajátos helyzetét illeti, a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának kormánya és az Amerikai Egyesült Államok kormánya között az elektronikus adatokhoz a súlyos bűncselekmények elleni küzdelem céljából történő hozzáférésről szóló, 2019 októberében megkötött megállapodás ([147]) (a továbbiakban: UK–USA megállapodás) hatályba lépett, és 2022 októbere óta végrehajtásra kerül. A UK–USA megállapodás alapján az EU-ból az egyesült királyságbeli szolgáltatóknak továbbított adatokra az Egyesült Államok illetékes bűnüldöző hatóságai által kibocsátott, bizonyíték bemutatását elrendelő végzések vonatkozhatnak, ezeknek az Egyesült Királyságban érvényt szerezhetnek.

(92) Fontos kiemelni, hogy az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (154) preambulumbekezdésében értékelt azon feltételek és biztosítékok, amelyek mellett az ilyen határozatok kibocsáthatók és végrehajthatók, továbbra is alkalmazandók. A megállapodás alapján szerzett adatok ugyanolyan védelemben részesülnek, mint az úgynevezett „EU–USA keretmegállapodás" ([148]) által szerint biztosított különleges biztosítékok, amelyek mindegyikét értelemszerűen belefoglalták a UK–USA megállapodásba ([149]).

(93) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta az Egyesült Királyság tisztázta – többek között a UK–USA megállapodás végrehajtásával összefüggésben az érintett felekkel folytatott együttműködés révén –, hogy a keretmegállapodás azon konkrét biztosítékait, amelyeket a bűnüldöző hatóságok egymás közötti együttműködése összefüggésében alakítottak ki, hogyan igazítják ki és alkalmazzák a UK–USA megállapodás hatálya alá tartozó konkrét adattovábbítások esetében. Az Egyesült Királyság kifejtette különösen, hogy a keretmegállapodás azon rendelkezéseit, amelyek az érintett illetékes hatóság szerepét írják elő (ami nem létezik egy egyesült királyságbeli szolgáltató és az Egyesült Államok egyik bűnüldöző hatósága közötti közvetlen együttműködés esetén), értelemszerűen alkalmazzák, hogy azok az érintett fél (UK–USA megállapodás alapján meghatározott) kijelölt hatóságára ([150]) vonatkoznak.

(94) Az információbiztonsági incidens EU–USA keretmegállapodás 10. cikke szerinti bejelentésével kapcsolatban például, amely előírja az adatokat továbbító illetékes hatóság értesítését, az Egyesült Királyság kifejtette, hogy ezt a rendelkezést értelemszerűen úgy kell alkalmazni, hogy az értesítést azon fél kijelölt hatóságának kell megküldeni, amelytől az adatokat továbbították.

(95) A személyes adatoknak a keretmegállapodás 7. cikke szerinti újbóli továbbítását megelőzően az adatokat továbbító illetékes hatóság által adott felhatalmazás tekintetében az Egyesült Királyság egyértelművé tette, hogy ezt a rendelkezést értelemszerűen fogja alkalmazni, tehát annak a félnek a kijelölt hatóságának, amelytől az adatokat továbbították, engedélyeznie kell a további adattovábbítást.

(96) A keretmegállapodás 8. cikke szerinti, az adatok minőségének és sértetlenségének fenntartására vonatkozó kötelezettségek tekintetében a rendelkezés értelemszerű alkalmazása az adatokat átvevő fél kijelölt hatóságát tenné felelőssé az adatokat továbbító szolgáltatóval való kapcsolattartásért az adatok minőségével és sértetlenségével kapcsolatos problémák esetén.

([147]) Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának kormánya és az Amerikai Egyesült Államok kormánya között az elektronikus adatokhoz a súlyos bűncselekmények elleni küzdelem céljából történő hozzáférésről szóló megállapodás, elérhető a következő linken: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/836969/CS_USA_6.2019_Agreement_between_the_United_Kingdom_and_the_USA_on_Access_to_Electronic_Data_for_the_Purpose_of_Countering_Serious_Crime.pdf.

([148]) Megállapodás az Amerikai Egyesült Államok és az Európai Unió közötti, a bűncselekmények megelőzésével, nyomozásával, felderítésével és a vádeljárás lefolytatásával kapcsolatos személyes adatok védelméről, HL L 336., 2016.12.10., 3. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2016/2220/oj.

([149]) A Megállapodás 9. cikkének (1) bekezdése.

([150]) A UK–USA megállapodás 1. szakaszának (8) bekezdése értelmében a „kijelölt hatóság" az Egyesült Királyság esetében a Belügyminisztérium részéről a belügyminiszter által, az Egyesült Államok esetében pedig a legfőbb ügyész által kijelölt államigazgatási szerv.

(97) Ami a bírósági jogorvoslatot illeti, az Egyesült Királyság kiemelte, hogy a UK–USA megállapodás szerinti adattovábbítások mindig az egyes felek kijelölt hatóságát érintik. Amennyiben az Egyesült Államok egyesült királyságbeli szolgáltatóktól kap adatokat, az Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériuma jár el kijelölt hatóságként. Ezért az Egyesült Királyság értelmezése szerint a UK–USA megállapodás alapján kiadott minden egyes kérelemben az Igazságügyi Minisztériumot mint az Egyesült Államok bírósági jogorvoslatról szóló törvénye alapján kijelölt szövetségi hatóságot fogják érinteni, és így a keretmegállapodás 19. cikkével összhangban bírósági jogorvoslattal lehet élni az Igazságügyi Minisztériummal szemben. Emellett az Egyesült Királyság megerősítette a Bizottság szolgálatainak, hogy a bírósági jogorvoslatról szóló törvény nem az egyetlen jogorvoslati mechanizmus. Az adott ügy körülményeitől és kontextusától függően más alkalmazandó amerikai jogszabályok alternatív lehetőségeket biztosítanak a bírósági jogorvoslat igénybevételére.

3.2.3. *Felügyelet és jogorvoslat*

(98) Az illetékes hatóságok által a személyes adatok bűnüldözési célú kezelése során alkalmazott hatásköröktől függően (akár a 2018. évi adatvédelmi törvény, akár a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény alapján) a különböző szervek továbbra is biztosítják e hatáskörök gyakorlásának felügyeletét, amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (158)–(174) preambulumbekezdése értékeli, és a 2018. évi adatvédelmi törvény 3. része, a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény és az 1998. évi emberi jogi törvény alapján továbbra is rendelkezésre állnak jogorvoslati mechanizmusok, amint azt az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (250)–(269) preambulumbekezdése elemzi.

(99) A 2018. évi adatvédelmi törvény 3. része feletti felügyeletet illetően az Információs Biztosság feladatait és hatásköreit az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (158)–(160) és (162) preambulumbekezdése elemzi, az e határozat 2.3.1. és 2.3.2. szakaszában ismertetett, az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvény által bevezetett módosításokra is figyelemmel.

(100) Ami e hatáskörök végrehajtását illeti, az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta az Információügyi Biztos számos panaszt kezelt ([151]), és számos vizsgálatot folytatott le, valamint végrehajtási intézkedéseket hozott a bűnüldöző hatóságok általi adatkezelés tekintetében. 2021 és 2025 között az Információügyi Biztos vizsgálatokat folytatott, és elmarasztalt különböző rendőri szerveket adatvédelmi kötelezettségeik teljesítésének különféle elmulasztása miatt, például az adatokhoz való hozzáférés iránti kérelmek megválaszolása, a videokamerás megfigyeléssel gyűjtött adatokra vonatkozó biztonsági intézkedések bevezetése, az érzékeny bűnügyi nyilvántartások kezelése, a különböző egyének adatainak összevonása vagy a személyes adatok harmadik felekkel történő közlése során ([152]). Az Információügyi Biztos iránymutatásokat, véleményeket és útmutató dokumentumokat is kiadott, például a 2018. évi adatvédelmi törvény 3. része szerinti hozzáférési jogról vagy a egyértelműen megalapozatlan vagy túlzó kérelmek kezelésének módjáról ([153]).

(101) Ami a vizsgálati hatásköröknek a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény szerinti alkalmazását illeti, a független és bírósági felügyeletet továbbra is a vizsgálati hatáskörök biztosa (vizsgálati biztos) biztosítja, amelyet más igazságügyi biztosok segítenek, akiket együttesen igazságügyi biztosoknak neveznek ([154]). A vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása ezen a területen csak korlátozott és célzott módosításokat hajtott végre, amelyek nem érintik az igazságügyi biztosok függetlenségét, feladatait és hatásköreit, de céljuk a meglévő felügyeleti rendszer gyakorlati működésének megerősítése, különösen a vizsgálati biztos helyetteseinek bevezetése révén, akikre a vizsgálati biztos bizonyos hatásköröket átruházhat, amennyiben ő nem képes feladatai ellátására, vagy nem elérhető. A vizsgálati biztos helyetteseinek igazságügyi biztosoknak kell lenniük, a vizsgálati biztos nevezi ki őket ([155]).

([151]) A 2023–24-es időszakban például az általános adatvédelmi rendelet és/vagy a 2018. évi adatvédelmi törvény alapján 1 890 panasz érkezett az Információügyi Biztoshoz a „rendőrség", a „rendőri erők" és a „rendőrbiztosok" alágazatba tartozó szervezetekkel kapcsolatban. Lásd az Információügyi Biztos 2023–24-es éves beszámolóját és pénzügyi kimutatásait az alábbi linken: https://ico.org.uk/media2/migrated/4030348/annual-report-2023-24.pdf.

([152]) További információ érhető el a következő linken: https://ico.org.uk/action-weve-taken/enforcement/?ensector=criminal-justice.

([153]) Elérhető az alábbi linken: https://ico.org.uk/for-organisations/law-enforcement/the-right-of-access-part-3-of-the-dpa-2018/ és https://ico.org.uk/for-organisations/law-enforcement/guide-to-le-processing/individual-rights/manifestly-unfounded-and-excessive-requests/.

([154]) Lásd az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (250) preambulumbekezdését.

([155]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 227. szakasza, amelyet a vizsgálati hatáskörök módosításáról szóló törvény 7. szakasza vezetett be.

3.3. **Releváns fejlemények az egyesült királyságbeli hatóságok nemzetbiztonsági célokból történő adathozzáférése és az adathasználata terén**

(102) Ami a nemzetbiztonsággal összefüggésben gyakorolt vizsgálati hatásköröket illeti, a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény továbbra is biztosítja e hatáskörök alkalmazásának jogi keretét. Az e határozat (77)–(85) preambulumbekezdésében ismertetett, célzott vizsgálati hatáskörökre vonatkozó módosításokon túlmenően, amelyekre bizonyos bűnüldöző hatóságok bizonyos feltételek mellett hivatkozhatnak, a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása módosította a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény által biztosított egyik olyan hatáskört is, amely tömegesen gyakorolható.

(103) Konkrétabban, a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény új 7A. részével külön rendszert vezetett be a tömeges személyesadat-állományok egy meghatározott alcsoportjának megőrzésére és vizsgálatára vonatkozóan ([156]), vagyis azon adatkészletek tekintetében, amelyekkel kapcsolatban azok az egyének, akikre a személyes adatok vonatkoznak, nem vagy csak csekély mértékben számíthatnak a magánélet tiszteletben tartására az adatokkal kapcsolatban ([157]). Azt, hogy egy tömeges személyesadat-állomány része-e a személyesadat-állományok ezen meghatározott alcsoportjának, a hírszerző ügynökség vezetője az összes körülmény alapján határozza meg, különös tekintettel i. az adatok jellegére, ii. az adatok magánszemélyek általi nyilvánosságra hozatalának mértékére, vagy arra, hogy az egyének hozzájárultak-e az adatok nyilvánosságra hozatalához, iii. ha az adatokat közzétették, arra, hogy azokat milyen mértékben tették közzé szerkesztői felelősség körében vagy szakmai előírásoknak megfelelően eljáró személy által, iv. ha az adatokat közzétették vagy más módon nyilvánosan hozzáférhetőek, arra, hogy az adatok mennyire széles körben ismertek, és v. az adatokat milyen mértékben használták már nyilvánosan hozzáférhető módon ([158]).

(104) Fontos megjegyezni, hogy az olyan tömeges személyesadat-állományok megőrzése és vizsgálata tekintetében, amelyek nem tartoznak ebbe a kategóriába – tehát azok az adatok, amelyek érzékenyebbek, és emiatt észszerűen elvárható a magánélet tiszteletben tartása –, az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (239) és (240) preambulumbekezdésében értékelt rendszer továbbra is érvényben marad, különös tekintettel arra, hogy olyan parancsra van szükség, amelyet először a miniszter, majd az igazságügyi biztos hagy jóvá, az intézkedés szükségességének és arányosságának a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 7. részében előírt követelményeire is figyelemmel ([159]).

(105) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 7A. része kétféle engedélyről rendelkezik: egyedi engedélyről és kategóriaengedélyről. A 7A. rész alapján tárolt valamennyi tömeges személyesadat-állomány megőrzését, illetve megőrzését és vizsgálatát ezen engedélyek egyikével kell engedélyezni. Mindkét engedélyhez főszabály szerint ([160]) a hírszerző ügynökség vezetőjének (vagy a nevében eljáró személynek) engedélye és egy független igazságügyi biztos jóváhagyása szükséges ([161]). Egyedi engedélyt a hírszerző ügynökség vezetője ad a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226B. szakaszának (4) bekezdésében meghatározott feltételek mellett és az igazságügyi biztosok előzetes jóváhagyásával. Az igazságügyi biztosnak felül kell vizsgálnia az engedélyt megadó személy azzal kapcsolatos következtetéseit, hogy a 226A. szakasz, azaz a magánélet tiszteletben tartására vonatkozó észszerű elvárás alacsony szintje vagy hiánya alkalmazandó-e az engedélyben leírt tömeges személyesadat-állományra ([162]).

([156]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 200. szakasza alapján kiadott tömeges személyesadat-állományokra vonatkozó parancsok felhatalmazzák a hírszerző ügynökségeket arra, hogy megőrizzék és megvizsgálják azokat az adatkészleteket, amelyek több személyre vonatkozó személyes adatokat tartalmaznak, és a készlet jellege olyan, hogy az egyének többsége nem célszemély a hírszerző szolgálat számára feladatai ellátása során, és nem valószínű, hogy azzá válna, valamint az adatkészletet a hírszerző szolgálat elektronikusan őrzi meg, és jogszabályban előírt feladatainak ellátása során elemzés céljából tárolja, lásd még a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 199. szakaszát.

([157]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226A. szakaszának (1) bekezdése, amelyet a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosításának 2. szakasza vezetett be.

([158]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226A. szakaszának (3) bekezdése, amelyet a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosításának 2. szakasza vezetett be.

([159]) A vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosítása úgy módosította a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 213. szakaszát, hogy a tömeges személyesadat-állományra vonatkozó parancsok a kibocsátásukat követően tizenkét hónap elteltével vesztik hatályukat. Korábban az ilyen parancsokat hathavonta meg kellett újítani. Lásd a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosításának 3. szakaszát.

([160]) Egyedi engedély előzetes bírói engedély nélkül csak akkor adható, ha i. az egyedi engedélyt megadó személy úgy ítéli meg, hogy a szóban forgó tömeges személyesadat-állomány egy meglévő kategóriaengedély hatálya alá tartozik, vagy ii. sürgős esetben, lásd a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226B. szakaszának (6) bekezdését. Ez utóbbi esetben a sürgős egyedi engedély megadásáról szóló határozatot az igazságügyi biztosnak a kibocsátás napjától számított három munkanapon belül felül kell vizsgálnia, lásd a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226BC. szakaszát.

([161]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226B. szakaszának (1) bekezdése, amelyet a vizsgálati hatáskörök módosításáról szóló törvény 2. szakasza vezetett be.

([162]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226BB. szakasza (1) bekezdésének a) pontja, amelyet a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosításának 2. szakasza vezetett be.

(106) A kategóriaengedély engedélyezi az engedélyben leírt tömeges személyesadat-állományok egy kategóriájának megőrzését vagy megőrzését és vizsgálatát.

(107) A kategóriaengedély megadásáról szóló határozatot a hírszerző ügynökség vezetője hozza meg, ha úgy ítélik meg, hogy a 226A. szakasz a kategórián belüli bármely adatkészletre alkalmazandó, és ha az engedély megadásáról szóló határozatot egy független igazságügyi biztos jóváhagyja ([163]). Ez utóbbinak felül kell vizsgálnia, hogy a 226A. szakasz, azaz a magánélet tiszteletben tartásával kapcsolatos észszerű elvárás alacsony szintje vagy hiánya alkalmazandó-e az engedélyben leírt adatkészlet-kategóriába tartozó bármely adatkészletre ([164]).

(108) Fontos megjegyezni, hogy az egyedi vagy kategóriaengedély megadásának jóváhagyása során az igazságügyi biztosnak „ugyanazon elveket kell alkalmaznia, mint amelyeket a bíróság a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem esetében alkalmazna” ([165]), és ezeket a kérdéseket kellő gondossággal kell megvizsgálnia annak biztosítása érdekében, hogy az igazságügyi biztos megfeleljen a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 2. szakaszában előírt kötelezettségeknek (a magánélet védelmével kapcsolatos általános kötelezettségek) ([166]). Ezenfelül az engedélyek kiadása szigorú utólagos felügyelet alá tartozik, különösen a miniszternek és a Parlament Hírszerzési és Biztonsági Bizottságának ([167]) való éves jelentéstétel, valamint a vizsgálati biztos hivatalának rendszeres ellenőrzése révén ([168]).

(109) Ami a felügyelet területén bekövetkezett releváns fejleményeket illeti, a vizsgálati biztos hivatala 2021-re, 2022-re és 2023-ra vonatkozóan éves jelentéseket tett közzé, amelyek részletes statisztikákat és adatokat szolgáltatnak a vizsgálati hatásköröknek az Egyesült Királyság hírszerző ügynökségei és bűnüldöző hatóságai általi alkalmazásáról ([169]). A jelentések ismertetik továbbá a hivatal ellenőrzéseit és vizsgálatait, valamint azok megállapításait, amelyek megerősítik, hogy a vizsgálati biztos továbbra is ellátja nagyon fontos felügyeleti funkcióját az Egyesült Királyság vizsgálati hatásköri rendszerében. 2023-ban például felülvizsgálta a tömeges lehallgatási hatáskörök (az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat (218)–(225) preambulumbekezdésében értékelt) Kormányzati Kommunikációs Központ általi gyakorlásának igazolhatóságát a szükségesség és az arányosság szempontjából, és arra a következtetésre jutott, hogy a nyilatkozatok jelentős többségét megalapozottan fogalmazták meg, míg egyes esetekben az arányosságot nem fejezték ki megfelelően. Ezeket a megállapításokat megvitatták a Kormányzati Kommunikációs Központ megfelelési csoportjával, amely vállalta, hogy e kérdés kezelése érdekében további belső tudatosságnövelő képzést szervez ([170]).

(110) Emellett a nyomozati hatáskörrel foglalkozó törvényszék nyilvános jelentést adott ki a 2021–2023-as időszakra vonatkozó tevékenységeiről és ítélkezési gyakorlatáról ([171]). A jelentés azt mutatja, hogy a törvényszékhez beérkezett ügyek száma 2017 óta több mint a kétszeresére nőtt, 2023-ban több mint 400 ügy érkezett ([172]). A

([163]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226BA. szakasza, amelyet a vizsgálati hatáskörök módosításáról szóló törvény 2. szakasza vezetett be.

([164]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226BB. szakasza (1) bekezdésének b) pontja, amelyet a vizsgálati hatáskörök módosításáról szóló törvény 2. szakasza vezetett be.

([165]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226BB. szakasza (2) bekezdésének a) pontja, amelyet a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosításának 2. szakasza vezetett be.

([166]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226BB. szakasza (2) bekezdésének b) pontja, amelyet a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosításának 2. szakasza vezetett be. A nyomozati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 2. szakaszában meghatározott, a magánélet védelméhez kapcsolódó általános feladatokkal összhangban a hatóságnak figyelembe kell vennie, a) hogy amit a parancs, engedély vagy felhívás révén el akarnak érni, azt észszerűen más, kevésbé beavatkozó jellegű eszközökkel is el lehetne-e érni; b) hogy az információ gyűjtésével kapcsolatban a parancs, engedély vagy felhívás alapján alkalmazandó védelem szintje magasabb-e ezen információk kiemelten különleges jellege okán; c) a távközlési rendszerek és a postai szolgáltatások integritásához és biztonságához fűződő közérdeket; és d) a magánélet védelméhez fűződő közérdek egyéb vonatkozásait.

([167]) A vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény 226DA. és 226DB. szakasza, amelyet a vizsgálati hatáskörökről szóló törvény 2024-es módosításának 2. szakasza vezetett be.

([168]) Lásd a vizsgálati hatáskörök biztosának 2023. évi éves jelentését, amely elérhető a következő linken: https://ipco-wpmedia-prod-s3.s3.eu-west-2.amazonaws.com/E03270100-HC_603-IPCO-Annual-Report-2023-Web_Accessible.pdf, 3. o.

([169]) Az éves jelentés elérhető az alábbi linken: https://www.ipco.org.uk/publications/annual-reports/.

([170]) Lásd a 2023. évi éves jelentés 6.39–6.43. pontját, amely a következő linken érhető el: https://ipco-wpmedia-prod-s3.s3.eu-west-2.amazonaws.com/E03270100-HC_603-IPCO-Annual-Report-2023-Web_Accessible.pdf.

([171]) A nyomozati hatáskörrel foglalkozó törvényszék 2021–2023-as jelentése, elérhető a következő linken: https://investigatorypowerstribunal.org.uk/wp-content/uploads/2024/11/Investigatory-Powers-Tribunal-Report-2024.pdf.

([172]) A nyomozati hatáskörrel foglalkozó törvényszék 2021–2023-as jelentése, 5. o.

legtöbb panasz a bűnüldöző hatóságok ellen érkezett, amelyeket szorosan követtek a biztonsági és hírszerzési hatóságok ([173]). Fontos, hogy 2022-ben és 2023-ban a törvényszék 2021 előtt beérkezett ügyekben hozott ítéleteket, amelyekben megállapította, hogy az Egyesült Királyság hatóságai (a Skóciai Rendőrség ([174]), Greater Manchester Rendőrsége ([175]), a Surrey-i Rendőrség ([176]), valamint az MI5 és a belügyminiszter ([177])) jogellenesen jártak el. Ami a jogorvoslatokat illeti, a nyomozati hatáskörrel foglalkozó törvényszék többek között elrendelte a jogellenesen megszerzett anyagok megsemmisítését, valamint egy esetben az azonosított jogsértések igazságos elégtételeként 12 000 GBP megfizetését. Az éves jelentés tehát megerősíti, hogy a nyomozati hatáskörrel foglalkozó törvényszék hatékonyan betölti fontos szerepét a felügyelet és a jogorvoslat biztosításában a bűnüldözés és a személyes adatokhoz való nemzetbiztonsági hozzáférés területén.

(111) Ezenkívül a jelentés olyan fontos fejleményeket is kiemel, mint az Emberi Jogok Európai Bíróságának ítélete, amelyben a Bíróság megállapította, hogy a magánszemélyek a világon bárhol keresetet nyújthatnak be a nyomozati hatáskörrel foglalkozó törvényszékhez az Egyesült Királyság tömeges lehallgatási rendszerének működésével kapcsolatban, ha a szóban forgó magatartást az Egyesült Királyság közjogi szerve követte el, és az az Egyesült Királyságban történt ([178]).

4. **KÖVETKEZTETÉS**

(112) A Bizottság úgy véli, hogy az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete és a 2018. évi adatvédelmi törvény az adatok felhasználásáról és az azokhoz való hozzáférésről szóló törvényben foglalt módosításokkal továbbra is biztosítja az Európai Unióból továbbított személyes adatok olyan szintű védelmét, amely lényegében megegyezik az (EU) 2016/679 rendelet által garantált védelem szintjével.

(113) A Bizottság ezenfelül úgy ítéli meg, hogy az Egyesült Királyság jogában létező felügyeleti mechanizmusok és jogorvoslati megoldások összességében véve továbbra is lehetővé teszik, hogy a gyakorlatban azonosítsák és büntessék, ha a személyes adatokat kezelő bűnüldözési hatóságok jogsértést követnek el, továbbá jogorvoslatot biztosítanak az érintetteknek, hogy betekinthessenek a rájuk vonatkozó személyes adatokba, és adott esetben helyesbíttethessék vagy töröltethessék ezeket az adatokat.

(114) Végül az Egyesült Királyság jogrendjéről rendelkezésre álló információk alapján a Bizottság úgy véli, hogy azon személyek alapvető jogaiba való beavatkozás, akiknek személyes adatait az Egyesült Királyság hatóságai közérdekből továbbítják az Európai Unióból az Egyesült Királyságba, például bűnüldözési és nemzetbiztonsági célokra, továbbra is arra korlátozódik, ami a szóban forgó jogszerű cél eléréséhez feltétlenül szükséges, és hogy hatékony jogvédelem áll rendelkezésre ilyen beavatkozások esetén.

(115) Ezért e határozat megállapításaira figyelemmel olyan határozatot kell hozni, hogy az Egyesült Királyság továbbra is megfelelő szintű védelmet biztosít az (EU) 2016/679 rendelet az Európai Unió Alapjogi Chartájára figyelemmel értelmezett 45. cikkének értelmében.

(116) Ez a következtetés az Egyesült Királyság az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat elfogadása óta továbbfejlődött vonatkozó belföldi rendszerén és nemzetközi kötelezettségvállalásain alapul, különös tekintettel az emberi jogok európai egyezményének betartására és az Emberi Jogok Európai Bírósága joghatóságának való folyamatos alávetésre. Az említett nemzetközi kötelezettségek folyamatos betartása ezért különösen fontos eleme az e határozat alapját képező értékelésnek.

([173]) A nyomozati hatáskörrel foglalkozó törvényszék 2021–2023-as jelentése, 12. o.
([174]) Wilson kontra Police Scotland ügy, 2022 UKIPTrib 5.
([175]) Pendlebury kontra Greater Manchester Police ügy, 2023 UKIPTrib 2.
([176]) Hill kontra Metropolitan Police Service & Independent Office for Police Conduct ügy, 2022 UKIPTrib 6.
([177]) Liberty & Privacy International kontra Security Service és Secretary of State for the Home Department ügy, 2023 UKIPTrib 1.
([178]) Az EJEB 2023. szeptember 12-ei ítélete, Wieder és Guarnieri kontra Egyesült Királyság, 64371/16 és 64407/16, ECLI:CE:ECHR:2023:0912JUD006437116; lásd még: a nyomozati hatáskörrel foglalkozó törvényszék 2021–2023-as jelentése, 6. o.

5. E HATÁROZAT ÉS AZ ADATVÉDELMI HATÓSÁGOK INTÉZKEDÉSÉNEK JOGHATÁSAI

(117) A tagállamok és szerveik kötelesek megtenni az ahhoz szükséges intézkedéseket, hogy betartsák az uniós intézmények jogi aktusait, mivel az utóbbiak vélelmezhetően jogszerűek, és ennélfogva mindaddig joghatásokat váltanak ki, amíg azokat vissza nem vonják, megsemmisítés iránti kereset alapján meg nem semmisítik, illetve előzetes döntéshozatal iránti kérelem vagy jogellenességi kifogás következtében nem nyilvánítják érvénytelennek.

(118) Következésképpen a Bizottságnak az (EU) 2016/679 rendelet 45. cikkének (3) bekezdése alapján elfogadott megfelelőségi határozata kötelező a címzett tagállamok valamennyi szervére, így független felügyeleti hatóságaikra nézve is. Az e határozattal módosított (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat alkalmazásának időtartama alatt különösen az európai uniós adatkezelőtől vagy adatfeldolgozótól az egyesült királyságbeli adatkezelőkhöz vagy adatfeldolgozókhoz történő továbbításra további engedély megszerzése nélkül kerülhet sor.

(119) Ugyanakkor emlékeztetni kell arra, hogy az (EU) 2016/679 rendelet 58. cikkének (5) bekezdése alapján, és amint azt a Bíróság a Schrems I-ítéletben kifejtette ([179]), amennyiben egy nemzeti adatvédelmi hatóság megkérdőjelezi – ideértve a panaszra történő eljárást is – a Bizottság megfelelőségi határozatának az egyén magánélethez és adatvédelemhez fűződő alapvető jogaival való összeegyeztethetőségét, a nemzeti jognak biztosítania kell a jogorvoslati lehetőségeket, amelyek lehetővé teszik számára, hogy e kifogásokat a nemzeti bíróság elé terjessze, amelynek adott esetben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet kell a Bíróság elé terjesztenie ([180]).

6. NYOMON KÖVETÉS

(120) Az (EU) 2016/679 rendelet 45. cikkének (4) bekezdése értelmében a Bizottságnak folyamatosan figyelemmel kell kísérnie az Egyesült Királyságban a fejleményeket annak értékelése érdekében, hogy az továbbra is biztosítja-e a lényegében azonos szintű védelmet. Ez a nyomon követés különösen fontos, mivel az Egyesült Királyság módosított adatvédelmi rendszert fog alkalmazni és érvényesíteni. Ezen túlmenően az Egyesült Királyság módosított adatvédelmi kerete felhatalmazza a minisztert arra, hogy másodlagos jogszabályok révén tovább pontosítsa ezt a keretet. E tekintetben különös figyelmet kell fordítani az ilyen további előírásokra, valamint az Egyesült Királyság személyes adatok harmadik országokba történő továbbítására vonatkozó módosított szabályainak gyakorlati alkalmazására; az egyéni jogok gyakorlásának hatékonyságára, beleértve az e jogok alóli újonnan bevezetett kivételekkel vagy korlátozásokkal kapcsolatos releváns jogi és gyakorlati fejleményeket; az átalakított Információügyi Biztos Hivatalának működésére, többek között a panaszkezelés és a korrekciós hatáskörök alkalmazása tekintetében; valamint a kormányzati hozzáféréssel kapcsolatos korlátozások és biztosítékok betartására, különösen a vizsgálati hatáskörökről szóló 2016. évi törvény újonnan bevezetett 7A. részére. Többek között az ítélkezési gyakorlat alakulása, valamint az Információügyi Biztos Hivatala és más független testületek általi felügyelet kell tájékoztatásul szolgáljon a Bizottság általi nyomon követéshez.

(121) A nyomon követés elősegítése céljából az Egyesült Királyság hatóságainak haladéktalanul tájékoztatniuk kell a Bizottságot az Egyesült Királyság jogrendjének minden olyan lényeges változásáról, amely hatást gyakorol az e határozattal módosított (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat tárgyát képező jogi keretre, valamint személyes adatok az e határozattal módosított (EU) 2021/1772 végrehajtási határozatban értékelt kezelésével kapcsolatos gyakorlatok minden változásáról, mind a személyes adatok adatkezelők és adatfeldolgozók általi, az Egyesült Királyság általános adatvédelmi rendelete szerinti kezelését, mind a személyes adatokhoz a közigazgatási szervek általi hozzáférést illető korlátozásokat és biztosítékokat illetően. Ennek ki kell terjednie a (120) preambulumbekezdésben említett elemekkel kapcsolatos fejleményekre.

(122) Továbbá annak lehetővé tétele érdekében, hogy a Bizottság hatékonyan lássa el nyomonkövetési feladatát, a tagállamoknak tájékoztatniuk kell a Bizottságot a nemzeti adatvédelmi hatóságok minden vonatkozó lépéséről, különösen az uniós érintetteknek a személyes adatok Európai Unióból az egyesült királyságbeli adatkezelők vagy adatfeldolgozók felé történő továbbításával kapcsolatos kérései vagy panaszai tekintetében. A Bizottságot továbbá tájékoztatni kell minden arra utaló információról, hogy a bűnügyek megelőzéséért, nyomozásáért, felderítéséért vagy a vádemelésért, illetve a nemzetbiztonságért felelős hatóságok – a felügyeleti szerveket is ideértve – intézkedései nem biztosítják a megfelelő szintű védelmet.

([179]) Schrems I ügy, 65. pont.

([180]) Schrems I ügy, 65. pont: „Ezzel összefüggésben a nemzeti jogalkotó feladata, hogy előírja azon jogorvoslati lehetőségeket, amelyek lehetővé teszik az érintett nemzeti felügyelő hatóság számára, hogy a nemzeti bíróságok előtt az általa megalapozottnak talált kifogásokra hivatkozzon annak érdekében, hogy amennyiben az utóbbiak osztják e hatóságnak a bizottsági határozat érvényessége tekintetében fennálló kétségeit, előzetes döntéshozatali eljárást kezdeményezhessenek e határozat érvényességének vizsgálata céljából.”

(123) Amennyiben a rendelkezésre álló információk, különösen az e határozattal módosított (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat nyomon követéséből származó, vagy az Egyesült Királyság vagy a tagállamok hatóságai által szolgáltatott információk arra utalnak, hogy az Egyesült Királyság által biztosított védelem szintje már nem feltétlenül megfelelő, a Bizottságnak erről haladéktalanul tájékoztatnia kell az Egyesült Királyság illetékes hatóságait, és kérheti a megfelelő intézkedések meghatározott, három hónapot meg nem haladó határidőn belüli meghozatalát. Szükség esetén ez a határidő egy meghatározott időtartammal meghosszabbítható, figyelembe véve a szóban forgó kérdés jellegét és/vagy a meghozandó intézkedéseket. Például ilyen eljárás azokban az esetekben indul, amelyek során az újbóli adattovábbítás – ideértve a miniszter által elfogadott új megfelelőségi rendeleteket vagy az Egyesült Királyság által kötött nemzetközi megállapodásokat – már nem a védelem az (EU) 2016/679 rendelet 44. cikke értelmében vett folytonosságát biztosító biztosítékok mellett történik.

(124) Ha az említett határidő lejártakor az Egyesült Királyság illetékes hatóságai nem hozzák meg ezeket az intézkedéseket, vagy más módon nem bizonyítják kielégítően, hogy e határozat továbbra is a megfelelő szintű védelmen alapul, a Bizottság megindítja az (EU) 2016/679 rendelet 93. cikkének (2) bekezdésében említett eljárást e határozat részleges vagy teljes felfüggesztése vagy hatályon kívül helyezése céljából.

(125) Ennek alternatívájaként a Bizottság ezt az eljárást e határozat módosítása céljából indítja meg, különösen az adattovábbításra további feltételek előírásával vagy a megfelelőség megállapítása hatályának azokra az adattovábbításokra korlátozásával, amelyek esetében biztosított a megfelelő szintű védelem folyamatossága.

(126) Megfelelően indokolt, rendkívül sürgős esetben a Bizottság élni fog azzal a lehetőséggel, hogy az (EU) 2016/679 rendelet 93. cikkének (3) bekezdésében említett eljárásnak megfelelően azonnal alkalmazandó, a határozatot felfüggesztő, hatályon kívül helyező vagy módosító végrehajtási jogi aktusokat fogadjon el.

7. FELÜLVIZSGÁLAT, A HATÁROZAT TARTAMA ÉS MEGÚJÍTÁSA

(127) Az (EU) 2016/679 rendelet 45. cikke (3) bekezdésének alkalmazásában és tekintettel arra, hogy az Egyesült Királyság jogi kerete által biztosított védelem szintje változhat, a Bizottság e határozat elfogadását követően rendszeresen felülvizsgálja, hogy az Egyesült Királyság által biztosított védelem szintjének megfelelőségére vonatkozó megállapítások ténybelileg és jogilag továbbra is megalapozottak-e az (EU) 2016/679 rendelet 45. cikke (2) bekezdésében felsorolt elemekre figyelemmel. Ezt az értékelést legalább négyévente el kell végezni, és annak ki kell terjednie az e határozat alkalmazásával kapcsolatos valamennyi szempontra, ideértve a vonatkozó felügyeleti és végrehajtási mechanizmusok működését is.

(128) A felülvizsgálat elvégzése érdekében a Bizottságnak találkoznia kell az Egyesült Királyság hatóságainak érintett képviselőivel, beleértve az Információs Bizottságot is. A találkozón az Európai Adatvédelmi Testület tagjainak képviselői is részt vehetnek. A felülvizsgálat keretében a Bizottság felhívja az Egyesült Királyságot, hogy nyújtson átfogó tájékoztatást a megfelelőség megállapítása szempontjából releváns valamennyi szempontról. A Bizottság továbbá magyarázatot kér az e határozat szempontjából releváns, többek között az Európai Adatvédelmi Testülettől, az egyes adatvédelmi hatóságoktól, civil társadalmi csoportoktól, nyilvános jelentésekből vagy médiabeszámolókból, illetve bármely más forrásból származó információkról is.

(129) A felülvizsgálat alapján a Bizottság az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak benyújtandó nyilvános jelentést készít.

(130) A Bizottságnak figyelembe kell vennie azt is, hogy az e határozatban és az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozatban értékelt adatvédelmi keret továbbfejlődhet.

(131) Ezért helyénvaló előírni, hogy ezt a határozatot a hatálybalépésétől számított hat évig kell alkalmazni.

(132) Amennyiben különösen az e határozat nyomon követéséből származó információk azt jelzik, hogy az Egyesült Királyságban biztosított védelmi szint megfelelőségére vonatkozó megállapítások még mindig ténybelileg és jogilag indokoltak, a Bizottság e határozat alkalmazásának megszűnése előtt legkésőbb hat hónappal megindítja az e határozat módosítására irányuló eljárást, amely elvileg további négy évvel meghosszabbítja a határozat időbeli hatályát. Az e határozatot módosító, említett végrehajtási jogi aktusokat az (EU) 2016/679 rendelet 93. cikkének (2) bekezdésében említett eljárással összhangban kell elfogadni.

8. **ZÁRÓ MEGÁLLAPÍTÁSOK**

(133) Az Európai Adatvédelmi Testület véleményt adott ki ([181]), amelyet a Bizottság figyelembe vett e határozat elkészítésekor.

(134) Az e határozatban előírt intézkedés összhangban van az (EU) 2016/679 rendelet 93. cikkével létrehozott bizottság véleményével.

(135) Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozatot ezért ennek megfelelően módosítani kell.

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat 1. cikkének (2) bekezdése hatályát veszti.

2. cikk

Az (EU) 2021/1772 végrehajtási határozat 4. cikkének helyébe a következő szöveg lép:

„*4. cikk*

Ez a határozat 2031. december 27-én hatályát veszti, kivéve, ha az (EU) 2016/679 rendelet 93. cikkének (2) bekezdésében említett eljárással összhangban meghosszabbítják.”

3. cikk

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2025. december 19-én.

a Bizottság részéről
Michael MCGRATH
a Bizottság tagja

([181]) 26/2025. sz. vélemény az (EU) 2016/679 irányelv szerint a személyes adatok Egyesült Királyság által biztosított megfelelő szintű védelméről szóló végrehajtási határozat módosításáról szóló európai bizottsági végrehajtási határozattervezetről, elérhető a következő linken: https://www.edpb.europa.eu/system/files/2025-10/edpb_opinion_202526_united_kingdom_adequacy_gdpr_en.pdf.