Úřední věstník
Evropské unie

CS
Řada C

C/2026/4834

15.9.2026

SDĚLENÍ KOMISE

Otázky a odpovědi ke směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů

(C/2026/4834)

OBSAH

Strana

1. Úvod 2
2. Úrovně emisí 4
3. Úrovně environmentální výkonnosti a referenční úrovně 7
4. Systém environmentálního řízení (EMS) 9
5. Nepřímé výpusti do vodních toků 11
6. Inovace 12
7. Registrace (pro zařízení, na která se vztahuje kapitola V „Zvláštní ustanovení pro zařízení a činnosti používající organická rozpouštědla“ nebo kapitola VIa „Zvláštní ustanovení pro chov drůbeže a prasat“) 16
8. Chov drůbeže a prasat 17
9. Přechodná ustanovení 20
10. Provedení ve vnitrostátním právu 25

1. ÚVOD

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrovaná prevence a omezování znečištění) a směrnice Rady 1999/31/ES o skládkách odpadů, byla zveřejněna v *Úředním věstníku Evropské unie* dne 15. července 2024. V platnost vstoupila dne 4. srpna 2024.

Podle článku 4 směrnice (EU) 2024/1785 musí členské státy uvést v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s danou směrnicí do 1. července 2026. Jejich znění musí neprodleně sdělit Komisi. Členské státy musí Komisi sdělit znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijaly v oblastech působnosti této směrnice, včetně srovnávací tabulky znázorňující, jak tato ustanovení odpovídají ustanovením směrnice.

Neoficiální konsolidované znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích a emisích z chovů hospodářských zvířat (integrovaná prevence a omezování znečištění) je k dispozici v databázi EUR-Lex:

Aby Evropská komise členským státům a zainteresovaným stranám pomohla s prováděním a uplatňováním revidovaného legislativního rámce EU pro průmyslové emise, připravila toto sdělení Komise ve formě dokumentu s otázkami a odpověďmi.

Dne 10. prosince 2025 přijala Komise návrh (COM(2025) 986 final) směrnice, kterou se mění směrnice 2010/75/EU (a tři další směrnice) s cílem zjednodušit některé požadavky a snížit administrativní zátěž. Změny obsažené v návrhu Komise nejsou v tomto dokumentu zohledněny, aby se nepředjímal výsledek legislativního procesu týkajícího se balíčku návrhů v oblasti životního prostředí. Tento dokument navíc nezahrnuje zvláštní ustanovení, jichž se týkají změny navržené Komisí. Dokument bude v případě potřeby aktualizován až po dokončení legislativního procesu týkajícího se daného návrhu.

Účelem tohoto dokumentu je pomoci vnitrostátním orgánům, podnikům a občanům s uplatňováním právních předpisů EU. Dokument není právně závazný, protože k závaznému výkladu práva Unie je příslušný pouze Soudní dvůr Evropské unie.

Komise by rovněž ráda opět zdůraznila, že účinné provádění politik EU lze výrazně zlepšit, pokud členské státy proaktivně vyhledají podporu Komise hned po vstupu nových právních předpisů v platnost. Je proto vhodné členským státům připomenout, že Komise k tomuto účelu nabízí širokou škálu nástrojů a zdrojů, včetně pokynů, odborného poradenství, individuálně přizpůsobených plánů postupu, akčních plánů, vzdělávacích iniciativ, programů financování a budování kapacit (např. Nástroj pro technickou podporu). Komise členské státy vybízí, aby tyto nástroje používaly k zajištění bezproblémového a úspěšného provádění právních předpisů EU.

Zkratky

BAT:	nejlepší dostupné techniky
BAT-AEL:	úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami
BREF:	referenční dokument(y) pro nejlepší dostupné techniky
ELV:	mezní hodnoty emisí
EMS:	systém environmentálního řízení
EU-BRITE:	Evropský úřad pro výzkum průmyslové transformace a emisí
OZP:	obecně závazná pravidla
IEPR:	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1244 ze dne 24. dubna 2024 o ohlašování environmentálních údajů z průmyslových zařízení, o zřízení portálu průmyslových emisí a o zrušení nařízení (ES) č. 166/2006 („nařízení o portálu průmyslových emisí“)
INCITE:	Inovační centrum pro průmyslovou transformaci a emise (EU)
IED:	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích a emisích z chovů hospodářských zvířat („směrnice o průmyslových emisích a emisích z chovů hospodářských zvířat“)
VSZ:	velká spalovací zařízení
DJ:	dobytčí jednotky
UCOL:	jednotné podmínky pro provozní pravidla v odvětví chovu hospodářských zvířat
ČOV:	čistírna odpadních vod

2. ÚROVNĚ EMISÍ

Q1. Jaká nová ustanovení směrnice IED obsahuje, aby příslušným orgánům pomohla v povoleních stanovit nejpřísnější dosažitelné mezní hodnoty emisí? Co se v závěrech o nejlepších dostupných technikách (BAT) rozumí pod pojmem rozsahy BAT-AEL (úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami)?

Stejně jako původní verze směrnice IED z roku 2010 i revidovaná verze směrnice umožňuje, aby příslušné orgány při stanovování mezních hodnot emisí využívaly celý rozsah BAT-AEL.

Revidovaná směrnice IED však stanoví nový a výslovný požadavek, aby příslušné orgány stanovily nejpřísnější dosažitelné mezní hodnoty emisí s cílem zajistit vysokou úroveň ochrany lidského zdraví a životního prostředí jako celku (viz 29. bod odůvodnění revidované směrnice (EU) 2024/1785 a revidovaný čl. 15 odst. 3 směrnice IED).

Ustanovení čl. 15 odst. 3 směrnice IED zejména stanoví, že „příslušný orgán stanoví nejpřísnější dosažitelné mezní hodnoty emisí použitím BAT v zařízení, přičemž zohlední celý rozsah úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL), aby zajistil, že za běžných provozních podmínek emise nepřekročí BAT-AEL, jak jsou stanoveny v rozhodnutích o závěrech o BAT“. Tyto mezní hodnoty emisí musí vycházet z posouzení celých rozsahů BAT-AEL, které provádí provozovatel a při němž se analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějších limitů rozsahů BAT-AEL a prokazuje nejlepší celková výkonnost, které může dané zařízení použitím nejlepších dostupných technik dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT, s přihlédnutím k možným mezisložkovým vlivům. Jak stanoví čl. 15 odst. 2, mezní hodnoty emisí musí vycházet z BAT, aniž by předepisovaly použití jakékoli konkrétní techniky či technologie.

Aby závěry o BAT pomohly při stanovování mezních hodnot emisí v povoleních a přijímání obecně závazných pravidel, měly by tudíž obsahovat informace o okolnostech umožňujících dosažení nižších úrovní emisí v rámci rozsahu BAT-AEL stanovených pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi.

Revidovaný čl. 15 odst. 3 rovněž členským státům umožňuje, aby podmínky povolení stanovily prostřednictvím obecně závazných pravidel. Pokud se k tomu rozhodnou, musí stanovit nejpřísnější mezní hodnoty emisí, jichž lze dosáhnout použitím BAT pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi, které jsou relevantní pro určení nejnižších dosažitelných úrovní emisí, s přihlédnutím k celému rozsahu BAT-AEL. Obecně závazná pravidla musí členský stát stanovit na základě informací ze závěrů o BAT, přičemž musí analyzovat proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahů BAT-AEL a prokázat nejlepší výkonnost, které mohou tyto kategorie zařízení použitím BAT dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT.

Stručně řečeno, nová ustanovení čl. 15 odst. 3 se týkají stanovení mezních hodnot emisí v povoleních nebo v obecně závazných pravidlech na základě BAT-AEL. Závěry o BAT by měly obsahovat informace o okolnostech, které umožňují dosáhnout nižších úrovní emisí v rámci rozsahu BAT-AEL stanovených pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi.

Q2. Jak má být provedeno „posouzení provozovatelem“, o kterém se zmiňuje čl. 15 odst. 3?

Jak je uvedeno v Q1, mezní hodnoty emisí musí vycházet z posouzení celého rozsahu BAT-AEL provedeného provozovatelem, který analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahů BAT-AEL a prokáže nejlepší celkovou výkonnost, které může dané konkrétní zařízení použitím nejlepších dostupných technik dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT, s přihlédnutím k možným mezisložkovým vlivům.

S cílem zajistit vysokou úroveň ochrany životního prostředí jako celku je třeba výše uvedenou analýzu a prokázání provádět integrovaně, tj. s přihlédnutím ke všem znečišťujícím látkám, k mezisložkovým vlivům s jinými znečišťujícími látkami a k dalším aspektům životního prostředí, jako jsou energetická účinnost a účinnost využívání vody nebo účinnost využívání zdrojů.

Q3. Platí tyto nové požadavky uvedené v Q1 okamžitě po uplynutí lhůty pro provedení směrnice u zařízení, na která se již vztahuje směrnice IED?

Směrnice (EU) 2024/1785 obsahuje konkrétní přechodná ustanovení týkající se nových požadavků čl. 15 odst. 3 směrnice IED. Zejména v případě zařízení, která prováděla činnosti spadající do působnosti směrnice IED ve znění z roku 2010 již před 4. srpnem 2024, čl. 3 odst. 2 směrnice (EU) 2024/1785 stanoví, že čl. 15 odst. 3 směrnice IED se musí použít, pokud je povolení pro tato zařízení:

i) aktualizováno do čtyř let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT, která byla zveřejněna po 1. červenci 2026 v souladu s čl. 13 odst. 5 a která se týkají hlavní činnosti zařízení;

ii) uděleno na základě rozhodnutí o závěrech o BAT, která byla zveřejněna po 1. červenci 2026 v souladu s čl. 13 odst. 5 a která se týkají hlavní činnosti zařízení;

iii) aktualizováno podle čl. 21 odst. 5;

iv) nebo aktualizováno do 1. září 2036; podle toho, co nastane dříve.

Do těchto dat by zařízení, která jsou v provozu a která spadají do působnosti směrnice 2010/75/EU ve znění platném ke dni 3. srpna 2024, měla splňovat ustanovení směrnice IED z roku 2010.

Viz také Q48.

Q4. **Kdo určuje „kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi“ v případě obecně závazných pravidel? Mají být definovány v závěrech o BAT?**

Využití obecně závazných pravidel je možnost, kterou může členský stát využít například při stanovování mezních hodnot emisí.

Vztah mezi obecně závaznými pravidly – jak jsou definována v čl. 3 odst. 8 a na něž odkazuje článek 6 – a mezními hodnotami emisí je stanoven v čl. 15 odst. 3 revidované směrnice IED.

Jsou-li obecně závazná pravidla přijata, musí se pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi, které jsou relevantní pro určení nejnižších dosažitelných úrovní emisí, stanovit nejpřísnější mezní hodnoty emisí, jichž lze dosáhnout použitím BAT, s přihlédnutím k celému rozsahu BAT-AEL.

Obecně závazná pravidla musí členský stát stanovit na základě informací ze závěrů o BAT, přičemž analyzuje proveditelnost splnění nejpřísnějšího limitu rozsahu BAT-AEL a prokáže nejlepší výkonnost, které mohou tyto kategorie zařízení použitím BAT dosáhnout, jak je popsáno v závěrech o BAT.

Aby závěry o BAT pomohly při stanovování mezních hodnot emisí v povoleních a přijímání obecně závazných pravidel, budou obsahovat informace o okolnostech umožňujících dosažení nižších úrovní emisí v rámci rozsahu BAT-AEL stanovených pro kategorie zařízení s podobnými vlastnostmi.

Je na členských státech, aby na základě těchto podrobných informací posoudily, jakého nejlepšího výkonu mohou tyto kategorie zařízení dosáhnout použitím BAT, jak jsou popsány v závěrech o BAT, a v souladu s tím stanovily nejpřísnější mezní hodnoty emisí, jichž lze dosáhnout použitím BAT.

Pokud členské státy stanoví mezní hodnoty emisí pomocí obecně závazných pravidel, musí zajistit „integrovaný přístup a vysokou úroveň ochrany životního prostředí rovnocennou úrovni, jíž lze dosáhnout prostřednictvím jednotlivých podmínek povolení“ (viz čl. 17 odst. 1 směrnice IED), aniž by předepisovaly použití jakékoli techniky nebo konkrétní technologie (viz čl. 17 odst. 2 směrnice IED).

Q5. **Vyžaduje revidovaná směrnice IED, aby byly mezní hodnoty emisí vždy stanoveny na spodním limitu rozsahu BAT-AEL?**

Ne. Další podrobnosti najdete zde Q1.

Q6. **Jsou výjimky udělené podle čl. 15 odst. 4 směrnice IED z roku 2010 stále platné?**

Ano.

V souladu s čl. 3 odst. 6 (přechodná ustanovení) směrnice (EU) 2024/1785 zůstávají výjimky udělené před 1. červencem 2026 podle dřívějšího čl. 15 odst. 4 směrnice 2010/75/EU v platnosti, dokud příslušný orgán znovu neposoudí, zda jsou tyto výjimky odůvodněné podle čl. 15 odst. 5 revidované směrnice IED.

Tato přehodnocení musí být provedena buď v rámci přezkumu podmínek povolení podle revidovaného článku 21, nebo do 30. června 2030 (tj. do 4 let od 1. července 2026), podle toho, co nastane dříve.

Q7. **Je nutné v povoleních stanovit mezní hodnoty emisí pro znečišťující látky, u nichž příslušné závěry o BAT nestanovují žádné úrovně emisí spojené s BAT (BAT-AEL)?**

Za určitých okolností ano.

Ustanovení čl. 14 odst. 1 písm. a) ukládá členským státům povinnost zajistit, aby povolení obsahovala mezní hodnoty emisí jak pro:

i) znečišťující látky uvedené v příloze II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1244 ze dne 24. dubna 2024 o ohlašování environmentálních údajů z průmyslových zařízení, o zřízení portálu průmyslových emisí a o zrušení nařízení (ES) č. 166/2006 („původní nařízení o E-PRTR“);

ii) další znečišťující látky, u nichž lze předpokládat, že budou z daného zařízení vypouštěny ve významných množstvích.

Mezní hodnoty emisí musí zohledňovat povahu znečišťujících látek, jejich nebezpečnost a schopnost přenášet znečištění z jednoho prostředí do druhého, přičemž je třeba brát v úvahu proměnlivost dynamiky průtoku vody v přijímajících vodních útvarech.

Při stanovování mezních hodnot emisí znečišťujících látek by měl příslušný orgán zohlednit všechny látky, včetně nově se objevujících znečišťujících látek, které mohou být z daného zařízení emitovány a které mohou mít významný dopad na životní prostředí nebo lidské zdraví. Přitom by příslušný orgán měl zohlednit nebezpečné vlastnosti, množství a povahu emitovaných látek a jejich potenciál znečišťovat všechny složky životního prostředí.

Tam, kde je to relevantní, fungují závěry o BAT jako referenční bod pro výběr látek, pro které mají být stanoveny mezní hodnoty emisí, ačkoli příslušný orgán může být nucen vybrat i další látky.

Soudní dvůr Evropské unie ve svém rozsudku ve věci C-626/22 upřesnil, které znečišťující látky je třeba zohlednit při stanovování mezních hodnot emisí v povoleních: pro účely vydání nebo přezkoumání povolení k provozu zařízení podle směrnice IED musí příslušný orgán zohlednit kromě znečišťujících látek, které lze předvídat s ohledem na povahu a druh dané průmyslové činnosti, všechny znečišťující látky, které jsou předmětem emisí vědecky uznaných za škodlivé a které mohou být z daného zařízení vypouštěny, včetně těch, které vznikají při této činnosti a které nebyly posouzeny během původního schvalovacího řízení pro dané zařízení. Kromě toho, jak Soudní dvůr připomněl v bodě 119 uvedeného rozsudku, je při přezkumu povolení k provozu zařízení nutné provést globální posouzení zohledňující všechny zdroje znečišťujících látek a jejich kumulovaný účinek, aby bylo zajištěno, že součet jejich emisí nebude mít za následek žádné překročení mezních hodnot týkajících se kvality ovzduší, které jsou definovány ve směrnici 2008/50/ES nebo v jiných normách kvality životního prostředí EU.

Proto i v případě, že závěry o BAT neurčují BAT-AEL, mají příslušné orgány stále povinnost zohlednit všechny znečišťující látky, které lze s ohledem na povahu a druh dané průmyslové činnosti předvídat, jakož i ty, u nichž jsou emise vědecky uznány za škodlivé a které mohou být z daného zařízení vypouštěny, včetně těch, které vznikají v důsledku této činnosti a které nebyly posouzeny v rámci původního schvalovacího řízení pro dané zařízení. V případě potřeby, např. za účelem zajištění souladu s normami kvality životního prostředí EU, by pro tyto příslušné znečišťující látky měly platit odpovídající mezní hodnoty emisí.

Q8. **Jaké jsou nové požadavky na ochranu povrchových vod, vzhledem k tomu, že čl. 14 odst. 1 písm. b) byl v revidované směrnici IED upraven a nyní vyžaduje, aby podmínky povolení zahrnovaly kromě příslušných požadavků zajišťujících ochranu půdy a podzemních vod také příslušné požadavky zajišťující ochranu povrchových vod a povodí v místech odběru vody určené k lidské spotřebě? Jsou mezní hodnoty emisí do vody dostatečné?**

Ustanovení čl. 14 odst. 1 písm. b) nestanoví, jaké podmínky je třeba splnit k zajištění ochrany povrchových vod. Mezní hodnoty emisí jsou pouze příkladem takových požadavků a podle potřeby mohou být doplněny dalšími opatřeními, zejména pokud je to nezbytné k dosažení souladu s normami kvality životního prostředí, jak je stanoveno v článku 18.

3. ÚROVNĚ ENVIRONMENTÁLNÍ VÝKONNOSTI A REFERENČNÍ ÚROVNĚ

Q9. Jak budou závazné a orientační úrovně environmentální výkonnosti fungovat v praxi? Jaké jsou rozdíly mezi referenčními úrovněmi, závaznými rozsahy a mezními hodnotami? A jaký je vztah mezi závěry o BAT a povoleními?

Jak je vysvětleno ve 27. bodě odůvodnění směrnice (EU) 2024/1785, na podporu dekarbonizace, účinného využívání zdrojů a oběhového hospodářství by závěry o BAT měly zahrnovat i) závazné úrovně environmentální výkonnosti spojené s BAT, ii) orientační úrovně environmentální výkonnosti spojené s nově vznikajícími technikami (jak jsou definovány v čl. 3 odst. 49, viz Q23) a iii) orientační referenční úrovně.

Úrovně environmentální výkonnosti a referenční úrovně by mohly zahrnovat úroveň spotřeby, úroveň efektivního využívání zdrojů a míru opětovného využití, a to v oblasti materiálů, vodních a energetických zdrojů a produkce odpadů. Jsou definovány v čl. 3 odst. 5a, 13a, 13aa a 13b revidované směrnice IED.

„**Úrovněmi environmentální výkonnosti spojenými s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEPL)**“ se rozumí rozsah úrovní environmentální výkonnosti získaný za běžných provozních podmínek použitím nejlepší dostupné techniky nebo kombinace nejlepších dostupných technik, jak je popsáno v závěrech o BAT.

BAT-AEPL lze stanovit pro jednotlivé procesy, které mají podobné vlastnosti (například nosiče energie, suroviny, výrobní jednotky a konečné výrobky) a vykazují vysoký stupeň homogenity v celé EU, a to v případech, kdy jsou údaje poskytnuté v rámci výměny informací sloužících ke stanovení BAT dostatečně spolehlivé.

V ostatních případech, kdy takové dostatečně spolehlivé informace chybí a kdy je environmentální výkonnost do značné míry závislá na konkrétních okolnostech daných procesů, by závěry o BAT měly obsahovat referenční úrovně.

„**Referenčními úrovněmi**“ se rozumí orientační rozsah úrovní environmentální výkonnosti spojených s nejlepšími dostupnými technikami, které se mají použít jako referenční hodnoty v systému environmentálního řízení. (Viz otázka č. 10, kde najdete další podrobnosti o rozdílu mezi BAT-AEPL a referenčními úrovněmi)

Způsob, jakým by měly být úrovně environmentální výkonnosti spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEPL) využívány při stanovování podmínek povolení, je stanoven v čl. 15 odst. 4 revidované směrnice IED. Pro běžné provozní podmínky stanovené v závěrech o BAT se od příslušných orgánů vyžaduje, aby stanovily následující (aniž by tím byl dotčen čl. 9 odst. 2):

— **závazné rozsahy environmentální výkonnosti, které nesmí být** během jednoho nebo více období **překročeny**;

— s přihlédnutím k možným mezisložkovým vlivům **mezní hodnoty environmentální výkonnosti týkající se vody**, **které nesmí být** během jednoho nebo více období **překročeny** a které nejsou méně přísné než závazné rozsahy;

— **orientační úrovně environmentální výkonnosti týkající se odpadů a jiných zdrojů než vody**, které nejsou méně přísné než závazné rozsahy.

Při stanovování **podmínek povolení týkajících se vody** by proto měl příslušný orgán vycházet ze závazného rozsahu BAT-AEPL a na jeho základě v povolení stanovit závaznou mezní hodnotu environmentální výkonnosti (pro běžné provozní podmínky) v rámci tohoto závazného rozsahu.

Při stanovování **podmínek povolení pro odpady a jiné zdroje než vodu** by měl příslušný orgán použít závazný rozsah BAT-AEPL jako základ pro stanovení závazného rozsahu v povolení a orientační úrovně výkonnosti v rámci tohoto rozsahu (pro běžné provozní podmínky).

Příslušné orgány mohou v povolení stanovit závazné rozsahy (pro vodu, odpad a jiné zdroje než vodu) a mezní hodnoty (pro vodu) a/nebo orientační úrovně environmentální výkonnosti (pro odpad a jiné zdroje než vodu), které jsou přísnější než rozsah BAT-AEPL stanovený v závěrech o BAT. Toto je zakotveno v čl. 14 odst. 4 směrnice IED, podle něhož, aniž je dotčen článek 18, může příslušný orgán stanovit přísnější podmínky povolení, než jsou podmínky, které lze splnit využitím nejlepších dostupných technik, jež jsou popsány v závěrech o BAT.

Názorný příklad č. 1 – Závěry o BAT týkající se spotřeby vody:

	Jednotka	Příklad 1a	Příklad 1b	Příklad 1c	Příklad 1d
BAT-AEPL	m^3/t (roční průměr)	10 – 32			
Povolení – závazná mezní hodnota environmentální výkonnosti		32	25	10	7*

O stanovení mezní hodnoty v povoleních rozhodují příslušné orgány individuálně v každém jednotlivém případě.

Názorný příklad č. 2 – Závěry o BAT týkající se množství odpadu odvezeného mimo místo vzniku:

	Jednotka	Příklad 2a	Příklad 2b	Příklad 2c	Příklad 2d
BAT-AEPL	kg/jednotka	3 – 9			
Povolení – závazný rozsah		3 – 9	5 – 9	3 – 6	2* – 6
Povolení – orientační úroveň environmentální výkonnosti		5	5	4	3

O stanovení závazného rozsahu a orientační úrovně environmentální výkonnosti v povoleních rozhodují příslušné orgány individuálně v každém jednotlivém případě.

* Názorný příklad případu, kdy příslušný orgán stanoví v povolení přísnější závaznou mezní hodnotu (příklad č. 1) nebo rozsah (příklad č. 2) než BAT-AEPL.

Q10. **Jaký je konkrétně rozdíl mezi referenčními úrovněmi a BAT-AEPL?**

Viz vysvětlení v Q9.

Referenční úroveň a BAT-AEPL se mohou vztahovat na stejný měřený parametr (například spotřebu určité suroviny), liší se však ve dvou ohledech: jak se stanovují a jaké jsou jejich právní důsledky.

Stanovení

Jak je uvedeno ve 27. bodě odůvodnění:

— jsou-li údaje poskytnuté v rámci výměny informací za účelem stanovení BAT dostatečně spolehlivé pro jednotlivé procesy, které vykazují jak podobné vlastnosti (například nosiče energie, suroviny, výrobní jednotky a konečné výrobky), tak vysoký stupeň homogenity v celé EU, měly by závěry o BAT zahrnovat BAT-AEPL;

— pokud údaje nejsou pro jednotlivé procesy dostatečně spolehlivé a environmentální výkonnost se výrazně liší v závislosti na konkrétních okolnostech daných procesů, měly by závěry o BAT obsahovat referenční úrovně.

Právní důsledky

Hodnota BAT-AEPL musí být uvedena v povolení, avšak referenční úroveň musí být uvedena v systému environmentálního řízení, nikoli v povolení (viz Q9).

— Provozovatelé musí referenční úrovně zohledňovat při stanovování cílů a ukazatelů výkonnosti v rámci systému environmentálního řízení. To znamená, že provozovatelé je musí brát v úvahu, i když se od nich v odůvodněných případech mohou odchýlit.

— Cíle a ukazatele výkonnosti umožňují vyhodnocovat a sledovat výkonnost zařízení v průběhu času.

— Pokud zařízení překročí cílovou hodnotu nebo ukazatel výkonnosti, neznamená to, že zařízení nesplňuje požadavky směrnice IED, ale znamená to, že provozovatel musí toto překročení posoudit a musí zvážit, zda je třeba přijmout nápravná opatření k dosažení takové hodnoty nebo ukazatele.

— Stejně tak pokud zařízení překročí orientační úroveň environmentální výkonnosti stanovenou v povolení (viz Q9) v souvislosti s odpady a jinými zdroji než vodou, neznamená to, že zařízení nesplňuje požadavky směrnice IED.

— Pokud však zařízení překročí závazné rozsahy nebo mezní hodnoty pro vodu stanovené v povolení, pak nesplňuje požadavky směrnice IED.

Q11. **Pokud závěry o BAT nestanovují žádné BAT-AEPL, měly by příslušné orgány v povoleních stanovit závazné rozsahy environmentální výkonnosti, mezní hodnoty environmentální výkonnosti týkající se vody a orientační úrovně environmentální výkonnosti týkající se odpadů a jiných zdrojů než vody?**

Pokud závěry o BAT nestanovují žádné BAT-AEPL, nemusí příslušné orgány uplatňovat čl. 15 odst. 4, protože neexistují žádné BAT-AEPL, které by mohly použít jako základ pro úrovně environmentální výkonnosti nebo mezní hodnoty.

Členské státy však i nadále musí přijímat opatření, která zajistí, aby při provozu zařízení docházelo k efektivnímu využívání materiálních zdrojů a vody, a to mimo jiné prostřednictvím jejich opětovného využití (čl. 11 písm. fa).

Mohou tak učinit tím, že v povolení stanoví závazné rozsahy, mezní hodnoty nebo orientační úrovně pro environmentální výkonnost.

Q12. **Musí závěry o BAT obsahovat BAT-AEPL?**

Ve 27. bodě odůvodnění se stanoví, že v případech, kdy jsou údaje poskytnuté v rámci výměny informací sloužící k určení BAT dostatečně spolehlivé pro jednotlivé procesy, které mají podobné vlastnosti (jako jsou nosiče energie, suroviny, výrobní jednotky a konečné výrobky) a vykazují vysoký stupeň homogenity v celé EU, měly by závěry o BAT zahrnovat i) závazné úrovně environmentální výkonnosti spojené s BAT a ii) orientační úrovně environmentální výkonnosti spojené s nově vznikajícími technikami.

Pokud tyto podmínky nejsou splněny, například proto, že environmentální výkonnost do značné míry závisí na konkrétních okolnostech daných procesů, závěry o BAT nemohou zahrnovat BAT-AEPL. V takovém případě by závěry o BAT měly obsahovat referenční úrovně (tj. orientační rozsahy úrovní environmentální výkonnosti spojené s BAT, jak jsou definovány v čl. 3 odst. 13b).

Q13. **Stačilo by stanovit jako podmínku povolení pouze mezní hodnoty environmentální výkonnosti pro vodu, vzhledem k tomu, že čl. 14 odst. 1 písm. aa) vyžaduje, aby povolení obsahovala mezní hodnoty environmentální výkonnosti „v souladu s čl. 15 odst. 4“ a čl. 15 odst. 4 odkazuje na mezní hodnoty environmentální výkonnosti pouze pro vodu (a na závazné rozsahy a orientační hodnoty týkající se odpadů a jiných zdrojů než vody)?**

Ne, nestačí stanovit jako podmínku povolení pouze mezní hodnoty environmentální výkonnosti pro vodu.

Ustanovení čl. 14 odst. 1 písm. aa) vyžaduje, aby členské státy zajistily, že povolení bude obsahovat alespoň určitá opatření, včetně *„mezních hodnot environmentální výkonnosti v souladu s čl. 15 odst. 4“*. Kromě mezních hodnot environmentální výkonnosti pro vodu však čl. 15 odst. 4 ukládá příslušnému orgánu povinnost stanovit – pro běžné provozní podmínky – závazné rozsahy environmentální výkonnosti a orientační úrovně environmentální výkonnosti týkající se odpadů a jiných zdrojů než vody, které nesmějí být překročeny během jednoho nebo více období, jak je stanoveno v závěrech o BAT.

V případě, že závěry o BAT nestanovují žádné BAT-AEPL pro vodu, viz Q11.

4. SYSTÉM ENVIRONMENTÁLNÍHO ŘÍZENÍ (EMS)

Q14. **Musí být systém environmentálního řízení zahrnut do povolení?**

Ne.

V souladu s čl. 14 odst. 1 písm. ba) revidované směrnice IED musí členské státy zajistit, aby povolení obsahovala požadavky stanovující vlastnosti systému environmentálního řízení, tj. základní prvky, které musí tento systém obsahovat. Toto ustanovení však nevyžaduje, aby systém environmentálního řízení jako takový byl součástí povolení, ani aby musel být tento systém vypracován před vydáním povolení.

Q15. **Je nový požadavek týkající se systému environmentálního řízení (článek 14a) důvodem k aktualizaci již vydaných povolení?**

Ne.

V souladu s článkem 14a revidované směrnice IED musí členské státy vyžadovat vypracování a zavedení systému environmentálního řízení pro zařízení spadající do působnosti kapitoly II směrnice IED.

V souladu s čl. 14 odst. 1 písm. ba) uvedené směrnice musí povolení obsahovat požadavky stanovující vlastnosti systému environmentálního řízení, včetně prvků uvedených v závěrech o BAT.

Ustanovení čl. 3 odst. 2 směrnice (EU) 2024/1785 (přechodná ustanovení) se týkají:

1) zařízení provozujících činnosti uvedené v příloze I spadající do působnosti směrnice IED před 4. srpnem 2024, která jsou v provozu a jsou držiteli povolení vydaného před 1. červencem 2026;

2) zařízení, u nichž provozovatelé podali úplnou žádost o povolení před 1. červencem 2026, za předpokladu, že tato zařízení budou uvedena do provozu nejpozději 1. července 2027.

Podle tohoto ustanovení musí členské státy zajistit, aby povolení obsahovalo požadavky stanovující vlastnosti systému environmentálního řízení, a to v případě, že je povolení vydáno nebo aktualizováno podle čl. 20 odst. 2 nebo čl. 21 odst. 5, nebo je aktualizováno do 4 let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT, která byla zveřejněna po 1. červenci 2026 a týkají se hlavní činnosti zařízení, nebo do 1. září 2036, podle toho, co nastane dříve.

To znamená, že příslušné orgány budou muset zajistit, aby povolení podle směrnice IED v rámci působnosti čl. 3 odst. 2 směrnice (EU) 2024/1785 obsahovala požadavky stanovující vlastnosti systému environmentálního řízení, včetně prvků uvedených v závěrech o BAT, jakmile nastane první z těchto spouštěcích událostí:

i) pokud je vydáno nové povolení podle čl. 20 odst. 2 nebo čl. 21 odst. 5;

ii) pokud je stávající povolení aktualizováno podle čl. 20 odst. 2 nebo čl. 21 odst. 5;

iii) pokud dojde k aktualizaci stávajícího povolení do 4 let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT souvisejících s hlavní činností zařízení, která budou zveřejněna po 1. červenci 2026, a to;

iv) do 1. září 2036 (nejpozději).

Povinnost příslušného orgánu zahrnout do povolení příslušné požadavky, jimiž se stanoví vlastnosti systému environmentálního řízení (čl. 14 odst. 1 písm. ba) směrnice IED), je třeba odlišit od povinnosti vypracovat a zavést systém environmentálního řízení (článek 14a směrnice IED).

Q16. **Musí být systém environmentálního řízení v souladu se systémem EMAS nebo normou ISO 14001?**

Ne.

Je však možné přímo odkazovat na systémy environmentálního řízení zavedené v rámci systému EMAS nebo normy ISO 14001.

Q17. **Co by měly závěry o BAT obsahovat v souvislosti se systémem environmentálního řízení?**

Článek 14a směrnice IED stanoví, že systém environmentálního řízení musí být v souladu s příslušnými závěry o BAT, které určují aspekty, na něž se má systém environmentálního řízení vztahovat.

Závěry o BAT by proto měly obsahovat aspekty, které mají být zahrnuty do systému environmentálního řízení dotčených zařízení. Ačkoli se prvky uvedené v článku 14a vztahují na všechna zařízení, na něž se vztahuje kapitola II směrnice IED (ustanovení týkající se činností uvedených v příloze I směrnice IED), může být v rámci systému environmentálního řízení pro konkrétní odvětví nutné zohlednit prvky specifické pro dané odvětví, jako jsou například referenční úrovně.

5. NEPŘÍMÉ VÝPUSTI DO VODNÍCH TOKŮ

Q18. **Je nutné v povoleních stanovit mezní hodnoty emisí pro nepřímé emise do vody? A pokud ano, jak?**

Ano, příslušné orgány musí v povoleních stanovit mezní hodnoty emisí pro nepřímé emise do vody v místě, kde emise opouštějí zařízení, a to bez ohledu na to, zda příslušné závěry o BAT obsahují BAT-AEL pro nepřímé emise, nebo ne.

Pokud jde o nepřímé vypouštění znečišťujících látek do vody, čl. 15 odst. 1 revidované směrnice IED stanoví, že při určování mezních hodnot emisí pro dotyčné zařízení může být vzat v úvahu čisticí efekt čistírny odpadních vod mimo dané zařízení za předpokladu splnění následujících podmínek:

— zohlednění dopadu čistírny odpadních vod nesmí vést ke zvýšení úrovně znečištění životního prostředí,

— musí být zaručena rovnocenná úroveň ochrany životního prostředí jako celku,

— provozovatel musí po konzultaci s provozovatelem čistírny odpadních vod zajistit, aby nepřímé vypouštění neohrozilo dodržování ustanovení povolení čistírny odpadních vod podle směrnice IED nebo zvláštního povolení podle směrnice 91/271/EHS,

— provozovatel musí rovněž zajistit, aby byly splněny všechny následující požadavky:

  a) vypuštěné znečišťující látky nebrání ani provozu čistírny odpadních vod, ani kapacitě zpětného získávání zdrojů z čistírny odpadních vod;

  b) vypuštěné znečišťující látky nepoškozují zdraví pracovníků obsluhy stokových soustav a čistíren odpadních vod;

  c) čistírna odpadních vod je navržena a vybavena tak, aby snižovala množství vypouštěných znečišťujících látek;

  d) celkové zatížení dotčenými znečišťujícími látkami, které jsou nakonec do vody vypuštěny, se nezvýší ve srovnání se situací, kdy by emise z dotčeného zařízení zůstaly v souladu s mezními hodnotami emisí stanovenými pro přímé výpusti v souladu s bodem 3 článku 15 směrnice IED, aniž jsou dotčena přísnější opatření vyžadovaná podle článku 18 směrnice IED.

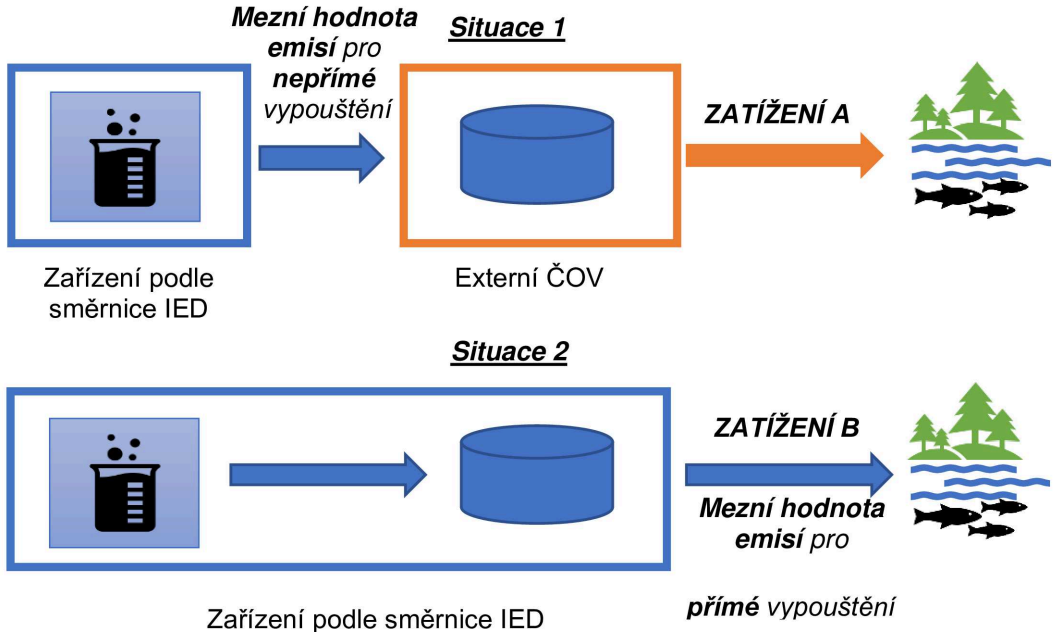
Zejména, jak je uvedeno v písmenu d) výše, musí mezní hodnoty emisí pro nepřímé vypouštění zaručit, že celkové zatížení příslušnými znečišťujícími látkami, které jsou nakonec vypouštěny do vody (po čištění v čistírně odpadních vod mimo zařízení), je menší nebo rovno zatížení, které by bylo přímo vypouštěno do vody, pokud by zařízení disponovalo vlastní čistírnou odpadních vod splňující BAT-AEL pro přímé vypouštění.

Proto je u každé ze znečišťujících látek nutné porovnat dvě emisní zatížení:

1) Zatížení znečišťujícími látkami A (vyjádřené v hmotnosti za jednotku času) opouštějící čistírnu odpadních vod (ČOV) mimo areál zařízení: mezní hodnota emisí pro nepřímé vypouštění ze zařízení podle směrnice IED může být stanovena nad rozsahem BAT-AEL pro přímé vypouštění. Zohledňuje kumulativní zatížení znečišťujícími látkami z různých zdrojů a výkon čistírny odpadních vod mimo dané zařízení.

2) Zatížení znečišťujícími látkami B (vyjádřené jako hmotnost za jednotku času) představuje zatížení znečišťujícími látkami, které by v zařízení spadajícím do působnosti směrnice IED vzniklo, pokud by toto zařízení mělo vlastní čistírnu odpadních vod: mezní hodnota emisí pro přímé vypouštění (v koncentraci) je stanovena v rozsahu BAT-AEL pro přímé vypouštění, přičemž se zohledňují také ustanovení čl. 15 odst. 3.

2. Zatížení znečišťujícími látkami B (vyjádřené jako hmotnost za jednotku času) představuje zatížení znečišťujícími látkami, které by v zařízení spadajícím do působnosti směrnice IED vzniklo, pokud by toto zařízení mělo vlastní čistírnu odpadních vod: mezní hodnota emisí pro přímé vypouštění (v koncentraci) je stanovena v rozsahu BAT-AEL pro přímé vypouštění, přičemž se zohledňují také ustanovení čl. 15 odst. 3.



Zatížení A musí být u každé příslušné znečišťující látky menší nebo rovné zatížení B.

Pokud se před vypuštěním do životního prostředí smísí několikero odpadních vod, je třeba před odvozením mezních hodnot emisí pro nepřímé vypouštění z rozsahu BAT-AEL pro přímé vypouštění v povolení uděleném podle směrnice 2010/75/EU zohlednit vliv případného zředění.

Zvláštní pozornost je třeba věnovat nepřímému vypouštění znečišťujících látek, které vyžadují specifické techniky čištění, které čistírny městských odpadních vod nemusí nutně používat.

6. INOVACE

Q19. Zahrnují činnosti Inovačního centra EU pro průmyslovou transformaci a emise (INCITE) také odvětví chovu hospodářských zvířat?

Ano, jak je uvedeno ve 40. bodě odůvodnění směrnice (EU) 2024/1785, aniž by bylo předepsáno použití určité techniky nebo konkrétní technologie, je vhodné např. zřídit specializované centrum na podporu inovací na základě shromažďování a analýzy informací o nově vznikajících technikách, které jsou relevantní pro činnosti spadající do oblasti působnosti uvedené směrnice, včetně chovu drůbeže a prasat, pomocí úrovně technologické připravenosti charakterizovat úroveň jejich vývoje na škále od výzkumu po zavádění a posoudit úroveň environmentální výkonnosti těchto technik, přičemž se zohlední jakékoli potenciální omezení z hlediska dostupnosti údajů a jejich spolehlivosti.

Q20. Jak souvisí úloha centra INCITE s flexibilitou při testování nově vznikajících technik, jak je stanoveno v článku 27b směrnice IED?

Ačkoli mezi článkem 27a (INCITE) a článkem 27b (testování nově vznikajících technik) směrnice IED neexistuje žádná výslovná souvislost, předpokládá se, že informace o nově vznikajících technikách testovaných v souladu s článkem 27b budou centru INCITE předávat provozovatelé, poskytovatelé technologie nebo členský stát, a to včetně výsledků testování (pokud je test uspokojivý).

Q21. Jaký je vztah mezi článkem 27 o nově vznikajících technikách a čl. 72 odst. 1 směrnice IED o podávání zpráv členskými státy?

Ustanovení čl. 72 odst. 1 se týká podávání zpráv členskými státy o otázkách, jako je pokrok dosažený v oblasti vývoje a uplatňování nově vznikajících technik v souladu s článkem 27.

V souladu s čl. 72 odst. 2 Komise provede revizi prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2018/1135 ze dne 10. srpna 2018, kterým se stanoví druh, formát a četnost informací, které mají členské státy zpřístupnit pro účely podávání zpráv, a doplní do něj informace o uplatňování článku 27.

Q22. **Vyžaduje článek 27b směrnice IED, aby byly nově vznikající techniky uvedeny v závěrech o BAT, aby mohla být přiznána flexibilita?**

Ne. Článek 27b se o závěrech o BAT nezmiňuje.

Tato flexibilita může být přiznána za účelem testování jakékoli techniky, která splňuje definici „nově vznikající techniky" uvedenou v čl. 3 odst. 14 směrnice IED, kde se nově vznikající technikou rozumí: „nová technika průmyslové činnosti, která by mohla v případě, že bude vyvinuta ke komerčním účelům, poskytovat buď vyšší obecnou úroveň ochrany lidského zdraví a životního prostředí, nebo alespoň stejnou úroveň ochrany lidského zdraví a životního prostředí a vyšší úspory nákladů než stávající nejlepší dostupné techniky".

Q23. **V čem spočívá rozdíl mezi možnostmi, které nabízejí články 27b a 27c směrnice IED?**

Cílem článku 27b je podpořit testování nově vznikajících technik tím, že se stanoví lhůta (až 30 měsíců), během níž mohou být mezní hodnoty emisí a mezní hodnoty environmentální výkonnosti (nebo závazné rozsahy) platné pro dané zařízení vyšší než úrovně stanovené v závěrech o BAT. Toto časové období umožňuje zjistit, zda testovaná technika dokáže nákladově efektivním způsobem dosáhnout očekávané environmentální výkonnosti. Po uplynutí této lhůty je nutné dodržovat úrovně emisí nebo úrovně environmentální výkonnosti stanovené v závěrech o BAT. **Tuto flexibilitu lze využít kdykoli a není vázána na aktualizaci povolení v návaznosti na zveřejnění závěrů o BAT.**

Cílem článku 27c je podpořit využívání nově vznikajících technologií, které jsou uvedeny v závěrech o BAT. **Tuto flexibilitu lze uplatnit pouze v případě, že jsou do závěrů o BAT zahrnuty úrovně emisí spojené s nově vznikajícími technikami (ET-AEL) (jak jsou definovány v čl. 3 odst. 48) nebo orientační hodnoty environmentální výkonnosti spojené s nově vznikajícími technikami (jak jsou definovány v čl. 3 odst. 49).** Tato flexibilita podle článku 27c představuje výjimku z čl. 21 odst. 3, tj. z povinnosti přezkoumat, aktualizovat a dodržovat podmínky povolení do čtyř let od zveřejnění závěrů o BAT. Pokud se provozovatel rozhodne této flexibility využít a uplatnit nově vznikající techniku uvedenou v závěrech o BAT, zařízení **může být poskytnuta dodatečná lhůta** na splnění aktualizovaných podmínek povolení (**až o dva roky déle, tedy celkem šest let**). Mezní hodnoty emisí na konci tohoto období nesmí překročit úrovně emisí spojené s nově vznikající technikou stanovenou v závěrech o BAT.

Článek 27c rovněž příslušnému orgánu umožňuje stanovit v povoleních orientační hodnoty výkonnosti související s příslušnými nově vznikajícími technikami namísto závazných rozsahů environmentální výkonnosti a/nebo mezních hodnot výkonnosti souvisejících s BAT.

Existuje tedy rozdíl v cílech (článek 27b poskytuje flexibilitu při provádění zkoušek a článek 27c poskytuje flexibilitu při zavádění nově vznikajících technik, jak jsou uvedeny v závěrech o BAT) a rozdíl v právních rámcích (článek 27b nesouvisí se zveřejněním závěrů o BAT, zatímco článek 27c je podmíněn určením dané nově vznikající techniky v závěrech o BAT).

Logická životnost dané nově vznikající techniky by spočívala v tom, že by tato technika byla:

1) prověřena, případně s využitím flexibility článku 27b;

2) nahlášena centru EU INCITE (viz Q20);

3) uvedena v závěrech o BAT spolu s příslušnými úrovněmi emisí na základě analýzy technické pracovní skupiny ([1]);

4) zavedena, případně s využitím flexibility článku 27c.

Nově vznikající techniky, u nichž byla testováním prokázána účinnost, však lze zavést i v případě, že nejsou zahrnuty v závěrech o BAT, pokud neohrožují dodržování BAT-AEL stanovených v těchto závěrech.

([1]) Technická pracovní skupina pověřená přezkoumáním nebo vypracováním referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BREF).

Q24. **Vztahuje se čl. 15 odst. 3 směrnice IED na stanovení mezních hodnot emisí na základě hodnot ET-AEL?**

Ustanovení čl. 15 odst. 3 se vztahuje pouze na úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL), nikoli na úrovně emisí spojené s nově vznikajícími technikami (ET-AEL), o nichž se zmiňuje článek 27c směrnice IED; jedná se o dva různé pojmy.

Ustanovení čl. 15 odst. 3 stanoví, že příslušný orgán stanoví nejpřísnější mezní hodnoty emisí, jichž lze v daném zařízení dosáhnout použitím BAT, přičemž zohlední celý rozsah BAT-AEL. Při stanovování mezních hodnot emisí platných pro nově vznikající techniky a založených na hodnotách ET-AEL se na příslušný orgán takový požadavek nevztahuje. Příslušný orgán může rozhodnout o jejich stanovení na jakékoli úrovni v rámci rozsahu ET-AEL, včetně nejpřísnějšího limitu rozsahu, jak je stanoveno v závěrech o BAT.

Q25. **Vztahuje se možnost prodloužit lhůtu, ve které musí zařízení splnit aktualizované podmínky povolení, až na 8 let (flexibilita stanovená v článku 27e směrnice IED za účelem umožnění provádění významné průmyslové transformace) pouze na zavádění konkrétních BAT, které souvisejí s aspekty významné průmyslové transformace? Nebo se tato možnost vztahuje na závěry o BAT jako celek?**

Dodatečná lhůta pro provedení významné průmyslové transformace se vztahuje na splnění aktualizovaných podmínek povolení uvedených v čl. 21 odst. 3, tj. po zveřejnění závěrů o BAT týkajících se hlavní činnosti zařízení, nikoli na konkrétní podmínky obsažené v povolení.

Upozorňujeme, že rozhodnutí o udělení této dodatečné lhůty a o tom, jaké podmínky se v daném okamžiku na dané zařízení vztahují, bude na příslušném orgánu. Příslušný orgán by mohl rozhodnout, že některé prvky příslušných závěrů o BAT se použijí ještě před uplynutím lhůty prodloužení.

Q26. **Je nutné, aby byla významná průmyslová transformace výslovně uvedena v závěrech o BAT, aby bylo možné uplatnit flexibilitu podle článku 27e?**

Ne.

Ustanovení čl. 3 odst. 9a revidované směrnice IED definuje „významnou průmyslovou transformací“ jako provádění nově vznikajících technik nebo nejlepších dostupných technik ze strany průmyslových provozovatelů, které zahrnuje významnou změnu návrhu nebo technologie celého zařízení nebo jeho části nebo nahrazení stávajícího zařízení novým zařízením, což umožňuje mimořádně velké snížení emisí skleníkových plynů v souladu s cílem klimatické neutrality a optimalizuje vedlejší přínosy pro životní prostředí alespoň na úrovně, kterých lze dosáhnout pomocí technik uvedených v příslušných závěrech o BAT, přičemž se přihlíží k mezisložkovým vlivům.

Ve 30. bodě odůvodnění směrnice (EU) 2024/1785 se stanoví, že závěry o BAT by měly určit nově vznikající techniky a nejlepší dostupné techniky, které mohou provozovatelé průmyslových odvětví zavést za účelem transformace zařízení tak, aby byla v souladu s cílem EU spočívajícím v udržitelném, čistém, oběhovém a klimaticky neutrálním hospodářství.

Příslušné orgány by měly mít možnost poskytnout průmyslovým provozovatelům dostatek času na provedení významné průmyslové transformace, jež vyžaduje značné investice prostřednictvím BAT, nebo nově vznikajících technik, jenž zahrnují významnou změnu návrhu nebo technologie, nebo na nahrazení stávajícího zařízení, jak je popsáno v závěrech o BAT a stanoveno v plánu transformace.

Závěry o BAT by proto měly obsahovat informace o těchto technikách nebo o nově vznikajících technikách, které umožňují významnou průmyslovou transformaci. To však neznamená, že flexibilitu článku 27e lze uplatnit pouze v takových případech.

Pokud provozovatel požádá o flexibilitu za účelem zavedení techniky, která není popsána v závěrech o BAT, je příslušný orgán povinen ověřit, zda tato technika splňuje definici stanovenou v čl. 3 odst. 9a směrnice IED. To znamená, že se musí jednat o techniku, která:

— je nově vznikající technikou nebo nejlepší dostupnou technikou,

— znamená zásadní změnu v konstrukci nebo technologii celého zařízení nebo jeho části, nebo znamená nahrazení stávajícího zařízení novým zařízením,

— umožňuje mimořádně výrazné snížení emisí skleníkových plynů v souladu s cílem klimatické neutrality a optimalizuje související přínosy pro životní prostředí, a to přinejmenším na úroveň, které lze dosáhnout pomocí technik uvedených v příslušných závěrech o BAT, s přihlédnutím k mezisložkovým vlivům.

Q27. **Může v případě významné průmyslové transformace, jak je stanoveno v článku 27e, příslušný orgán kdykoli prodloužit lhůtu, po kterou zařízení nemusí splňovat aktualizované podmínky povolení?**

Ne.

Článek 27e poskytuje provozovatelům více času na splnění aktualizovaných podmínek povolení uvedených v čl. 21 odst. 3.

Ustanovení čl. 21 odst. 3 stanoví, že do čtyř let od zveřejnění závěrů o BAT týkajících se hlavní činnosti zařízení musí příslušný orgán zajistit:

a) aby všechny podmínky povolení pro dotčené zařízení byly přezkoumány (a v případě nutnosti aktualizovány);

b) zařízení tyto podmínky povolení dodržovalo.

Článek 27e se tedy vztahuje na čtyřleté období následující po zveřejnění závěrů o BAT týkajících se hlavní činnosti zařízení, které lze za podmínek uvedených v článku 27e prodloužit až na osm let.

To znamená, že po uplynutí tohoto osmiletého období již nebude možné tuto výjimku uplatňovat.

Q28. **Jsou členské státy povinny uplatňovat „zjištění" centra INCITE (články 27 a 27a směrnice IED)?**

Ne.

Článek 27 o nově vznikajících technikách byl obsažen již ve směrnici IED z roku 2010. V revidované verzi směrnice IED bylo toto ustanovení upraveno a nyní se konkrétně vztahuje na i) techniky uvedené v závěrech o BAT, ii) dokumenty BREF a iii) zjištění centra INCITE.

Na jeho základě členské státy „tam, kde je to vhodné, podporují vývoj a uplatňování nově vznikajících technik, zejména v případě nově vznikajících technik, které jsou uvedeny v závěrech o BAT, v referenčních dokumentech o BAT nebo ve zjištěních inovačního centra pro průmyslovou transformaci a emise podle článku 27a".

Cílem revidovaného článku 27 je tedy upozornit na inovativní techniky, které byly určeny centrem INCITE nebo jsou zahrnuty v závěrech o BAT či v dokumentech BREF.

Je na každém členském státě, aby podporoval vývoj a zavádění nově vznikajících technik, stejně jako tomu bylo již v rámci směrnice IED z roku 2010. K tomu mohou využívat finanční nástroje, komunikační prostředky atd.

Q29. **Jaký je rozdíl mezi pojmy „nově vznikající techniky", „transformativní techniky" a „inovativní techniky", jak jsou použity v článku 27a týkajícího se centra INCITE?**

Podle článku 27a musí centrum INCITE shromažďovat a analyzovat informace o inovativních technikách, včetně nově vznikajících a transformativních technik.

Právní definice pojmu „nově vznikající technika" je uvedena v čl. 3 odst. 14 revidované směrnice IED Je to „nová technika průmyslové činnosti, která by mohla v případě, že bude vyvinuta ke komerčním účelům, poskytovat buď vyšší obecnou úroveň ochrany lidského zdraví a životního prostředí, nebo alespoň stejnou úroveň ochrany lidského zdraví a životního prostředí a vyšší úspory nákladů než stávající nejlepší dostupné techniky". To znamená, že nově vznikající techniky jsou techniky, které dosud nebyly komerčně vyvinuty.

V revidované směrnici IED není uvedena ani definice pojmu „transformativní technika", avšak transformativní techniky lze spojit s definicí pojmu „významná průmyslová transformace" uvedenou v čl. 3 odst. 9a revidované směrnice IED, tj. „provádění nově vznikajících technik nebo nejlepších dostupných technik […], které zahrnuje významnou změnu návrhu nebo technologie […], což umožňuje mimořádně velké snížení emisí skleníkových plynů (…)."

Ani v revidované směrnici IED není uvedena definice pojmu „inovativní technika". Pojem „inovativní techniky" se v rámci centra INCITE používá proto, že má širší význam než pojem „nově vznikající techniky"; to znamená, že centrum INCITE může určit techniky, které jsou již komerčně vyvinuté i ty, které ještě vyvinuty nejsou, a to bez ohledu na to, zda se jedná o transformativní techniky či nikoli.

7. REGISTRACE (PRO ZAŘÍZENÍ, NA KTERÁ SE VZTAHUJE KAPITOLA V „ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ PRO ZAŘÍZENÍ A ČINNOSTI POUŽÍVAJÍCÍ ORGANICKÁ ROZPOUŠTĚDLA“ NEBO KAPITOLA VIA „ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ PRO CHOV DRŮBEŽE A PRASAT“)

Q30. **Vzhledem k možnosti stanovené v čl. 4 odst. 1 směrnice IED zavést registrační režim pro zařízení, na která se vztahuje pouze kapitola V nebo kapitola VIa, je možné podrobit větší zařízení v daném odvětví povolovacímu režimu a menší zařízení ve stejném odvětví registračnímu režimu?**

Ano.

Využití této možnosti odchylky od plného povolovacího režimu je dobrovolné, takže členský stát se může rozhodnout buď a) tuto výjimku neprovést do vnitrostátního práva ani ji vůbec neuplatňovat, nebo b) ji provést do vnitrostátního práva a uplatňovat ji modulárním způsobem.

Příklady modulárního použití:

— podrobit všechna zařízení, na která se vztahuje kapitola V nebo kapitola VIa, registračnímu režimu;

— podrobit některá zařízení (např. větší) povolovacímu režimu a jiná (např. menší) registračnímu režimu;

— stanovit konkrétní podmínky, podle nichž se určí, které činnosti spadající pod kapitolu V nebo kapitolu VIa směrnice IED budou podléhat povolovacímu režimu a které činnosti budou spadat pod registrační režim.

Q31. **Pokud se členské státy rozhodnou pro registrační režim, lze v takovém případě vypracovat a uplatňovat obecně závazná pravidla?**

Ano.

V souladu s čl. 3 odst. 8 směrnice IED se obecně závaznými pravidly rozumí „mezní hodnoty emisí nebo jiné podmínky, přinejmenším na odvětvové úrovni, které jsou přijaty za účelem přímého použití ke stanovení podmínek pro povolení“.

Pokud jde konkrétně o kapitolu VIa („Zvláštní ustanovení pro chov drůbeže a prasat“), jak je uvedeno ve 44. bodě odůvodnění směrnice (EU) 2024/1785, vysoký počet zařízení pro chov drůbeže a prasat, která by měla být zahrnuta do působnosti směrnice 2010/75/EU, a relativní jednoduchost procesů a emisí těchto zařízení vedou k závěru, že je vhodné stanovit konkrétní správní postupy přizpůsobené tomuto odvětví pro vydávání povolení a provozování příslušných činností. To nemá vliv na požadavky týkající se informování veřejnosti a její účasti, monitorování a dodržování předpisů. Díky tomu by bylo možné registrovat zemědělské podniky a přijímat obecně závazná pravidla na vnitrostátní úrovni namísto vydávání jednotlivých povolení jednotlivým zemědělským podnikům. Členské státy by měly zajistit, aby obecná závazná pravidla a registrační postupy zaručovaly vysokou úroveň ochrany životního prostředí rovnocennou úrovni, jíž lze dosáhnout prostřednictvím podmínek jednotlivých podmínek.

V čl. 3 odst. 12a směrnice IED jsou provozní pravidla definována jako „pravidla obsažená v povoleních nebo obecná závazná pravidla pro provozování činností uvedených v příloze Ia, která stanoví mezní hodnoty emisí, mezní hodnoty environmentální výkonnosti, související požadavky na monitorování, a v příslušných případech postupy rozmetání na půdě, prevenci a zmírňování znečištění, hospodaření s živinami, přípravu krmiv, ustájení, hospodaření se statkovými hnojivy, včetně sběru, skladování, zpracování, rozmetávání hnojiva na půdě, a skladování mrtvých zvířat, a která jsou v souladu s využitím nejlepších dostupných technik“.

Podle článku 70c („Povolení a registrace“) mohou členské státy zahrnout požadavky na určité kategorie zařízení spadající do působnosti kapitoly VIa do obecně závazných pravidel uvedených v článku 6 („Obecně závazná pravidla“).

Proto, pokud by obecně závazná pravidla zajišťovala vysokou úroveň ochrany životního prostředí, která by byla rovnocenná úrovni dosažitelné na základě podmínek jednotlivých povolení, lze obecně závazná pravidla rozvíjet a používat i v případě, že se uplatňuje registrační režim.

Q32. **Jaká je souvislost mezi registrací zařízení (články 4 a 70c směrnice IED) a směrnicí 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (dále jen „směrnice o stanovištích“), směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků (dále jen „směrnice o ochraně ptáků“) a směrnicí 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice o posuzování vlivů na životní prostředí“ nebo „směrnice EIA“)?**

Ustanovení směrnic o posuzování vlivů na životní prostředí, o stanovištích a o ochraně ptáků je třeba dodržovat nezávisle na směrnici IED. To znamená, že provoz zemědělských podniků s chovem hospodářských zvířat (ať už v rámci registračního nebo povolovacího režimu) by neměl vést k porušení ustanovení těchto směrnic.

V případech, kdy se příslušné orgány ve smyslu směrnice IED rozhodnou pro registrační režim, což znamená, že registrace provozovateli umožňuje okamžitě provozovat zařízení pro chov hospodářských zvířat; musí tyto orgány zajistit, aby byla dodržena ustanovení ostatních příslušných právních předpisů EU ještě předtím, než dojde k samotné registraci.

V případech, kdy se příslušné orgány ve smyslu směrnice IED rozhodnou pro povolovací režim, mohou se rozhodnout, že do povolovacího režimu podle směrnice IED začlení posouzení požadovaná podle práva EU (např. posouzení vlivů na životní prostředí a/nebo posouzení požadovaného podle čl. 6 odst. 3 směrnice o stanovištích).

Komise vydala pokyny k zefektivnění posuzování vlivů na životní prostředí prováděných podle čl. 2 odst. 3 směrnice o posuzování vlivů na životní prostředí.

8. CHOV DRŮBEŽE A PRASAT

Q33. **Mohou členské státy i nadále uplatňovat povolovací řízení na zařízení pro chov drůbeže a prasat, na která se vztahuje směrnice IED z roku 2010, avšak která nedosahují prahových hodnot stanovených ve směrnici (EU) 2024/1785?**

Ano.

Ustanovení čl. 70c odst. 1 třetího pododstavce stanoví následující:

„Členské státy mohou uplatnit povolovací řízení na intenzivní chov drůbeže a prasat:

„a) s prostorem pro více než 40 000 kusů drůbeže;

b) s prostorem pro více než 2 000 prasat na porážku nad 30 kg nebo

c) s prostorem pro více než 750 prasnic.“

Účelem tohoto pododstavce je objasnit, že členské státy se mohou rozhodnout i nadále uplatňovat povolovací řízení na zařízení pro chov hospodářských zvířat, na která se již vztahuje směrnice IED z roku 2010.

Členské státy mohou podle svého uvážení uplatnit povolovací řízení i na zařízení, na která se nově vztahuje revidovaná směrnice IED.

Viz také Q30.

Q34. **Mohou členské státy i nadále používat pojem „prostor“ namísto dobytčích jednotek („DJ“) k vymezení prahových hodnot, při jejichž překročení se na chovy hospodářských zvířat vztahuje směrnice IED?**

Ustanovení čl. 70c odst. 1 třetího pododstavce směrnice IED hovoří o „prostoru“, zatímco příloha Ia směrnice IED hovoří o dobytčích jednotkách („DJ“).

Ustanovení čl. 70c odst. 1 odkazuje na „prostor“, aby jasně určilo zařízení, na která se již vztahuje směrnice IED z roku 2010.

Členské státy však musí při vymezování rozsahu svých vnitrostátních opatření k provedení kapitoly VIa („Zvláštní ustanovení pro chov drůbeže a prasat“) použít přístup založený na dobytčích jednotkách.

Teoreticky by se pojem „prostor“ dal použít k určení prahových hodnot pro chovy, které chovají pouze jeden druh zvířat (např. brojlery), jelikož v tomto konkrétním případě existuje úplná rovnocennost mezi pojmy „prostor“ a DJ.

Pojem „prostor“ však nelze použít pro zemědělské podniky, které chovají několik druhů zvířat (např. chovné prasnice a další prasata), jelikož neumožňuje agregaci pro účely srovnání s celkovými prahovými hodnotami vyjádřenými v DJ v příloze Ia.

Q35. **Co by měly členské státy zohlednit při posuzování hospodářského nebo právního vztahu v rámci agregačních pravidel (článek 70b)?**

Do 5. srpna 2028 zveřejní Komise pokyny týkající se kritérií pro posuzování různých zařízení jako jednoho celku, včetně aspektů hospodářských či právních vztahů, a to po konzultaci s členskými státy a v souladu s čl. 70b odst. 2 směrnice IED.

Q36. **Nese provozovatel odpovědnost za rozmetání odpadu, vedlejších produktů živočišného původu nebo jiných zbytků (článek 70d), pokud je tento materiál předán jiné straně?**

Rozmetávání odpadu, vedlejších produktů živočišného původu nebo jiných zbytků spadá do působnosti směrnice IED, pokud se provádí v rámci zařízení, na které se tato směrnice vztahuje. To platí i v případě, že rozmetaný materiál nepochází z daného zařízení.

Na operace rozmetání mimo zařízení, která spadají do působnosti směrnice IED, se mohou vztahovat jiné právní předpisy EU.

Q37. **Jaký je regulační rámec pro zemědělské podniky spadající do působnosti směrnice IED z roku 2010 (příloha I, kategorie 6.6 této směrnice ve znění platném ke dni 3. srpna 2024) do doby, než začnou platit jednotné podmínky pro provozní pravidla v odvětví chovu hospodářských zvířat?**

U nových i stávajících zařízení, na která se v současné době vztahuje směrnice IED z roku 2010, platí požadavky této směrnice až do začátku platnosti revidované směrnice IED, k čemuž dojde v souladu s čl. 3 odst. 5 směrnice (EU) 2024/1785.

To znamená, že na zařízení provozující činnosti uvedené v příloze Ia směrnice IED musí členské státy použít právní a správní předpisy přijaté v souladu se směrnicí (EU) 2024/1785 do:

a) 4 let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. 70i odst. 2 směrnice IED v platnost, jestliže má zařízení kapacitu 600 DJ nebo více;

b) 5 let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. 70i odst. 2 směrnice IED v platnost, jestliže má zařízení kapacitu 400 DJ nebo více;

c) 6 let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. 70i odst. 2 směrnice IED v platnost, pokud se na zařízení vztahuje příloha Ia.

Do těchto příslušných dat zahájení platnosti musí nové i stávající zařízení provozující činnosti uvedené v příloze Ia směrnice IED, které spadají do působnosti směrnice 2010/75/EU ve znění platném ke dni 3. srpna 2024, splňovat požadavky tohoto znění směrnice 2010/75/EU.

Q38. **Je možné odložit lhůtu pro provedení ustanovení týkajících se hospodářských zvířat v kapitole VIa do vnitrostátního práva až do doby, kdy nastanou spouštěcí události uvedené v čl. 3 odst. 5 směrnice (EU) 2024/1785?**

Ne. Pokud jde o provedení obecného právního rámce pro udělování povolení nebo registraci zařízení pro chov zvířat, použije se článek 4 směrnice (EU) 2024/1785.

Q39. **Jaký bude regulační rámec pro zemědělské podniky spadající pod kapitolu VIa, které budou nově zřízeny po datu provedení do vnitrostátního práva (1. července 2026), ale před začátkem uplatňování jednotných podmínek pro provozní pravidla v odvětví chovu hospodářských zvířat (UCOL)?**

Zařízení pro chov hospodářských zvířat zřízená v období mezi koncem lhůty pro provedení směrnice dne 1. července 2026 a před uplynutím lhůt stanovených v čl. 3 odst. 5 směrnice (EU) 2024/1785 nejsou povinna zavést jednotné podmínky pro provozní pravidla před uplynutím těchto lhůt.

Tyto termíny jsou:

a) 4 roky od vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. 70i odst. 2 směrnice IED v platnost, jestliže má zařízení kapacitu 600 DJ nebo více;

b) 5 let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. 70i odst. 2 směrnice IED v platnost, jestliže má zařízení kapacitu 400 DJ nebo více;

c) 6 let od vstupu prováděcího aktu uvedeného v čl. 70i odst. 2 směrnice IED v platnost, pokud se na zařízení vztahuje příloha Ia.

Pokud zařízení pro chov hospodářských zvířat zřízená v tomto přechodném období spadají do působnosti znění směrnice 2010/75/EU platného ke dni 3. srpna 2024, musí splňovat požadavky této verze směrnice až do uplynutí příslušných lhůt stanovených v čl. 3 odst. 5 směrnice (EU) 2024/1785.

Q40. **Vztahují se ustanovení o systému environmentálního řízení, základních zprávách a normách kvality životního prostředí (uvedená v článcích 14a, 22 a 18) na zařízení zabývající se chovem prasat a / nebo drůbeže (na která se vztahuje kapitola VIa „Zvláštní ustanovení pro chov drůbeže a prasat“)?**

Požadavky kapitoly II směrnice 2010/75/EU ve znění platném ke dni 3. srpna 2024, které odkazují pouze na přílohu I, zůstávají v platnosti pro zařízení pro chov hospodářských zvířat povolená podle činnosti 6.6 přílohy I v uvedené verzi, a to až do uplynutí lhůt stanovených v čl. 3 odst. 5 směrnice (EU) 2024/1785.

Pokud jde o dodržování norem kvality životního prostředí, článek 18 se nevztahuje na zařízení, na která se vztahuje kapitola VIa. Podle čl. 4 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (SEU) však mají členské státy obecnou povinnost zajistit celkové dodržování právních předpisů EU, což zahrnuje i zajištění dodržování právních předpisů EU v oblasti životního prostředí.

Q41. **Platí pro chovy prasat nebo drůbeže, na které se vztahují zvláštní ustanovení týkající se chovu drůbeže a prasat (kapitola VIa směrnice IED), požadavek na minimální četnost prohlídek na místě ze strany inspekčních orgánů?**

Pro zemědělské podniky, na které se vztahuje směrnice IED z roku 2010, platí požadavky na minimální četnost prohlídek na místě uvedené v čl. 23 odst. 4, a to až do okamžiku, kdy vstoupí v platnost revidovaná směrnice IED v souladu s čl. 3 odst. 5 směrnice (EU) 2024/1785 (viz Q37).

Jakmile vstoupí revidovaná směrnice IED v platnost, budou mít členské státy určitou flexibilitu při stanovování minimální četnosti prohlídek na místě prováděných inspekčními orgány, a to za předpokladu, že budou splněny požadavky článku 70f směrnice IED. Jinými slovy, tyto prohlídky na místě, inspekce životního prostředí či jiná opatření musí příslušným orgánům umožnit ověřit a zajistit, že dotčené zemědělské podniky dodržují požadavky stanovené v kapitole VIa směrnice IED.

Q42. **Jaké jsou možné alternativní přístupy ke kontrole souladu zařízení pro chov hospodářských zvířat s předpisy?**

Revidovaná směrnice IED poskytuje členským státům flexibilitu při ověřování souladu zařízení pro chov hospodářských zvířat, na která se vztahuje kapitola VIa. Článek 70f vyžaduje, aby členské státy zavedly účinný systém kontroly dodržování podmínek založený buď na inspekcích v oblasti životního prostředí, nebo na jiných opatřeních, s cílem ověřit dodržování požadavků stanovených v této kapitole. Kromě toho čl. 8 odst. 1 vyžaduje, aby členské státy přijaly rovněž opatření k zajištění dodržování podmínek povolení s cílem podpořit, sledovat a vymáhat dodržování povinností uložených fyzickým nebo právnickým osobám podle této směrnice.

Inspekce v oblasti životního prostředí je v čl. 3 odst. 22 definována jako „veškeré činnosti, včetně prohlídek na místě, monitorování emisí a kontrol interních zpráv a následných dokumentů, ověřování vlastního monitorování, kontrol používaných technik a vhodnosti řízení zařízení z hlediska životního prostředí, prováděné příslušným orgánem nebo jeho jménem s cílem kontrolovat zařízení z hlediska dodržování podmínek stanovených v povolení, podporovat dodržování těchto podmínek a tam, kde to je nezbytné, monitorovat jejich dopad na životní prostředí“.

Opatření, na která se tato definice nevztahuje a která umožňují ověřit soulad s požadavky kapitoly VIa, se považují za „jiná opatření“. Směrnice ponechává jejich stanovení na členských státech.

Q43. **Jak se vypočítává intenzita chovu (podle článku 70c a přílohy Ia směrnice IED)?**

Intenzita chovu by se měla počítat v DJ na hektar.

Měla by se vypočítat vydělením celkové kapacity zařízení (vyjádřené v DJ) zemědělskou plochou (vyjádřenou v hektarech), kterou zemědělský podnik provozující dané zařízení využívá pro konkrétní účely uvedené v článku 70c a příloze Ia směrnice IED (pastva nebo pěstování krmiv či píce) za účelem zajištění krmiva pro zvířata chovaná v daném zařízení.

Q44. **Jak je třeba chápat prahové hodnoty pro chovy prasat, drůbeže a smíšená hospodářství? Je například možné, že zemědělský podnik chovající 750 plemenných prasnic spadá do působnosti směrnice IED, ale pokud tento podnik chová také 50 brojlerů, nedosahuje prahové hodnoty 380 DJ pro smíšené zemědělské podniky, a proto se na něj směrnice IED nevztahuje?**

Příloha Ia směrnice IED uvádí:

Zařízení spadají do oblasti působnosti této přílohy, pokud provádějí ***jednu nebo více*** *z následujících kategorií činností:*

1) Chovají prasata v počtu 350 DJ nebo vyšším […],

2) Chovají pouze nosnice v počtu 300 DJ nebo vyšším nebo chovají pouze jiné kategorie drůbeže v počtu 280 DJ nebo vyšším. […]

3) Chovají jakoukoli kombinaci prasat nebo drůbeže v počtu 380 DJ nebo vyšším, […].

To znamená, že zemědělský podnik **může spadat do více než jedné kategorie.** Jinými slovy, pokud hospodářství, ve kterém se chovají jak prasata, tak drůbež, spadá do kategorie činností 1 nebo 2, bude i nadále podléhat směrnici IED.

V příkladu uvedeném v otázce (750 chovných prasnic a 50 brojlerů) by se na tento chov vztahoval bod 1, jelikož počet prasat přesahuje 350 DJ, a proto by se na něj vztahovala směrnice IED.

Kategorie 3 byla zavedena s cílem zabránit situacím, kdy by hospodářství chovající jak prasata, tak drůbež, které však nespadá ani do kategorie 1, ani do kategorie 2, nebylo zahrnuto do působnosti směrnice IED, a to i v případě, že by souhrnná hodnota dobytčích jednotek vedla k významným dopadům na životní prostředí.

9. PŘECHODNÁ USTANOVENÍ

Q45. **Proč existují přechodná ustanovení a o co se vlastně jedná?**

V souladu s 62. bodem odůvodněním směrnice (EU) 2024/1785 by měla být stanovena přechodná ustanovení, která členským státům, příslušným orgánům a zařízením poskytnou čas na dosažení souladu s novými ustanoveními, a která rovněž poskytnou Komisi čas na přijetí nových závěrů o BAT, které zohlední tato nová ustanovení.

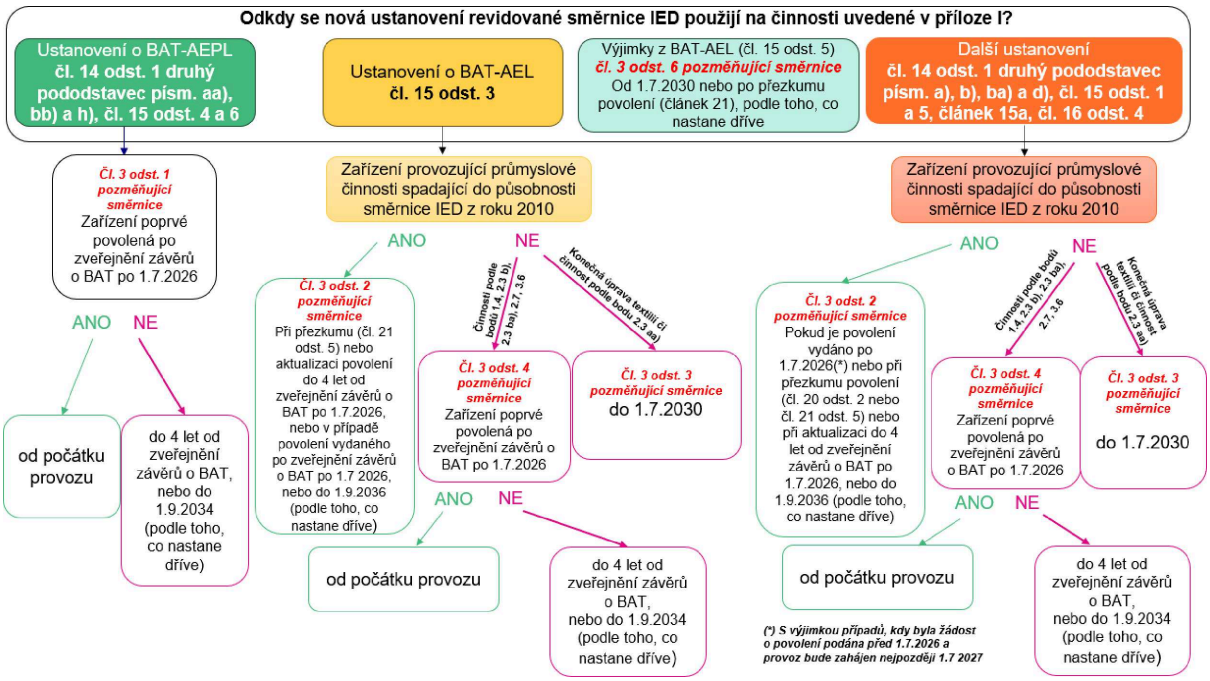
V zájmu zajištění právní jistoty je třeba stanovit pevné datum, do kdy nejpozději by měla být ustanovení splněna. S ohledem na sevillský proces zaměřený na přezkum a aktualizaci environmentálních norem pro zemědělsko-průmyslová zařízení ([2]) a počet referenčních dokumentů o BAT, které je třeba přezkoumat, by toto datum mělo být stanoveno na 12 let pro stávající činnosti a 10 let pro nové činnosti. To však nebrání Komisi v tom, aby závěry o BAT přijala a uplatnila již dříve, což se očekává u většiny činností, na něž se vztahuje tato směrnice.

Zařízení podle směrnice IED, která existovala ke dni 3. srpna 2024, by měla být v souladu s ustanoveními směrnice 2010/75/EU ve znění platném ke dni 3. srpna 2024, dokud nebudou přijaty nové závěry o BAT nebo dokud nedojde k aktualizaci povolení.

Přechodná ustanovení jsou stanovena v čl. 3 odst. 1 až 7 směrnice (EU) 2024/1785. Ustanovení čl. 3 odst. 5 se týká činností v oblasti chovu hospodářských zvířat, zatímco ostatních šest odstavců se týká činností uvedených v příloze I.

Následující schéma shrnuje, kdy se nová ustanovení revidované směrnice IED vztahují na zařízení provozující činnosti uvedené v příloze I revidované směrnice IED. Další podrobnosti najdete v následujících otázkách.

([2]) https://bureau-industrial-transformation.jrc.ec.europa.eu/about/sevilla_process.



Q46. **Jaké jsou rozdíly mezi přechodnými ustanoveními uvedenými v odstavcích 1, 2, 3 a 4 článku 3 směrnice (EU) 2024/1785?**

Tato přechodná ustanovení jsou vysvětlena níže. Pro snazší pochopení nejsou ustanovení uvedena v číselném pořadí.

— Ustanovení čl. 3 odst. 2 se zabývá činnostmi, které již spadají do působnosti směrnice IED z roku 2010.

— Ustanovení čl. 3 odst. 4 se zabývá činnostmi, na které se nově vztahuje působnost revidované směrnice IED, kterými jsou konkrétně:

  — pyrolýza (příloha I, bod 1.4),

  — kovárny s buchary (příloha I, bod 2.3b, v němž byla upravena prahová hodnota kapacity, čímž se rozšířil rozsah této činnosti),

  — kovárny s kovacími lisy (příloha I, bod 2.3ba),

  — výroba baterií (příloha I, bod 2.7),

  — těžba některých kovových rud (příloha I, bod 3.6), která překračuje prahové hodnoty kapacity uvedené v příloze I.

— Ustanovení čl. 3 odst. 3 se rovněž zabývá činnostmi, které nově spadají do působnosti revidované směrnice IED, avšak – na rozdíl od činností uvedených v čl. 3 odst. 4 – již byly zahrnuty ve stávajících závěrech o BAT jako činnosti přímo související s činnostmi podle směrnice IED z roku 2010, kterými jsou konkrétně:

  — provoz válcoven za studena o kapacitě větší než 10 t surové oceli za hodinu (příloha I, bod 2.3aa), na který se vztahují závěry o BAT pro odvětví zpracování železných kovů),

  — konečná úprava textilních vláken či textilií (podle přílohy I, bod 6.2), na kterou se vztahují závěry o BAT pro textilní průmysl.

— Ustanovení čl. 3 odst. 1 se u všech činností zabývá novými ustanoveními týkajícími se úrovní environmentální výkonnosti, závazných rozsahů environmentální výkonnosti, mezních hodnot environmentální výkonnosti a souvisejících výjimek.

Na dané zařízení se může vztahovat více než jedno přechodné ustanovení a každé z těchto přechodných ustanovení se uplatňuje, aniž by tím byla dotčena platnost ostatních přechodných ustanovení. Ustanovení čl. 3 odst. 1 se konkrétně týká všech činností uvedených v příloze I směrnice IED a je třeba jej vykládat ve spojení s činnostmi, na které se vztahují čl. 3 odst. 2, 3 a 4.

Q47. **Konkrétněji řečeno, jaká jsou přechodná ustanovení pro průmyslové činnosti, na které se v současné době vztahuje směrnice IED?**

Jedná se především o čl. 3 odst. 1 a 2.

Provádění nových či revidovaných ustanovení směrnice IED uvedených v čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2024/1785 se opírá o informace (tj. týkající se úrovní environmentální výkonnosti), které mají být zahrnuty do příslušných závěrů o BAT, jež mají být zveřejněny po 1. červenci 2026.

V souladu s tím se tato ustanovení – čl. 14 odst. 1 druhý pododstavec písm. aa), bb), a h) a čl. 15 odst. 4 a 6 směrnice IED – se budou vztahovat na všechna zařízení podle směrnice IED do čtyř let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT, která byla zveřejněna po 1. červenci 2026 a která se týkají hlavní činnosti daného zařízení.

Ustanovení čl. 3 odst. 2 směrnice (EU) 2024/1785 se vztahuje na zařízení, která již před 4. srpnem 2024 provozovala činnosti spadající do působnosti směrnice IED z roku 2010 a která jsou v provozu a jsou držiteli povolení před 1. červencem 2026, nebo u nichž provozovatelé podali úplnou žádost o povolení před 1. červencem 2026, za předpokladu, že tato zařízení budou uvedena do provozu nejpozději 1. července 2027.

Spouštěcí události popsané v čl. 3 odst. 2 směrnice (EU) 2024/1785 se liší od událostí uvedených v čl. 3 odst. 1.

Pokud jde o čl. 3 odst. 2, uvedená ustanovení – čl. 14 odst. 1 druhý pododstavec písm. a), b), ba) a d), čl. 15 odst. 1, čl. 15 odst. 5, čl. 15a a čl. 16 odst. 4 – musí být provedeny buď

— při vydání nebo změně povolení

  — v souladu s čl. 20 odst. 2 nebo čl. 21 odst. 5 směrnice IED,

    nebo

  — do 4 let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT, která byla zveřejněna po 1. červenci 2026),

  nebo

— do 1. září 2036, podle toho, co nastane dříve.

Ustanovení čl. 3 odst. 2 stanoví konkrétní lhůtu pro provedení čl. 15 odst. 3, protože nové závěry o BAT budou obsahovat informace o okolnostech, které umožňují dosažení nižších úrovní emisí v rámci rozsahu BAT-AEL (viz 29. bod odůvodnění směrnice (EU) 2024/1785).

V příslušných případech se mohou uplatnit také čl. 3 odst. 6 a 7.

Q48. **Ustanovení čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2024/1785 stanoví, že některá zařízení musí uplatňovat čl. 14 odst. 1 druhý pododstavec písm. aa), bb) a h, a čl. 15 odst. 4 a 6 od data zveřejnění závěrů o BAT. Jak je to možné?**

Ustanovení čl. 3 odst. 1 druhý pododstavec směrnice (EU) 2024/1785 stanoví následující: „Zařízení, která obdržela první povolení po zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT týkajících se hlavní činnosti zařízení zveřejněných po 1. červenci 2026, uplatňují výše uvedená ustanovení od data, kdy byly zveřejněny závěry o BAT“.

„Zařízení, která obdržela první povolení“ znamenají zařízení, která jako první získala povolení, tj. nová zařízení. Jelikož žádné zařízení nesmí být provozováno bez povolení (článek 4 směrnice IED), musí toto první povolení splňovat výše uvedená ustanovení již od okamžiku jeho vydání.

Stávající zařízení jsou upravena v čl. 3 odst. 1 prvním pododstavci. V jejich případě musí příslušné orgány aktualizovat svá povolení v souladu s čl. 14 odst. 1 druhým pododstavcem písm. aa), bb) a h) a čl. 15 odst. 4 a 6 revidované směrnice IED do čtyř let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT, která byla zveřejněna po 1. červenci 2026 a která se vztahují k hlavní činnosti daného zařízení.

Q49. **Která ustanovení revidované směrnice IED se vztahují na zařízení provozující činnosti podle směrnice IED z roku 2010 a která obdržela první povolení během období provedení směrnice (EU) 2024/1785 do vnitrostátního práva?**

Ustanovení čl. 3 odst. 1 a 2 směrnice (EU) 2024/1785 se vztahuje na zařízení provozující činnosti spadající do působnosti směrnice IED z roku 2010.

Ustanovení čl. 3 odst. 1 neobsahuje žádné konkrétní ustanovení o povolení zařízení během období provádění směrnice. Ustanovení uvedená v čl. 3 odst. 1 se použijí do čtyř let od zveřejnění závěrů o BAT, které byly zveřejněny po 1. červenci 2026 a které se týkají hlavní činnosti zařízení (nebo v případě nových zařízení bezprostředně po tomto zveřejnění – viz otázka č. 48).

Na zařízení provozující činnosti uvedené v příloze I směrnice IED a spadající do působnosti směrnice 2010/75/EU ve znění z roku 2010 před 4. srpnem 2024 a u nichž provozovatelé podali úplnou žádost o povolení před 1. červencem 2026, za předpokladu, že tato zařízení budou uvedena do provozu nejpozději do 1. července 2027, se vztahuje čl. 3 odst. 2 druhý pododstavec, který zní takto: čl. 14 odst. 1 druhý pododstavec písm. a), b), ba) a d), čl. 15 odst. 1, čl. 15 odst. 5, článek 15a a čl. 16 odst. 4 se použijí v případě, že je povolení uděleno nebo aktualizováno podle čl. 20 odst. 2 nebo čl. 21 odst. 5, nebo je aktualizováno do 4 let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT, které bylo zveřejněno po 1. červenci 2026 a které se týká hlavní činnosti zařízení, nebo do 1. září 2036, podle toho, co nastane dříve.

Dotčená zařízení musí splňovat požadavky směrnice 2010/75/EU ve znění platném ke dni 3. srpna 2024 až do výše uvedených příslušných dat zahájení použitelnosti.

Q50. **Co se stane, pokud budou zařízení provozující stávající činnosti podle směrnice IED uvedena do provozu po 1. červenci 2027?**

Pokud budou taková zařízení uvedena do provozu po 1. červenci 2027 (což by z nich činilo „nová zařízení“ provádějící činnosti, které jsou již zahrnuty ve směrnici IED z roku 2010), musí být v uděleném povolení již zohledněny čl. 14 odst. 1 písm. a), b), ba) a d), čl. 15 odst. 1 a 5, čl. 15a a čl. 16 odst. 4 směrnice IED. Tato zařízení musí od zahájení provozu fungovat v plném souladu s povolením.

Ustanovení čl. 15 odst. 3 směrnice IED (viz čl. 3 odst. 2 třetí pododstavec směrnice (EU) 2024/1785) a rovněž čl. 14 odst. 1 písm. aa), bb), a h) a čl. 15 odst. 4 a 6 směrnice IED (viz čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2024/1785) se mohou uplatnit později, v závislosti na datech výskytu příslušných spouštěcích událostí.

Například čl. 15 odst. 3 směrnice IED se použije v případě, že dojde k aktualizaci povolení do čtyř let od zveřejnění závěrů o BAT, nebo pokud dojde k aktualizaci povolení podle čl. 21 odst. 5 směrnice IED, anebo do 1. září 2036, podle toho, co nastane dříve.

Q51. **Jaká přechodná ustanovení se vztahují na zařízení, které je v provozu před 1. červencem 2026 a které provádí konečnou úpravu textilií, což je činnost nově zahrnutá do bodu 6.2 přílohy I revidované směrnice IED?**

U textilních zařízení, která provádějí konečnou úpravu textilií, existují dva možné případy:

1) Pokud zařízení nespadá do působnosti směrnice IED před 4. srpnem 2024 (například proto, že provádí pouze konečnou úpravu a žádné jiné činnosti, na které se vztahuje bod 6.2 směrnice IED z roku 2010), spadá pod čl. 3 odst. 3 směrnice (EU) 2024/1785.

2) Pokud zařízení již před 4. srpnem 2024 spadá do působnosti směrnice IED (například proto, že provádí konečnou úpravu a další činnost, na kterou se vztahuje bod 6.2 směrnice IED z roku 2010), spadá zařízení pod čl. 3 odst. 2 směrnice (EU) 2024/1785.

V obou případech se rovněž použije čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2024/1785.

Ustanovení čl. 14 odst. 1 písm. aa), bb) a h) a čl. 15 odst. 4 a 6 se použijí do čtyř let od zveřejnění závěrů o BAT týkajících se činnosti 6.2 po 1. červenci 2026 (nebo ode dne zveřejnění u zařízení, u nichž bylo povolení vydáno poprvé po tomto datu).

Q52. **Kdy se uplatňují pozměněná písmena a), b), d) a h) čl. 14 odst. 1 druhého pododstavce a čl. 15 odst. 1 – na které se odkazuje také v přechodných ustanoveních čl. 3 odst. 1 a čl. 3 odst. 2?**

Obecně platí, že přechodná ustanovení stanovená v článku 3 směrnice (EU) 2024/1785 se vztahují pouze na změny, které tato revidovaná směrnice vnáší do směrnice 2010/75/EU.

Ustanovení čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2024/1785 stanoví přechodná ustanovení týkající se provádění ustanovení o environmentální výkonnosti, což jsou nové pojmy zavedené revidovanou směrnicí IED.

Jedno z těchto přechodných ustanovení je stanoveno v čl. 14 odst. 1 písm. h) směrnice IED ve znění směrnice (EU) 2024/1785 a nyní zní: „h) podmínky pro posouzení dodržování mezních hodnot emisí *a mezních hodnot environmentální výkonnosti* nebo odkaz na platné požadavky stanovené jinde."

V souladu s čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2024/1785, pokud jde o zařízení provozující činnosti uvedené v příloze I, musí členské státy uplatnit čl. 14 odst. 1 písm. h) do čtyř let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT, která byla zveřejněna po 1. červenci 2026 a která se týkají hlavní činnosti zařízení v souladu s čl. 13 odst. 5.

Jak je uvedeno v 62. bodě odůvodnění směrnice (EU) 2024/1785, stávající zařízení by měla splňovat požadavky směrnice 2010/75/EU ve znění platném ke dni 3. srpna 2024, a to až do vydání nových závěrů o BAT nebo do aktualizace povolení.

Stručně řečeno, u zařízení, která provádějí činnosti uvedené v příloze I směrnice IED, bude nutné nový požadavek na zahrnutí „podmínek pro posouzení dodržování mezních hodnot environmentální výkonnosti" do povolení zohlednit v povoleních do čtyř let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT, která byla zveřejněna po 1. červenci 2026 a která se týkají hlavní činnosti daného zařízení, a to podle definice uvedené v čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2024/1785.

Změněny byly také čl. 14 odst. 1 písm. a), b) a d) a čl. 15 odst. 1. Ty se týkají mezních hodnot emisí (čl. 14 odst. 1 písm. a) druhý pododstavec), požadavků na ochranu půdy, podzemní a povrchové vody a částí povodí (čl. 14 odst. 1 písm. b)), informací o pokroku při plnění cílů politiky ochrany životního prostředí (čl. 14 odst. 1 písm. d)) a nepřímého vypouštění do vody (čl. 15 odst. 1).

Na tato ustanovení odkazuje čl. 3 odst. 2 směrnice (EU) 2024/1785, která stanoví přechodná ustanovení pro zařízení provozující činnosti, které již spadají do působnosti směrnice IED z roku 2010.

Stávající zařízení by měla být v souladu se směrnicí 2010/75/EU ve znění platném ke dni 3. srpna 2024, dokud nebudou přijaty nové závěry o BAT nebo dokud nedojde k aktualizaci povolení, anebo do 1. září 2036. To je stanoveno v čl. 3 odst. 2 posledním pododstavci.

Závěrem lze říci, že pouze nová ustanovení zavedená v písmenech a), b) a d) čl. 14 odst. 1, jakož i v čl. 15 odst. 1 v důsledku revize směrnice IED, se použijí v případě, že nastanou spouštěcí události podle čl. 3 odst. 2 směrnice (EU) 2024/1785.

Q53. **Co se stane se zařízeními provozujícími činnosti nově zahrnuté do působnosti revidované směrnice IED, která již ale byla povolena podle směrnice IED z roku 2010, protože tato zařízení provádějí více než jednu činnost?**

Ustanovení čl. 3 odst. 4 druhého pododstavce směrnice (EU) 2024/1785 se vztahuje na stávající zařízení provozující činnosti nově spadající do působnosti směrnice IED (pyrolýza (příloha I, bod 1.4), kovárny s buchary (příloha I, bod 2.3b, v němž byla upravena prahová hodnota kapacity, čímž se rozšířila působnost této činnosti), kovárny s kovacími lisy (příloha I, bod 2.3ba), výroba baterií (příloha I, bod 2.7) a těžba některých kovových rud (příloha I, bod 3.6), nad prahové hodnoty kapacity uvedené v příloze I), které však již od 3. srpna 2024 spadají do působnosti směrnice IED, protože provádějí i jiné činnosti, které již spadají do působnosti směrnice IED z roku 2010.

V zájmu zajištění právní jistoty tento pododstavec upřesňuje, že směrnice IED z roku 2010 se na dotčené zařízení nadále vztahuje, dokud nezačnou platit nová ustanovení uvedená v prvním pododstavci (tj. do 4 let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT týkajících se hlavní činnosti zařízení nebo do 1. září 2034, podle toho, co nastane dříve).

V takových případech se na dotyčná zařízení může vztahovat také čl. 3 odst. 2 směrnice (EU) 2024/1785: zařízení provozující činnosti uvedené v příloze I, na něž se vztahuje působnost směrnice IED před 3. srpnem 2024, a která jsou v provozu a jsou držiteli povolení před 1. červencem 2026, nebo u nichž provozovatelé podali úplnou žádost o povolení před 1. červencem 2026, za předpokladu, že tato zařízení budou uvedena do provozu nejpozději do 1. července 2027.

Ustanovení čl. 3 odst. 2 a 4 směrnice (EU) 2024/1785 se použijí, aniž by se vzájemně omezovala ([3]). To znamená, že zařízení musí uplatňovat ustanovení revidované směrnice IED uvedená v tomto dokumentu, jakmile nastane první ze spouštěcích událostí uvedených v těchto dvou odstavcích.

10. PROVEDENÍ VE VNITROSTÁTNÍM PRÁVU

Q54. Jsou členské státy povinny v souladu se směrnicí o transparentnosti jednotného trhu oznámit Komisi návrhy právních předpisů, jimiž se provádí směrnice IED do vnitrostátního práva?

Směrnice o transparentnosti jednotného trhu (EU) 2015/1535 má za cíl zabránit vzniku regulačních překážek na jednotném trhu s výrobky a službami informační společnosti. Povinnost oznamovat technické předpisy prostřednictvím Informačního systému technických předpisů Komise podle směrnice (EU) 2015/1535 se týká pouze právních předpisů týkajících se výrobků nebo služeb informační společnosti.

Směrnice (EU) 2024/1785 a směrnice 2010/75/EU se zabývají činnostmi, nikoli výrobky. To znamená, že vnitrostátní opatření provádějící směrnici 2010/75/EU není nutné oznamovat prostřednictvím Informačního systému technických předpisů Komise.

Q55. Musí členské státy provést článek 34a do vnitrostátního práva, pokud nemají v úmyslu tento režim výjimek využívat? Pokud mají v úmyslu využít tento režim výjimek, do kdy musí provést do vnitrostátního práva článek 34a, vzhledem k tomu, že některé lhůty stanovené v tomto článku jsou kratší než lhůta pro provedení?

Členský stát není povinen provést článek 34a směrnice 2010/75/EU do vnitrostátního práva:

— pokud v daném členském státě k 4. srpnu 2024 neexistují žádná spalovací zařízení, která by byla součástí malých izolovaných soustav, jelikož v takovém případě by nebylo možné režim výjimky využít,

— pokud tento členský stát nechce tuto výjimku využít.

Pokud se však členský stát rozhodne tuto výjimku využít, musí splnit podmínky stanovené v článku 34a, včetně odstavců 4 a 5.

I když je konečný termín provedení do vnitrostátního práva uvedený v článku 4 směrnice (EU) 2024/1785 stanoven na pozdější datum než povinnosti uvedené v článku 34a směrnice 2010/75/EU, datum vstupu tohoto právního aktu v platnost (4. srpna 2024) je dnem, od kterého nabývá právně závazný akt právní účinnost. Od tohoto okamžiku lze na tento právní předpis spoléhat například za účelem přijetí dalších právních předpisů nebo zavedení správních opatření k jeho provedení. Odstavce 4 a 5 článku 34a lze považovat za spadající do druhé kategorie.

([3]) Kromě toho se čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2024/1785 vztahuje také na všechna zařízení provozující činnosti uvedené v příloze I. U těchto zařízení členské státy uplatní čl. 14 odst. 1 druhý pododstavec písm. aa), bb) a h) a čl. 15 odst. 4 a (6) (tj. zejména ustanovení týkající se environmentální výkonnosti a využívání zdrojů) do čtyř let od zveřejnění rozhodnutí o závěrech o BAT, která byla zveřejněna po 1. červenci 2026 a která se týkají hlavní činnosti daného zařízení.