3. *Řízení o předběžných opatřeních – Odklad vykonatelnosti – Předběžná opatření – Podmínky poskytování – Vážná a nenapravitelná újma – Majetková újma – Újma, která může být napravena přiznáním náhrady škody v rámci žaloby v hlavním řízení (Články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 104 odst. 2) (viz bod 44)*

Předmět

Návrh na odklad vykonatelnosti rozhodnutí Komise K(2009) 7426 v konečném znění, ze dne 30. září 2009, o návrhu na poskytnutí náhrady nákladů ve výši 59 milionů eur za veřejnou službu spočívající ve vybudování a provozu vysokorychlostní sítě elektronických komunikací v departementu Hauts-de-Seine (Francie)

Výrok

1) Návrh na předběžné opatření se zamítá.

2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 10. června 2010 – Atlas Transport v. OHIM – Hartmann (ATLAS TRANSPORT)

(Věc T-482/08)

„Ochranná známka Společenství – Řízení o zrušení – Slovní ochranná známka ATLAS TRANSPORT – Skutečné užívání ochranné známky – Článek 15 a čl. 50 odst. 1 nařízení (ES) č. 40/94 [nyní článek 15 a čl. 51 odst. 1 nařízení (ES) č. 207/2009]“

Ochranná známka Společenství – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Důvody zrušení – Neexistence skutečného užívání ochranné známky – Užívání ochranné známky v podobě lišící se od podoby, ve které byla ochranná známka zapsána (Nařízení Rady č. 40/94 čl. 15 odst. 2 písm. a) a 50 odst. 1 písm. a) (viz body 42–43)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 9. září 2008 (věc R 1858/2007-4) týkajícímu se řízení o zrušení mezi Alfred Hartmann a Atlas Transport GmbH

Údaje týkající se věci

Majitelka ochranné známky Společenství:	Atlas Transport GmbH
Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na zrušení:	slovní ochranná známka „Atlas Transport“ pro dopravu (přeprava zboží) třídy 39 (ochranná známka Společenství č. 545 681)
Navrhovatel ve zrušovacím řízení:	Alfred Hartmann
Rozhodnutí zrušovacího oddělení:	zamítnutí žádosti
Rozhodnutí odvolacího senátu:	vyhovění návrhu na zrušení

Výrok

1. Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 9. září 2008 (věc R 1858/2007-4) se zrušuje.

2. OHIM ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu náhrada nákladů vynaložených Atlas Transport GmbH.

3. Alfred Hartmann ponese vlastní náklady řízení.

Rozsudek Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 15. června 2010 – Actega Terra v. OHIM (TERRAEFFEKT matt & gloss)

(Věc T-118/08)

„Ochranná známka Společenství – Přihláška slovní ochranné známky Společenství TERRAEFFEKT matt & gloss – Absolutní důvod pro zamítnutí – Popisný charakter – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009]“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Absolutní důvody pro zamítnutí – Ochranné známky tvořené výlučně označeními nebo údaji, které mohou sloužit k označení vlastností výrobku (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. c)) (viz body 33–34, 51–53)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 7. ledna 2008 (věc R 1467/2007-1), které se týká přihlášky slovního označení „TERRAEFFEKT matt & gloss“ jako ochranné známky Společenství