KOMMISSIONEN

KOMMISSIONENS BESLUT

av den 21 mars 2007

om den åtgärd som Tyskland har vidtagit till förmån för Bavaria Film GmbH – C 51/2003 (f.d. NN 57/2003)

[delgivet med nr K(2007) 1170]

(Endast den tyska texten är giltig)

(Text av betydelse för EES)

(2007/515/EG)

EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, särskilt artikel 88.2 första stycket,

med beaktande av avtalet om Europeiska ekonomiska samarbetsområdet, särskilt artikel 62.1 a,

efter att i enlighet med nämnda artiklar ha gett berörda parter tillfälle att yttra sig [1] samt med hänsyn till dessa synpunkter, och

av följande skäl:

1. FÖRFARANDE

(1) Efter klagomål om ett påstått statligt stöd till Bavaria Film GmbH (nedan kallat ”BAV”) inledde kommissionen ett formellt granskningsförfarande den 23 juli 2003. Tyskland inkom med synpunkter den 20 oktober 2003. Inga synpunkter inkom från konkurrenter eller övriga berörda parter. Den 3 maj 2005 begärde kommissionen ytterligare information, som Tyskland inkom med den 1 juli 2005. Som en uppföljning till ett möte den 12 oktober 2005 inkom Tyskland med ytterligare information den 9 november 2006 och den 21 november 2006.

2. BESKRIVNING AV DEN URSPRUNGLIGA ÅTGÄRDEN

2.1 Inledning

(2) År 1999 inleddes arbetet med att bygga en filmstudio utrustad med den allra senaste tekniken (*nedan kallad ”studion”*) på ett markområde ägt av BAV. På detta område beläget i delstaten Bayern ligger BAV:s säte, filmstaden Geiselgasteig. BAV är ett privaträttsligt filmproduktionsbolag [2].

2.2 Investeraren – specialföretaget BFH

(3) Ovannämnda investering gjordes via specialföretaget Bayerische Filmhallen GmbH (*nedan kallat ”BFH”*).

(4) BFH:s aktiekapital uppgår till 50 000 EUR. Aktieägare är LfA Förderbank Bayern (nedan kallat ”LfA”) (49 %), privatpersonen Lothar Wedel [3] (21 %) och BAV (30 %). Det nominella värdet av BAV:s andel är alltså 15 000 EUR. LfA:s och BAV:s andelar beräknades enligt deras respektive bidrag till grundandet av BFH.

2.3 Finansieringsvillkor

(5) Vid sidan av kapitaltillskottet gav LfA BFH ett bidrag i storleksordningen 3,8 miljoner EUR och ett lån (som senare omvandlades till ett bidrag) för att täcka det tillfälliga finansieringsbehovet på 3,1 miljoner EUR [4]. Beloppet på sammanlagt 6,9 miljoner EUR var avsett att finansiera den totala kostnaden för uppförandet av den nya studion.

---

[1] EUT C 249, 17.10.2003, s. 2.

[2] Bavaria Film har uppstått ur en filmstudio som grundades 1919 och har i dag över 30 dotterbolag och samriskföretag i Tyskland, Österrike, Italien och Tjeckien. Bavaria-koncernen är verksamt i hela världen och inom alla områden av den audiovisuella industrin. Över 50 % av aktierna i innehas av regionala offentligt radio- och TV-bolag.

[3] Ursprungligen skulle LfA inneha en andel av 70 %. Av rättsliga skäl (taket för största enskilda lån enligt kreditlagstiftningen överskreds) fördes en andel på 21 % över till juristen Lothar Wedel.

[4] Till skillnad mot vad som anges i beslutet att inleda förfarandet omvandlades endast en del av lånet på 3,1 milj. EUR till bidrag. På grund av kommissionens beslut att inleda förfarandet omvandlades inte den sista låneposten på 1,345 milj. EUR till ett bidrag. I stället förlängdes lånet tillsammans med räntorna.

(6) Vid sidan av kapitaltillskottet på 15 000 EUR överlät BAV kostnadsfritt nyttjanderätten till fastigheten på vilken studion skulle uppföras på BFH under 25 år. Vid utgången av 25-årsperioden skulle äganderätten till BFH:s nya byggnad inklusive den fasta inredningen kostnadsfritt överlåtas till BAV.

(7) BAV förvaltar produktionslokalerna åt BFH. Enligt avtalet om verksamhetsskötseln (*Geschäftsbesorgungsvertrag*) beräknades inkomsterna från uthyrningen av studion under de första tre åren, från oktober 1999 till oktober 2002), på följande sätt:

a) BAV garanterade BFH hyresintäkter på omkring 300 000 DEM (153 000 EUR) om året.

b) Hyresintäkten på omkring 300 000 DEM (153 000 EUR) och 500 000 DEM (256 000 EUR) behölls av BAV som ersättning för reparations-, underhålls-, försäkrings- och marknadsföringskostnader.

c) Eventuella intäkter som översteg 500 000 DEM skulle delas upp mellan BAV och BFH ([5]).

Av tabell 1 framgår de faktiska intäkterna från uthyrningen av den nya studion under de första tre åren samt deras fördelning.

Tabell 1

Inkomster och utgifter 1999–2002

(EUR)

	Från och med oktober 1999	2000	2001	T.o.m. september 2002
Hyresintäkt	61 000	333 000	250 000	174 000
Garanterad hyra till BFH	38 000	153 000	153 000	115 000
Återstående inkomst, varav:	23 000	180 000	97 000	59 000
— Schablonersättning till BAV	23 000	103 000	97 000	59 000
— Överskott fördelat mellan BAV och BFH		77 000 varav: — 39 000 BFH — 38 000 BAV		
Totalt BFH	38 000	192 000	153 000	115 000
Totalt BAV	23 000	141 000	97 000	59 000
därav direkta kostnader för reparationer, underhåll, vatten, el, uppvärmning osv. (*)	7 000	53 000	66 000	52 000

(*) Indirekta kostnader för förvaltningen, såsom säkerhetkostnader och allmänna omkostnader (marknadsföring, värvning av kunder osv.) har inte tagits med.

(8) Efter den treåriga inledningsfasen, dvs. med början det fjärde året, i oktober 2002, skulle enligt avtalet om verksamhetsskötseln hyresintäkterna från den ny studion, med avdrag för reparations-, underhålls-, försäkrings- och marknadsföringskostnaderna, fördelas mellan aktieägarna i proportion till deras innehav i BHF ([6]).

Av tabell 2 framgår de faktiska intäkterna från uthyrningen av den nya studion mellan 2002 och 2005 samt deras fördelning.

([5]) Det bakomliggande skälet till denna schablonmässiga 50/50-uppdelning, som inte motsvarar andelarna på 30 och 70 %, är erkännandet att värdet av de infrastrukturtjänster och den infrastrukturverksamhet som BAV erbjuder (vid sidan av den räntefria nyttjanderätten av fastigheten) vida översteg motprestationerna i form av andel i hyresintäkten (dvs. högst 103 000 EUR).

([6]) Enligt överenskommelse skulle detta avdrag räknas om efter tre år, medan de tre första åren räknades som en inledningsfas som krävdes för att BFH skulle stabilisera sig.

Tabell 2

Inkomster och utgifter 2002–2005

(EUR)

	efter oktober 2002	2003	2004	2005
Inkomst	31 000	252 000	258 000	181 000
Reparations- och underhållskostn. (faktiska kostnader för BAV)	10 000	18 000	42 000	31 000
Schablonutgifter för säkerhet (BAV)	3 000	13 000	13 000	13 000
Schablonutgifter för marknadsföring (BAV)	12 000	48 000	48 000	48 000
Efter avdrag för kostnader fördelar sig den återstående behållningen enligt följande:				
70 % av den återstående intäkten (BFH)	4 000	121 000	109 000	62 000
30 % av den återstående intäkten (BAV)	2 000	52 000	46 000	27 000
Totalt BAV	17 000	113 000	107 000	85 000

3. INLEDANDE AV FÖRFARANDET

(9) I inledningen av förfarandet ansåg kommissionen, med hänsyn till villkoren för de olika aktieägarnas investeringar i BFH, att LfA:s investering kunde likställas med ett stöd i den mening som avses i artikel 87.1 i EG-fördraget, och ställde sig tvivlande till om finansieringen var förenlig med den inre marknaden. Kommissionen ställde sig i synnerhet tvivlande till om LfA:s aktieinnehav i BFH var förenligt med principen om privata investeringar i marknadsekonomin, eftersom BAV och LfA inte investerade i BFH på lika villkor. I praktiken erhöll LfA 70 % av BFH:s aktiekapital via en investering på 6,9 miljoner EUR och förvärvet av BFH:s innehav, medan BAV erhållit en andel på 30 % via 15 000 EUR och nyttjanderätten av marken under 25 år, vilken uppskattas till ungefär 3 miljoner EUR.

(10) EUR. I beslutet att inleda förfarandet framförde kommissionen argumentet att LfA är en statlig bank och att dess investering som finansieras med statliga medel kan utgöra ett stöd som är oförenligt med den gemensamma marknaden.

4. KOMMENTARER FRÅN TYSKLAND

(11) Tyskland anser i huvudsak att något statligt stöd inte föreligger, eftersom det handlar om en infrastrukturinvestering och ingen fördel uppstår för något bestämt företag. Även det hade rört sig om ett statligt stöd, skulle det enligt Tysklands uppfattning falla under den s.k. kulturella undantagsbestämmelsen i artikel 87.3 i EG-fördraget.

(12) Studion hyrs ut för filmproduktion. Enligt Tyskland gäller för uthyrningen av studion samma villkor för alla parter, alltså även för BAV och dess dotterbolag. Detta fastställdes även i avtalet om verksamhetsskötseln (*Geschäftsbesorgungsvertrag*), som reglerar hur BAV skall förvalta anläggningen och driva studion. Enligt Tyskland åtnjuter därför BAV ingen förmånlig behandling.

(13) Tyskland översände en förteckning över de filmer som producerats i studion, av vilken det framgår att över två tredjedelar av dessa filmer producerades av företag som inte hade någon koppling till BAV ([7]).

(14) Som bevis för att varken BAV eller någon annat företag som utnyttjade produktionsanläggningen gavs förmånlig behandling översände Tyskland 2005 en hyresprislista med hyror för 25 filmstudior (med storlekar på mellan 748 m^2 och 4 225 m^2), bl.a. i Tyskland, Tjeckien, Slovakien, Bulgarien, Storbritannien och Italien. Hyrorna varierade mellan 0,27 EUR/m^2 (Italien) och 4,34 EUR/m^2 (Storbritannien). Under 2005 uppgick hyran för BFH:s nya studio på 3 060 m^2 till 1,02 EUR/m^2. Detta pris måste alla företag som utnyttjade studion betala, även BAV.

([7]) Av de 14 filmer som producerades i studion mellan 1999 och 2005 producerades två av BAV och två av Odeon Film AG eller Odeon Pictures GmbH. Vid tidpunkten för dessa produktioner (2000) hade BAV en andel på mellan 32,75 % och 38,4 % i Odeon Film AG, som i sin hade ett 100-procentigt innehav i Odeon Pictures.

5. **FÖRÄNDRINGAR UNDER FÖRFARANDETS GÅNG**

(15) För att undanröja varje tvivel om att statligt stöd förekommer och för att göra förfarandet öppet för insyn, föreslog Tyskland efter det att förfarandet inletts följande ändringar (nedan kallade *"nya tillvägagångssätt"*):

a) LfA blir ensam ägare i BFH. Den övertar BAV:s andelar på 30 % till deras värde av totalt 15 000 EUR. I sammanhanget bör noteras att det i BFH:s bolagsordning föreskrivs att den andra delägarens (de andra delägarnas) andelar skall säljas till nominellt värde (ursprungligt värde). LfA övertar dessutom de övriga andelarna på 21 % ([8]);

b) BAV avstår från sin ursprungliga andel i vinsten på 30 % motsvarande dess innehav i företaget, och ansvarar endast för skötseln av verksamheten i den nya studion. BAV kommer att begära ersättning av BFH årligen för de faktiska kostnaderna för att sköta verksamheten. För 2006 uppskattades de till 106 405 EUR, och de kommer att granskas av en oberoende expert.

Tabell 3

Kostnader för skötsel av verksamheten 2006

(EUR)

Kostnadskategorier	Förklarande not:	Kostnader 2006
Tjänster avseende markområdet och byggnaderna: Rengöring, vinterunderhåll, grönytor, underhålls- och reparationsarbete, avfallshantering m.m.	Till grund för beräkningen ligger en fastighets- och byggnadsandel på 6 %. Jämförbara anbud ligger på samma nivå.	21 539,29
Kommersiell ledning, t.ex. fakturering och utarbetande av kontrakt	2 timmar i veckan à 40 EUR	4 160
Fastighetsförvaltning	1 timme i veckan à 40 EUR	2 080
Brandskydd, säkerhetstjänster, alarmsystem, test av brandutrustning	BAV är skyldigt enligt lag att inrätta ett eget brandskydd. Kostnaderna för detta uppgår till totalt 1 miljon EUR om året.	50 906,13
Marknadsföring, distribution, tjänster, inkl. sekreterartjänster, värvning av nya kunder, marknadsföring, uppställning av budget, projektledning, tillverkningskontroll osv.	Totalkostnad för avdelningen: 175 000 EUR Sekreterartjänster: 200 EUR i månaden; Samordning av distributionen: 100 EUR i månaden; Samordning av marknadsföringen: 100 EUR i månaden; Marknadsföringsaktiviteter: 400 EUR i månaden; Kundvård av stamkunder: 200 EUR i månaden; Värvning av nya kunder i Tyskland: 200 EUR i månaden; Värvning av nya kunder utanför Tyskland: 100 EUR i månaden; Uppställning av budgeten: 100 EUR i månaden; Tillverkningskontroll: 200 EUR i månaden; Projektledning: 150 EUR i månaden; Handläggningen av klagomål: 200 EUR i månaden; analys av konkurrenter: 100 EUR i månaden.	25 800
Press: pressmeddelanden, pressbevakning, Intra- och Internet osv.	2 timmar i veckan à 40 EUR	960
Bokföring	2 timmar i veckan à 40 EUR	960
		106 405,42

([8]) LfA övertar dessutom Lothar Wedels andel till dess värde av 10 500 EUR.

c) BFH förbinder sig att betala en marknadsmässig ersättning för överlåtelsen av marken. Denna uppgår enligt marknadspraxis till 5 % av markens värde, som i januari 2006 av en oberoende expert värderades till 3 670 000 EUR. Ersättningen för nyttjanderätten fastställdes följaktligen till 183 500 EUR plus mervärdesskatt om året. Priset knyts till konsumentprisindex. BFH kommer inte att betala ersättningen månadsvis, utan beviljas anstånd med betalningen, varvid räntan fastställs till basräntan plus 4 %.

d) En oberoende expert kommer att värdera den nya studions marknadspris 2024. För övertagandet av den nya studion kommer BAV att betala BFH detta marknadspris, från vilket BAV har rätt att dra av totalbeloppet av den ersättning för nyttjanderätten som BFH fått anstånd med plus ränta. Om studions värde överstiger den upplupna arrendefordran, kommer BAV att betala mellanskillnaden till BFH (LfA).

6. **BEDÖMNING**

(16) Den ursprungliga åtgärden som granskades var LfA:s investering på omkring 6,9 miljoner EUR i den nya studion och aktieinnehav i BFH.

(17) Såsom angavs i beslutet att inleda förfarandet, kan det röra sig om ett statligt stöd till förmån för BAV i den mening som avses i artikel 87.1 i EG-fördraget.

a) LfA är en statlig bank, vars åtgärder och beslut delstaten Bayern ansvarar för. Därmed togs statliga medel i anspråk.

b) LfA:s investering kan ha gett BAV ekonomiska fördelar genom en möjlig överkompensation för kostnaderna för verksamhetsskötseln, eventuella fördelar vid förvärvet av BFH:s andel till omotiverat fördelaktiga villkor jämfört med LfA:s villkor, den villkorslösa överlåtelsen av studion efter 25 år och, slutligen, förmånligt företräde till och låga hyreskostnader för studion, som BAV under normala marknadsbetingelser inte skulle ha erbjudits.

c) Eftersom fördelarna selektivt avsåg BAV och inte övriga konkurrenter, kan LfA:s investering ha snedvridit konkurrensen.

d) Eftersom BAV konkurrerar med andra företag på den internationella marknaden, kan verksamheten i nya studion dessutom inverka negativt på handeln mellan medlemsstaterna.

6.1 **Förekomst av stöd – Effekterna av det nya tillvägagångssättet**

6.1.1 *Perspektiv framåt*

(18) Tyskland har förberett alla ändringar som behövs för det nya tillvägagångssättet och undanröjt alla eventuella tidigare och framtida stödinslag samt förbundit sig att använda det tillvägagångssättet så snart kommissionen fattar sitt beslut.

(19) LfA kommer att köpa BAV:s 30-procentiga andel i BFH för 15 000 EUR. Detta pris togs upp i BFH:s bolagsordning och motsvarar exakt det pris som BAV ursprungligen betalade för sina andelar. BAV får vid försäljningen av BFH-andelarna inte några fördelar som kan betraktats som stöd. LfA kommer att äga 100 % av andelarna och följaktligen få 100 % av BFH-vinsterna.

(20) I framtiden kommer BAV årligen att fakturera BFH för kostnader för verksamhetsskötsel utifrån de ”faktiska utgifterna”. Enligt de uppgifter som Tyskland i november 2006 lämnade uppgick de årliga kostnaderna 2006 till 106 405 EUR. De faktiska kostnaderna beräknas och faktureras årligen och granskas av en oberoende expert. Det kommer att säkerställas att BAV endast betalar för faktiska tjänster, varför all överkompensation är utesluten. Därmed uppstår inte någon fördel för BAV i form av överdrivna kompensationsbetalningar för förvaltningen som skulle motsvara ett stöd.

(21) Fram till 2024 skall BFH betala BAV ett marknadsmässigt arrende för marken. Arrendet uppgår till 5 % av det marknadsvärde som uppskattats av en oavhängig expert ([9]). Det kan såtillvida betraktas som ett marknadsmässigt arrende eftersom det garanterar BAV en lämplig avkastning för marken. BFH kommer dock inte månatligen att betala arrendet kontant utan kommer att beviljas uppskov med ersättningen för nyttjanderätten i form av en fordran med ränta ([10]). Detta kommer att säkerställas att BAV endast betalar för nyttjandet av marken, vilket utesluter en överkompensation.

([9]) Värdet på marken uppskattas till 3 670 000 euro. Årsarrendet uppgår till 183 000 euro varför en nominell avkastning på 5 % garanteras vilket motsvarar gängse marknadsvillkor.

([10]) BAV tar ut en marknadsmässig ränta. Den utgörs av basräntan plus 4 %, vilket uppenbart motsvarar den räntestats som kan förväntas vid utlåning till företag som jämförbara med BFH.

(22) År 2024, när 25 år förflutit kommer marknadsvärdet för den nya studion att bestämmas av en oberoende expert. BAV kan då förvärva BFH:s nya studio för detta pris och om så behövs kvitta det mot den upplupna arrendefordran plus ränta. Om marknadsvärdet på marken 2024 överstiger den upplupna fordran gentemot BAV kommer BAV att betala mellanskillnaden. Följaktligen kan det uteslutas att BAV åtnjuter någon som helst förmån vid förvärvet av studion. Det kan därmed fastslås att det nya tillvägagångssättet erbjuder en garanti för att BAV i framtiden inte tilldelas någon fördel ([11]) i den mening som avses i artikel 87.1 i EG-fördraget genom driften av den nya studion varför något eventuellt framtida statligt stöd till förmån för BAV är uteslutet. BAV kommer att avstå från sin 30-procentiga andel och fakturera BFH för de faktiska kostnaderna för förvaltningen av den nya studion och utarrenderingen av byggnaderna. Efter 25 år kommer BAV dessutom att vara tvungen att betala gängse marknadspris vid förvärvet av produktionslokalerna. Ursprungligen var planen att ägarskapet till den nya BFH-byggnaden samt den fasta inredningen efter 25 år utan ersättning skulle övergå till BAV:s ägo.

6.1.2 *Tidigare år – Effekter av åtgärden som uppstått redan före tillämpningen av det nya tillvägagångssättet*

(23) I tabellerna 1 och 2 återfinns de betalningar som BAV mottagit mellan 1999 och 2005. Dessa betalningar kan uppdelas i två kategorier: Ersättningen för verksamhetsskötsel och BAV:s avtalade andel av intäkterna. Dessa kan sammanfattas på följande sätt:

Tabell 4

Betalningar till BAV – Ersättning och vinst

(EUR)

	Från och med oktober 1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
A. Totala intäkter	61 000	333 000	250 000	205 000	252 000	258 000	181 000
B. Garanterade betalningar till BFH	38 000	153 000	153 000	115 000			
C. (till BAV betalda) driftskostnader	23 000	103 000	97 000	84 000	79 000	103 000	92 000
varav:							
D. Underhåll, vatten, el, uppvärmning etc.	7 000	53 000	66 000	62 000	18 000	42 000	31 000
E. Säkerhet, marknadsföring, allmänna omkostnader och förvaltning	16 000	50 000	31 000	22 000	61 000	61 000	61 000
F= A-B-C. Vinst	0	77 000	0	6 000	173 000	155 000	89 000
varav:							
G. BFH:s vinst		39 000		4 200	121 100	108 500	62 300
H. BAV:s vinst		38 000		1 800	51 900	46 500	26 700
Betalning till BAV totalt: I = C+ H	23 000	141 000	97 000	85 800	130 900	149 500	118 700

(24) De betalningar som BAV mottagit för förvaltningen av produktionslokalerna (se post C respektive de närmare uppgifterna i posterna D och E i tabell 4) avspeglar till dels de faktiska utgifterna, till dels de schablonbetalningar som på förhand fastställts i avtalet om verksamhetsskötsel. Dessa betalningar ligger till och med ”toppåren” 2000 och 2004, då betalningarna till BAV uppgick till 103 000 EUR, genomgående under det detaljerade kostnadsmål som för 2006 räknade med ett belopp på över 106 405 EUR (se tabell 3) och har inte inneburit någon otillbörlig förmån för BAV.

(25) BAV:s andel av intäkterna avsågs vara en kompensation för det ersättningsfria marknyttjandet. Dessa betalningar ligger under marknadspriset för utarrenderingen av marken som vid den tiden uppgick till 183 500 per år (se skäl 15).

([11]) Med tanke på att anstånd beviljats avseende ersättningen för nyttjanderätten kan det enligt Tyskland uteslutas att BFH skulle kunna gå i konkurs och att BAV under konkursförfarandet skulle erhålla en fördel av att studion står på dess mark.

(26) Av tabell 4 framgår att till och med vid sammanräkningen av samtliga BAV:s intäkter (från förvaltning och vinster, se post I) ligger slutsumman för alla betalningar som BAV mottagit under perioden 1999–2005 totalt under det uppskattade marknadsvärdet för nyttjandet av marken (som vid den tiden uppgick till 183 500 EUR per år). Orsaken till detta är att planen ursprungligen var att ägarskapet till den nya BFH-byggnaden samt den fasta inredningen efter 25 år utan ersättning skall övergå till BAV, vilket skulle ha inneburit en ”ytterligare” förmån för BAV. Enligt det nya tillvägagångssättet skall dock BAV förvärva studion till ett marknadsmässigt pris. Härav följer att åtgärden under åren 1999–2005 inte gynnar BAV i den mening som avses i artikel 87.1 i EG-fördraget.

(27) Det kan följaktligen fastställas att BAV i samband med den hittillsvarande driften av den nya studion inte har mottagit något statligt stöd.

6.2 **Eventuellt stöd i samband med användningen av studion**

(28) Jämte eventuell överkompensation till BAV för förvaltningen av studion (se tabell 4 ovan) skulle BAV vid användningen av studion ha kunnat komma i åtnjutande av en förmånlig behandling.

(29) Enligt den information som Tyskland har lämnat produceras de flesta filmerna av företag som inte har någon koppling till BAV ([12]). Tyskland bekräftade att BAV inte åtnjuter några privilegier i fråga om tillgången till studion. Vidare kunde alla filmproducenter utnyttja studion på samma villkor och till samma pris som BAV och kommer fortsatt att kunna detta. Kommissionen har fått försäkringar om att BAV behandlas på samma sätt som alla konkurrenter och inte åtnjöt eller åtnjuter någon förmånlig behandling, varför företaget i sin användning av den nya studion inte tilldelats eller kommer att tilldelas någon fördel i den mening som avses i artikel 87.1 i EG-fördraget.

6.3 **Det nya tillvägagångssättets förenlighet med principen om en privat investerare i en marknadsekonomi**

(30) Vad gäller principen om en privat investerare i en marknadsekonomi, som åberopas i beslutet om att inleda förfarandet, kan det fastslås att detta hade att göra med det faktum att LfA och BAV inte investerade i BFH på samma villkor, vilket ansågs vara detsamma som stöd till förmån för BAV. Det nya tillvägagångssättet åtgärdar detta problem genom att göra LfA till den enda ägaren av BFH. Enligt det nya tillvägagångssättet kommer LfA att äga 100 % av intäkterna i BFH, som kommer att fakturera marknadspriser i förhållande till alla användare av studion och företaget kommer att få hela BFH:s vinstutdelning. Säkerligen kommer LfA år 2024 att få ett marknadsmässigt pris vid avyttringen av studion. Man måste därför vid första anblick utgå ifrån att LfA:s investering i BFH står i samklang med principen om en privat investerare i en marknadsekonomi.

7. **SLUTSATS**

(31) På grundval av det ovan anförda fastslår kommissionen att den aktuella åtgärden i och med BAV:s nya tillvägagångssätt inte innebär någon fördel och därför inte utgör något statligt stöd till förmån för BAV i den mening som avses i artikel 87.1 i EG-fördraget.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

I sin av Tyskland inlämnade ändrade form utgör LfA Förderbank Bayerns investering i Bayerische Filmhallen GmbH inte något statligt stöd till förmån för Bavaria Film GmbH i den mening som avses i artikel 87.1 i EG-fördraget.

Artikel 2

Detta beslut riktar sig till Förbundsrepubliken Tyskland.

Utfärdat i Bryssel den 21 mars 2007.

På kommissionens vägnar

Neelie KROES

Ledamot av kommissionen

([12]) Se fotnot 7.