KOMISE

ROZHODNUTÍ KOMISE

ze dne 21. března 2007

o opatření Německa ve prospěch společnosti Bavaria Film GmbH – C 51/03 (ex NN 57/03)

(oznámeno pod číslem K(2007) 1170)

(Pouze německé znění je závazné)

(Text s významem pro EHP)

(2007/515/ES)

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství, a zejména na čl. 88 odst. 2 první pododstavec této smlouvy,

s ohledem na Dohodu o Evropském hospodářském prostoru, a zejména na čl. 62 odst. 1 písm. a) této dohody,

poté, co vyzvala zúčastněné strany k podání připomínek [1] a po jejich zvážení,

vzhledem k těmto důvodům:

1. ŘÍZENÍ

(1) V návaznosti na stížnosti na údajné podpory ve prospěch společnosti Bavaria Film GmbH (dále jen „BAV“) zahájila Komise dne 23. července 2003 formální vyšetřovací řízení. Dne 20. října 2003 k němu Německo vyjádřilo své stanovisko. Konkurenti a ostatní zainteresované subjekty se nevyjádřili. Dne 3. května 2005 si Komise vyžádala informace, které Německo sdělilo svým dopisem ze dne 1. července 2005. V návaznosti na zasedání ze dne 12. října 2005 předložilo Německo další informace dne 9. listopadu 2006 a dne 21. listopadu 2006.

2. POPIS PŮVODNÍHO OPATŘENÍ

2.1. Úvod

(2) V roce 1999 byla na pozemku společnosti BAV zahájena výstavba jednoho z nejmoderněji vybavených filmových studií (dále jen „studio“). Na tomto pozemku ve spolkové zemi Bavorsko se nachází hlavní sídlo společnosti BAV, nazvané Filmstadt Geiselgasteig. BAV je soukromoprávní podnik zabývající se výrobou filmů [2].

2.2. Investor – účelově založená společnost BFH

(3) Výše uvedená investice se uskutečnila prostřednictvím účelově založené společnosti Bayerische Filmhallen GmbH (dále jen „BFH“).

(4) Základní kapitál společnosti BFH činí 50 000 EUR, z čehož podíl společnosti LfA Förderbank Bayern (dále jen „LfA“) činí 49 %, fiduciární podíl soukromé osoby p. Lothara Wedela [3] činí 21 % a podíl společnosti BAV činí 30 %. Nominální hodnota podílu společnosti BAV tedy činí 15 000 EUR. Podíly společností LfA a BAV byly určeny na základě jejich příspěvku při založení společnosti BFH.

2.3. Podmínky financování

(5) Vedle vkladu do základního kapitálu poskytla společnost LfA společnosti BFH grant ve výši 3,8 milionů EUR a překlenovací úvěr ve výši 3,1 milionů EUR [4] (který byl později změněn na grant). Celkem 6,9 milionů EUR bylo určeno na financování veškerých nákladů na výstavbu nového studia.

[1] Úř. věst. C 249, 17.10.2003, s. 2.

[2] Z tradičního studia založeného v roce 1919 se vyvinula společnost Bavaria Film, která má nyní přes 30 dceřiných a holdingových společností v Německu, Rakousku, Itálii a České republice. Skupina Bavaria Gruppe působí v celém světě ve všech odvětvích audiovizuálního průmyslu. Přes 50 % podílu na základním kapitálu společnosti BAV vlastní regionální veřejnoprávní provozovatelé rozhlasového a televizního vysílání.

[3] Původně měla společnost LfA vlastnit podíl ve výši 70 %. Aby byly dodrženy právní předpisy (překročení horní hranice pro vysoký úvěr podle Zákona o poskytování úvěrů), byl podíl ve výši 21 % převeden na právního zástupce p. Lothara Wedela.

[4] Na rozdíl od toho, co bylo uvedeno v rozhodnutí o zahájení řízení, byla částka 3,1 milionů EUR přeměněna na grant pouze zčásti: Na základě řízení, které Komise nařídila, nebyla poslední tranše půjčky ve výši 1,345 milionů EUR změněna v grant, ale lhůta splatnosti půjčky včetně úroků byla prodloužena.

(6) Vedle vkladu do základního kapitálu ve výši 15 000 EUR přenechala společnost BAV společnosti BFH bezplatně k užívání na dobu 25 let pozemek určený k výstavbě studia. Po uplynutí 25 let by mělo vlastnictví nové budovy společnosti BFH včetně vybavení přejít bezúplatně na společnost BAV.

(7) Společnost BAV spravuje pro společnost BFH středisko výroby. Podle smlouvy o obstarání věci byly příjmy z pronájmu studia v prvních třech letech od října 1999 do října 2002 vyúčtovány následovně:

a) společnost BAV zaručila společnosti BFH příjmy z pronájmu ve výši 300 000 DEM (153 000 EUR) ročně;

b) příjmy z pronájmu, řádově ve výši 300 000 DEM (153 000 EUR) až 500 000 DEM (256 000 EUR), si společnost BAV ponechala jako náhradu za opravy, údržbu, a jako náhradu nákladů vzniklých při pojištění a provádění marketingu;

c) ostatní příjmy přesahující částku 500 000 DEM by si měly společnosti BAV a BFH mezi sebou rozdělit ([5]).

V tabulce č. 1 jsou uvedeny skutečné příjmy z pronájmu nového studia v prvních třech letech a jejich rozdělení:

Tabulka č. 1

Příjmy a platby 1999–2002

(EUR)

	Od října 1999	2000	2001	Do září 2002
Příjmy z pronájmu	61 000	333 000	250 000	174 000
Zaručené nájemné pro společnost BFH	38 000	153 000	153 000	115 000
Rozdíl:	23 000	180 000	97 000	59 000
— paušální náhrada společnosti BAV	23 000	103 000	97 000	59 000
— přebytek rozdělený mezi společnosti BAV a BFH		77 000 z toho: — 39 000 BFH — 38 000 BAV		
Celkem BFH	38 000	192 000	153 000	115 000
Celkem BAV	23 000	141 000	97 000	59 000
z toho bezprostředně vzniklé náklady na opravy a údržbu, vodu, elektřinu, topení, atd. (*)	7 000	53 000	66 000	52 000

(*) Nejsou zahrnuty ostatní vzniklé nepřímé náklady na správu, jako např. náklady na zajištění bezpečnosti a režijní náklady (marketing, získávání klientů, atd.).

(8) Smlouva o obstarání věci předpokládá, že po uplynutí tříleté fáze, během které dojde k rozběhnutí společnosti BFH, tj. od začátku čtvrtého roku v říjnu 2002, se budou příjmy z pronájmu nového studia po odečtení nákladů na opravy, údržbu, pojištění a marketing rozdělovat mezi vlastníky podílů ve výši odpovídající jejich podílům ve společnosti ([6]).

V tabulce č. 2 jsou uvedeny skutečné příjmy z pronájmu nového studia od roku 2002 do roku 2005 a jejich rozdělení:

([5]) Důvodem tohoto paušálního rozdělení v poměru 50:50 neodpovídajícího skutečným podílům, které činí 30 % a 70 %, je, že výkony na infrastruktuře a činnosti společnosti BAV (včetně bezúplatného užívání pozemku) značně přesahují zaručovaný podíl na příjmech z pronájmu (tzn. maximálně 103 000 EUR), který je protiplněním.

([6]) Podle dohody by mělo být vyúčtování po třech letech upraveno, protože první tři roky byly určeny jako fáze rozběhnutí, jejímž cílem je společnost BFH stabilizovat.

Tabulka č. 2

Příjmy a platby 2002–2005

(EUR)

	Od října 2002	2003	2004	2005
Příjmy	31 000	252 000	258 000	181 000
Náklady na opravy a údržbu (náklady skutečně vzniklé společnosti BAV)	10 000	18 000	42 000	31 000
Paušál za zajištění bezpečnosti (BAV)	3 000	13 000	13 000	13 000
Paušál za marketing (BAV)	12 000	48 000	48 000	48 000
Po odpočtu nákladů se zbývající výnos rozdělí následovně:				
70 % zbývajícího výnosu (BFH)	4 000	121 000	109 000	62 000
30 % zbývajícího výnosu (BAV)	2 000	52 000	46 000	27 000
Celkem BAV	17 000	113 000	107 000	85 000

3. **ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ**

(9) Komise při zahájení řízení zastávala názor, že vzhledem k podmínkám, za kterých příslušné zúčastněné strany investovaly do společnosti BFH, představovala investice společnosti LfA podporu ve smyslu čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES, a vyjádřila své pochybnosti ohledně slučitelnosti financování se společným trhem. Zejména vyjádřila Komise pochybnosti ohledně toho, zda podíl společnosti LfA na společnosti BFH byl slučitelný se zásadou tržně jednajícího soukromého investora, neboť společnosti BAV a LfA neinvestovaly do společnosti BFH za stejných podmínek. Ve skutečnosti získala společnost LfA za hotovostní investici ve výši 6,9 milionů EUR a hotovostní nákup podílů ve společnosti BFH podíl na základním kapitálu společnosti BFH ve výši 70 %, zatímco společnost BAV získala podíl ve výši 30 % za 15 000 EUR a za poskytnutí dlouhodobého práva na užívání pozemku na dobu 25 let, jehož hodnota byla odhadnuta přibližně na 3 milióny EUR.

(10) Komise ve svém rozhodnutí o zahájení řízení argumentovala tím, že společnost LfA je státní banka a investice, kterou financovala ze státních prostředků, pravděpodobně představovala podporu neslučitelnou se společným trhem, z čehož v konečném důsledku těžila společnost BAV.

4. **STANOVISKO NĚMECKA**

(11) Německo zastávalo v zásadě názor, že o podporu nejde, protože se jedná o investici do infrastruktury a žádný konkrétní podnik není zvýhodněn. Pokud by přece jen šlo o podporu, spadala by podle jeho výkladu pod tzv. kulturní výjimku podle čl. 87 odst. 3 písm. d) Smlouvy o ES.

(12) Studio se pronajímá pro účely výroby filmů. Podle údajů, které má Německo k dispozici, platí při pronájmu studia pro všechny nájemce, tedy i pro společnost BAV a její dceřiné společnosti, stejné podmínky. To je stanoveno rovněž ve smlouvě o obstarání věci, která upravuje správu zařízení a řízení studia společností BAV. Se společností BAV tedy podle názoru Německa není jednáno způsobem, kterým by byla zvýhodněna.

(13) Německo předložilo seznam filmů, které byly ve studiu vyrobeny, z nějž vyplývá, že více než dvě třetiny těchto filmů vyráběly podniky, které nemají ke společnosti BAV žádný vztah ([7]).

(14) Jako důkaz, že se společností BAV ani s žádným jiným uživatelem střediska výroby není jednáno přednostně, předložilo Německo v roce 2005 ceník nájmů 25 filmových studií (o velikosti 748 m^2 až 4 225 m^2), mimo jiné v Německu, České republice, Bulharsku, Itálii, ve Spojeném království a na Slovensku. Ceny nájmu se pohybovaly mezi 0,27 EUR/m^2 (Itálie) a 4,34 EUR/m^2 (Spojené království). V roce 2005 činilo nájemné v novém studiu společnosti BFH o velikosti 3 060 m^2 přibližně 1,02 EUR/m^2. Tuto cenu museli stejně jako společnost BAV platit všichni uživatelé studia.

([7]) Ze 14 filmů vyrobených ve studiu v letech 1999 až 2005 vyrobila dva společnost BAV a dva další společnost Odeon Film AG resp. Odeon Pictures GmbH. V době výroby těchto filmů (v roce 2000) vlastnila společnost BAV ve společnosti Odeon Film AG podíly odpovídající 32,75 % až 38,4 %. Společnost Odeon Film AG ve společnosti Odeon Pictures vlastní 100 % podílů.

5. **ZMĚNY V PRŮBĚHU ŘÍZENÍ**

(15) Za účelem vyvrácení veškerých pochybností, že by mohlo jít o podporu, a za účelem zprůhlednění postupu navrhlo Německo po zahájení řízení následující změnu (dále jen „nový přístup“):

a) společnost LfA bude jediným vlastníkem společnosti BFH. Přebírá podíly společnosti BAV, které představují 30 %, za jejich nominální hodnotu v celkové výši 15 000 EUR. Zde je třeba poukázat na to, že zakládající smlouva společnosti BFH předpokládala, že tyto podíly budou prodány jinému(ým) společníkovi(ům) za nominální (původní) hodnotu. Společnost LfA přebírá rovněž zbývající podíly, které představují 21 % ([8]);

b) společnost BAV se vzdává svého podílu na zisku ve výši 30 %, který odpovídá jejímu původnímu podílu ve společnosti, a bude tedy odpovědná pouze za správu nového studia. Společnost BAV bude účtovat společnosti BFH jednou ročně náklady související s obstaráním věci ve výši odpovídající skutečně vzniklým výdajům. Za rok 2006 činily tyto náklady 106 405 EUR a jejich výši prověřil nezávislý znalec;

Tabulka č. 3

Náklady související s obstaráním věci za rok 2006

(EUR)

Druh nákladů	Vysvětlení	Náklady za rok 2006
Služby související s pozemky a budovami: úklid, odstraňování sněhu, údržba zelených ploch; údržba a opravy, odvoz odpadu, atd.	Základem pro výpočet je podíl na pozemcích a budovách, který činí 6 %. Srovnatelné nabídky odpovídaly této výši.	21 539,29
Administrativní práce, např. vystavování faktur, vypracovávání smluv.	2 hodiny týdně po 40 EUR	4 160
Správa nemovitostí	1 hodina týdně po 40 EUR	2 080
Požární služba, kontrolní obchůzky, alarm, kontrola požárně-technického zařízení	Společnost BAV je ze zákona povinna zřídit vlastní požární službu. S tímto související náklady činí celkem 1 mil. EUR ročně.	50 906,13
Marketing, distribuce, služby, a to včetně služeb sekretariátu, získávání zákazníků, marketingu, vypracovávání rozpočtu, monitoringu projektů, dohledu nad výrobou, atd.	Celkové náklady oddělení: 175 000 EUR sekretariát: 200 EUR měsíčně koordinace prodeje: 100 EUR měsíčně koordinace marketingu: 100 EUR měsíčně marketingové činnosti: 400 EUR měsíčně péče o kmenové zákazníky: 200 EUR měsíčně získávání nových zákazníků v Německu: 200 EUR měsíčně získávání nových zákazníků na mezinárodní úrovni: 100 EUR měsíčně vypracovávání rozpočtu: 100 EUR měsíčně dohled nad výrobou: 200 EUR měsíčně monitoring projektů: 150 EUR měsíčně vyřizování reklamací: 200 EUR měsíčně vypracovávání analýz konkurence: 100 EUR měsíčně	25 800
Tisk: tisková sdělení, výstřižková služba, intranet a internet, atd.	2 hodiny týdně po 40 EUR	960
Vedení účetnictví	2 hodiny týdně po 40 EUR	960
		106 405,42

([8]) Společnost LfA přebírá dále podíly pana Lothara Wedela za jejich nominální hodnotu ve výši 10 500 EUR.

c) společnost BFH se zavazuje zaplatit za přenechání pozemků úplatu, která odpovídá tržním cenám. Tato úplata za užívání činí podle běžné tržní praxe 5 % hodnoty pozemku, který v lednu 2006 nezávislý znalec ocenil na 3 670 000 EUR. Nato byla stanovena úplata za užívání ve výši 183 500 EUR ročně bez DPH. Cena bude vázána na spotřebitelský index cen. Společnost BFH nebude však úplatu za užívání platit měsíčně, ale platba bude odložena. K tomu se připočítá základní sazba úroku plus 4 %;

d) v roce 2024 provede nezávislý znalec odhad tržní ceny nového studia. Za převzetí hodnoty majetku nového studia zaplatí společnost BAV společnosti BFH cenu odpovídající této tržní hodnotě, přičemž celková částka odložené úplaty za užívání spolu s úroky může být započtena na tuto tržní hodnotu. Pokud hodnota studia přesáhne vzniklý dluh, uhradí společnost BAV společnosti BFH (LfA) rozdíl.

6. **HODNOCENÍ**

(16) Původní opatření, které má být přezkoumáno, byla investice společnosti LfA ve výši 6,9 mil. EUR do nového studia a její podíl ve společnosti BFH.

(17) Jak je uvedeno v rozhodnutí o zahájení řízení, mohlo by se z těchto důvodů v tomto případě jednat o státní podporu ve smyslu čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES ve prospěch společnosti BAV:

a) společnost LfA je státní banka, za jejíž konání a rozhodování je odpovědný stát (spolková země Bavorsko), takže využívá státní prostředky;

b) investice společnosti LfA by mohla přinést společnosti BAV hospodářskou výhodu, a to zejména díky možné nadměrné náhradě nákladů na správu, výhodám při získávání podílů ve společnosti BFH za neopodstatněně zvýhodněných podmínek ve srovnání s podmínkami společnosti LfA, nepodmíněnému převzetí vlastnictví studia po 25 letech a konečně také díky možnosti přednostního využívání studia a jeho cenově výhodné dostupnosti, které by společnost BAV za běžných tržních podmínek pravděpodobně neměla k dispozici;

c) výhoda byla selektivně umožněna společnosti BAV a nikoli jejím konkurentům, investice společnosti LfA by tedy mohla narušit hospodářskou soutěž;

d) společnost BAV konkuruje na mezinárodních trzích jiným podnikům, provoz nového studia by mohl tedy mít v konečném důsledku vliv i na obchod mezi členskými státy.

6.1. **Státní podpora – dopad nového přístupu**

6.1.1. *V budoucnosti*

(18) Německo připravilo všechny změny potřebné k aplikaci nového přístupu, odstranilo všechny možné dřívější i budoucí prvky podpory a zavázalo se v návaznosti na rozhodnutí Komise nový přístup aplikovat.

(19) Společnost LfA odkoupí od společnosti BAV její 30 % podíl ve společnosti BFH za cenu 15 000 EUR. Tato cena byla již uvedena v zakládající smlouvě společnosti BFH a přesně odpovídá ceně, kterou společnost Bavaria původně zaplatila za své podíly. Na prodej svých podílů ve společnosti BFH nebude společnosti BAV poskytnuta žádná výhoda, která by se dala považovat za podporu. Společnost LfA bude vlastnit 100 % podílů a bude jí tedy plynout i 100 % výnosů společnosti BFH.

(20) V budoucnosti bude společnost BAV účtovat společnosti BFH jednou ročně náklady související s obstaráním věci, které budou odpovídat „skutečně vzniklým výdajům“. Podle údajů, které Německo předložilo v listopadu 2006, činily roční náklady za rok 2006 106 405 EUR. Skutečně vzniklé náklady budou jednou ročně vyúčtovány, vyfakturovány a prověřeny nezávislým znalcem. Za účelem vyloučení nadměrné náhrady nákladů bude zajištěno, že společnost BAV bude hradit pouze skutečně uskutečněná plnění. Společnosti BAV tedy nevzniká žádná výhoda ve formě příliš vysokých vyrovnávacích plateb za správu, které by se daly považovat za podporu.

(21) Do roku 2024 bude platit společnost BFH společnosti BAV za pozemky běžné tržní nájemné. Toto činí 5 % z hodnoty pozemku odpovídající odhadu nezávislého znalce ([9]). Lze jej tedy považovat za běžné tržní nájemné, protože společnosti BAV zaručuje přiměřený výnos plynoucí z vlastnictví tohoto pozemku. Společnost BFH nebude nájemné platit měsíčně v hotovosti, ale platba úplaty za užívání po připočtení úroků bude odložena ([10]). Aby se vyloučila nadměrná náhrada nákladů, bude zajištěno, že společnost BAV bude platit pouze za užívání pozemků.

([9]) Hodnota pozemku se odhaduje na 3 670 000 EUR. Roční nájemné činí 183 000 EUR, takže je zaručen nominální výnos ve výši 5 %, který odpovídá běžným tržním podmínkám.

([10]) Společnost BAV účtuje běžnou tržní sazbu úroků. Tato odpovídá základní úrokové sazbě po připočtení 4 %, což zjevně odpovídá sazbě, která by se dala očekávat při poskytnutí úvěru podniku srovnatelnému se společností BFH.

(22) Do roku 2024, tj. po uplynutí 25 let, provede nezávislý znalec odhad tržní ceny nového studia. Společnost BAV může toto nové studio od společnosti BFH za tuto cenu získat a tuto případně zaúčtovat na pohledávku vzniklou z nájemného po připočtení úroků. Pokud tržní cena budovy do roku 2024 překročí pohledávku vůči společnosti BAV, společnost BAV uhradí rozdíl. Je tedy vyloučeno, aby společnost BAV měla při koupi studia jakoukoli výhodu ([11]). Lze tedy konstatovat, že nový přístup je zárukou, že společnosti BAV v budoucnosti nemůže z provozování nového studia vzniknout žádná výhoda ve smyslu čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES, a je tedy v budoucnosti vyloučeno, aby došlo ke vzniku případné státní podpory ve prospěch společnosti BAV. Společnost BAV se vzdá svého podílu ve výši 30 % a bude účtovat společnosti BFH skutečné náklady na správu nového studia a pronájem budovy. Po 25 letech bude muset společnost BAV mimoto zaplatit cenu za nákup střediska výroby, která bude odpovídat tržním podmínkám. Původně se předpokládalo, že vlastnictví nové budovy společnosti BFH včetně vybavení přejde po uplynutí 25 let bezúplatně na společnost BAV.

6.1.2. *V minulosti – dopady opatření, které se projevily již před použitím nového přístupu*

(23) Tabulka č. 1 a č. 2 obsahuje přehled plateb, které společnost obdržela v letech 1999 až 2005. Tyto platby lze rozdělit do dvou kategorií: náhrada za obstarání věci a dohodnutý podíl na zisku společnosti BAV. Tyto lze shrnout takto:

Tabulka č. 4

Platby společnosti BAV – náhrada a zisk

(EUR)

	Od října 1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
A. Příjmy celkem	61 000	333 000	250 000	205 000	252 000	258 000	181 000
B. Zaručené platby společnosti BFH	38 000	153 000	153 000	115 000			
C. Provozní náklady (placené společnosti BAV)	23 000	103 000	97 000	84 000	79 000	103 000	92 000
z toho:							
D. Údržba, voda, elektrická energie, topení, atd.	7 000	53 000	66 000	62 000	18 000	42 000	31 000
E. Zajištění bezpečnosti, marketing, režijní náklady a správa	16 000	50 000	31 000	22 000	61 000	61 000	61 000
F = A – B – C zisky	0	77 000	0	6 000	173 000	155 000	89 000
z toho:							
G. Zisky společnosti BFH		39 000		4 200	121 100	108 500	62 300
H. Zisky společnosti BAV		38 000		1 800	51 900	46 500	26 700
Platby společnosti BAV celkem: I = C + H	23 000	141 000	97 000	85 800	130 900	149 500	118 700

(24) Platby, které společnost BAV zaplatila za správu střediska výroby (viz řádek C resp. podrobné údaje uvedené v řádcích D a E tabulky č. 4), odrážejí z části skutečné výdaje a z části paušální platby uvedené ve smlouvě o obstarání věci. Tyto platby spadají do let 2000 a 2004, kdy byly uskutečněné platby nejvyšší a kdy tyto platby společnosti BAV činily 103 000 EUR, čímž ještě stále nebyla dosažena částka uvedená v podrobném plánu nákladů, který pro rok 2006 předpokládal částku 106 405 EUR (viz tabulka č. 3), a pro společnost BAV neznamenaly žádnou nemístnou výhodu.

(25) Podíl společnosti BAV na zisku byl zamýšlen jako vyrovnání za bezúplatné užívání pozemku. Tyto ceny jsou nižší než tržní cena pronájmu pozemku, která v současnosti činí 183 500 EUR ročně (viz bod 15).

([11]) Protože bude platba úplaty za užívání odložena, lze dle názoru Německa vyloučit, že se společnost BFH dostane do konkurzu a společnosti BAV v průběhu konkurzního řízení vznikne výhoda z toho, že studio stojí na jejím pozemku.

(26) Z tabulky č. 4 vyplývá, že i po sečtení všech příjmů společnosti BAV (ze správy a zisku, viz řádek I) je součet všech plateb, které společnost BAV v období let 1999 až 2005 obdržela, nižší než odhadovaná tržní cena za užívání pozemku (která v současnosti činí 183 500 EUR ročně). To vyplývá z původního plánu, podle kterého by mělo vlastnictví nové budovy společnosti BFH včetně vybavení přejít bezúplatně po uplynutí 25 let na společnost BAV, což by pro společnost BAV znamenalo „dodatečnou" výhodu. Nový přístup ale předpokládá, že společnost BAV kupuje studio za běžnou tržní cenu. Z toho všeho ale vyplývá, že společnosti BAV nevznikla v letech 1999 až 2005 z opatření žádná výhoda ve smyslu čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES.

(27) Dále lze konstatovat, že společnost BAV neobdržela v souvislosti s dosavadním provozováním nového studia žádnou státní podporu.

6.2. **Případné podpory v souvislosti s užíváním studia**

(28) Vedle možné nadměrné platby společnosti BAV za správu studia (viz výše tabulka č. 4) mohlo být společnosti BAV poskytnuto při užívání studia přednostní zacházení.

(29) Podle údajů Německa vyráběly většinu filmů podniky, které nemají ke společnosti BAV žádný vztah ([12]). Německo potvrdilo, že společnost BAV nevyužívá v přístupu do studia žádných výhod. Navíc mohli všichni výrobci filmů využívat studio za stejných podmínek a za stejnou cenu jako společnost BAV a mohou tak činit i nadále. Komise byla ujištěna, že ke společnosti BAV se přistupuje stejně jako ke všem konkurentům a nebylo ani jí není poskytováno žádné přednostní zacházení, takže jí při užívání nového studia nevznikla a nevznikne žádná výhoda ve smyslu čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES.

6.3. **Slučitelnost nového přístupu se zásadou tržně jednajícího soukromého investora**

(30) Pokud jde o zásadu tržně jednajícího investora, na kterou odkazuje rozhodnutí o zahájení řízení, je třeba konstatovat, že šlo o to, že společnost LfA a společnost BAV neinvestovaly do společnosti BFH za stejných podmínek a na tuto skutečnost lze nahlížet jako na podporu ve prospěch společnosti BAV. Nový přístup tento problém řeší tak, že společnost LfA se stává jediným vlastníkem společnosti BFH. Nový přístup předpokládá, že 100 % příjmů společnosti BFH, která všem uživatelům studia fakturuje tržní cenu, náleží společnosti LfA a veškeré zisky společnosti BFH budou plynout společnosti LfA. Nakonec společnost LfA obdrží v roce 2024 za prodej studia běžnou tržní cenu. Proto je třeba *prima facie* vycházet z toho, že investice společnosti LfA do společnosti BFH je v souladu se zásadou tržně jednajícího soukromého investora.

7. **ZÁVĚRY**

(31) Po zvážení výše uvedeného Komise konstatuje, že původní přezkoumávané opatření nepřináší v případě použití nového přístupu společnosti BAV žádnou výhodu a tedy nepředstavuje státní podporu ve smyslu čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES ve prospěch společnosti BAV,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Investice společnosti LfA Förderbank Bayern do společnosti Bayerische Filmhallen GmbH nepředstavuje tak, jak ji Německo v pozměněné formě představilo, státní podporu ve smyslu čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES ve prospěch společnosti Bavaria Film GmbH.

Článek 2

Toto rozhodnutí je určeno Spolkové republice Německo.

V Bruselu dne 21. března 2007.

Za Komisi
Neelie KROES
členka Komise

([12]) Viz poznámka pod čarou 7.