KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 27.11.2025 r.
COM(2025) 738 final

2025/0380 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca decyzję (UE) 2015/1814 w odniesieniu do rezerwy stabilności rynkowej dla sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

Dyrektywą (UE) 2023/959[1] zmieniono decyzję (UE) 2015/1814 w sprawie ustanowienia i funkcjonowania rezerwy stabilności rynkowej dla unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz ustanowiono rezerwę stabilności rynkowej dla systemu handlu uprawnieniami do emisji w odniesieniu do sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych (ETS2). Rezerwa stabilności rynkowej ma na celu ograniczenie ryzyka nierównowagi podaży i popytu związanego z uruchomieniem ETS2 oraz zwiększenie odporności systemu na wstrząsy rynkowe. Stabilność rynku ma zasadnicze znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania ETS2, aby system ten mógł osiągnąć swoje cele polegające na zapewnianiu zachęt ekonomicznych do redukcji emisji we wszystkich objętych nim sektorach, przy jednoczesnym unikaniu niepożądanych wpływów na ceny.

W decyzji (UE) 2015/1814 Komisję zobowiązano do stałego monitorowania funkcjonowania rezerwy i zapewnienia jej adekwatności do zakładanych celów. W razie potrzeby, na podstawie tego monitorowania, Komisja powinna przedstawić wniosek mający na celu poprawę skuteczności systemu handlu uprawnieniami do emisji, zarządzania nim i jego praktycznego stosowania w tych sektorach.

Od czasu wejścia w życie ETS2 w czerwcu 2023 r. w wyniku szeregu wydarzeń zgromadzono dodatkowe wskazówki i informacje na temat oczekiwanej przyszłej płynności rynku, poziomów cen oraz zmienności na rynku ETS2. Chodzi m. in. o doświadczenia zdobyte podczas wdrażania ETS2 przez Komisję i organy krajowe, rozpoczęcie monitorowania i sprawozdawczości w zakresie emisji, szeroki zakres prognoz dotyczących przyszłych cen uprawnień w ramach ETS2 oraz złożoność prognoz dotyczących wskaźników rynkowych po stronie popytu. Rzucają one również światło na podstawowe czynniki, co do których oczekuje się, że będą miały wpływ na stabilność rynku i długoterminową przewidywalność. Czynniki te obejmują szybkość wdrażania przez państwa członkowskie uzupełniających polityk i środków służących osiągnięciu celów na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz unieważnienie uprawnień, które nie zostały uwolnione z rezerwy do dnia 31 grudnia 2030 r. – przyczynia się to do niepewności co do długoterminowej zdolności interwencyjnej rezerwy stabilności rynkowej.

Ponadto 5 listopada 2025 r. Rada osiągnęła porozumienie w sprawie ogólnego podejścia do Europejskiego prawa o klimacie, które wprowadziło przepis odraczający stosowanie ETS2 o jeden rok do 2028 r. 13 listopada 2025 r. Parlament Europejski przyjął podobne stanowisko w sprawie odroczenia ETS2 o rok. Oprócz tego, w związku z propozycjami znacznej większości państw członkowskich i wielu posłów do Parlamentu Europejskiego, dotyczącymi usprawnienia uruchamiania inwestycji i ich przyspieszenia przed wprowadzeniem ETS2, Komisja potwierdziła swój zamiar zaproponowania do końca 2025 r. środków dotyczących ram wdrażania ETS2. Niniejszy wniosek stanowi element zapowiedzianych środków.

[1] Dz.U. L 130 z 16.5.2023, s. 134.

W niniejszym wniosku dostosowano niektóre parametry rezerwy stabilności rynkowej dla ETS2 na podstawie zaktualizowanych informacji rynkowych oraz wniosków większości państw członkowskich i zainteresowanych stron w celu poprawy płynności osiągania równowagi między podażą a popytem i zwiększenia przewidywalności początkowych poziomów cen, bez wpływu na ogólną strukturę rezerwy stabilności rynkowej. Ukierunkowane zmiany przyczyniają się do zapewnienia uporządkowanego, sprawnego i skutecznego uruchomienia rynku oraz stabilnego rozwoju cen dla podmiotów objętych regulacją oraz umożliwiają organom krajowym i konsumentom paliwa odpowiednie przygotowanie się za pomocą właściwych środków wsparcia i środków kompensacyjnych. Komisja będzie również regularnie analizować i publikować informacje rynkowe, aby umożliwić konsumentom i zainteresowanym stronom jasne zrozumienie warunków rynkowych.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

Rezerwa stabilności rynkowej dla ETS2 jest narzędziem zapewniającym stabilność rynku uprawnień do emisji w ramach ETS2. Spójność rezerwy stabilności rynkowej dla ETS2 z innymi politykami UE zapewnia się głównie dzięki spójności ETS2 z innymi politykami Unii. W niniejszym wniosku wprowadza się jedynie ukierunkowane zmiany parametrów rezerwy stabilności rynkowej dla ETS2 bez wpływu na ogólną strukturę tej rezerwy i nie ma on bezpośredniego wpływu na inne polityki Unii.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Spójność z innymi politykami UE zapewnia się poprzez spójność obowiązujących ram prawnych służących osiągnięciu celów na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu. Kwestię tę oceniono w ocenie skutków towarzyszącej dyrektywie (UE) 2023/959 z dnia 10 maja 2023 r. zmieniającej decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1814 z dnia 6 października 2015 r. i obejmującej pozostałą część pakietu „Gotowi na 55”. Częścią tego są oceny skutków związane z rozporządzeniem w sprawie wspólnego wysiłku redukcyjnego; rozporządzeniem w sprawie użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa; normami emisji CO_2 dla samochodów osobowych i dostawczych; dyrektywą w sprawie odnawialnych źródeł energii; dyrektywą w sprawie efektywności energetycznej oraz dyrektywą w sprawie charakterystyki energetycznej budynków. Proponowana zmiana rezerwy stabilności rynkowej dla ETS2 odzwierciedla zmiany w popycie wynikające z tych podstawowych uzupełniających się polityk.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Podstawę prawną wniosku stanowi art. 192 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Zgodnie z art. 191 i art. 192 ust. 1 TFUE Unia Europejska jest zobowiązana do przyczyniania się do realizacji kilku celów, w tym: zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska i promowania na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów w dziedzinie środowiska, w szczególności zwalczania zmian klimatu. EU ETS przyczynia się do przeciwdziałania zmianie klimatu; rezerwa stabilności rynkowej jako narzędzie zapewniające stabilność rynku uprawnień ustanowionego na mocy dyrektywy EU ETS odgrywa ważną rolę w funkcjonowaniu tego systemu.

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Zmiana klimatu jest problemem transgranicznym. W przypadku problemów o charakterze transgranicznym skoordynowane działania UE mogą uzupełniać i wzmacniać działania krajowe i lokalne w sposób bardziej efektywny, niż mogłyby to osiągnąć nieskoordynowane działania państw członkowskich. Koordynacja na szczeblu UE zwiększa skuteczność działań w dziedzinie klimatu.

W związku z tym cele EU ETS, który funkcjonuje w sposób w pełni zharmonizowany jako system ogólnounijny, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie działające jednostronnie. Ze względu na skalę i skutki systemu cele te można skuteczniej zrealizować na szczeblu UE. Podobnie, ponieważ rezerwa stabilności rynkowej jest narzędziem stabilności rynku uprawnień do emisji w ramach ETS2 ustanowionym na mocy dyrektywy EU ETS, jej cel również nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający poprzez nieskoordynowane działania państw członkowskich.

Decyzja (UE) 2015/1814 jest obowiązującym środkiem UE w dziedzinie przeciwdziałania zmianie klimatu. Zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 TFUE zmiany tej decyzji, jak ma to miejsce w ramach niniejszego wniosku, nie można dokonać na szczeblu krajowym ani lokalnym, lecz wymaga ona działań na szczeblu UE.

- **Proporcjonalność**

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności, ponieważ nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia unijnego celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. w sposób racjonalny pod względem kosztów, z zapewnieniem właściwego funkcjonowania rynku uprawnień do emisji w ramach ETS2 ustanowionego dyrektywą EU ETS.

- **Wybór instrumentu**

Decyzja jest właściwym instrumentem w celu zmiany decyzji ustanawiającej rezerwę stabilności rynkowej.

3. WYNIKI OCEN EX POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny ex post/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

We wniosku uwzględniono doświadczenia zdobyte podczas wdrażania dyrektywy EU ETS w odniesieniu do systemu handlu uprawnieniami do emisji dla sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych od czasu jej wejścia w życie w czerwcu 2023 r. W ocenie skutków dotyczącej przeglądu EU ETS i rezerwy stabilności rynkowej z 2021 r. podkreślono, że cena uprawnień w ramach ETS2 będzie zależała od wdrożenia uzupełniających polityk i środków wspierających dekarbonizację tych sektorów. Przeprowadzona przez Komisję w 2025 r. ocena krajowych planów w dziedzinie energii i klimatu wskazuje na znaczne postępy w realizacji uzupełniających polityk i środków państw członkowskich służących osiągnięciu celów na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu. Wskazano w niej również utrzymujące się luki w sektorze transportu drogowego i sektorze budowlanym, które należy wyeliminować, aby osiągnąć te cele.

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

W niniejszym wniosku zaproponowano ukierunkowaną zmianę parametrów rezerwy stabilności rynkowej dla ETS2 w celu poprawy jego funkcjonowania przed uruchomieniem rynku uprawnień do emisji w ramach ETS2. Opiera się on na konsultacjach

z zainteresowanymi stronami przeprowadzonych w 2021 r. w ramach przeglądu EU ETS i rezerwy stabilności rynkowej oraz na późniejszych informacjach zwrotnych od większości państw członkowskich, a także na regularnych dyskusjach z właściwymi organami krajowymi i zainteresowanymi stronami na temat różnych kwestii związanych z wdrażaniem ETS2 w celu poprawy jego funkcjonowania i skuteczności. Różne sposoby przedstawiania uzupełniających polityk i środków w zewnętrznych krótko- i długoterminowych prognozach cenowych dla ETS2 skutkują szerokim zakresem oczekiwań w odniesieniu do przyszłych cen uprawnień w ramach ETS2. Większość państw członkowskich wyraziła obawy związane z niepewnością dotyczącą początkowych poziomów cen uprawnień w ramach ETS2, co komplikuje przygotowanie uzupełniających polityk i środków wsparcia niezbędnych do dekarbonizacji tych sektorów.

Aby zapewnić integralność operacyjną i przewidywalność systemu ETS2, ukierunkowane zmiany w rezerwie stabilności rynkowej powinny szybko wejść w życie. Wniosek podlega dalszym wymogom czasowym, ponieważ jest on powiązany ze zmianą rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/2830 z dnia 17 października 2023 r. w sprawie harmonogramu, kwestii administracyjnych oraz pozostałych aspektów sprzedaży uprawnień na aukcji. Oznacza to przesunięcie sprzedaży uprawnień na aukcji na drugą połowę 2026 r., co wskazuje, że niniejszy wniosek powinien wejść w życie przed uruchomieniem rynku uprawnień do emisji w ramach ETS2.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Uwzględniając te okoliczności i harmonogram, Komisja zgromadziła informacje zwrotne od państw członkowskich i zainteresowanych stron w celu przyjęcia najlepszych środków służących osiągnięciu celów wniosku w zakresie poprawy płynności rynku, stabilności i przewidywalności rynku uprawnień do emisji w ramach ETS2.

- **Ocena skutków**

Chociaż w odniesieniu do niniejszego wniosku nie przeprowadzono odrębnej oceny skutków, kilka elementów oceny skutków towarzyszącej dyrektywie (UE) 2023/959, w której ustanowiono rezerwę stabilności rynkowej dla ETS2, przyczynia się do oceny ukierunkowanych zmian parametrów rezerwy stabilności rynkowej w niniejszym wniosku.

Zgodnie z decyzją (UE) 2015/1814 Komisja jest zobowiązana do stałego monitorowania funkcjonowania rezerwy oraz, w razie potrzeby, proponowania przeglądu w celu poprawy skuteczności, zarządzania i praktycznego stosowania na podstawie wyników tego monitorowania.

W ocenie skutków towarzyszącej wnioskowi Komisji z 2021 r. zwrócono już uwagę na złożoność ustalania początkowych parametrów rezerwy stabilności rynkowej dla ETS2 i uznano, że parametry te należy w związku z tym poprawić na późniejszym etapie. Dodatkowa złożoność wiąże się z szerokim zakresem oczekiwań zainteresowanych stron dotyczących cen w ramach ETS2 w odniesieniu do różnych sposobów przedstawiania uzupełniających polityk i środków.

We wniosku zaproponowano ukierunkowaną zmianę parametrów rezerwy stabilności rynkowej dla ETS2 bez zmiany jej ogólnej struktury w celu dalszej poprawy skuteczności działania na podstawie zaktualizowanych informacji przed pełnym uruchomieniem systemu.

- **Prawa podstawowe**

Wniosek nie narusza praw podstawowych i jest zgodny z zasadami określonymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej[2]. W szczególności przyczynia się on do osiągnięcia celu dotyczącego wysokiego poziomu ochrony środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 37 Karty.

4. WPŁYW NA BUDŻET

ETS2 wygeneruje znaczne dochody, które trafią do budżetów państw członkowskich i muszą zostać wykorzystane do rozwiązania kwestii dotyczących sprawiedliwości społecznej. Większość dochodów z aukcji przypada państwom członkowskim i wniosek może pośrednio wpływać na budżety krajowe głównie ze względu na to powiązanie. Poprawa płynności rynku może zwiększyć wpływy państw członkowskich z aukcji. Oczekuje się jednak, że zostanie to zrekompensowane przez wpływ na cenę wynikający z dodatkowej płynności rynku. Wniosek przyczyni się również do poprawy długoterminowej przewidywalności cen dla państw członkowskich przez zmniejszenie zmienności cen.

Wdrożenie niniejszego wniosku nie będzie wymagało zwiększenia zdolności Komisji, jak wskazano w załączonej ocenie skutków finansowych i cyfrowych regulacji.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

We wniosku zaproponowano ukierunkowaną zmianę parametrów rezerwy stabilności rynkowej dla ETS2, przy jednoczesnym zachowaniu jej ogólnej struktury, aby poprawić jej funkcjonowanie przed pełnym uruchomieniem rynku uprawnień do emisji w ramach ETS2. Wniosek opiera się na ustaleniach wynikających z oceny skutków przeglądu EU ETS i rezerwy stabilności rynkowej z 2021 r. oraz uwzględnia informacje zwrotne od większości państw członkowskich i innych zainteresowanych stron.

Oprócz zmian proponowanych w decyzji (UE) 2015/1814 **Komisja stwierdza, co następuje, w odniesieniu do stosowania art. 30h dyrektywy 2003/87/WE**:

„W celu zwiększenia przewidywalności i pewności europejskiego rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla w sektorze budowlanym, sektorze transportu drogowego i sektorach dodatkowych Komisja uważa, że jeżeli warunek określony w art. 30h ust. 2 dyrektywy 2003/87/WE zostanie ponownie spełniony po upływie sześciu miesięcy, należy odstąpić od stosowania art. 30h ust. 6 zgodnie z procedurą określoną w ust. 7”.

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

Wniosek zawiera trzy środki mające na celu poprawę płynności rynku w celu zwiększenia przewidywalności rynku, ograniczenia zmienności i dalszego przeciwdziałania nadmiernym podwyżkom cen:

- Aby zwiększyć długoterminową płynność i przewidywalność rynku, w art. 1 ust. 1 skreślono zdanie drugie dotyczące unieważnienia uprawnień, które nie zostały uwolnione z rezerwy do dnia 31 grudnia 2030 r. Obecnie początkowe 600 mln uprawnień znajdujących się w rezerwie stabilności rynkowej jest ważnych tylko do

[2] Dz.U. C 326 z 26.10.2012, s. 391.

dnia 31 grudnia 2030 r., po czym każde uprawnienie, które nie zostało uwolnione z rezerwy, utraci ważność. Usunięcie tego zapisu przyczynia się do zwiększenia przewidywalności rynku oraz zaufania wśród podmiotów finansowych i uczestników rynku, a tym samym sprzyja stabilności cen w dłuższym okresie.

- W art. 1 ust. 3 wprowadzono zmianę w mechanizmie wprowadzania uprawnień, aby zapewnić bardziej stopniowe i elastyczne uwalnianie uprawnień z rezerwy na rynek. Zaproponowano w nim wprowadzanie uprawnień do rezerwy stabilności rynkowej wówczas, gdy łączna liczba uprawnień znajdujących się w obiegu (TNAC) wynosi od 210 mln do 260 mln. W takim przypadku wprowadzona liczba uprawnień będzie wynosić 100 mln i zostanie pomniejszona o dwukrotność różnicy między TNAC a progiem 210 mln. Wniosek odnosi się do „efektu progu", który miałby miejsce, gdyby TNAC była bardzo zbliżona do dolnego progu, co decyduje o wprowadzeniu uprawnień z rezerwy stabilności rynkowej na rynek. W takim przypadku jedno uprawnienie mniej lub więcej w TNAC może powodować wprowadzenie, w zależności od tego, czy TNAC jest powyżej czy poniżej progu. Niepewność co do tego, czy tak się stanie, stwarza ryzyko wystąpienia zmienności cen na rynku. Zmiana ta pomaga zapobiegać nagłym i gwałtownym wahaniom podaży na rynku i zmniejszać zmienność cen oraz przyczynia się w ten sposób zarówno do zwiększenia stabilności rynku, jak i do utrzymania stabilnego sygnału cenowego na rynku uprawnień do emisji w ramach ETS2.
- W art. 1 ust. 4 dodano mechanizm zwiększenia liczby uprawnień o 20 mln do liczby uprawnień, które mają zostać wprowadzone w ramach mechanizmu kontroli nadmiernych cen przewidzianego w art. 30h ust. 2 dyrektywy 2003/87/WE. Ma to na celu dalszą poprawę zdolności reagowania tego mechanizmu na nieuzasadnione wahania cen oraz zwiększenie przewidywalności rynku. W dyrektywie 2003/87/WE przewidziano mechanizm zapewniający stabilność cen w pierwszych latach funkcjonowania ETS2 przez uwolnienie 20 mln uprawnień z rezerwy stabilności rynkowej, jeżeli opłata za emisję przekroczy poziom 45 EUR za tonę. Zgodnie z art. 30h ust. 7 środek ten można zastosować dwukrotnie w okresie 12 miesięcy. Zmiana ta skutecznie wzmacnia ten mechanizm, gdyż umożliwia uwolnienie większej liczby uprawnień na rynku w celu zwiększenia zaufania do rynku, co jest ważne dla planowania inwestycji w dekarbonizację.

2025/0380 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca decyzję (UE) 2015/1814 w odniesieniu do rezerwy stabilności rynkowej dla sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 192 ust. 1,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego[1],

uwzględniając opinię Komitetu Regionów[2],

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Porozumienie paryskie, przyjęte w grudniu 2015 r. na podstawie Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UNFCCC), weszło w życie w listopadzie 2016 r. („porozumienie paryskie”). Strony porozumienia paryskiego uzgodniły, że ograniczą wzrost średniej temperatury na świecie do poziomu znacznie niższego niż 2 °C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej oraz podejmą wysiłki mające na celu ograniczenie wzrostu temperatury do 1,5 °C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej.

(2) Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1814[3] ustanowiono rezerwę stabilności rynkowej w celu zmniejszenia ryzyka nierównowagi podaży i popytu związanego z rozpoczęciem handlu uprawnieniami do emisji w sektorze budowlanym, sektorze transportu drogowego i sektorach dodatkowych, a także w celu zwiększenia jego odporności na wstrząsy rynkowe.

(3) Przeprowadzona analiza przewidywanego funkcjonowania rezerwy, z uwzględnieniem najnowszych informacji, wskazuje, że ukierunkowane zmiany niektórych parametrów przyczyniłyby się do zwiększenia przewidywalności rynku i stabilności zmian cen w pierwszych latach funkcjonowania nowego systemu.

---

1 Dz.U. C z , s. .

2 Dz.U. C z , s. .

3 Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1814 z dnia 6 października 2015 r. w sprawie ustanowienia i funkcjonowania rezerwy stabilności rynkowej dla unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych i zmiany dyrektywy 2003/87/WE (Dz.U. L 264 z 9.10.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2015/1814/oj).

(4) Aby zwiększyć długoterminową przewidywalność rynku, uprawnienia umieszczone w rezerwie dla sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych, które to uprawnienia nie zostały uwolnione, powinny zachować ważność po dniu 31 grudnia 2030 r.

(5) W przypadku gdy łączna liczba uprawnień znajdujących się w obiegu osiągnie poziom poniżej 260 mln uprawnień, bardziej stopniowe i elastyczne uwalnianie uprawnień przyczyniłoby się do dalszej poprawy stabilności i przewidywalności rynku dla jego uczestników. W związku z tym mechanizm wprowadzania uprawnień powinien uwzględniać różnicę między łączną liczbą uprawnień znajdujących się w obiegu a niższym progiem.

(6) W celu dalszej poprawy zdolności reagowania mechanizmu na nieuzasadnione wahania cen i zwiększenia przewidywalności rynku należy ostrożnie wzmocnić mechanizm mający na celu zwiększenie stabilności cen w pierwszych trzech latach funkcjonowania systemu handlu uprawnieniami do emisji w odniesieniu do sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych. Mogłoby to wiązać się z uwolnieniem większej liczby uprawnień na rynku. Jeżeli środek jest stosowany dwukrotnie w tym samym okresie 12 miesięcy, dodatkowe uwolnienie powinno nastąpić dwukrotnie.

(7) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję (UE) 2015/1814,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W art. 1a decyzji (UE) 2015/1814 wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 3 skreśla się zdanie drugie;

2) w ust. 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Łączna liczba uprawnień znajdujących się w obiegu zgodnie z niniejszym artykułem w danym roku odpowiada skumulowanej liczbie wydanych uprawnień objętych tym rozdziałem, po odjęciu skumulowanych ton zweryfikowanych emisji objętych tym rozdziałem w okresie od dnia 1 stycznia [2027 r.] do dnia 31 grudnia tego samego roku oraz wszelkich uprawnień objętych tym rozdziałem anulowanych zgodnie z art. 12 ust. 4 dyrektywy 2003/87/WE.”;

3) w ust. 5 dodaje się akapit w brzmieniu: „W danym roku, jeżeli łączna liczba uprawnień znajdujących się w obiegu wynosi od 210 mln do 260 mln, z rezerwy uwalnia się dodatkowe uprawnienia. Dodatkową liczbę uprawnień oblicza się przez odjęcie od 100 mln dwukrotności różnicy między łączną liczbą uprawnień znajdujących się w obiegu a 210 mln. Tę dodatkową liczbę dodaje się do liczby uprawnień, które mają być sprzedane na aukcji przez państwa członkowskie zgodnie z art. 10 ust. 2 dyrektywy 2003/87/WE, począwszy od dnia 1 września danego roku.”;

4) w ust. 7 między zdaniem pierwszym a drugim dodaje się zdanie w brzmieniu: „W przypadku uwolnienia uprawnień z rezerwy zgodnie z art. 30h ust. 2 dyrektywy 2003/87/WE do liczby uprawnień, które mają zostać uwolnione z rezerwy, dodaje się 20 mln dodatkowych uprawnień.”.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego	*W imieniu Rady*
Przewodnicząca	*Przewodniczący*

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH I CYFROWYCH REGULACJI

Spis treści

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY 4
1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy 4
1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa 4
1.3. Cel(e) 4
1.3.1. Cel(e) ogólny(-e) 4
1.3.2. Cel(e) szczegółowy(-e) 4
1.3.3. Oczekiwane wyniki i wpływ 4
1.3.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów 4
1.4. Wniosek/inicjatywa dotyczy: 4
1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy 5
1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy 5
1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej" należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie. 5
1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań 5
1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami 5
1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków 5
1.6. Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego 6
1.7. Planowane metody wykonania budżetu 6
2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA 8
2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości 8
2.2. System zarządzania i kontroli 8
2.2.1. Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli 8
2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia 8
2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu) 8
2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom 8
3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY 9

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ 9
3.2. Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki 10
3.2.1. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne 10
3.2.1.1. Środki z uchwalonego budżetu 10
3.2.2. Szacowany produkt finansowany ze środków operacyjnych (nie wypełniać w przypadku agencji zdecentralizowanych) 11
3.2.3. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne 13
3.2.3.1. Środki z uchwalonego budżetu 13
3.2.4. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie 13
3.2.4.1. Finansowane z uchwalonego budżetu 13
3.2.5. Przegląd szacowanego wpływu na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi 14
3.2.6. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi 14
3.2.7. Udział osób trzecich w finansowaniu 14
3.3. Szacunkowy wpływ na dochody 15
4. WYMIAR CYFROWY 15
4.1. Wymogi cyfrowe 15
4.2. Dane 15
4.3. Rozwiązania cyfrowe 15
4.4. Ocena interoperacyjności 15
4.5. Środki wspierające cyfrowe wdrażanie 16

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej decyzję (UE) 2015/1814 w odniesieniu do funkcjonowania rezerwy stabilności rynkowej dla sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych.

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Działania w dziedzinie klimatu

Dział 3 – Zasoby naturalne i środowisko

Tytuł 9 – Środowisko i działania w dziedzinie klimatu

1.3. Cel(e)

1.3.1. Cel(e) ogólny(-e)

Wniosek ma na celu zwiększenie skuteczności rezerwy stabilności rynkowej dla sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych w odniesieniu do równowagi podaży i popytu.

1.3.2. Cel(e) szczegółowy(-e)

We wniosku zaproponowano ukierunkowane zmiany parametrów rezerwy stabilności rynkowej dla sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych w celu poprawy jej funkcjonowania przed pełnym uruchomieniem ETS2.

1.3.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Oczekuje się, że wniosek poprawi płynność, stabilność i przewidywalność rynku przed pełnym uruchomieniem ETS2.

1.3.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów

Należy wskazać wskaźniki stosowane do monitorowania postępów i osiągnięć.

Rezerwa uwzględnia równowagę strukturalną podaży uprawnień i popytu na uprawnienia na rynku.

1.4. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

☐ nowego działania

☐ nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego[6]

✓przedłużenia bieżącego działania

☐ połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania

[6] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Ukierunkowane zmiany parametrów rezerwy stabilności rynkowej dla sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych mają na celu poprawę jej funkcjonowania przed pełnym uruchomieniem ETS2.

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej" należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.

System handlu uprawnieniami do emisji w odniesieniu do sektora budowlanego, sektora transportu drogowego i sektorów dodatkowych jest instrumentem ogólnounijnym.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Biorąc pod uwagę cel redukcji emisji do 2030 r. i cel neutralności klimatycznej, który ma zostać osiągnięty do 2050 r., potrzebne są bardziej zdecydowane działania UE, w tym przez zapewnienie skuteczniejszego, dobrze funkcjonującego i odpornego rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami

Wniosek ma na celu uzupełnienie obowiązujących ram polityki.

Jest on zgodny z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2021–2027.

1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków

-

1.6. Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego

☐ **Ograniczony czas trwania**

– ☐ Czas trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.

– ☐ Czas trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na płatności.

✓**Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Planowane metody wykonania budżetu

✓**Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ✓w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;

– ☐ przez agencje wykonawcze

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☐ **Zarządzanie pośrednie** przez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (wyszczególnić)

– ☐ Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu i Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu

– ☐ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego

– ☐ organom prawa publicznego

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, w zakresie, w jakim są im zapewnione odpowiednie gwarancje finansowe

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego i zapewniono odpowiednie gwarancje finansowe

– ☐ podmiotom lub osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym

– ☐· podmiotom mającym siedzibę w państwie członkowskim, podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego lub prawu Unii i kwalifikującym się, zgodnie z przepisami sektorowymi, do powierzenia im wykonywania środków finansowych Unii lub gwarancji budżetowych, w zakresie, w jakim podmioty te są kontrolowane przez podmioty prawa publicznego lub podmioty podlegające prawu prywatnemu świadczące usługi użyteczności publicznej, a także posiadają odpowiednie gwarancje finansowe w formie odpowiedzialności solidarnej

organów kontrolnych lub równoważne gwarancje finansowe, które mogą być ograniczone, w odniesieniu do każdego działania, do maksymalnej kwoty wsparcia Unii.

Uwagi

Obecny zespół będzie kontynuował zarządzanie inicjatywą. Dodatkowe zasoby ludzkie nie są wymagane.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Wniosek opiera się na Europejskim prawie o klimacie, w tym na tych samych ocenach przeprowadzonych przez Komisję (jak dotychczas). Podstawą Europejskiego prawa o klimacie są solidne ramy na rzecz przejrzystości w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych oraz innych informacji dotyczących klimatu określonych w rozporządzeniu w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu, a nie tworzenie dodatkowych kanałów sprawozdawczości przez państwa członkowskie.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli

Nie dotyczy. Wniosek nie wprowadza w życie programu finansowego, lecz służy realizacji długoterminowej polityki. Tryb zarządzania, mechanizmy finansowania wykonania, warunki płatności oraz strategie kontroli w odniesieniu do poziomów błędu nie mają zastosowania.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Zgodnie z dyrektywą EU ETS Komisja przeprowadza regularną ocenę postępów, a w razie potrzeby wydaje zalecenia i określa dodatkowe środki.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Niniejsza inicjatywa nie pociąga za sobą nowych znaczących rodzajów kontroli/ryzyka, które nie byłyby już uwzględnione przez istniejące wewnętrzne ramy kontroli. Nie przewiduje się żadnych szczególnych środków wykraczających poza stosowanie rozporządzenia finansowego.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Nie przewiduje się żadnych szczególnych środków wykraczających poza stosowanie rozporządzenia finansowego.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zróżn. / niezróżn.[7]	państw EFTA[8]	krajów kandydujących i potencjalnych kandydatów[9]	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
3	09.02.03.00	Zróżn.	TAK	TAK	NIE	TAK
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

- Proponowane nowe linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zróżn. / niezróżn.	państw EFTA	krajów kandydujących i potencjalnych kandydatów	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

[7] Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.
[8] EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu.
[9] Kraje kandydujące oraz, w stosownych przypadkach, potencjalni kandydaci z Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki

3.2.1. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne

– ✓ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych

– ☐ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej

3.2.1.1. Środki z uchwalonego budżetu

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	Numer	

Dyrekcja Generalna: <…….>			Rok **2024**	Rok **2025**	Rok **2026**	Rok **2027**	**OGÓŁEM WRF 2021–2027**
Środki operacyjne							
Linia budżetowa	Środki na zobowiązania	(1a)					**0,000**
	Środki na płatności	(2a)					**0,000**
Linia budżetowa	Środki na zobowiązania	(1b)					**0,000**
	Środki na płatności	(2b)					**0,000**
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy							
Linia budżetowa		(3)					**0,000**
OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej <…….>	Środki na zobowiązania	=1a+1b+3	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
	Środki na płatności	=2a+2b+3	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
	Środki na płatności	=2a+2b+3	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**

	Rok **2024**	Rok **2025**	Rok **2026**	Rok **2027**	**OGÓŁEM WRF 2021–2027**

OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
	Środki na płatności	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
OGÓŁEM środki na DZIAŁ <….> wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+6	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
	Środki na płatności	=5+6	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**

3.2.2. Szacowany produkt finansowany ze środków operacyjnych (nie wypełniać w przypadku agencji zdecentralizowanych)

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty ⇩			Rok **2024**		Rok **2025**		Rok **2026**		Rok **2027**		Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. sekcja 1.6)						**OGÓŁEM**	
	PRODUKT																	
	Rodzaj[10]	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1[11]																		
- Produkt																		

[10] Produkty odnoszą się do produktów i usług, które mają zostać zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

[11] Zgodnie z opisem w sekcji 1.3.2. „Cel(e) szczegółowy(-e)”.

- Produkt																		
- Produkt																		
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa																		
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2																		
- Produkt																		
Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa																		
OGÓŁEM																		

3.2.3. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne

– ✓ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych

– ☐ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej

3.2.3.1. Środki z uchwalonego budżetu

ZATWIERDZONE ŚRODKI	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	OGÓŁEM 2021–2027
DZIAŁ 7					
Zasoby ludzkie	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Pozostałe wydatki administracyjne	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Suma cząstkowa DZIAŁ 7	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
Poza DZIAŁEM 7					
Zasoby ludzkie	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Pozostałe wydatki o charakterze administracyjnym	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Suma cząstkowa poza DZIAŁEM 7	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
OGÓŁEM	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**

3.2.4. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

– ✓ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich

– ☐ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej

3.2.4.1. Finansowane z uchwalonego budżetu

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy (EPC)

ZATWIERDZONE ŚRODKI		Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)					
20 01 02 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)		0	0	0	0
20 01 02 03 (w delegaturach UE)		0	0	0	0
01 01 01 01 (pośrednie badania naukowe)		0	0	0	0
01 01 01 11 (bezpośrednie badania naukowe)		0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić)		0	0	0	0
• Personel zewnętrzny (w EPC)					
20 02 01 (CA, SNE z globalnej koperty finansowej)		0	0	0	0
20 02 03 (CA, LA, SNE i JPD w delegaturach UE)		0	0	0	0
Linia budżetowa na wsparcie adm. [XX.01.YY.YY]	- w centrali	0	0	0	0
	- w delegaturach UE	0	0	0	0
01 01 01 02 (CA, SNE – pośrednie badania naukowe)		0	0	0	0

01 01 01 12 (CA, SNE – bezpośrednie badania naukowe)	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – dział 7	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – poza działem 7	0	0	0	0
OGÓŁEM	**0**	**0**	**0**	**0**

3.2.5. Przegląd szacowanego wpływu na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi

Obowiązkowo w tabeli poniżej: szacowany wpływ wniosku/inicjatywy na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi.

W wyjątkowych przypadkach, jeżeli wymaga tego realizacja wniosku/inicjatywy, we wskazanym wierszu należy podać środki z działu 7.

Środki z działów 1–6 należy podać w wierszu „Wydatki na IT wynikające z realizacji polityki tytułem programów operacyjnych”. Wydatki te odnoszą się do budżetu operacyjnego na ponowne wykorzystanie / zakup / rozwój platform / narzędzi informatycznych bezpośrednio związanych z realizacją inicjatywy oraz powiązanych z nimi inwestycji (np. licencje, badania, przechowywanie danych). Informacje podane w tej tabeli powinny zgadzać się z informacjami przedstawionymi w sekcji 4 „Wymiar cyfrowy”.

OGÓŁEM środki na IT i technologie cyfrowe	Rok **2024**	Rok **2025**	Rok **2026**	Rok **2027**	**OGÓŁEM WRF 2021–2027**
DZIAŁ 7					
Wydatki na IT (ponoszone przez organizację)	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Suma cząstkowa DZIAŁ 7	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
Poza DZIAŁEM 7					
Wydatki na IT wynikające z realizacji polityki tytułem programów operacyjnych	0,000	0,000	0,000	0,000	**0,000**
Suma cząstkowa poza DZIAŁEM 7	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
OGÓŁEM	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**

3.2.6. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

Wniosek/inicjatywa:

– ✓ może zostać w pełni sfinansowany(-a) przez przegrupowanie środków w ramach odpowiedniego działu wieloletnich ram finansowych (WRF).

Dodatkowe zasoby nie są wymagane. Obecny zespół będzie kontynuował zarządzanie inicjatywą.

– ☐ wymaga zastosowania nieprzydzielonego marginesu środków w ramach odpowiedniego działu WRF lub zastosowania specjalnych instrumentów zdefiniowanych w rozporządzeniu w sprawie WRF

– ☐ wymaga rewizji WRF

3.2.7. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

– ✓ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich

– ☐ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich zgodnie z poniższymi szacunkami:

środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok **2024**	Rok **2025**	Rok **2026**	Rok **2027**	Ogółem
Określić organ współfinansujący					
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem					

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

– ✓ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody

– ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

  – ☐ wpływ na zasoby własne

  – ☐ wpływ na dochody inne

  – ☐ Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy[12]			
		Rok **2024**	Rok **2025**	Rok **2026**	Rok **2027**
Artykuł …					

4. WYMIAR CYFROWY

4.1. Wymogi cyfrowe

Brak wymogów cyfrowych.

4.2. Dane

Nie wskazano wymogów cyfrowych.

4.3. Rozwiązania cyfrowe

Nie wskazano wymogów cyfrowych.

4.4. Ocena interoperacyjności

Nie wskazano wymogów cyfrowych.

[12] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

4.5. Środki wspierające cyfrowe wdrażanie

Nie wskazano wymogów cyfrowych.