Rozsudek Tribunálu (pátého senátu) ze dne 9. září 2010 – Evropaïki Dynamiki v. EMCDDA

(Věc T-63/06)

„Veřejné zakázky na služby – Nabídkové řízení EMCDDA – Poskytování služeb programování softwaru a poradenských služeb – Odmítnutí nabídky jednoho uchazeče – Kritéria pro zadání zakázky – Zjevně nesprávné posouzení – Rovné zacházení – Transparentnost – Zásada řádné správy – Povinnost uvést odůvodnění“

1. *Veřejné zakázky Evropských společenství – Nabídkové řízení (Nařízení Rady č. 1605/2002, článek 89 a čl. 97 odst. 1; nařízení Komise č. 2342/2002, články 135 až 138) (viz body 37–38, 56)*

2. *Řízení – Návrh na zahájení řízení – Formální požadavky – Stručný popis žalobních důvodů (Jednací řád Tribunálu, čl. 44 odst. 1) (viz bod 80)*

3. *Veřejné zakázky Evropských společenství – Zadání zakázky na základě nabídkového řízení (viz body 73, 89, 91)*

4. *Veřejné zakázky Evropských společenství – Nabídkové řízení (Nařízení Komise č. 2342/2002, čl. 148 odst. 1 a 3) (viz body 96–98, 101–102, 104)*

5. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Rozsah (Článek 253 ES; Nařízení Rady č. 1605/2002, čl. 100 odst. 2; nařízení Komise č. 2342/2002, čl. 149 odst. 2) (viz body 109–114, 120)*

Předmět

Návrh na zrušení rozhodnutí Evropského monitorovacího centra pro drogy a drogovou závislost ze dne 5. prosince 2005 vyloučit nabídku předloženou žalobkyní v rámci nabídkového řízení na poskytování služeb programování softwaru a poradenských

služeb (Úř. věst. S 187), jakož i zadat zakázku jinému uchazeči, a dále návrh na náhradu škody

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE nese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropským monitorovacím centrem pro drogy a drogovou závislost (EMCDDA).

Rozsudek Tribunálu (pátého senátu) ze dne 9. září 2010 – Evropaïki Dynamiki v. Komise

(Věc T-387/08)

„Veřejné zakázky na služby – Nabídkové řízení Úřadu pro úřední tisky – Poskytování počítačových služeb – Odmítnutí nabídky uchazeče – Žaloba na neplatnost – Zadávací kritéria a podkritéria – Povinnost uvést odůvodnění – Rovné zacházení – Transparentnost – Zjevně nesprávné posouzení – Zneužití pravomoci – Žaloba na náhradu škody“

1. *Veřejné zakázky Evropských společenství – Zadání zakázky na základě nabídkového řízení – Posuzovací pravomoc orgánů – Soudní přezkum – Meze (srov. body 30, 77)*

2. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Dosah/rozsah/působnost (Článek. 253 ES; nařízení Rady č. 1605/2002, čl. 100 odst. 2; nařízení Komise č. 2342/2002, čl. 149 odst. 3) (srov. body 31–38, 58–60, 63–67)*