Диспозитив

1) Отхвърля жалбата.

2) Осъжда жалбоподателя да заплати съдебните разноски, направени от Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни).

3) Встъпилата страна понася своите съдебни разноски.

Определение на председателя на Първоинстанционния съд от 21 май 2007 г. — Kronberger/Парламент

(Дело T-18/07 R)

„Обезпечително производство — Акт за избирането на членове на Европейския парламент — Молба за постановяване на временни мерки — Недопустимост“

1. *Обезпечително производство — Временни мерки — Условия за постановяване — Неотложност — „Fumus boni juris“ — Кумулативни условия (член 243 ЕО; член 104, параграф 2 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд) (вж. точки 23 и 24)*

2. *Обезпечително производство — Условия за допустимост — Допустимост на жалбата по главното производство — Липса на релевантност — Граници (членове 242 ЕО и 243 ЕО; член 104, параграф 1, втора алинея от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд) (вж. точка 27)*

3. *Жалба за отмяна — Компетентност на общностния съд (член 230 ЕО) (вж. точки 37 и 38)*

Предмет

Молба за постановяване на временни мерки, с които, от една страна, временно да се обяви за недействителен мандатът в Европейския парламент на лицето, което го упражнява понастоящем, и от друга страна, временно да се възложи същият мандат на жалбоподателя.

Диспозитив

1) Отхвърля искането за допускане на обезпечение.

2) Първоинстанционният съд не се произнася по съдебните разноски.

Решение на Първоинстанционния съд (втори състав) от 22 май 2007 г. — Mebrom/Комисия

(Дело T-198/05)

„Извъндоговорна отговорност — Внос на метилбромид в Европейския съюз — Закъсняло създаване на уебсайт, позволяващ подаването на искания и предоставянето на разрешителни и на квоти за внос — Членове 6 и 7 от Регламент (ЕО) № 2037/2000 — Вреда в резултат от пропуснати ползи — Наличие на вреда“

Извъндоговорна отговорност — Условия (член 288, втора алинея ЕО) (вж. точки 50—52, 59, 68, 70 и 72)

Предмет

Искане за поправяне на вредите, за които се твърди, че са претърпени от ищеца, поради това че Комисията пропуснала да създаде система, позволяваща му да внася метилбромид за критични нужди в Европейския съюз през януари и февруари 2005 г.