2) Az Európai Unió Bírósága nyilvánvalóan nem rendelkezik hatáskörrel a Tribunale di Trani (Olaszország) által előzetes döntéshozatalra előterjesztett negyedik kérdés megválaszolására.

3) A Tribunale di Trani által előzetes döntéshozatalra előterjesztett ötödik kérdés nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

A Bíróság (ötödik tanács) 2010. november 18-i ítélete – ArchiMEDES kontra Bizottság

(C-317/09. P. sz. ügy)

„Fellebbezés – Különböző jogrendszereken alapuló követelések kiegyenlítése – Előlegek visszafizetése iránti kérelem – A harmadik személyek perbehívására vonatkozó szabály – A védelemhez való jog és a tisztességes eljáráshoz való jog”

1. *Eljárás – Az ítéletek indokolása – Terjedelem (a Bíróság alapokmánya, 36. cikk) (vö. 76–78. cikk)*

2. *Fellebbezés – Jogalapok – Először a fellebbezés keretében felhozott jogalap – Elfogadhatatlanság (vö. 88–91. pont)*

3. *Fellebbezés – Jogalapok – Az ítélet uniós jogot sértő indokolása (vö. 105. pont)*

4. *Fellebbezés – Jogalapok – A perbehívás hiányára alapított jogalap (vö. 121–125. pont)*

5. *Fellebbezés – Jogalapok – A Törvényszék előtt felhozott jogalapok és érvek egyszerű megismétlése – Elfogadhatatlanság (vö. 130–134. pont)*

Tárgy

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-396/05. és T-397/05. sz., ArchiMEDES kontra Bizottság egyesített ügyekben 2009. június 10-én hozott ítélete ellen, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította a fellebbező azon keresetét, amely egyrészt a fellebbezővel fennálló szerződés alapján folyósított előlegek visszafizetéséről szóló és a fellebbezővel szemben beszámítási követelést érvényesítő bizottsági határozatok megsemmisítésére, másrészt pedig a Bizottság arra kötelezésére irányult, hogy fizesse meg az ugyanezen szerződés alapján járó támogatás fennmaradó összegét – A harmadik személyek perbehívására vonatkozó szabály alkalmazhatóságának hiánya – A szerződő felek egyetemleges felelősségének megállapítása iránti kérelem elutasítása – A védelemhez való jog és a tisztességes eljáráshoz való jog megsértése.

Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2) A Bíróság az Architecture, microclimat, énergies douces – Europe et Sud SARL (ArchiMEDES)-t kötelezi a költségek viselésére.

A Bíróság (hatodik tanács) 2010. november 18-i ítélete – Bizottság kontra Spanyolország

(C-48/10. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – Környezet – 2008/1/EK irányelv – A környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése – A meglévő létesítmények engedélyezésének feltételei – Az ilyen létesítményeknek az irányelv követelményeivel összhangban történő működtetésére vonatkozó kötelezettség”