KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 19.5.2025 r.
COM(2025) 239 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI

na temat stosowania w 2024 r. rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji

Spis treści

1. Wprowadzenie 2
2. Udostępnianie informacji i dokumentów za pośrednictwem rejestrów i stron internetowych 3
3. Analiza wniosków o dostęp do dokumentów 4
   3.1. Liczba wniosków (załącznik – tabele 3 i 4) 4
   3.2. Otrzymane wnioski w podziale na dyrekcje generalne lub służby (załącznik – tabela 5) 5
4. Wyjątki od prawa dostępu 7
   4.1. Poziom dostępu do żądanych dokumentów (załącznik – tabele 8 i 9) 7
   4.2. Zastosowane wyjątki dotyczące żądanych dokumentów (załącznik – tabela 10) 8
5. Skargi do Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich 8
6. Nowe orzecznictwo dotyczące dostępu do dokumentów 9
   6.1. Trybunał Sprawiedliwości 9
      6.1.1. Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego 9
   6.2. Sąd 9
      6.2.1. Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego 10
      6.2.2. Wyjaśnienia dotyczące przepisów proceduralnych 11
   6.3. Nowe sprawy sądowe wytoczone przeciwko Komisji Europejskiej 11

1. WPROWADZENIE

Niniejsze sprawozdanie roczne sporządzono zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001[1] w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001"). Korzystając z danych statystycznych[2] podsumowanych w załączniku, w sprawozdaniu wyjaśniono, jak Komisja Europejska wdrażała rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 w 2024 r. Sprawozdanie oparto też na ustaleniach Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich dotyczących wdrażania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 przez Komisję Europejską oraz na orzeczeniach wydanych przez sądy UE.

Przejrzystość, uczciwość i rozliczalność są niezbędne dla demokracji opartej na praworządności. Są one kluczowymi zasadami wspierającymi dobre rządy i budowanie zaufania do procesu decyzyjnego, wzmacniającymi legitymację i wiarygodność instytucji publicznych. Zgodnie z wytycznymi politycznymi[3] w części ogólnej przesyłanych komisarzom pism określających zadania[4] zobowiązano kolegium do przestrzegania zasad otwartości i przejrzystości w stosunkach ze współprawodawcami, przedstawicielami grup interesu i opinią publiczną. W poprzedniej kadencji realizację zobowiązania Komisji Europejskiej do zapewnienia przejrzystości[5] oparto na ochronie prawa dostępu obywateli do dokumentów – ochrona ta pozostaje integralną częścią priorytetów na lata 2024–2029[6]. Dane statystyczne dotyczące w pełni lub częściowo ujawnionych dokumentów, szczegółowo opisane w rozdziale 4, stanowią potwierdzenie, że Komisja Europejska jest zaangażowania w zapewnienie społeczeństwu możliwości korzystania z prawa dostępu do dokumentów w ramach ogólniejszej polityki przejrzystości.

Decyzją z 4 grudnia 2024 r. Komisja Europejska przyjęła swój nowy regulamin wewnętrzny[7]. W załączniku do tej decyzji określono szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001, aby zwiększyć przejrzystość, przewidywalność i spójność polityki Komisji w zakresie dostępu do dokumentów. W art. 3 załącznika do tego rozporządzenia zamieszczono wykaz dokumentów bezpośrednio dostępnych publicznie, co jeszcze bardziej zwiększa proaktywną przejrzystość.

W Komisji Europejskiej rozpatrywanie wstępnych wniosków o dostęp do dokumentów odbywa się w sposób zdecentralizowany w różnych służbach Komisji. W 2024 r. liczba wstępnych wniosków wyniosła 6 938. Liczba ponownych wniosków, w których

[1] Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji; Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43.

[2] Wartości procentowe zaokrąglono do jednego miejsca po przecinku. Statystyki te obejmują między innymi liczbę wniosków otrzymanych w 2024 r. oraz udzielonych na nie odpowiedzi. W wyniku prowadzenia regularnych kontroli i korekt statystyki te są źródłem dokładniejszych danych niż dane, które można było pozyskać w poprzednich latach. Z tego powodu dane z niniejszego sprawozdania mogą nieznacznie odbiegać od danych z poprzednich sprawozdań.

[3] https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_pl.

[4] https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_pl.

[5] https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_pl.

[6] https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_pl.

[7] Decyzja Komisji (UE) 2024/3080 z dnia 4 grudnia 2024 r. ustanawiająca regulamin wewnętrzny Komisji i zmieniająca decyzję C(2000) 3614, Dz.U. L, 2024/3080, 5.12.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj).

wnioskodawcy wnoszą o dokonanie przeglądu odpowiedzi wstępnych z pełną lub częściową odmową dostępu, wyniosła 641.

Aby zapewnić niezależny przegląd odpowiedzi udzielonych na etapie wstępnym, ponowne wnioski rozpatruje centralnie dział Sekretariatu Generalnego zajmujący się przejrzystością, zarządzaniem dokumentami i dostępem do dokumentów. Dział ten zarządza również obejmującym całą Komisję Europejską systemem informatycznym EASE[8], który służy do obsługi wniosków o dostęp do dokumentów.

W przypadku wniosków o dostęp do dokumentów dotyczących archiwów poprzednich członków Komisji i ich gabinetów wsparcie dla Służby Komisji zapewnia Służba Archiwów Historycznych. W 2024 r. Służba Archiwów Historycznych udzieliła pomocy w 344 sprawach, głównie Sekretariatowi Generalnemu (99) i Dyrekcjom Generalnym ds. Działań w dziedzinie Klimatu (46), Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (32), Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (21) oraz Badań Naukowych i Innowacji (19).

2. UDOSTĘPNIANIE INFORMACJI I DOKUMENTÓW ZA POŚREDNICTWEM REJESTRÓW I STRON INTERNETOWYCH

Komisja Europejska proaktywnie publikuje wiele różnych dokumentów o charakterze prawnym, strategicznym, administracyjnym i innych dokumentów na różnych stronach internetowych i w rejestrach[9]. Wiele z tych dokumentów jest dostępnych w rejestrze dokumentów Komisji (RegDoc), rejestrze aktów delegowanych i wykonawczych oraz innych rejestrach organizacyjnych prowadzonych przez Sekretariat Generalny. Inne dokumenty można znaleźć na stronach internetowych administrowanych przez dyrekcje generalne lub w portalu EUR-Lex[10].

W 2024 r. do RegDoc dodano 11 276 nowych dokumentów (zob. załącznik – tabela 1) należących do następujących kategorii: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC lub SWD[11].

W 2024 r. liczba odsłon strony internetowej „Dostęp do dokumentów” w portalu Europa[12] osiągnęła 7 489, natomiast portal publiczny EASE[13] i rejestr RegDoc[14] odnotowały odpowiednio 15 007 i 74 259 odsłon.

---

[8] EASE – Electronic AccesS to European Commission Documents; https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home.

[9] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_pl.

[10] https://eur-lex.europa.eu/.

[11] C – samodzielne akty Komisji, w tym akty delegowane i wykonawcze, inne rodzaje decyzji itp.; COM – wnioski, zalecenia, komunikaty, sprawozdania Komisji itp.; JOIN – wspólne akty Komisji i wysokiego przedstawiciela; OJ – porządki obrad posiedzeń Komisji; P – decyzje przewodniczącego Komisji; PV – protokoły posiedzeń Komisji; SEC – dokumenty Komisji nieklasyfikujące się w żadnej innej serii; SWD – dokumenty robocze służb Komisji.

[12] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_pl.

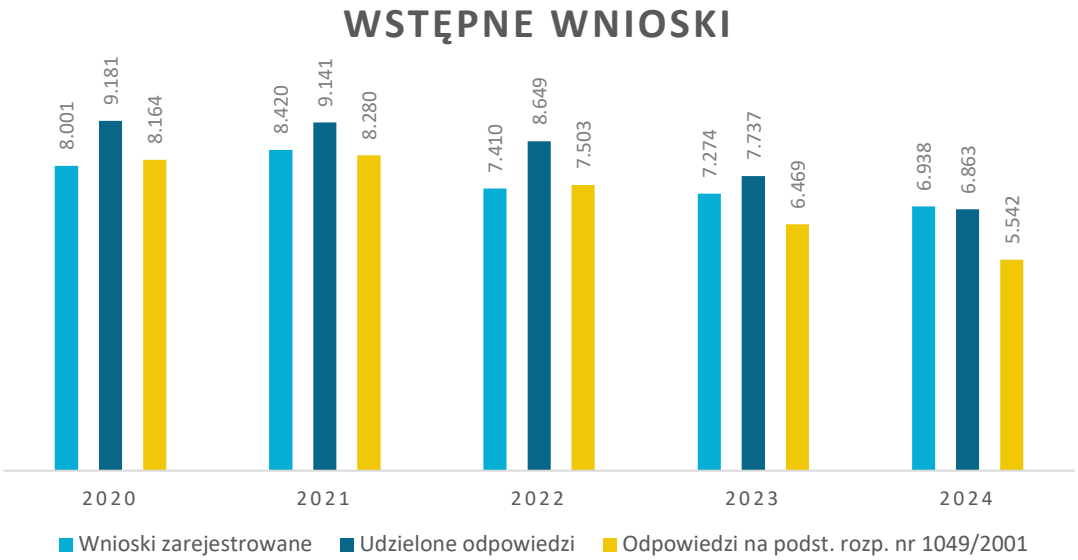
[13] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home.

[14] https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/.

3. ANALIZA WNIOSKÓW O DOSTĘP DO DOKUMENTÓW

3.1. Liczba wniosków[15] (załącznik – tabele 3 i 4)

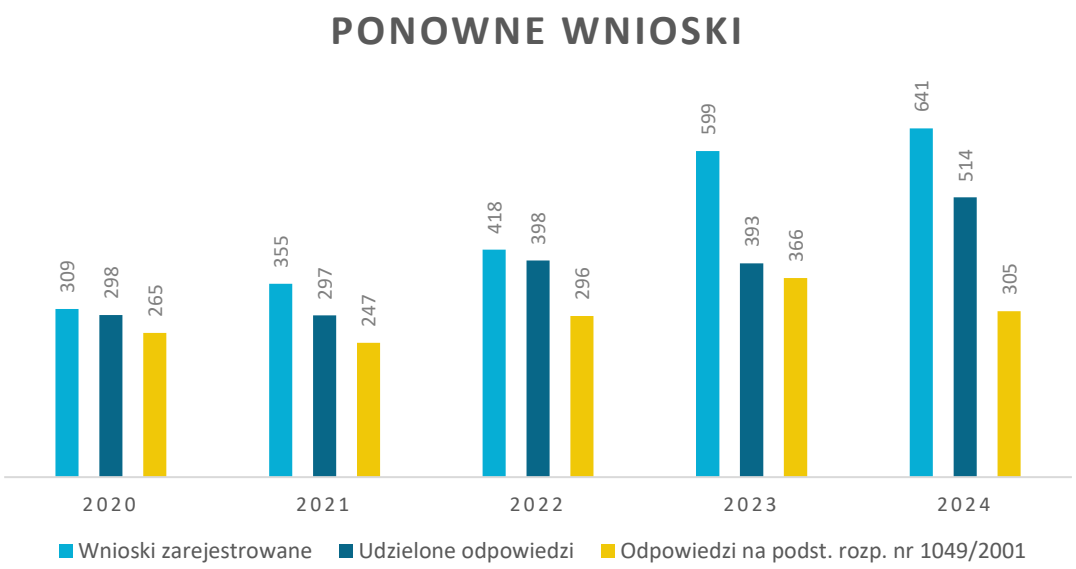
Jak już wspomniano, w 2024 r. liczba wstępnych wniosków wyniosła 6 938. Komisja udzieliła 5 542 odpowiedzi na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i 6 863 odpowiedzi ogółem[16].



W 2024 r. złożono 641 ponownych wniosków, co stanowi wzrost o 7 % w porównaniu z 2023 r. Komisja udzieliła 305 odpowiedzi na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i 514 odpowiedzi ogółem.

[15] Dane statystyczne dotyczące profilu społecznego i zawodowego oraz pochodzenia geograficznego wnioskodawców przedstawiono w tabelach 6 i 7 w załączniku.

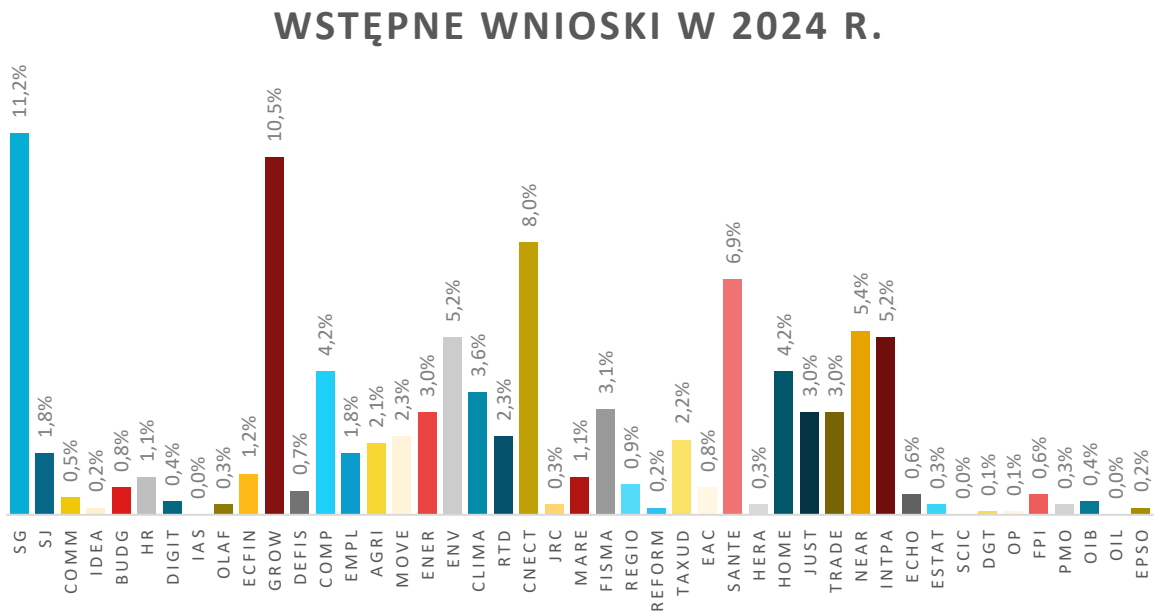
[16] Jeden wniosek może dotyczyć kilku dokumentów przechowywanych przez różne służby Komisji i w konsekwencji może wymagać kilku różnych odpowiedzi. I odwrotnie – niekiedy kilka wniosków może zostać ze sobą połączonych i być przedmiotem tylko jednej odpowiedzi. Odpowiedzi obejmują wszystkie rodzaje działań następczych podjętych przez Komisję Europejską, od odpowiedzi udzielonych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 (w tym odpowiedzi w przypadku niedysponowania dokumentami) do odpowiedzi udzielonych na podstawie innych ram prawnych (ze względu na treść wniosku lub status wnioskodawcy itp.), lub zamknięcia sprawy w wyniku niedostarczenia przez wnioskodawców niezbędnych wyjaśnień lub niespełnienia wymogów proceduralnych. W 568 przypadkach Komisja potwierdziła, że nie posiada żadnych dokumentów odpowiadających opisowi podanemu we wniosku.



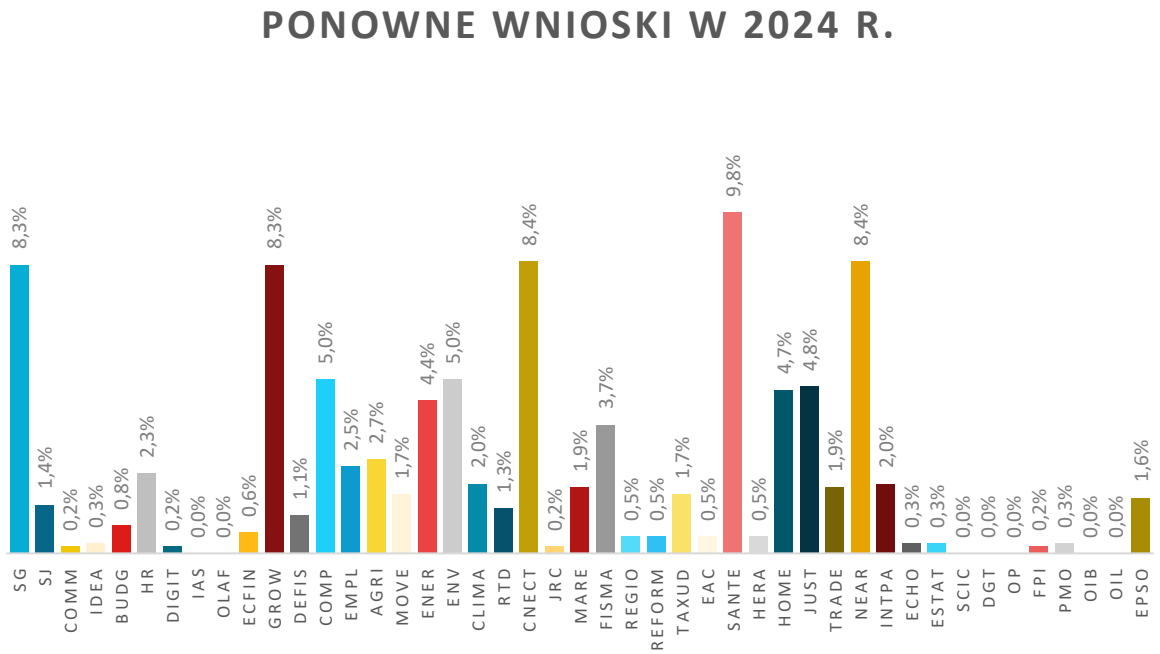
3.2. Otrzymane wnioski w podziale na dyrekcje generalne lub służby (załącznik – tabela 5)[17]

W 2024 r. Sekretariat Generalny otrzymał najwyższy odsetek wstępnych wniosków (11,2 %). W dalszej kolejności uplasowały się Dyrekcje Generalne ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (10,5 %), Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (8 %), Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności (6,9 %), Europejskiej Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia (5,4 %), Środowiska (5,2 %) oraz Partnerstw Międzynarodowych (5,2 %). Każda z pozostałych służb otrzymała mniej niż 5 % wszystkich wstępnych wniosków.

[17] Dane dotyczące Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) obejmują wnioski o dostęp do dokumentów dotyczących działań administracyjnych tego urzędu, a wnioski te są zapisywane w tym samym systemie informatycznym, który wykorzystują inne służby Komisji Europejskiej (EASE). Wnioski o dostęp do dokumentów dotyczących czynności dochodzeniowych OLAF-u nie są przedmiotem niniejszego sprawozdania. Od czasu utworzenia Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) w Komisji przechowuje się jedynie dokumenty Służby ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej (FPI). Statystyki dotyczące FPI obejmują niektóre wstępne wnioski otrzymane przez Europejski Instrument na rzecz Pokoju (EPF). Europejski Instrument na rzecz Pokoju jest instrumentem pozabudżetowym, który zwiększa zdolność UE do działania jako globalnego gwaranta bezpieczeństwa. Na mocy decyzji Komisji C (2021) 2011, Komisja Europejska zgodziła się na wdrożenie ról administratora, księgowego i audytora wewnętrznego do spraw środków pomocy EPF. W 2024 r. do Komisji jako administratora do spraw środków pomocy przedłożono dwa takie wstępne wnioski. Odpowiedzi na ponowne wnioski przyjmuje Komitet Instrumentu EPF. W związku z tym niniejsze sprawozdanie nie dotyczy odpowiedzi udzielonych przez EPF na etapie ponownego rozpatrzenia.



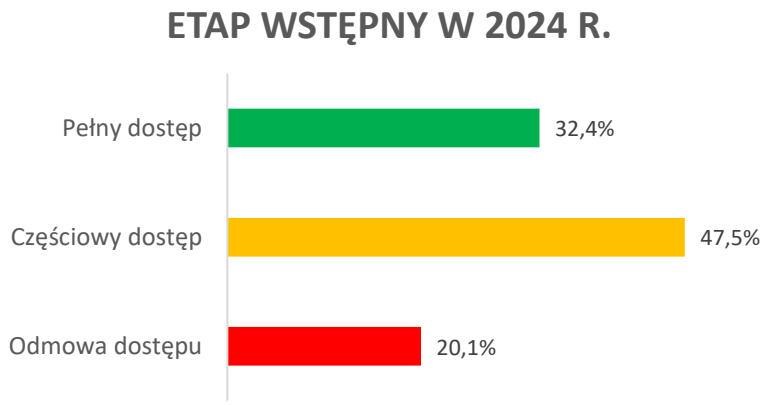
W 2024 r. najwyższy odsetek ponownych wniosków złożono w odniesieniu do spraw rozpatrywanych na etapie wstępnym przez Dyrekcję Generalną ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności (9,8 %). W dalszej kolejności uplasowały się: Dyrekcja Generalna ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (8,4 %), Dyrekcja Generalna ds. Europejskiej Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia (8,4 %), Sekretariat Generalny (8,3 %), Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (8,3 %), Dyrekcja Generalna ds. Konkurencji (5 %) oraz Dyrekcja Generalna ds. Środowiska (5 %). Każda z pozostałych służb otrzymała mniej niż 5 % wszystkich ponownych wniosków.

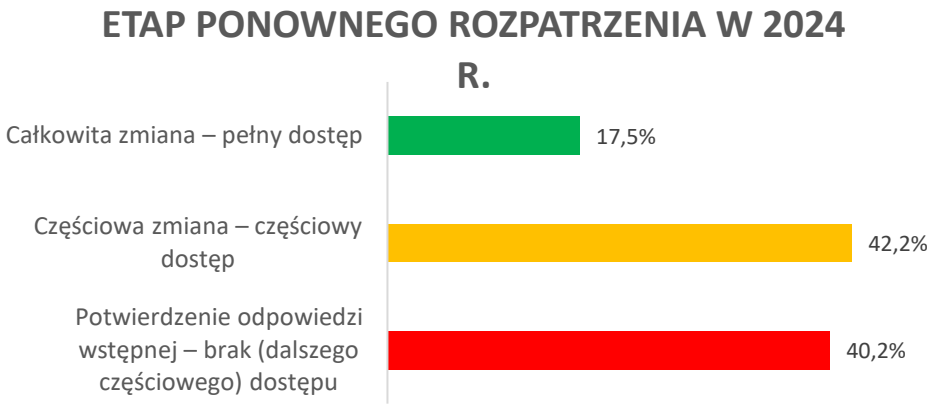


4. WYJĄTKI OD PRAWA DOSTĘPU[18]

Prawo dostępu przewidziane w rozporządzeniu (WE) nr 1049/2001 podlega kilku szczególnym wyjątkom określonym w art. 4. Każdą decyzję o pełnej lub częściowej odmowie dostępu do dokumentu należy uzasadnić co najmniej jednym z tych wyjątków.

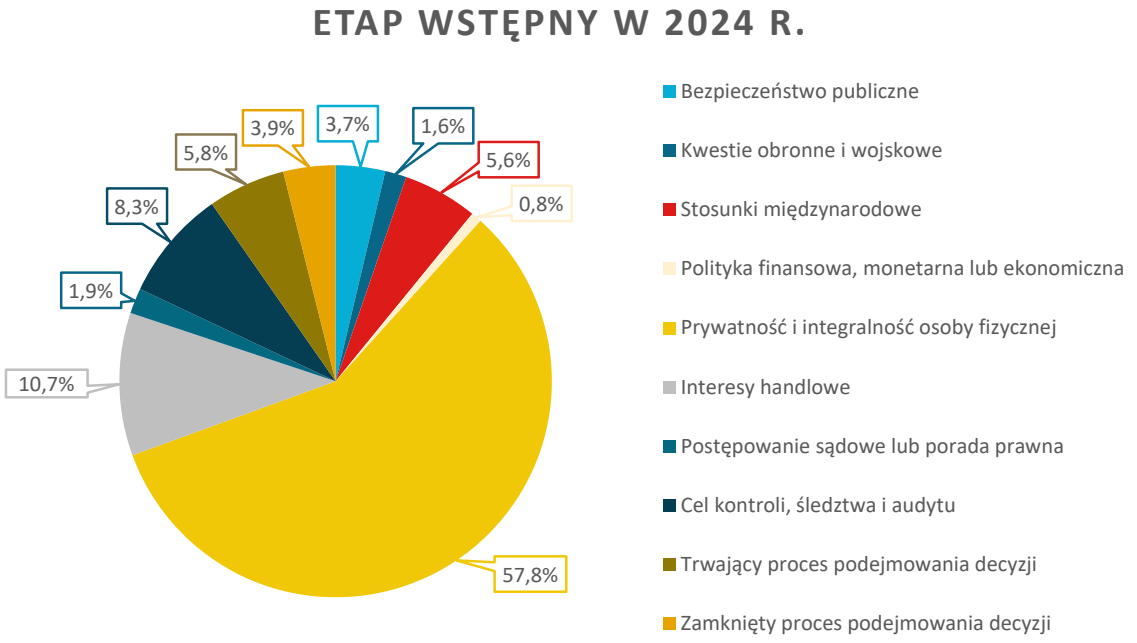
4.1. Poziom dostępu do żądanych dokumentów (załącznik – tabele 8 i 9)

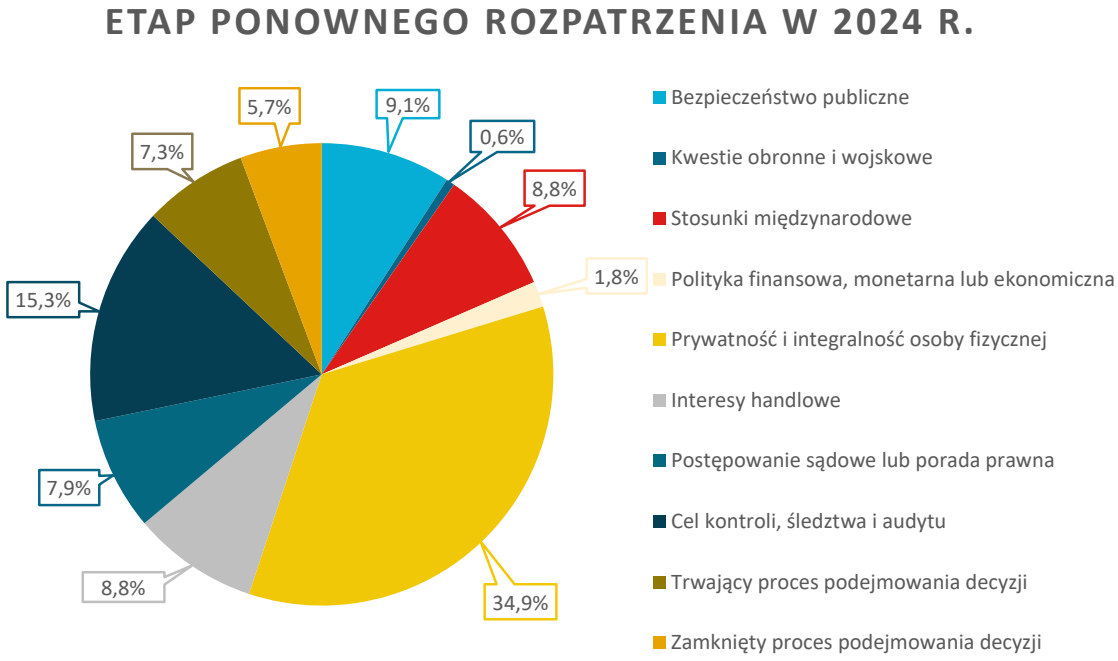




[18] Pojedyncze wnioski mogą dotyczyć szeregu dokumentów lub całych akt na temat danego zagadnienia lub procedury. Statystyki zawarte w poprzednich sprawozdaniach rocznych, pochodzące z wycofanego z eksploatacji systemu GestDem, nie odzwierciedlały liczby żądanych dokumentów. Dzięki EASE dane liczbowe w rozdziale 4 niniejszego sprawozdania odzwierciedlają dokumenty żądane w sprawach rozpatrywanych w ramach EASE i zamkniętych w 2024 r.

4.2. Zastosowane wyjątki dotyczące żądanych dokumentów[19] (załącznik – tabela 10)





5. SKARGI DO EUROPEJSKIEJ RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

W 2024 r. Europejska Rzecznik Praw Obywatelskich wszczęła dochodzenia w 115 nowych sprawach dotyczących Komisji Europejskiej, w których dostęp do dokumentów był głównym

[19] Na podstawie art. 4 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

albo pobocznym elementem skargi, oraz zamknęła 111 spraw[20]. Europejska Rzecznik Praw Obywatelskich stwierdziła niewłaściwe administrowanie w 10 sprawach[21]. Pozostałe 101 spraw zamknięto bez żadnych uwag.

6. NOWE ORZECZNICTWO DOTYCZĄCE DOSTĘPU DO DOKUMENTÓW

6.1. Trybunał Sprawiedliwości

W 2024 r. Trybunał Sprawiedliwości wydał trzy wyroki[22] i jedno postanowienie[23] w postępowaniach odwoławczych dotyczących prawa do publicznego dostępu do dokumentów zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001, w których Komisja Europejska była stroną.

Trybunał oddalił odwołanie w trzech sprawach[24]. W jednej sprawie Trybunał uchylił wyrok Sądu i stwierdził nieważność decyzji Komisji Europejskiej[25].

6.1.1. Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego

W 2024 r. Trybunał Sprawiedliwości doprecyzował pojęcie nadrzędnego interesu publicznego[26].

6.2. Sąd

W 2024 r. Sąd wydał 11 wyroków[27] i sześć postanowień[28] w postępowaniach, w których Komisja Europejska była stroną, w związku z decyzjami dotyczącymi prawa publicznego dostępu do dokumentów na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

---

[20] Statystyki dotyczą spraw Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich obejmujących wszystkie jednostki Komisji Europejskiej poza Europejskim Urzędem ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych.

[21] Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że opóźnienie w udzieleniu wnioskodawcy odpowiedzi stanowiło przypadek niewłaściwego administrowania w sprawach 2103/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/62871), 409/2023 https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/63458) i 569/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/63642). Rzecznik Praw Obywatelskich uznała za niewłaściwe administrowanie odmowę udzielenia (szerszego) publicznego dostępu w sprawach 2089/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/65141), 2347/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/65397), 2421/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/65469), 177/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/65697) i 833/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/66353). Ponadto Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że Komisja dopuściła się niewłaściwego administrowania w sposobie rozpatrywania wniosków o publiczny dostęp do dokumentów w sprawach 208/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/65730) i 363/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/65877).

[22] Wyroki z dnia 29 lipca 2024 r., Validity/Komisja, C-51/23 P, EU:C:2024:664; z dnia 5 września 2024 r., ClientEarth/Komisja, C-249/23 P, EU:C:2024:691; z dnia 5 marca 2024 r., Public.Resource.Org i Right to Know/Komisja i in., C-588/21 P, EU:C:2024:201.

[23] Postanowienie z dnia 11 stycznia 2024 r., BonSens.org/Stenvi i in., C-634/23 P(I), EU:C:2024:43.

[24] Wyroki w sprawach Validity/Komisja, C-51/23 P, *op.cit.* i ClientEarth/Komisja, C-249/23 P, *op.cit.* oraz postanowienie w sprawie BonSens.org/Stevi i in., C-634/23 P(I), *op.cit.*

[25] Wyrok w sprawie Public.Resource.Org i Right to Know/Komisja i in., C-588/21 P, *op.cit.*

[26] Wyroki w sprawach ClientEarth/Komisja, C-249/23, *op.cit.*, pkt 51, 54–68; Public.Resource.Org i Right to Know/Komisja i in., C-588/21 P, *op.cit*, pkt 68–85.

[27] Wyroki z dnia 10 lipca 2024 r., Węgry/Komisja, T-104/22, EU:T:2024:467; z dnia 13 listopada 2024 r., Pesticide Action Network Europe/Komisja, T-104/23, EU:T:2024:823; z dnia 13 listopada 2024 r., Kargins/Komisja, T-110/23, EU:T:2024:805; z dnia 20 marca 2024 r., Acampora i in./Komisja, T-261/23, EU:T:2024:191; z dnia 25 września 2024 r., British American Tobacco Polska Trading/Komisja, T-311/23, EU:T:2024:645; z dnia 2 października 2024 r., TotalEnergies Marketing Nederland/Komisja, T-332/22, EU:T:2024:660; z dnia 25 września 2024 r., Herbert Smith Freehills/Komisja, T-570/22, EU:T:2024:644; z dnia 24 stycznia 2024 r., Veritas/Komisja, T-602/22, EU:T:2024:26; z dnia

W pięciu sprawach oddalono skargę o stwierdzenie nieważności[29]. W czterech sprawach Sąd stwierdził częściową nieważność decyzji Komisji Europejskiej i oddalił skargę w pozostałym zakresie[30]. W przypadku trzech spraw Sąd umorzył postępowanie[31]. W dwóch sprawach Sąd nakazał wykreślenie sprawy z rejestru Sądu[32].

W jednej ze spraw Sąd umorzył postępowanie w przedmiocie żądania stwierdzenia nieważności dorozumianej decyzji Komisji Europejskiej, oddalił skargę jako niedopuszczalną w zakresie, w jakim miała na celu stwierdzenie nieważności decyzji Komisji oddalającej pierwotny wniosek o udzielenie dostępu, i oddalił skargę w pozostałym zakresie[33].

W jednej ze spraw Sąd umorzył postępowanie w przedmiocie żądania stwierdzenia nieważności dorozumianej decyzji Komisji Europejskiej, stwierdził częściową nieważność wyraźnej decyzji Komisji Europejskiej i oddalił skargę w pozostałym zakresie[34].

W jednej ze spraw Sąd umorzył postępowanie w przedmiocie żądania stwierdzenia nieważności dorozumianej decyzji Komisji Europejskiej i oddalił skargę w pozostałym zakresie[35].

6.2.1. Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego

W 2024 r. merytoryczne wyjaśnienia wydane przez Sąd skupiały się wokół stosowania wyjątków związanych z ochroną danych osobowych[36], interesów handlowych[37], postępowania sądowego[38] i procesu decyzyjnego[39].

Sąd przedstawił dalsze wyjaśnienia w kwestii pojęć baz danych[40], nadrzędnego interesu publicznego[41], nieuprawnionego ujawnienia danych[42] i ogólnego domniemania poufności[43].

---

2 października 2024 r., Soares/Komisja, T-606/23, EU:T:2024:667; z dnia 17 lipca 2024 r., Auken i in./Komisja, T-689/21, EU:T:2024:476; z dnia 17 lipca 2024 r., Courtois i in./Komisja, T-761/21, EU:T:2024:477.

[28] Postanowienia z dnia 20 sierpnia 2024 r., Oberlin/Komisja, T-194/24; z dnia 18 stycznia 2024 r., Del Valle Ruiz i in./SRB, T-514/18; z dnia 22 kwietnia 2024 r., Mylan Ireland/Komisja, T-585/23; z dnia 2 grudnia 2024 r., Shopper Union France i Azalbert/Komisja, T-1071/23 R, EU:T:2024:887; z dnia 1 lipca 2024 r., Smart Kid/Komisja, T-1130/23; z dnia 8 maja 2024 r., Huhtamaki Holding/Komisja, T-1145/23.

[29] Wyroki w sprawach Węgry/Komisja, T-104/22 P, *op.cit.*; Pesticide Action Network Europe/Komisja, T-104/23, *op.cit.*; TotalEnergies Marketing Nederland/Komisja, T-332/22, *op.cit.*; Veritas/Komisja, T-602/22, *op.cit.*; Soares/Komisja, T-606/23, *op.cit.*

[30] Wyroki w sprawach Kargins/Komisja, T-110/23, *op.cit.*; British American Tobacco Polska Trading/Komisja, T-311/23, *op.cit.*; Herbert Smith Freehills/Komisja, T-570/22, *op.cit.*; Auken i in./Komisja, T-689/21, *op.cit.*

[31] Postanowienia w sprawach Oberlin/Komisja, T-194/24, *op.cit.*; Shopper Union France i Azalbert/Komisja, T-1071/23, *op.cit.*; Smart Kid/Komisja, T-1130/23, *op.cit*.

[32] Postanowienia w sprawach Del Valle Ruiz i in./SRB, T-514/18, *op.cit.*; Huhtamaki Holding/Komisja, T-1145/23, *op.cit.*

[33] Wyrok w sprawie Acampora i in./Komisja, T-261/23, *op.cit.*

[34] Wyrok w sprawie Courtois i in./Komisja, T-761/21, *op.cit*.

[35] Postanowienie w sprawie Mylan Ireland/Komisja, T-585/23, *op.cit.*

[36] Wyrok w sprawie Courtois i in./Komisja, T-761/21, *op.cit*., pkt 65, 68–73, 84–86, 89–91.

[37] Wyroki w sprawach Auken i in./Komisja, T-689/21, *op.cit.*, pkt 162–166, 183–186; Courtois i in./Komisja, T-761/21, *op.cit.*, pkt 159–172.

[38] Wyroki w sprawach Pesticide Action Network Europe/Komisja, T-104/23, *op.cit*., pkt 49; Veritas/Komisja, T-602/22, *op.cit*., pkt 70–71.

[39] Wyrok w sprawie Węgry/Komisja, T-104/22, *op.cit*., pkt 84–94, 97–100, 116–118, 121–127, 139–140.

[40] Wyroki w sprawach British American Tobacco Polska Trading/Komisja, T-311/23, *op.cit*., pkt 46–48, 53–54, 80–82; Herbert Smith Freehills/Komisja, T-570/22, *op.cit*., pkt 45–46, 53–56, 74–77.

6.2.2. Wyjaśnienia dotyczące przepisów proceduralnych

Główne kwestie proceduralne, które Sąd wyjaśnił w 2024 r., dotyczyły konsultacji z państwami członkowskimi[44] oraz możliwości określenia kategorii dokumentów w przypadku, gdy zastosowanie ma ogólne domniemanie poufności[45].

6.3. Nowe sprawy sądowe wytoczone przeciwko Komisji Europejskiej

W 2024 r. do sądów Unii Europejskiej wniesiono 23 sprawy z udziałem Komisji Europejskiej w związku z decyzjami dotyczącymi prawa publicznego dostępu do dokumentów na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

Spośród tych 23 spraw do Sądu[46] wniesiono 19 spraw, z których jedną zamknięto w 2024 r. postanowieniem, o którym mowa powyżej[47].

Jednocześnie do Trybunału Sprawiedliwości wniesiono trzy odwołania od wyroków Sądu w sprawach, w których Komisja Europejska była stroną postępowania[48]. W ramach jednego z tych odwołań Komisja złożyła wniosek o zastosowanie środków tymczasowych polegających na zawieszeniu wykonania części zaskarżonego wyroku Sądu[49].

---

[41] Wyroki w sprawach Acampora i in./Komisja, T-261/23, *op.cit*., pkt 58–64; Soares/Komisja, T-606/23, *op.cit*., pkt 59–71; Auken i in./Komisja, T-689/21, *op.cit*., pkt 223.

[42] Wyroki w sprawach Acampora i in./Komisja, T-261/23, *op.cit*., pkt 40–41; Auken i in./Komisja, T-689/21, *op.cit*., pkt 114–115.

[43] Wyroki w sprawach Acampora/Komisja, T-261/23, *op.cit*., pkt 32–35, 38, 50–56, 76–79; Soares/Komisja, T-606/23, *op.cit*., pkt 46–56.

[44] Wyroki w sprawach Węgry/Komisja, T-104/22, *op.cit*., pkt 27–30, 43–52; Veritas/Komisja, T-602/22, *op.cit*, pkt 23–25, 49–50.

[45] Wyrok w sprawie TotalEnergies Marketing Nederland/Komisja, T-332/22, *op.cit*., pkt 57.

[46] Sprawy Reverbel/Komisja, T-178/24; Novis/Komisja, T-185/24; Oberlin/Komisja, T-194/24; Zalando/Komisja, T-203/24; Caronte & Tourist Isole Minori/Komisja, T-208/24; Huhtamaki Holding/Komisja, T-225/24; Smart Kid/Komisja, T-227/24; Zver/Komisja, T-235/24; Smart Kid/Komisja, T-337/24; Compass-Datenbank/Komisja, T-350/24; Molitorisová/Komisja, T-353/24; Batchelor/Komisja, T-433/24; APEDA i O'Connor /Komisja, T-458/24; Pech/Komisja, T-485/24; Reclaim i Martínez González/Komisja, T-546/24; Public.Resource.Org i Right to Know/Komisja, T-580/24; Public.Resource.Org i Right to Know/Komisja, T-581/24; Compass-Datenbank/Komisja, T-594/24; Międzynarodowa Komisja Elektrotechniczna i ISO/Komisja, T-631/24.

[47] Sprawa Oberlin/Komisja, T-194/24, *op.cit*.

[48] Sprawy Komisja/Auken i in., C-631/24 P; Komisja/Courtois i in., C-632/24 P; Węgry/Komisja, C-641/24 P.

[49] Sprawa Komisja/Courtois i in., C-632/24 P-R.