EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2025.5.19.
COM(2025) 239 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet 2024. évi alkalmazásáról

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés 2

2. Az információk és dokumentumok elérhetővé tétele az interneten és a nyilvántartásokon keresztül 3

3. A dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek elemzése 4

3.1. A kérelmek száma (a melléklet 3. és 4. táblázata) 4

3.2. A főigazgatóságonként vagy szolgálatonként adott válaszok (a melléklet 5. táblázata) 5

4. A hozzáférési jog alóli kivételek 7

4.1. A kért dokumentumokhoz biztosított hozzáférés szintje (a melléklet 8. és 9. táblázata) 7

4.2. A kért dokumentumokra alkalmazott kivételek (a melléklet 10. táblázata) 8

5. Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok 8

6. Új ítélkezési gyakorlat a dokumentumokhoz való hozzáférésről 9

6.1. A Bíróság 9

6.1.1. Az anyagi jogi szabályok tisztázása 9

6.2. A Törvényszék 9

6.2.1. Az anyagi jogi szabályok tisztázása 10

6.2.2. Az eljárási szabályok tisztázása 11

6.3. Az Európai Bizottsággal szemben indított új bírósági eljárások 11

1. BEVEZETÉS

Ez az éves jelentés az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet[1] (a továbbiakban: 1049/2001/EK rendelet) 17. cikkének (1) bekezdésével összhangban készült. A jelentés az 1049/2001/EK rendelet Európai Bizottság általi 2024. évi végrehajtásáról szól, és a mellékletben összefoglalt statisztikai adatokon[2] alapul. Figyelembe veszi továbbá az európai ombudsmannak az 1049/2001/EK rendelet Európai Bizottság általi végrehajtásával kapcsolatos megállapításait és az uniós bíróságok által hozott ítéleteket is.

Az átláthatóság, a feddhetetlenség és az elszámoltathatóság a jogállamiságon alapuló demokrácia alapvető előfeltételét képező elvek, amelyek kulcsfontosságúak a jó kormányzás előmozdításához és a döntéshozatali folyamatba vetett bizalom kiépítéséhez, ezáltal megerősítve a közintézmények legitimitását és hitelességét. A politikai iránymutatásokkal[3] összhangban a biztosoknak címzett megbízólevelek[4] általános része arra kötelezi a biztosokat, hogy a társjogalkotókkal, az érdekképviselőkkel és a nyilvánossággal fenntartott kapcsolataikban tartsák tiszteletben a nyitottság és az átláthatóság elvét. A polgárok dokumentumokhoz való hozzáférési jogának védelme, amely az Európai Bizottság korábbi megbízatása keretében a testület átláthatóság iránti elkötelezettségének alapkövét képezte[5], a 2024–2029-es időszakban is a Bizottság kiemelt prioritása[6] marad. A részben vagy egészben nyilvánosságra hozott dokumentumokra vonatkozó statisztikák, amelyek kifejtésére a 4. fejezetben kerül sor, jól mutatják az Európai Bizottság az iránti elkötelezettségét, hogy a szélesebb körű átláthatósági politika részeként lehetővé tegye a nyilvánosság számára a dokumentumokhoz való hozzáférési jog gyakorlását.

Az Európai Bizottság 2024. december 4-én új eljárási szabályzatot fogadott el[7]. A dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó bizottsági politika egyértelműségének, kiszámíthatóságának és következetességének javítása érdekében a Bizottság felülvizsgálta az 1049/2001/EK rendelet alkalmazásának részletes szabályait, amelyeket az említett szabályzat melléklete tartalmaz. A proaktív átláthatóság fokozása érdekében a melléklet 3. cikke felsorolja azokat a dokumentumkategóriákat, amelyekhez közvetlen nyilvános hozzáférést kell biztosítani.

---

[1] Az Európai Parlament és a Tanács 1049/2001/EK rendelete (2001. május 30.) az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről; HL L 145., 2001.5.31., 43. o.

[2] A százalékos arányokat a legközelebbi tizedesre kerekítettük. A statisztikák többek között a 2024-ben benyújtott kérelmek és az azokra adott válaszok számára vonatkoznak, és a rendszeres ellenőrzéseknek és korrekcióknak köszönhetően a korábbi évekhez képest pontosabb adatokat nyújtanak. Éppen ezért az ebben a jelentésben szereplő számadatok némiképp eltérhetnek a korábbi jelentésekben megadottaktól.

[3] https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_hu.

[4] https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_hu.

[5] https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_hu.

[6] https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_hu.

[7] A Bizottság (EU) 2024/3080 határozata (2024. december 4.) a Bizottság eljárási szabályzatának megállapításáról és a C(2000) 3614 határozat módosításáról (HL L, 2024/3080, 2024.12.5., ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj?eliuri=eli%3Adec%3A2024%3A3080%3Aoj&locale=hu).

Az Európai Bizottságon belül a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti alapkérelmeket a Bizottság egyes szervezeti egységei decentralizáltan kezelik. 2024-ben 6 938 alapkérelem érkezett be. A kérelmezők 641 megerősítő kérelmet nyújtottak be, amelyekben a hozzáférést részben vagy egészben megtagadó eredeti válaszok felülvizsgálatát kérték.

Az alapszakaszban adott válaszok független felülvizsgálata érdekében a megerősítő kérelmek kezelésére központi szinten kerül sor, így e kérelmeket a Főtitkárság átláthatósággal, dokumentumkezeléssel és dokumentumokhoz való hozzáféréssel foglalkozó egysége vizsgálja meg. Ez az egység kezeli továbbá az EASE-t[8], az Európai Bizottság egészére kiterjedő, a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek kezelésére szolgáló informatikai rendszert.

A korábbi biztosok és a kabinetjeik archivált dokumentumaihoz való hozzáférésre vonatkozó kérelmek tekintetében a Bizottság szervezeti egységeit a Történeti Irattár támogatja. 2024-ben a Történeti Irattár 344 esetben nyújtott segítséget, főként a Főtitkárságnak (99) és a következő főigazgatóságoknak: Éghajlatpolitikai Főigazgatóság (46); A Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága (32); Belső piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság (21); valamint a Kutatási és Innovációs Főigazgatóság (19).

2. AZ INFORMÁCIÓK ÉS DOKUMENTUMOK ELÉRHETŐVÉ TÉTELE AZ INTERNETEN ÉS A NYILVÁNTARTÁSOKON KERESZTÜL

Az Európai Bizottság proaktív módon számos jogi, szakpolitikai, igazgatási és egyéb dokumentumot tesz közzé a különböző weboldalakon és nyilvántartásokban[9]. Sok ilyen dokumentum megtalálható a Bizottság dokumentum-nyilvántartásában (RegDoc), a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusok nyilvántartásában, illetve a Főtitkárság által vezetett egyéb intézményi nyilvántartásokban. Más dokumentumok a főigazgatóságok által kezelt weboldalakon vagy az EUR-Lex oldalán[10] érhetőek el.

2024-ben 11 276 új dokumentumot vettek fel a Bizottság dokumentum-nyilvántartásába (lásd a melléklet 1. táblázatát). E dokumentumok a következő kategóriákba tartoznak: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC vagy SWD[11].

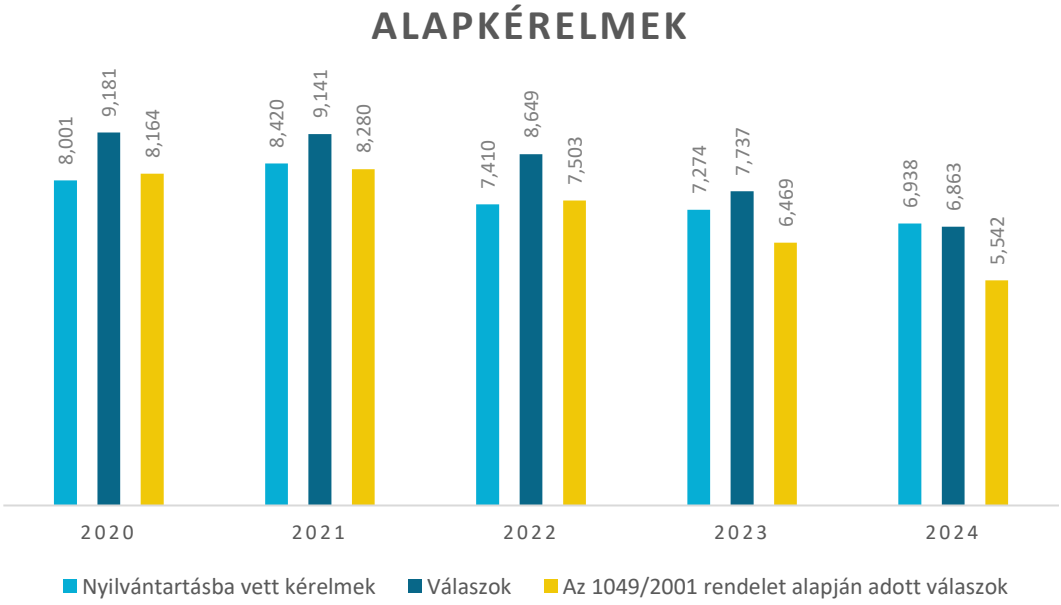
2024-ben az *Europa*[12] portálon elérhető „Hogyan lehet betekinteni a Bizottság dokumentumaiba” weboldal megtekintéseinek száma elérte a 7 489-et, míg ez a szám az új EASE nyilvános portál[13] esetében 15 007, a RegDoc[14] esetében pedig 74 259 volt.

[8] „Electronic AccesS to European Commission Documents”; https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home.
[9] https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents_hu.
[10] https://eur-lex.europa.eu/.
[11] C – önálló bizottsági jogi aktusok, beleértve a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusokat, az egyéb típusú határozatokat stb.; COM – bizottsági javaslatok, ajánlások, közlemények, jelentések stb.; JOIN – a Bizottság és a főképviselő közös jogi aktusai; OJ – a bizottsági ülések napirendjei; P – a Bizottság elnökének határozatai; PV – a bizottsági ülések jegyzőkönyvei; SEC – a többi kategóriába nem sorolható bizottsági dokumentumok; SWD – bizottsági szolgálati munkadokumentumok.
[12] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_hu.

3. A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS IRÁNTI KÉRELMEK ELEMZÉSE

3.1. A kérelmek száma[15] (a melléklet 3. és 4. táblázata)

A fent már említettek szerint 2024-ben a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti 6 938 alapkérelmet nyújtottak be a Bizottsághoz. A Bizottság az 1049/2001/EK rendelet alapján 5 542, összesen pedig 6 863 választ adott[16].



2024-ben 641 megerősítő kérelmet nyújtottak be, ami az előző évihez képest 7 %-os növekedést jelent. A Bizottság az 1049/2001/EK rendelet alapján 305, összesen pedig 514 választ adott.

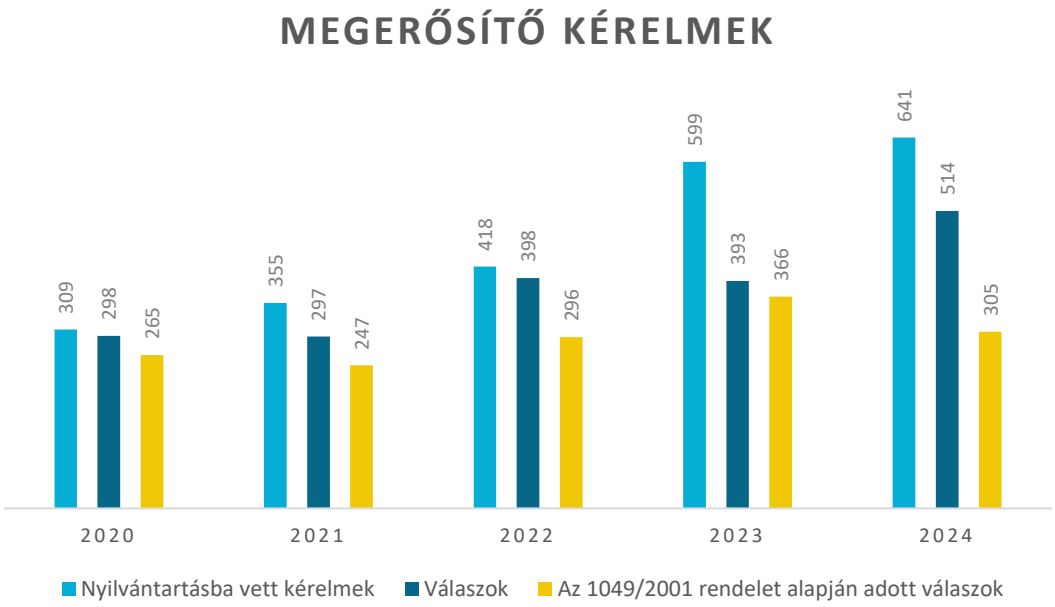
---

[13] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home.

[14] https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/.

[15] A kérelmezők társadalmi és foglalkozási profiljára, valamint földrajzi származására vonatkozó statisztikákat a melléklet 6. és 7. táblázata tartalmazza.

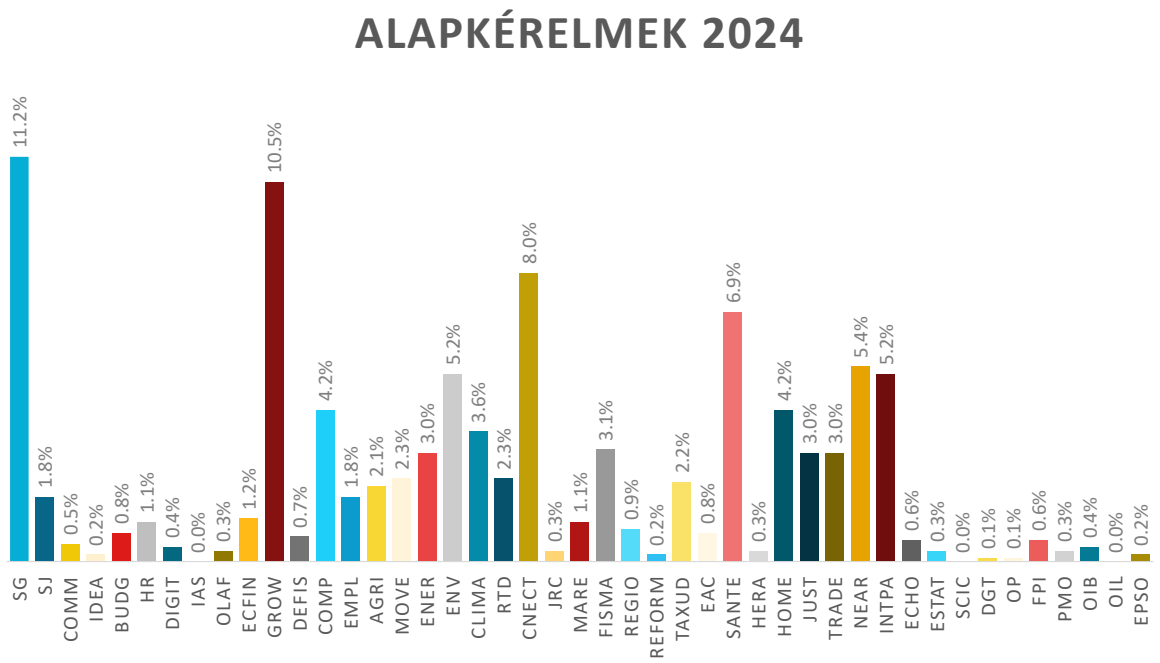
[16] Ugyanaz a kérelem a Bizottság különböző szervezeti egységeinek birtokában lévő több dokumentumra is vonatkozhat, és így több különböző választ tehet szükségessé. Ezzel szemben előfordulhat, hogy több megkeresésre – azok összevonása esetén – egyetlen választ adnak. A kérelmekre adott válaszok száma az Európai Bizottság általi nyomon követés valamennyi típusát magában foglalja, ideértve az 1049/2001/EK rendelet alapján adott válaszokat (többek között amikor nincsenek a dokumentumok az intézmény birtokában), a hozzáférésre vonatkozó más jogi rendelkezések alapján adott válaszokat (a kérelem tartalma vagy a kérelmező jogállása stb. miatt), vagy a kérelem lezárását is azokban az esetekben, amelyekben a kérelmező elmulasztotta a kért pontosítások benyújtását, illetve nem tartotta be az eljárási előírásokat. 568 esetben a Bizottság megerősítette, hogy nem rendelkezik a kérelemben szereplő leírásnak megfelelő dokumentumokkal.



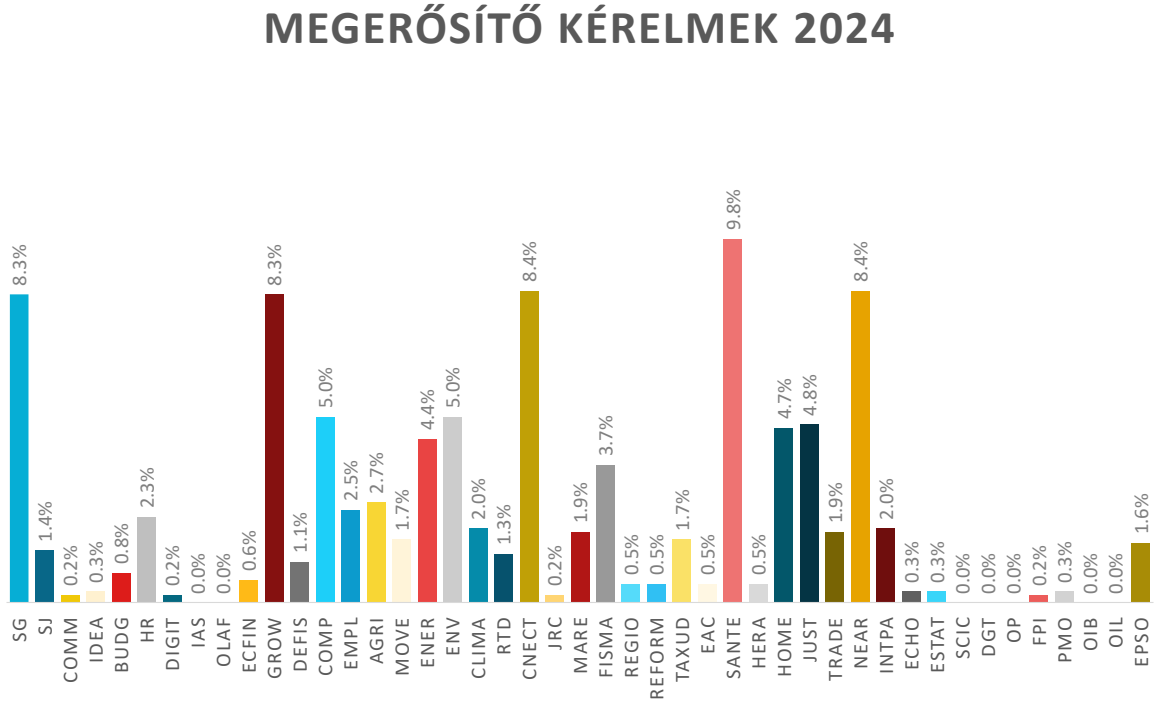
3.2. A főigazgatóságonként vagy szolgálatonként adott válaszok (a melléklet 5. táblázata)[17]

2024-ben az alapkérelmek legnagyobb hányada a Főtitkársághoz érkezett (11,2 %). Sorrendben a következő főigazgatóságok követték: Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság (10,5 %); A Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága (8 %); Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság (6,9 %); Az Európai Szomszédságpolitika és a Csatlakozási Tárgyalások Főigazgatósága (5,4 %); Környezetvédelmi Főigazgatóság (5,2 %); valamint A Nemzetközi Partnerségek Főigazgatósága (5,2 %). A többi szervezeti egységhez külön-külön az összes alapkérelem kevesebb, mint 5 %-a érkezett.

[17] Az Európai Csalás Elleni Hivatalról közzétett adatok a hivatal igazgatási tevékenységeivel kapcsolatos azon dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekre vonatkoznak, amelyeket a Bizottság többi szervezeti egysége által is használt informatikai rendszerben (EASE) rögzítenek. Ez a jelentés nem terjed ki az OLAF vizsgálati cselekményeivel kapcsolatos dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekre. Az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) létrehozása óta csak a Külpolitikai Eszközökért Felelős Szolgálat (FPI) dokumentumait őrzi az Európai Bizottság. Az FPI-re vonatkozó statisztikák az Európai Békekerethez beérkezett alapkérelmek egy részét is magukban foglalják. Az Európai Békekeret egy költségvetésen kívüli eszköz, amely növeli az EU azon képességét, hogy globális biztonságszolgáltatóként lépjen fel. A C(2021) 2011 bizottsági határozat értelmében az Európai Bizottság vállalta, hogy az Európai Békekeretből nyújtott támogatási intézkedések tekintetében ellátja az ügyvezetői, számvitelért felelős tisztviselői és belső ellenőri szerepet. 2024-ben a Békekerettel kapcsolatos két alapkérelmet nyújtottak be a Bizottsághoz mint a támogatási intézkedésekért felelős tisztviselőhöz. A megerősítő válaszokat az Európai Békekeret bizottsága fogadja el. Ez a jelentés ennélfogva nem terjed ki az Európai Békekeret által a megerősítő kérelmek szakaszában adott válaszokra.



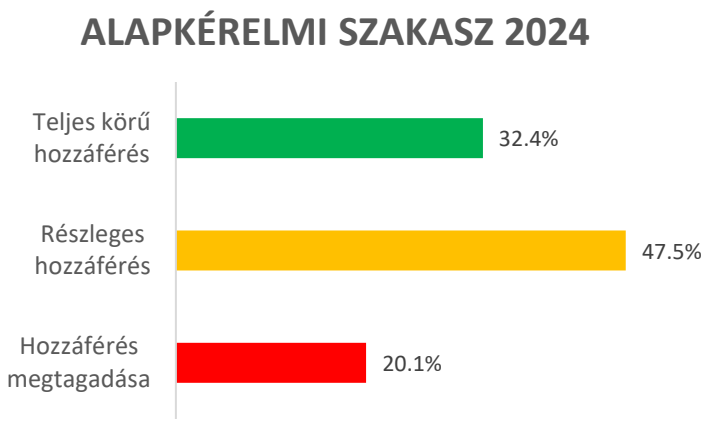
2024-ben a megerősítő kérelmek legnagyobb hányadát olyan ügyekben nyújtották be, amelyeket az alapszakaszban az Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság kezelt (9,8 %). Sorrendben a következők követték: A Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága (8,4 %); Az Európai Szomszédságpolitika és a Csatlakozási Tárgyalások Főigazgatósága (8,4 %); a Főtitkárság (8,3 %); Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság (8,3 %); Versenypolitikai Főigazgatóság (5 %); Környezetvédelmi Főigazgatóság (5 %). A többi szervezeti egységhez külön-külön az összes megerősítő kérelem kevesebb, mint 5 %-a érkezett.

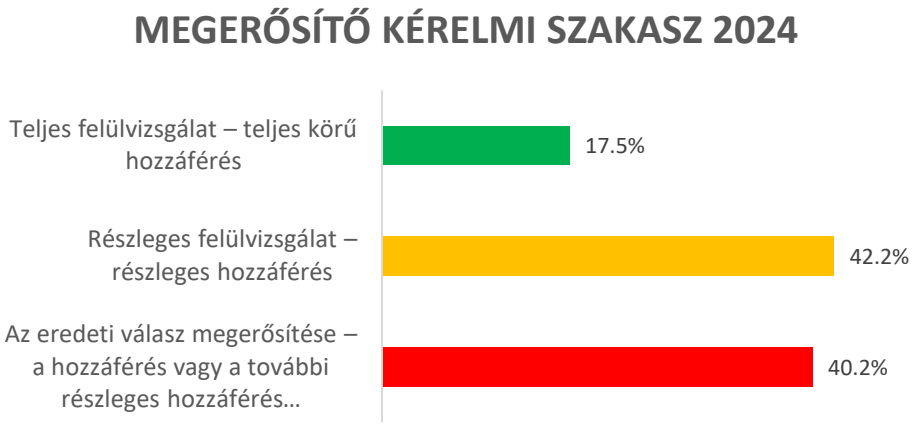


4. A HOZZÁFÉRÉSI JOG ALÓLI KIVÉTELEK[18]

Az 1049/2001/EK rendelet által biztosított hozzáférési jogra a 4. cikkben foglalt több konkrét kivétel is vonatkozik. A dokumentumhoz való hozzáférés iránti kérelem elutasításának indokolásában minden esetben hivatkozni kell e kivételek legalább egyikére.

4.1. A kért dokumentumokhoz biztosított hozzáférés szintje (a melléklet 8. és 9. táblázata)

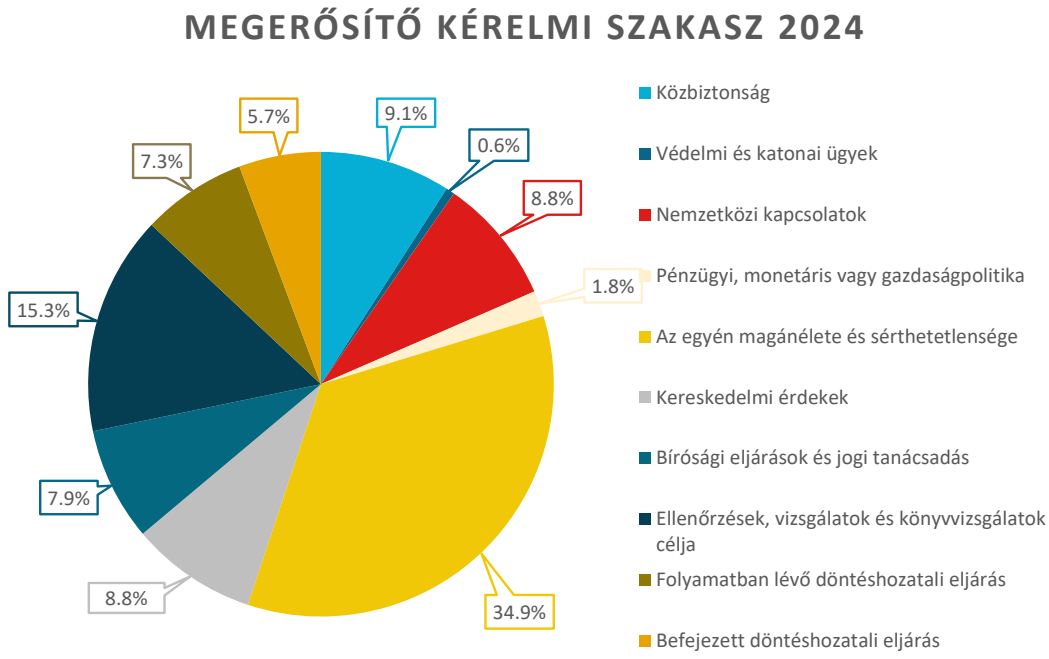




[18] Az egyes kérelmek több dokumentumra vagy akár egy konkrét tárggyal vagy eljárással kapcsolatos teljes iratanyagra is vonatkozhatnak. Az előző éves jelentésekben szereplő, a leállított GestDem rendszerből kinyert statisztikák nem tükrözték a kért dokumentumok számát. Az EASE kialakításának köszönhetően az e jelentés 4. fejezetében szereplő számadatok megfelelnek az EASE által kezelt és 2024-ben lezárt ügyekben kért dokumentumok számának.

4.2. A kért dokumentumokra alkalmazott kivételek[19] (a melléklet 10. táblázata)





5. AZ EURÓPAI OMBUDSMANHOZ BENYÚJTOTT PANASZOK

2024 folyamán az európai ombudsman 115 új vizsgálatot indított az Európai Bizottságot érintő olyan ügyekben, amelyekben a panasz elsődleges vagy másodlagos tárgya a

[19] Az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke alapján.

dokumentumokhoz való hozzáférés volt. Az ombudsman által lezárt panaszok száma 111 volt[20]. Az európai ombudsman 10 esetben azonosított hivatali visszásságot[21]. A fennmaradó 101 ügyet megjegyzés nélkül lezárta.

6. ÚJ ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRŐL

6.1. A Bíróság

A Bíróság 2024-ben három ítéletet[22] és egy végzést[23] hozott az Európai Bizottság mint fél részvételével folytatott olyan fellebbezési eljárásokban, amelyek tárgya az 1049/2001/EK rendeletben biztosított, dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférési jog volt.

A Bíróság a fellebbezést három esetben elutasította[24]. Az egyik ügyben hatályon kívül helyezte a Törvényszék ítéletét, és megsemmisítette az Európai Bizottság határozatát[25].

6.1.1. Az anyagi jogi szabályok tisztázása

2024-ben a Bíróság tovább pontosította a nyomós közérdek fogalmát[26].

6.2. A Törvényszék

2024-ben a Törvényszék 11 ítéletet[27] és hat végzést[28] hozott a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó, az 1049/2001/EK rendelet szerinti joggal kapcsolatos határozatokat érintő olyan eljárásokban, amelyekben az Európai Bizottság félként vett részt.

---

[20] A statisztikák az Európai Csalás Elleni Hivatal kivételével az Európai Bizottság összes olyan szervezeti egységével kapcsolatos ügyre vonatkoznak, amelyekben az európai ombudsman eljárt.

[21] Az ombudsman megállapította, hogy a kérelmezőnek való késedelmes válaszadás hivatali visszásságnak minősült a következő ügyekben: 2103/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/hu/62871), 409/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/hu/63458) és 569/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/hu/63642). Az ombudsman megállapítása szerint a (szélesebb körű) nyilvános hozzáférés megtagadása hivatali visszásságot képezett a következő ügyekben: 2089/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/hu/65141), 2347/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/hu/65397), 2421/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/hu/65469), 177/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/hu/65697) és 833/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/hu/66353). Az ombudsman ezenfelül megállapította, hogy a Bizottság nyilvános hozzáférés iránti kérelmekkel kapcsolatos eljárása hivatali visszásságot valósított meg a következő ügyekben: 208/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/hu/65730) és 363/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/hu/65877).

[22] A 2024. július 29-i *Validity* kontra *Bizottság* ítélet, C-51/23 P, EU:C:2024:664; a 2024. szeptember 5-i *ClientEarth* kontra *Bizottság* ítélet, C-249/23 P, EU:C:2024:691; a 2024. március 5-i *Public.Resource.Org és Right to Know* kontra *Bizottság és társai* ítélet, C-588/21 P, EU:C:2024:201.

[23] A 2024. január 11-i *BonSens.org* kontra *Stevi és társai* végzés, C-634/23 P(I), EU:C:2024:43.

[24] *Validity* kontra *Bizottság* ítélet, C-51/23 P, *op.cit.*; *ClientEarth* kontra *Bizottság* ítélet, C-249/23 P, *op.cit.*; valamint *BonSens.org* kontra *Stevi és társai* végzés, C-634/23 P(I), *op.cit.*

[25] *Public.Resource.Org és Right to Know* kontra *Bizottság és társai* ítélet, C-588/21 P, *op.cit.*

[26] *ClientEarth* kontra *Bizottság* ítélet, C-249/23 P, *op.cit.*, 51. és 54–68. pont; *Public.Resource.Org és Right to Know* kontra *Bizottság és társai* ítélet, C-588/21 P, *op.cit.*, 68–85. pont.

[27] A 2024. július 10-i *Magyarország* kontra *Bizottság* ítélet, T-104/22, EU:T:2024:467; a 2024. november 13-i *Pesticide Action Network Europe* kontra *Bizottság* ítélet, T-104/23, EU:T:2024:823; a 2024. november 13-i *Kargins* kontra *Bizottság* ítélet, T-110/23, EU:T:2024:805; a 2024. március 20-i *Acampora és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-261/23, EU:T:2024:191; a 2024. szeptember 25-i *British American Tobacco Polska Trading* kontra *Bizottság* ítélet, T-311/23, EU:T:2024:645; a 2024. október 2-i *TotalEnergies Marketing Nederland* kontra *Bizottság* ítélet, T-332/22, EU:T:2024:660; a 2024. szeptember 25-i *Herbert Smith Freehills* kontra *Bizottság* ítélet, T-570/22, EU:T:2024:644; a 2024. január 24-i *Veritas* kontra *Bizottság* ítélet, T-602/22, EU:T:2024:26; a 2024. október 2-i *Soares* kontra *Bizottság* ítélet, T-606/23, EU:T:2024:667; a 2024. július 17-i *Auken és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-689/21, EU:T:2024:476; a 2024. július 17-i *Courtois és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-761/21, EU:T:2024:477.

A Törvényszék öt ügyben elutasította a megsemmisítés iránti keresetet[29]. Négy ügyben részben megsemmisítette az Európai Bizottság határozatát, a kereseteket pedig az ezt meghaladó részükben elutasította[30]. Három ügyben megállapította, hogy a kérelemről már nem szükséges határozni[31]. Két ügyben elrendelte az ügynek a Törvényszék nyilvántartásából való törlését[32].

A Törvényszék egy ügyben megállapította, hogy az Európai Bizottság hallgatólagos határozatának megsemmisítése iránti kérelemről már nem szükséges határozni, és a keresetet mint elfogadhatatlant elutasította annyiban, amennyiben az a hozzáférés iránti alapkérelmet elutasító bizottsági határozat megsemmisítésére irányult, majd a keresetet az ezt meghaladó részében is elutasította[33].

Egy ügyben megállapította, hogy az Európai Bizottság hallgatólagos határozatának megsemmisítése iránti kérelemről már nem szükséges határozni, részben megsemmisítette az Európai Bizottság kifejezett határozatát, a keresetet az ezt meghaladó részében pedig elutasította[34].

Egy ügyben kimondta, hogy az Európai Bizottság hallgatólagos határozatának megsemmisítése iránti kérelemről már nem szükséges határozni, és a keresetet az ezt meghaladó részében elutasította[35].

6.2.1. Az anyagi jogi szabályok tisztázása

2024-ben a Törvényszék által adott anyagi jogi pontosítások a személyes adatok védelmével[36], az üzleti érdek védelmével[37], a bírósági eljárások védelmével[38] és a döntéshozatali eljárás védelmével[39] kapcsolatos kivételek alkalmazására vonatkoztak.

---

[28] A 2024. augusztus 20-i *Oberlin* kontra *Bizottság* ítélet, T-194/24; a 2024. január 18-i *Del Valle Ruiz és társai* kontra *SRB* ítélet, T-514/18; a 2024. április 22-i *Mylan Ireland* kontra *Bizottság* ítélet, T-585/23; a 2024. december 2-i *Shopper Union France és Azalbert* kontra *Bizottság* ítélet, T-1071/23 R, EU:T:2024:887; a 2024. július 1-jei *Smart Kid* kontra *Bizottság* ítélet, T-1130/23; a 2024. május 8-i *Huhtamaki Holding* kontra *Bizottság* ítélet, T-1145/23.

[29] *Magyarország* kontra *Bizottság* ítélet, T-104/22 P, *op.cit.*; *Pesticide Action Network Europe* kontra *Bizottság* ítélet, T-104/23, *op.cit.*; *TotalEnergies Marketing Nederland* kontra *Bizottság* ítélet, T-332/22, *op.cit.*; *Veritas* kontra *Bizottság* ítélet, T-602/22, *op.cit.*; *Soares* kontra *Bizottság* ítélet, T-606/23, *op.cit.*

[30] *Kargins* kontra *Bizottság* ítélet, T-110/23, *op.cit.*; *British American Tobacco Polska Trading* kontra *Bizottság* ítélet, T-311/23, *op.cit.*; *Herbert Smith Freehills* kontra *Bizottság* ítélet, T-570/22, *op.cit.*; *Auken és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-689/21, *op.cit.*

[31] *Oberlin* kontra *Bizottság* végzés, T-194/24, *op.cit.*; *Shopper Union France és Azalbert* kontra *Bizottság* végzés, T-1071/23, *op.cit.*; *Smart Kid* kontra *Bizottság* végzés, T-1130/23, *op.cit.*

[32] *Del Valle Ruiz és társai* kontra *SRB* végzés, T-514/18, *op.cit.*; *Huhtamaki Holding* kontra *Bizottság* végzés, T-1145/23, *op.cit.*

[33] *Acampora és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-261/23, *op.cit.*

[34] *Courtois és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-761/21, *op.cit.*

[35] *Mylan Ireland* kontra *Bizottság* végzés, T-585/23, *op.cit.*

[36] *Courtois és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-761/21, *op.cit.*, 65., 68–73., 84–86. és 89–91. pont.

[37] *Auken és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-689/21, *op.cit.*, 162–166. és 183–186. pont; *Courtois és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-761/21, *op.cit.*, 159–172. pont.

[38] *Pesticide Action Network Europe* kontra *Bizottság* ítélet, T-104/23, *op.cit.*, 49. pont; *Veritas* kontra *Bizottság* ítélet, T-602/22, *op.cit.*, 70. és 71. pont.

[39] *Magyarország* kontra *Bizottság* ítélet, T-104/22, *op.cit.*, 84–94., 97–100., 116–118., 121–127., 139. és 140. pont.

A Törvényszék ezenkívül további pontosításokat fogalmazott meg az adatbázisok[40], a nyomós közérdek[41], az adatok jogosulatlan nyilvánosságra hozatala[42] és a bizalmas jelleg általános vélelme[43] fogalmával kapcsolatban.

6.2.2. Az eljárási szabályok tisztázása

A Törvényszék által 2024-ben tisztázott fő eljárási kérdések a tagállamokkal folytatott konzultációkra[44] és a bizalmas jelleg általános vélelme alá tartozó dokumentumkategóriák azonosításának lehetőségére[45] vonatkoztak.

6.3. Az Európai Bizottsággal szemben indított új bírósági eljárások

2024-ben az Európai Bizottságot érintő 23 ügyben indult eljárás az uniós bíróságok előtt a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó, az 1049/2001/EK rendelet szerinti joggal kapcsolatos határozatok tárgyában.

A Törvényszék az említett 23-ból 19 ügyben rendelkezik hatáskörrel[46], és 2024-ben egy ügyet zárt le a fent említett végzéssel[47].

Ezzel párhuzamosan három fellebbezési eljárást indítottak a Bíróság előtt a Törvényszék olyan eljárásokban hozott ítéleteivel szemben, amelyekben az Európai Bizottság félként vett részt[48]. E fellebbezések egyikében a Bizottság ideiglenes intézkedés iránti kérelmet nyújtott be, amelyben kérte, hogy függesszék fel a Törvényszék fellebbezéssel megtámadott ítélete egy részének végrehajtását[49].

---

[40] *British American Tobacco Polska Trading* kontra *Bizottság* ítélet, T-311/23, *op.cit.*, 46–48., 53., 54. és 80–82. pont; *Herbert Smith Freehills* kontra *Bizottság* ítélet, T-570/22, *op.cit.*, 45., 46., 53–56. és 74–77. pont.

[41] *Acampora és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-261/23, *op.cit.*, 58–64. pont; *Soares* kontra *Bizottság* ítélet, T-606/23, *op.cit.*, 59–71. pont; *Auken és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-689/21, *op.cit.*, 223. pont.

[42] *Acampora és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-261/23, *op.cit.*, 40. és 41. pont; *Auken és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-689/21, *op.cit.*, 114. és 115. pont.

[43] *Acampora és társai* kontra *Bizottság* ítélet, T-261/23, *op.cit.*, 32–35., 38., 50–56. és 76–79. pont; *Soares* kontra *Bizottság* ítélet, T-606/23, *op.cit.*, 46–56. pont.

[44] *Magyarország* kontra *Bizottság* ítélet, T-104/22, *op.cit.*, 27–30. és 43–52. pont; *Veritas* kontra *Bizottság* ítélet, T-602/22, *op.cit.*, 23–25., 49. és 50. pont.

[45] *TotalEnergies Marketing Nederland* kontra *Bizottság* ítélet, T-332/22, *op.cit.*, 57. pont.

[46] *Reverbel* kontra *Bizottság* ügy, T-178/24; *Novis* kontra *Bizottság* ügy, T-185/24; *Oberlin* kontra *Bizottság* ügy, T-194/24; *Zalando* kontra *Bizottság* ügy, T-203/24; *Caronte & Tourist Isole Minori* kontra *Bizottság* ügy, T-208/24; *Huhtamaki Holding* kontra *Bizottság* ügy, T-225/24; *Smart Kid* kontra *Bizottság* ügy, T-227/24; *Zver* kontra *Bizottság* ügy, T-235/24; *Smart Kid* kontra *Bizottság* ügy, T-337/24; *Compass-Datenbank* kontra *Bizottság* ügy, T-350/24; *Molitorisová* kontra *Bizottság* ügy, T-353/24; *Batchelor* kontra *Bizottság* ügy, T-433/24; *APEDA és O'Connor* kontra *Bizottság* ügy, T-458/24; *Pech* kontra *Bizottság* ügy, T-485/24; *Reclaim és Martínez González* kontra *Bizottság* ügy, T-546/24; *Public.Resource.Org és Right to Know* kontra *Bizottság* ügy, T-580/24; *Public.Resource.Org és Right to Know* kontra *Bizottság* ügy, T-581/24; *Compass-Datenbank* kontra *Bizottság* ügy, T-594/24; *International Electrotechnical Commission és ISO* kontra *Bizottság* ügy, T-631/24.

[47] *Oberlin* kontra *Bizottság* ügy, T-194/24, *op.cit.*

[48] *Bizottság* kontra *Auken és társai* ügy, C-631/24 P; *Bizottság* kontra *Courtois és társai* ügy, C-632/24 P; *Magyarország* kontra *Bizottság* ügy, C-641/24 P.

[49] *Bizottság* kontra *Courtois és társai* ügy, C-632/24 P-R.