EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 19.5.2025
COM(2025) 239 final

ZPRÁVA KOMISE

o uplatňování nařízení (ES) č. 1049/2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise v roce 2024

Obsah

1. Úvod 2
2. Zpřístupnění informací a dokumentů online a v rejstřících 3
3. Analýza žádostí o přístup k dokumentům 3
3.1. Počet žádostí (tabulky č. 3 a č. 4 v příloze) 3
3.2. Obdržené žádosti podle jednotlivých generálních ředitelství nebo útvarů (tabulka č. 5 v příloze) 5
4. Výjimky z práva na přístup 6
4.1. Úroveň přístupu k požadovaným dokumentům (tabulky č. 8 a č. 9 v příloze) 6
4.2. Výjimky uplatněné na požadované dokumenty (tabulka č. 10 v příloze) 7
5. Stížnosti k evropskému veřejnému ochránci práv 8
6. Nová judikatura týkající se přístupu k dokumentům 8
6.1. Soudní dvůr 8
6.1.1. Objasnění hmotněprávních pravidel 9
6.2. Tribunál 9
6.2.1. Objasnění hmotněprávních pravidel 10
6.2.2. Objasnění procesních pravidel 10
6.3. Nové soudní případy zahájené proti Evropské komisi 10

1. ÚVOD

Tato výroční zpráva je vypracována v souladu s čl. 17 odst. 1 nařízení (ES) č. 1049/2001[1] o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (dále jen „nařízení (ES) č. 1049/2001“). Vysvětluje, jak bylo Evropskou komisí v roce 2024 prováděno nařízení (ES) č. 1049/2001 a vychází ze statistických údajů[2], které jsou shrnuty v příloze. Rovněž odkazuje na zjištění evropského veřejného ochránce práv týkající se provádění nařízení (ES) č. 1049/2001 Evropskou komisí a rozsudky vynesené soudy EU.

Transparentnost, integrita a odpovědnost jsou základními předpoklady demokracie založené na zásadách právního státu. Jedná se o klíčové zásady, které podporují řádnou správu věcí veřejných a budují důvěru v rozhodovací proces, čímž posilují legitimitu a důvěryhodnost veřejných institucí. V návaznosti na politické směry[3] se podle obecné části pověřovacích dopisů určených komisařům[4] sbor komisařů zavazuje k dodržování zásad otevřenosti a transparentnosti ve vztazích se spolunormotvůrci, zástupci zájmových skupin a veřejností. Zajištění práva občanů na přístup k dokumentům bylo základním kamenem závazku Evropské komise v oblasti transparentnosti v rámci předchozího mandátu[5] a zůstává nedílnou součástí priorit na období 2024–2029[6]. Statistiky o zcela nebo částečně zpřístupněných dokumentech, podrobněji popsané v kapitole 4, potvrzují závazek Evropské komise k právu veřejnosti na přístup k dokumentům jakožto součásti její celkové politiky transparentnosti.

Dne 4. prosince 2024 přijala Evropská komise nový jednací řád[7]. Jeho příloha stanoví revidovaná podrobná pravidla pro uplatňování nařízení (ES) č. 1049/2001 s cílem zlepšit jasnost, předvídatelnost a jednotnost politiky Komise v oblasti přístupu k dokumentům. Článek 3 přílohy dále zvyšuje proaktivní transparentnost tím, že uvádí kategorie dokumentů, které jsou přímo přístupné veřejnosti.

V Evropské komisi jsou původní žádosti o přístup k dokumentům vyřizovány decentralizovaně jednotlivými útvary Komise. V roce 2024 bylo podáno 6 938 původních žádostí. Počet potvrzujících žádostí, v nichž žadatelé žádají o přezkum původních odpovědí, na jejichž základě byl přístup částečně nebo zcela odepřen, dosáhl 641.

Potvrzujícími žádostmi se zabývá ústředně oddělení Generálního sekretariátu pro transparentnost, správu dokumentů a přístup k dokumentům, aby byl zajištěn nezávislý přezkum odpovědí poskytnutých v reakci na původní žádost. Toto oddělení rovněž spravuje

---

[1] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise; Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43.

[2] Procentní podíly jsou zaokrouhleny na nejbližší desetinné místo. Statistiky obsahují mimo jiné přehled o počtu žádostí obdržených a o počtu odpovědí poskytnutých v roce 2024. Po provedení pravidelných kontrol a oprav poskytují přesnější údaje, než bylo možné poskytnout v předchozích letech. Z tohoto důvodu se mohou údaje uvedené v této zprávě a v předchozích zprávách mírně lišit.

[3] https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_cs

[4] https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_cs

[5] https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_cs

[6] https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_cs

[7] Rozhodnutí Komise (EU) 2024/3080 ze dne 4. prosince 2024, kterým se stanoví jednací řád Komise a kterým se mění rozhodnutí K(2000) 3614 (Úř. věst. L, 2024/3080, 5.12.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj).

rozsáhlý informační systém Evropské komise pro vyřizování žádostí o přístup k dokumentům – EASE[8].

Útvary Komise jsou podporovány oddělením historických archivů, které je zapojeno v případech žádostí o přístup k dokumentům týkajících se archivů předchozích komisařů a jejich kabinetů. V roce 2024 poskytlo oddělení historických archivů pomoc v 344 případech, většinou Generálnímu sekretariátu (99) a Generálním ředitelstvím pro: oblast klimatu (46); komunikační sítě, obsah a technologie (32); vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky (21) a výzkum a inovace (19).

2. ZPŘÍSTUPNĚNÍ INFORMACÍ A DOKUMENTŮ ONLINE A V REJSTŘÍCÍCH

Evropská komise aktivně zveřejňuje širokou škálu právních, politických, správních a jiných dokumentů na různých internetových stránkách a v různých rejstřících[9]. Řada těchto dokumentů je k dispozici v rejstříku dokumentů Komise RegDoc, rejstříku aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů a dalších interních rejstřících spravovaných Generálním sekretariátem. Další lze nalézt na internetových stránkách spravovaných generálními ředitelstvími nebo v databázi EUR-Lex.[10].

V roce 2024 bylo do rejstříku RegDoc doplněno 11 276 nových dokumentů (viz tabulka č. 1 v příloze), které spadají do těchto kategorií: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC nebo SWD[11].

Internetová stránka „Přístup k dokumentům“ na portálu *Europa*[12] zaznamenala v roce 2024 celkem 7 489 zobrazení, veřejný portál EASE[13] 15 007 zobrazení a RegDoc[14] 74 259 zobrazení.

3. ANALÝZA ŽÁDOSTÍ O PŘÍSTUP K DOKUMENTŮM

3.1. Počet žádostí[15] (tabulky č. 3 a č. 4 v příloze)

Jak bylo uvedeno výše, v roce 2024 bylo podáno 6 938 původních žádostí o přístup k dokumentům. Komise poskytla 5 542 odpovědí podle nařízení (ES) č. 1049/2001 a 6 863 odpovědí celkem[16].

---

[8] Elektronický přístup k dokumentům Evropské komise; https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

[9] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_cs

[10] https://eur-lex.europa.eu/

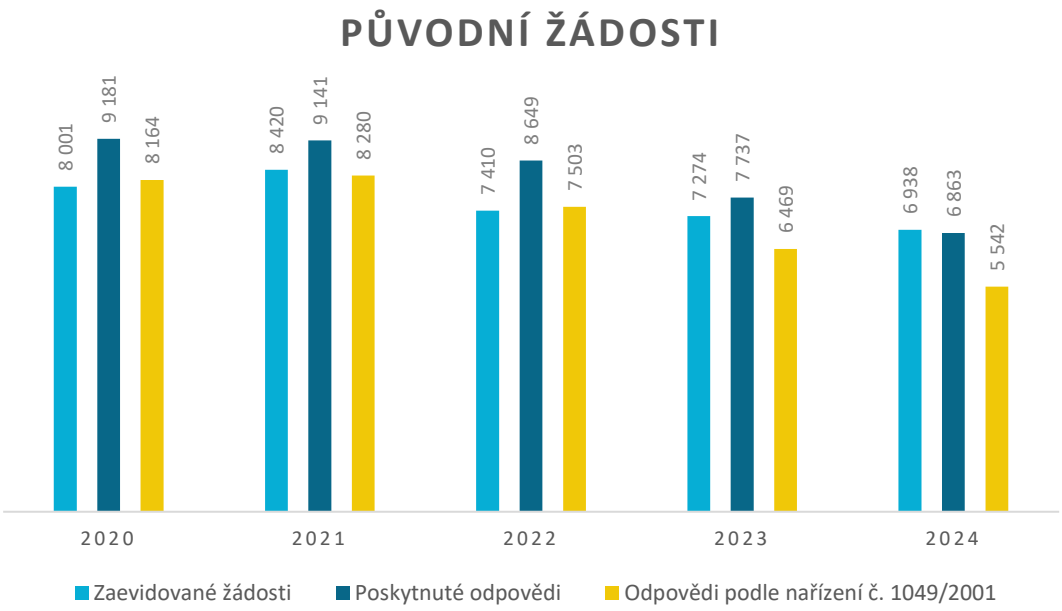
[11] C – samostatné akty Komise, včetně aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů, jiných typů rozhodnutí atd.; COM – návrhy, doporučení, sdělení, zprávy Komise atd.; JOIN – společné akty Komise a vysokého představitele / vysoké představitelky; OJ – pořady jednání zasedání Komise; P – rozhodnutí předsedy/předsedkyně Komise; PV – zápisy ze zasedání Komise; SEC – dokumenty Komise, které nelze zařadit do žádné z ostatních řad; SWD – pracovní dokumenty útvarů Komise.

[12] https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_cs

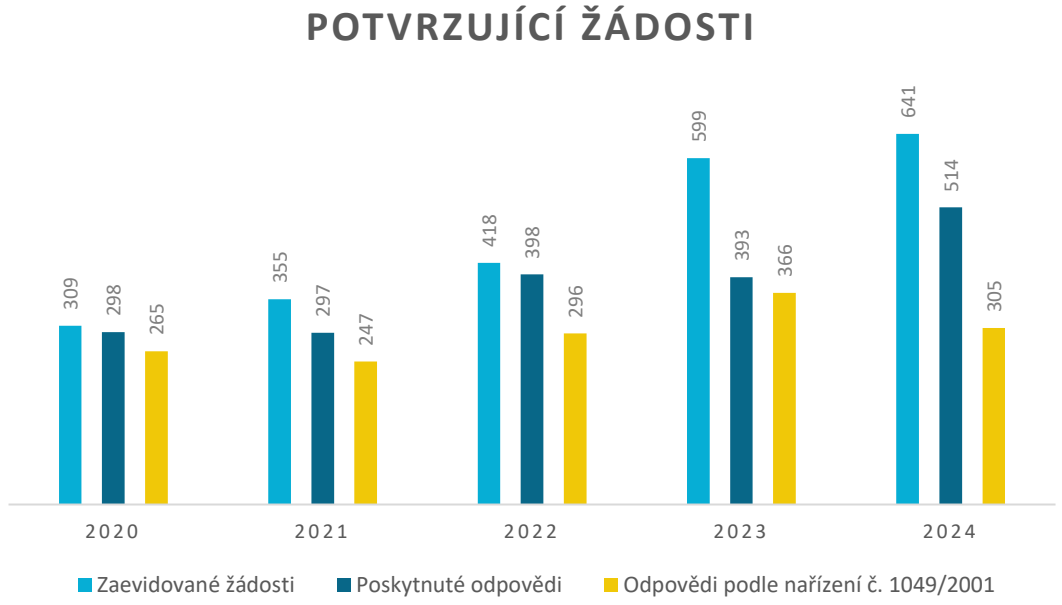
[13] https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home

[14] https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/

[15] Statistické údaje o společenském a profesním profilu a zeměpisném původu žadatelů jsou uvedeny v tabulkách č. 6 a 7 v příloze.



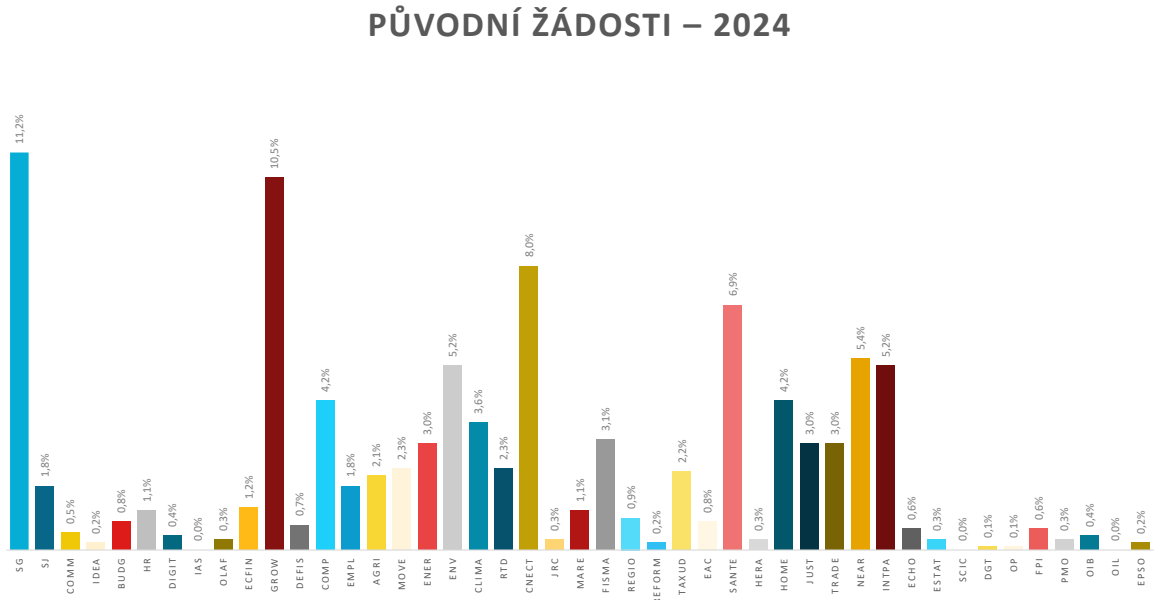
V roce 2024 bylo podáno 641 potvrzujících žádostí, což je o 7 % více než v roce 2023. Komise poskytla 305 odpovědí podle nařízení (ES) č. 1049/2001 a 514 odpovědí celkem.



[16] Jedna žádost se může týkat několika dokumentů v držení různých útvarů Komise, a tudíž vést k několika různým odpovědím. Na druhou stranu lze někdy seskupit několik žádostí a poskytnout pouze jednu odpověď. Počet odpovědí zahrnuje veškeré typy následných opatření přijatých Evropskou komisí, která sahají od odpovědí poskytnutých podle nařízení (ES) č. 1049/2001 (včetně těch, kdy nejsou drženy žádné dokumenty) přes odpovědi poskytnuté na základě jiných právních rámců (kvůli obsahu žádosti nebo postavení žadatele atd.) až po uzavření poté, co žadatelé neposkytli požadované vysvětlení nebo nesplňují procesní požadavky. V 568 případech Komise potvrdila, že nemá žádné dokumenty odpovídající popisu uvedenému v žádosti.

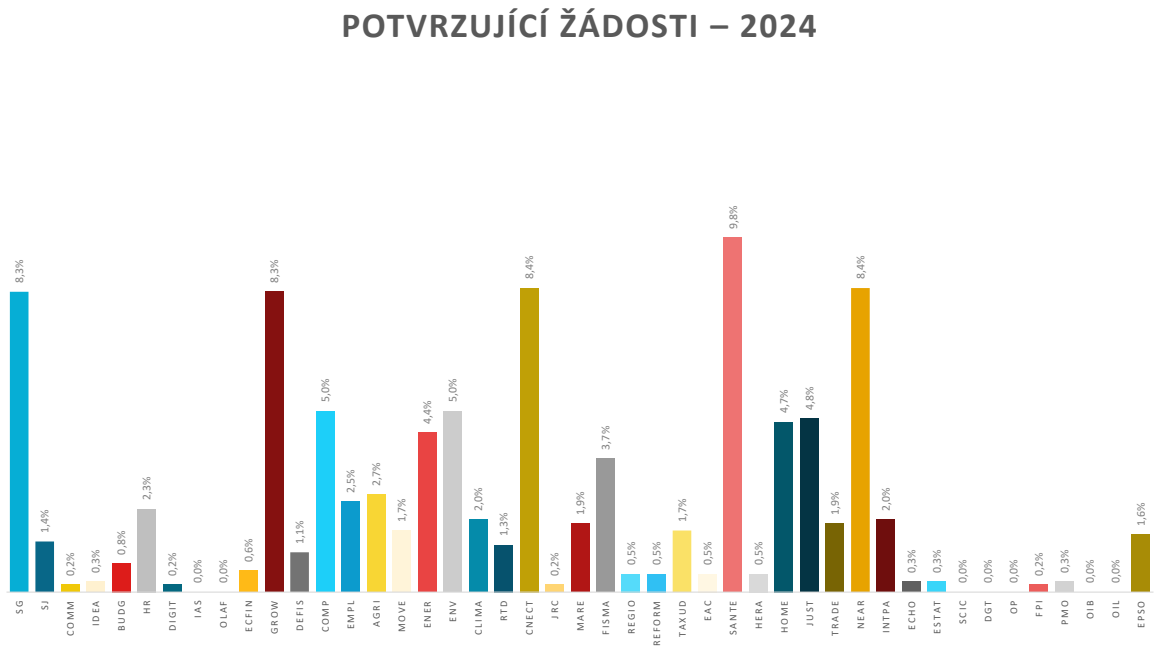
3.2. Obdržené žádosti podle jednotlivých generálních ředitelství nebo útvarů (tabulka č. 5 v příloze)[17]

V roce 2024 obdržel nejvyšší podíl původních žádostí (11,2 %) Generální sekretariát. Následovala Generální ředitelství pro: vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky (10,5 %); komunikační sítě, obsah a technologie (8 %); zdraví a bezpečnost potravin (6,9 %); evropskou politiku sousedství a jednání o rozšíření (5,4 %); životní prostředí (5,2 %) a mezinárodní partnerství (5,2 %). Na ostatní útvary připadalo jednotlivě méně něž 5 % veškerých původních žádostí.



V roce 2024 byl nejvyšší podíl potvrzujících žádostí podán v souvislosti s případy, které ve fázi původní žádosti vyřizovalo Generální ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin (9,8 %). Následovalo Generální ředitelství pro komunikační sítě, obsah a technologie (8,4 %); Generální ředitelství pro evropskou politiku sousedství a jednání o rozšíření (8,4 %); Generální sekretariát (8,3 %); Generální ředitelství pro vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky (8,3 %); Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž (5 %) a Generální ředitelství pro životní prostředí (5 %). Na ostatní útvary připadalo jednotlivě méně něž 5 % veškerých potvrzujících žádostí.

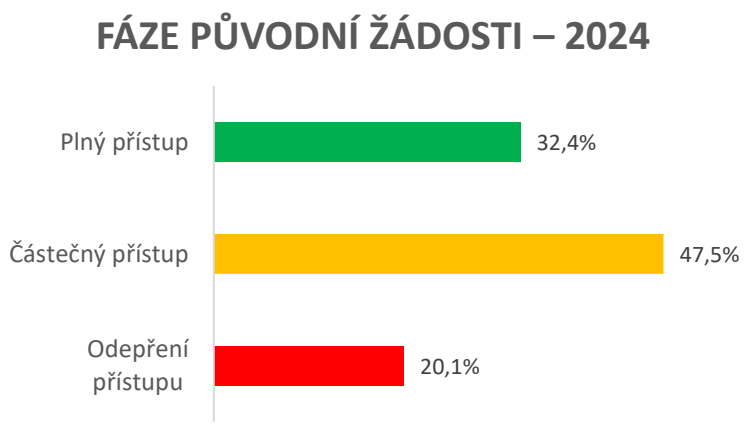
[17] Údaje pro Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) se týkají žádostí o přístup k dokumentům souvisejícím s jeho administrativními činnostmi, jež jsou zaznamenány ve stejném informačním systému, který používají i jiné útvary Evropské komise (EASE). Tato zpráva se nevztahuje na žádosti o přístup k dokumentům týkajícím se vyšetřovacích činností úřadu OLAF. Od vytvoření Evropské služby pro vnější činnost (ESVČ) má Evropská komise v držení pouze dokumenty Služby nástrojů zahraniční politiky (FPI). Statistiky týkající se FPI zahrnují i některé původní žádosti, které obdržel Evropský mírový nástroj (EPF). Evropský mírový nástroj je mimorozpočtový nástroj, který posiluje schopnost EU jednat jako zajišťovatel globální bezpečnosti. Evropská komise v souladu s rozhodnutím Komise C(2021) 2011 souhlasila s plněním úkolů správce, účetního a interního auditora opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje. Dvě takové původní žádosti byly v roce 2024 předloženy Komisi jako správci opatření pomoci. Potvrzující odpovědi přijímá výbor Evropského mírového nástroje. Tato zpráva se proto nevztahuje na odpovědi poskytnuté Evropským mírovým nástrojem ve fázi potvrzující žádosti.



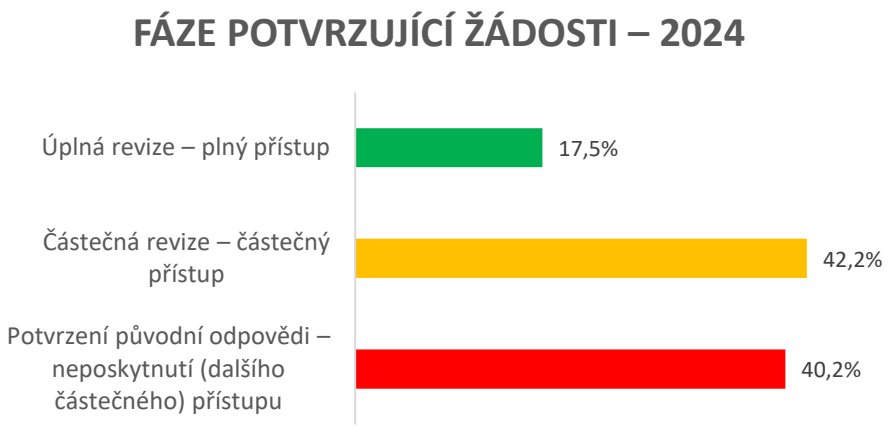
4. VÝJIMKY Z PRÁVA NA PŘÍSTUP[18]

Na právo na přístup k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001 se vztahuje několik zvláštních výjimek, které jsou stanoveny v článku 4 nařízení. Jakékoli rozhodnutí o úplném či částečném odepření přístupu k dokumentu musí být odůvodněno na základě alespoň jedné z těchto výjimek.

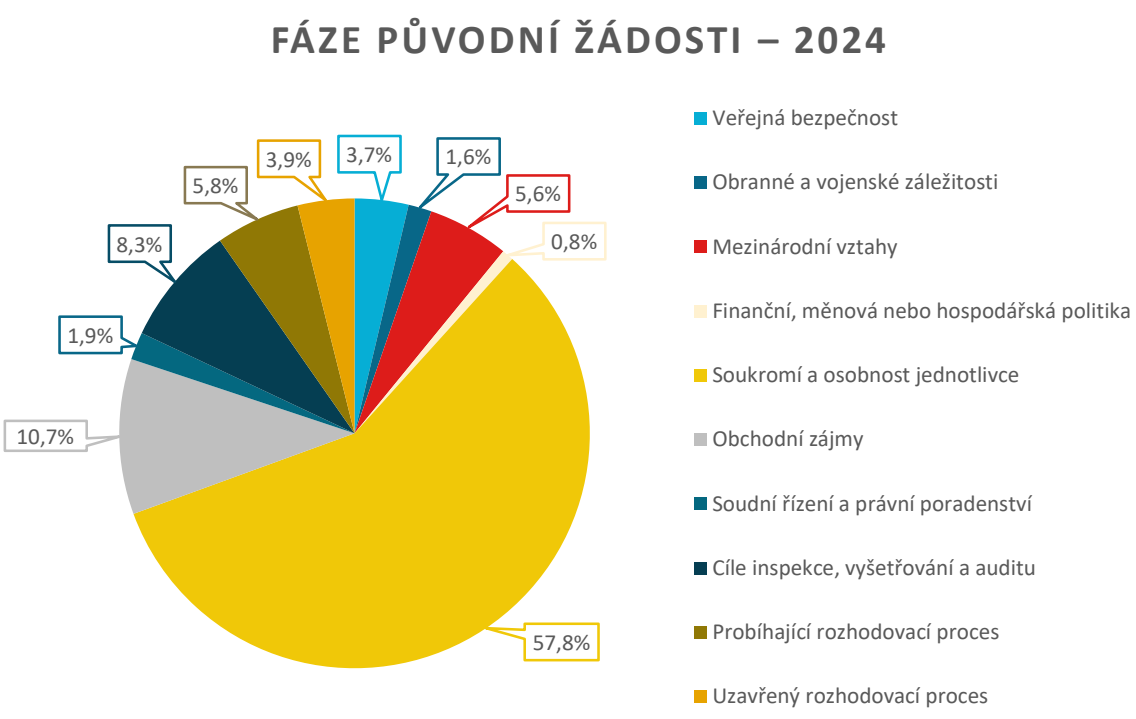
4.1. Úroveň přístupu k požadovaným dokumentům (tabulky č. 8 a č. 9 v příloze)



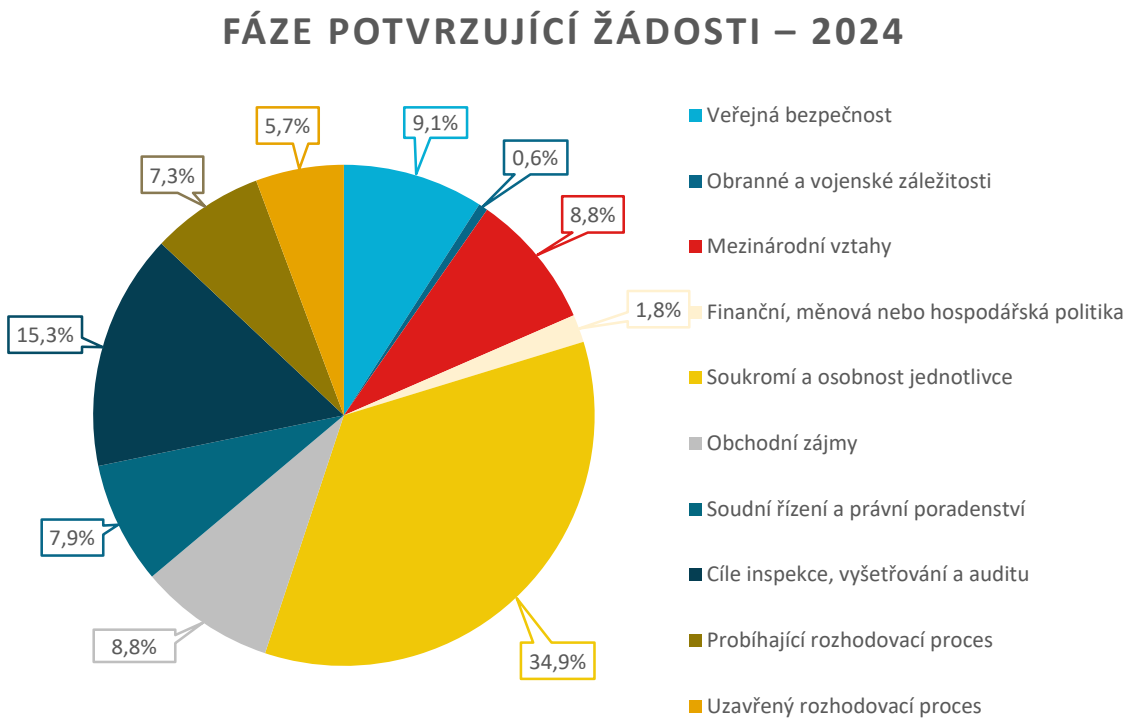
[18] Jednotlivé žádosti se mohou týkat několika dokumentů nebo celých spisů týkajících se konkrétního tématu nebo postupu. Statistiky v předchozích výročních zprávách získané ze systému GestDem, který byl vyřazen z provozu, neodrážely počet požadovaných dokumentů. Údaje v kapitole 4 této zprávy díky koncepci EASE představují dokumenty požadované v případech řešených v EASE a ukončených v roce 2024.



4.2. Výjimky uplatněné na požadované dokumenty[19] (tabulka č. 10 v příloze)



[19] Na základě článku 4 nařízení (ES) č. 1049/2001.



5. STÍŽNOSTI K EVROPSKÉMU VEŘEJNÉMU OCHRÁNCI PRÁV

V roce 2024 zahájila evropská veřejná ochránkyně práv 115 nových šetření v případech týkajících se Evropské komise, v nichž byl přístup k dokumentům hlavní nebo vedlejší částí stížnosti, a 111 stížností uzavřela.[20] Evropská veřejná ochránkyně práv zjistila případy nesprávného úředního postupu v 10 případech[21]. Zbývajících 101 případů bylo uzavřeno bez připomínek.

[20] Statistika se týká případů evropské veřejné ochránkyně práv v souvislosti se všemi útvary Evropské komise kromě Evropského úřadu pro boj proti podvodům.

[21] Ve věcech 2103/2022 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/62871), 409/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/63458) a 569/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/63642) došla veřejná ochránkyně práv k závěru, že prodlení s poskytnutím odpovědi žadateli představuje nesprávný úřední postup. K závěru, že odmítnutí (širšího) přístupu veřejnosti představuje nesprávný úřední postup, dospěla veřejná ochránkyně práv ve věcech 2089/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/65141), 2347/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/65397), 2421/2023 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/65469), 177/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/65697) a 833/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/66353). Kromě toho veřejná ochránkyně práv usoudila, že došlo k nesprávnému úřednímu postupu Komise při vyřizování žádostí o přístup veřejnosti ve věcech 208/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/65730) a 363/2024 (https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/65877).

6. NOVÁ JUDIKATURA TÝKAJÍCÍ SE PŘÍSTUPU K DOKUMENTŮM

6.1. Soudní dvůr

V roce 2024 vydal Soudní dvůr tři rozsudky[22] a jedno usnesení[23] v řízení o opravném prostředku týkajícím se práva na přístup veřejnosti k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001, kdy byla Evropská komise účastníkem řízení.

Ve třech případech zamítl kasační opravný prostředek[24]. V jednom případě zrušil rozsudek Tribunálu a rozhodnutí Evropské komise[25].

6.1.1. Objasnění hmotněprávních pravidel

V roce 2024 Soudní dvůr dále objasnil pojem převažujícího veřejného zájmu[26].

6.2. Tribunál

V roce 2024 vynesl Tribunál jedenáct rozsudků[27] a šest usnesení[28] v řízeních, jichž byla Evropská komise stranou v souvislosti s rozhodnutími týkajícími se práva na přístup veřejnosti k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001.

Žaloba na neplatnost byla zamítnuta v pěti věcech[29]. Ve čtyřech věcech Tribunál částečně zrušil rozhodnutí Evropské komise a ve zbývající části žalobu zamítl[30]. Ve třech věcech Tribunál rozhodl, že již není důvodné rozhodnout ve věci samé[31]. Ve dvou věcech nařídil vyškrtnutí věci z rejstříku Tribunálu[32].

---

[22] Rozsudky ze dne 29. července 2024, Validity v. Komise, C-51/23 P, EU:C:2024:664; ze dne 5. září 2024, ClientEarth v. Komise, C-249/23 P, EU:C:2024:691; ze dne 5. března 2024, Public.Resource.Org a Right to Know v. Komise a další, C-588/21 P, EU:C:2024:201.

[23] Usnesení ze dne 11. ledna 2024, BonSens.org v. Stevi a další, C-634/23 P(I), EU:C:2024:43.

[24] Rozsudek ve věci Validity v. Komise, C-51/23 P, *op. cit.*; ClientEarth v. Komise, C-249/23 P, *op. cit.* a usnesení ve věci BonSens.org v. Stevi a další, C-634/23 P(I), *op. cit.*

[25] Rozsudek ve věci Public.Resource.Org a Right to Know v. Komise a další, C-588/21 P, *op. cit.*

[26] Rozsudky ve věcech ClientEarth v. Komise, C-249/23 P, *op. cit.*, body 51 a 54–68; Public.Resource.Org a Right to Know v. Komise a další, C-588/21 P, *op. cit.*, body 68–85.

[27] Rozsudky ze dne 10. července 2024, Maďarsko v. Komise, T-104/22, EU:T:2024:467; ze dne 13. listopadu 2024, Pesticide Action Network Europe v. Komise, T-104/23, EU:T:2024:823; ze dne 13. listopadu 2024, Kargins v. Komise, T-110/23, EU:T:2024:805; ze dne 20. března 2024, Acampora a další v. Komise, T-261/23, EU:T:2024:191; ze dne 25. září 2024, British American Tobacco Polska Trading v. Komise, T-311/23, EU:T:2024:645; ze dne 2. října 2024, TotalEnergies Marketing Nederland v. Komise, T-332/22, EU:T:2024:660; ze dne 25. září 2024, Herbert Smith Freehills v. Komise, T-570/22, EU:T:2024:644; ze dne 24. ledna 2024, Veritas v. Komise, T-602/22, EU:T:2024:26; ze dne 2. října 2024, Soares v. Komise, T-606/23, EU:T:2024:667; ze dne 17. července 2024, Auken a další v. Komise, T-689/21, EU:T:2024:476; ze dne 17. července 2024, Courtois a další v. Komise, T-761/21, EU:T:2024:477.

[28] Usnesení ze dne 20. srpna 2024, Oberlin v. Komise, T-194/24; ze dne 18. ledna 2024, Del Valle Ruiz a další v. SRB, T-514/18; ze dne 22. dubna 2024, Mylan Ireland v. Komise, T-585/23; ze dne 2. prosince 2024, Shopper Union France a Azalbert v. Komise, T-1071/23, EU:T:2024:887; ze dne 1. července 2024, Smart Kid v. Komise, T-1130/23; ze dne 8. května 2024, Huhtamaki Holding v. Komise, T-1145/23.

[29] Rozsudky ve věcech Maďarsko v. Komise, T-104/22, *op. cit.*; Pesticide Action Network Europe v. Komise, T-104/23, *op. cit.*; TotalEnergies Marketing Nederland v. Komise, T-332/22, *op. cit.*; Veritas v. Komise, T-602/22, *op. cit.*; Soares v. Komise, T-606/23, *op. cit.*

[30] Rozsudky ve věcech Kargins v. Komise, T-110/23, *op. cit.*; British American Tobacco Polska Trading v. Komise, T-311/23, *op. cit.*; Herbert Smith Freehills v. Komise, T-570/22, *op. cit.*; Auken a další v. Komise, T-689/21, *op. cit.*

[31] Usnesení ve věcech Oberlin v. Komise, T-194/24, *op. cit.*; Shopper Union France a Azalbert v. Komise, T-1071/23, *op. cit.*; Smart Kid v. Komise, T-1130/23, *op. cit.*

[32] Usnesení ve věcech Del Valle Ruiz a další v. SRB, T-514/18, *op. cit.*; Huhtamaki Holding v. Komise, T-1145/23, *op. cit.*

V jednom případě prohlásil, že již není třeba rozhodovat o návrhu na zrušení implicitního rozhodnutí Evropské komise, zamítl žalobu jako nepřípustnou v části, v níž se domáhala zrušení rozhodnutí Komise o zamítnutí původní žádosti o přístup, a ve zbývající části žalobu zamítl[33].

V jednom případě prohlásil, že již není třeba rozhodovat o návrhu na zrušení implicitního rozhodnutí Evropské komise, částečně zrušil explicitní rozhodnutí Evropské komise a ve zbývající části žalobu zamítl[34].

V jednom případě prohlásil, že již není třeba rozhodovat o návrhu na zrušení implicitního rozhodnutí Evropské komise, a ve zbývající části žalobu zamítl[35].

6.2.1. Objasnění hmotněprávních pravidel

V roce 2024 se objasnění týkající se hmotněprávních aspektů vydaná Tribunálem týkala uplatňování výjimek týkajících se ochrany osobních údajů[36], obchodních zájmů[37], soudního řízení[38] a rozhodovacího procesu[39].

Tribunál dále upřesnil pojmy databází[40], převažujícího veřejného zájmu[41], neoprávněného poskytnutí údajů[42] a obecné domněnky důvěrnosti[43].

6.2.2. Objasnění procesních pravidel

Hlavní procesní otázky, které Tribunál v roce 2024 objasnil, se týkaly konzultací s členskými státy[44] a možnosti určit kategorie dokumentů, kdy platí obecná domněnka důvěrnosti[45].

6.3. Nové soudní případy zahájené proti Evropské komisi

V roce 2024 bylo soudům EU předloženo 23 případů v souvislosti s rozhodnutími Evropské komise týkajícími se práva na přístup veřejnosti k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001.

---

[33] Rozsudek ve věci Acampora a další v. Komise, T-261/23, *op. cit.*

[34] Rozsudek ve věci Courtois a další v. Komise, T-761/21, *op. cit.*

[35] Usnesení ve věci TUIfly GmbH v. Komise, T-585/23 P, *op. cit.*

[36] Rozsudek ve věci Courtois a další v. Komise, T-761/21, *op. cit.*, body 65, 68–73, 84–86, 89–91.

[37] Rozsudky ve věcech Auken a další v. Komise, T-689/21, *op. cit.*, body 162–166, 183–186; Courtois a další v. Komise, T-761/21, *op. cit.*, body 159–172.

[38] Rozsudky ve věcech Pesticide Action Network Europe v. Komise, T-104/23, *op. cit.*, bod 49; Veritas v. Komise, T-602/22, *op. cit.*, body 70–71.

[39] Rozsudek ve věci Maďarsko v. Komise, T-104/22, *op. cit.*, body 84–94, 97–100, 116–118, 121–127, 139–140.

[40] Rozsudky ve věcech British American Tobacco Polska Trading v. Komise, T-311/23, *op. cit.*, body 46–48, 53–54, 80–82; Herbert Smith Freehills v. Komise, T-570/22, *op. cit.*, body 45–46, 53–56, 74–77.

[41] Rozsudky ve věcech Acampora a další v. Komise, T-261/23, *op. cit.*, body 58–64; Soares v. Komise, T-606/23, *op. cit.*, body 59–71; Auken a další v. Komise, T-689/21, *op. cit.*, bod 223.

[42] Rozsudky ve věcech Acampora a další v. Komise, T-261/23, *op. cit.*, body 40–41; Auken a další v. Komise, T-689/21, *op. cit.*, body 114–115.

[43] Rozsudky ve věcech Acampora a další v. Komise, T-261/23, *op. cit.*, body 32–35, 38, 50–56, 76–79; Soares v. Komise, T-606/23, *op. cit.*, body 46–56.

[44] Rozsudky ve věcech Maďarsko v. Komise, T-104/22, *op. cit.*, body 27–30, 43–52; Veritas v. Komise, T-602/22, *op. cit.*, body 23–25, 49–50.

[45] Rozsudek ve věci TotalEnergies Marketing Nederland v. Komise, T-332/22, *op. cit.*, bod 57.

Z těchto 23 případů bylo 19 případů předloženo Tribunálu[46], přičemž jeden z nich byl uzavřen v roce 2024 výše uvedeným usnesením[47].

Zároveň byly Soudnímu dvoru podány tři opravné prostředky proti rozsudkům Tribunálu ve věcech, v nichž byla Evropská komise účastníkem řízení[48]. V jednom z těchto opravných prostředků podala Komise návrh na předběžné opatření spočívající v odkladu vykonatelnosti části napadeného rozsudku Tribunálu[49].

[46] Věci Reverbel v. Komise, T-178/24; Novis v. Komise, T-185/24; Oberlin v. Komise, T-194/24; Zalando v. Komise, T-203/24; Caronte & Tourist Isole Minori v. Komise, T-208/24; Huhtamaki Holding v. Komise, T-225/24; Smart Kid v. Komise, T-227/24; Zver v. Komise, T-235/24; Smart Kid v. Komise, T-337/24; Compass-Datenbank v. Komise, T-350/24; Molitorisová v. Komise, T-353/24; Batchelor v. Komise, T-433/24; APEDA a O'Connor v. Komise, T-458/24; Pech v. Komise, T-485/24; Reclaim a Martínez González v. Komise, T-546/24; Public.Resource.Org a Right to Know v. Komise, T-580/24; Public.Resource.Org a Right to Know v. Komise, T-581/24; Compass-Datenbank v. Komise, T-594/24; Mezinárodní elektrotechnická komise a ISO v. Komise, T-631/24.

[47] Věc Oberlin v. Komise, T-194/24, *op. cit.*

[48] Věci Komise v. Auken a další, C-631/24 P; Komise v. Courtois a další, C-632/24 P; Maďarsko v. Komise, C-641/24 P.

[49] Věc Komise v. Courtois a další, C-632/24 P-R.