C/2026/714

9.2.2026

Sammanfattning av kommissionens beslut

av den 18 juli 2025

om ett förfarande enligt artikel 102 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artikel 54 i EES-avtalet

(Ärende AT.40728 – CORNING)

(delgivet med dokumentnummer C(2025) 4743 final)

(Endast den engelska texten är giltig)

(Text av betydelse för EES)

(C/2026/714)

Den 18 juli 2024 antog kommissionen ett beslut om ett förfarande enligt artikel 102 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artikel 54 i EES-avtalet. I enlighet med bestämmelserna i artikel 30 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 [1] *offentliggör kommissionen nedan namnen på parterna och huvuddragen i beslutet, inbegripet ålagda påföljder, med beaktande av företagens berättigade intresse av att skydda sina affärshemligheter.*

1. **INLEDNING**

(1) Detta beslut gör de åtaganden som erbjudits av Corning Inc. (*Corning*) rättsligt bindande enligt artikel 9 i förordning 1/2003 inom ramen för ett förfarande enligt artikel 102 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (*fördraget*) och artikel 54 i EES-avtalet.

2. **FÖRFARANDE**

(2) Den 6 november 2024 inledde kommissionen ett förfarande i syfte att fatta ett beslut enligt kapitel III i förordning 1/2003 och antog en preliminär bedömning enligt artikel 9.1 i den förordningen (*preliminär bedömning*), där den redogjorde för sina preliminära betänkligheter angående konkurrensen.

(3) Corning instämde inte i kommissionens preliminära bedömning och slutsatser. Den 13 november 2024 lämnade Corning emellertid föreslagna åtaganden (*de ursprungliga åtagandena*) till kommissionen som svar på den preliminära bedömningen.

(4) Den 29 november 2024 offentliggjordes ett meddelande i *Europeiska unionens officiella tidning* i enlighet med artikel 27.4 i förordning 1/2003 med en sammanfattning av ärendet och de ursprungliga åtagandena, där berörda tredje parter uppmanades att inkomma med synpunkter om de ursprungliga åtagandena till och med den 13 januari 2025.

(5) Den 7 mars 2025 underrättade kommissionen Corning om de synpunkter som inkommit från berörda tredje parter sedan meddelandet offentliggjorts. Den 11 juni 2025 lade Corning fram ett ändrat förslag till åtaganden (*de slutliga åtagandena*).

(6) Den 30 juni 2025 rådfrågades rådgivande kommittén för kartell- och monopolfrågor, som utfärdade ett positivt yttrande.

(7) Den 2 juli 2025 utfärdade förhörsombudet sin slutrapport.

[1] Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, 4.1.2003, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1/oj) (*förordning 1/2003*).

3. **KOMMISSIONENS BETÄNKLIGHETER ANGÅENDE KONKURRENSEN**

(8) I den preliminära bedömningen uttryckte kommissionen farhågor om att Corning kan ha haft en dominerande ställning på världsmarknaden för leveranser av alkali-aluminiumsilikatglas, en särskild typ av glas som främst används som skärmglas i smarttelefoner och andra handhållna elektroniska enheter. Kommissionen konstaterade också att produkter som utvecklats av Corning for Apple Inc. (*Apple*) inte omfattas av denna marknad, eftersom dessa produkter har en särskild sammansättning och endast används av Apple.

(9) Dessutom konstaterade kommissionen preliminärt att Corning kan ha missbrukat sin dominerande ställning på marknaden för alkali-aluminiumsilikatglas i strid med artikel 102 i fördraget genom att ingå exklusiva avtal med tillverkare (tillverkare av originalutrustning eller *OEM-tillverkare*) av handhållna elektroniska enheter och med företag som bearbetar obearbetat alkali-aluminiumsilikatglas (*slutbehandlingsföretag*).

(10) När det gäller avtalen med OEM-tillverkare drog kommissionen den preliminära slutsatsen att Corning ingick avtal som innefattade 1) exklusiva inköpsskyldigheter, som ålägger OEM-tillverkare att anskaffa allt eller nästan allt alkali-aluminiumsilikatglas från Corning, 2) exklusivitetsrabatter, dvs. rabatter som beviljas OEM-tillverkare på villkor att de efterlever de exklusiva inköpsskyldigheterna, och 3) ”engelska klausuler”, som ålägger OEM-tillverkare att rapportera konkurrenskraftiga offerter till Corning och där OEM-tillverkarna endast får godta sådana offerter om Corning inte matchar priset.

(11) När det gäller avtalen med slutbehandlingsföretag drog kommissionen den preliminära slutsatsen att Corning ingick avtal som innefattade 1) exklusiva inköpsskyldigheter, som ålägger slutbehandlingsföretag att anskaffa allt, eller nästan allt, alkali-aluminiumsilikatglas, eller en viktig undertyp av alkali-aluminiumsilikatglas, från Corning och 2) klausuler som hindrar slutbehandlingsföretag från att bestrida Cornings patent.

4. **DE URSPRUNGLIGA ÅTAGANDENA, MARKNADSTESTET OCH DE SLUTLIGA ÅTAGANDENA**

(12) Cornings ursprungliga åtaganden kan sammanfattas på följande sätt:

— Corning åtog sig att i de gällande avtalen med OEM-tillverkare och slutbehandlingsföretag frångå alla exklusiva handelsmetoder som nämns i punkterna 10 och 11 ovan. I framtida avtal åtog sig Corning att inte införa sådana klausuler eller liknande klausuler med samma verkan. Dessutom gällde följande:

a) Avtal med OEM-tillverkare: När det gäller OEM-tillverkares efterfrågan inom EES får Corning att inte tillämpa några inköpskrav (dvs. 0 %) eller bevilja prisfördelar (t.ex. rabatter och avdrag) om sådana krav uppfylls. När det gäller OEM-tillverkares globala efterfrågan får Corning inte 1) kräva att en OEM-tillverkare anskaffar mer än 50 % av sin kombinerade efterfrågan på skärmglas av natriumaluminiumsilikatglas, litiumaluminiumsilikatglas och transparent glaskeramik från Corning, eller bevilja prisfördelar vid anskaffning över 50 % (övergripande tak), 2) kräva att en OEM-tillverkare anskaffar mer än 50 % av sin efterfrågan på litiumaluminiumsilikatglas från Corning, eller bevilja prisfördelar vid anskaffning över 50 % (tak för litiumaluminiumsilikatglas), eller 3) kräva att en OEM-tillverkare anskaffar mer än 50 % av sin efterfrågan på transparent glaskeramik från Corning, eller bevilja prisfördelar vid anskaffning över 50 % (tak för transparent glaskeramik).

b) Avtal med slutbehandlingsföretag: Corning får inte kräva att ett slutbehandlingsföretag anskaffar mer än 50 % av sin kombinerade efterfrågan på natriumaluminiumsilikatglas, litiumaluminiumsilikatglas och transparent keramik från Corning, eller bevilja prisfördelar vid anskaffning över 50 % (övergripande tak).

— När det gäller skyddet av företagets patent åtog sig Corning att 1) väcka talan för patentintrång, men inte för avtalsbrott, och 2) inte tillämpa någon avtalsrättslig mekanism (avtalsvite, förtida uppsägning, skadestånd osv.) för att säkerställa skyddet av sina patent.

— Corning åtog sig att tillhandahålla en marknadskommuniké till OEM-tillverkare och slutbehandlingsföretag med information om åtagandena på engelska och kinesiska (mandarin).

— Åtagandena skulle gälla i hela världen under nio år. Ett oberoende övervakningsombud skulle kontrollera efterlevnaden av åtagandena och rapportera till kommissionen.

— Corning åtog sig att inte kringgå åtagandena på något sätt (klausul mot kringgående).

(13) Deltagarna i marknadstestet välkomnade det allmänna syftet med de ursprungliga åtagandena, dvs. att göra det lättare för Cornings konkurrenter att nå kunder som köper alkali-aluminiumsilikatglas. De identifierade emellertid också vissa begrepp och klausuler som skulle behöva ändras för att åtgärda potentiella brister och undvika tvetydigheter, främst när det gäller åtagandenas omfattning, tredje parters roll i patenttvister, Cornings rapporteringsskyldigheter och klausulen mot kringgående.

(14) Mot bakgrund av dessa synpunkter lämnade Corning in de slutliga åtagandena, med följande viktiga förbättringar:

— Vissa mer överordnade begrepp fastställs i åtagandena för att undvika kringgående. Begreppet ”avtal” i de slutliga åtagandena omfattar inte bara formella avtal utan även informella skriftliga avtal och muntliga avtal. På motsvarande sätt ersätts begreppen ”klausuler” och ”bestämmelser” med överordnade begrepp såsom ”villkor” eller ”skyldigheter”. I de slutliga åtagandena klargörs dessutom att de inte bara är tillämpliga på ”procentkrav” utan även på volymåtaganden eller andra exklusiva inköpsskyldigheter eller prisincitament som villkoras av exklusiva inköpsskyldigheter.

— När det gäller tredje parts deltagande i patenttvister klargörs i de slutliga åtagandena att tredje parter inte måste vara ”berörda” för att kunna begära att få delta i skiljeförfaranden. Dessutom får övervakningsombudet underrätta inte bara OEM-tillverkare och slutbehandlingsföretag utan även konkurrenter om alla slutliga domar eller skiljedomar som rör patents giltighet.

— Enligt de slutliga åtagandena ska Corning regelbundet lämna tillförlitliga marknadsrapporter och uppgifter om företagets ställning på den relevanta marknaden till övervakningsombudet. Dessutom kan inte bara OEM-tillverkare, slutbehandlingsföretag eller konkurrenter, utan även alla tredje parter som misstänker att åtagandena inte efterlevs, lämna in ett klagomål till övervakningsombudet.

— De slutliga åtagandena innehåller en bilaga med en anmärkning som ytterligare förtydligar klausulen mot kringgående.

5. **SLUTSATS**

(15) Kommissionen anser att de slutliga åtagandena är tillräckliga för att undanröja de betänkligheter angående konkurrensen som kommissionen konstaterade i sin preliminära bedömning, utan att vara oproportionella. När kommissionen drar denna slutsats har den beaktat intressena hos tredje parter, inklusive de som har svarat på marknadstestet.