C/2026/714

9.2.2026.

Kopsavilkums Komisijas

2025. gada 18. jūlija lēmumam

par procedūru saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu

(Lieta AT.40728 – CORNING)

(Izziņots ar dokumenta numuru C(2025)4743 final)

(Autentisks ir tikai teksts angļu valodā)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(C/2026/714)

2024. gada 18. jūlijā Komisija pieņēma lēmumu par procedūru saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu. Saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 ([1]) 30. panta noteikumiem Komisija ar šo publicē pušu nosaukumus un lēmuma galveno saturu, tajā skaitā informāciju par uzliktajiem sodiem, ņemot vērā uzņēmumu leģitīmās intereses aizsargāt savus komercnoslēpumus.

1. **IEVADS**

(1) Šis lēmums padara juridiski saistošas saistības, ko "Corning Inc." ("Corning") piedāvāja saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 9. pantu procedūrā saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību ("Līgums") 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu.

2. **PROCEDŪRA**

(2) Komisija 2024. gada 6. novembrī sāka procedūru nolūkā pieņemt lēmumu saskaņā ar Regulas 1/2003 III nodaļu un saskaņā ar Regulas 1/2003 9. panta 1. punktu pieņēma provizorisko novērtējumu ("provizoriskais novērtējums"), kurā pauda Komisijas provizoriskās bažas par konkurenci.

(3) "Corning" nepiekrita Komisijas sākotnējam vērtējumam un konstatējumiem. Reaģējot uz provizorisko novērtējumu, "Corning" 2024. gada 13. novembrī tomēr iesniedza Komisijai piedāvāto saistību ("sākotnējās saistības") projektu.

(4) 2024. gada 29. novembrī saskaņā ar Regulas 1/2003 27. panta 4. punktu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* tika publicēts paziņojums, kurā sniegts kopsavilkums par lietu un sākotnējām saistībām un aicinājums ieinteresētajām trešām personām līdz 2025. gada 13. janvārim iesniegt savus apsvērumus par sākotnējām saistībām.

(5) 2025. gada 7. martā Komisija informēja "Corning" par apsvērumiem, kas pēc paziņojuma publicēšanas tika saņemti no ieinteresētajām trešām personām. 2025. gada 11. jūnijā "Corning" iesniedza grozītu saistību priekšlikumu ("galīgās saistības").

(6) 2025. gada 30. jūnijā notika apspriešanās ar Aizliegtu vienošanos un dominējoša stāvokļa padomdevēju komiteju, un tā sniedza pozitīvu atzinumu.

(7) Uzklausīšanas amatpersona 2025. gada 2. jūlijā sniedza savu nobeiguma ziņojumu.

([1]) Padomes Regula (EK) Nr. 1/2003 (2002. gada 16. decembris) par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV L 1, 4.1.2003., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1/oj) (turpmāk "Regula Nr. 1/2003").

3. **KOMISIJAS BAŽAS PAR KONKURENCI**

(8) Sākotnējā novērtējumā Komisija pauda bažas par to, ka "Corning", iespējams, ir bijis dominējošs stāvoklis pasaules tirgū attiecībā uz sārmu aktivizēta alumosilikātu stikla ("*AAS* stikla") piegādi, kas ir īpašs stikla veids, kuru galvenokārt izmanto kā segstiklu viedtālruņos un citās portatīvās elektroniskās ierīcēs. Tā arī konstatēja, ka ražojumi, ko "Corning" izstrādājis "Apple Inc." ("Apple"), nav daļa no šā tirgus, jo šiem ražojumiem ir īpaši sastāvi un tos izmanto tikai "Apple".

(9) Turklāt Komisija provizoriski konstatēja, ka "Corning", iespējams, pārkāpjot Līguma 102. pantu, ir ļaunprātīgi izmantojis savu dominējošo stāvokli *AAS* stikla tirgū, noslēdzot ekskluzīvus līgumus ar portatīvo elektronisko ierīču ražotājiem (oriģināliekārtu ražotājiem jeb OIR) un uzņēmumiem, kas pārstrādā neapstrādātu *AAS* stiklu ("apdarinātāji").

(10) Attiecībā uz līgumiem ar OIR Komisija sākotnēji uzskatīja, ka "Corning" ir noslēdzis līgumus, kas ietver 1) ekskluzīvas iepirkšanas saistības, saskaņā ar kurām OIR ir jāiegādājas viss vai gandrīz viss tiem nepieciešamais *AAS* stikls no "Corning", 2) ekskluzivitātes atlaides, t. i., atlaides, kas piešķirtas OIR ar nosacījumu, ka tie ievēro ekskluzīvas iepirkšanas saistības, un 3) "Anglijas klauzulas", kas uzliek OIR par pienākumu ziņot "Corning" par konkurētspējīgiem piedāvājumiem, un ļauj OIR pieņemt šādu piedāvājumu tikai tad, ja "Corning" nespēj pielāgoties cenai.

(11) Attiecībā uz līgumiem ar apdarinātājiem Komisija sākotnēji uzskatīja, ka "Corning" ir noslēdzis līgumus, kas ietver 1) ekskluzīvas pirkšanas saistības, kas apdarinātājiem uzliek par pienākumu visu vai gandrīz visu savu pieprasījumu pēc *AAS* stikla vai nozīmīga *AAS* stikla apakštipa iegādāties no "Corning", un 2) neietver apstrīdēšanas klauzulas, kas tādējādi apdarinātājiem liedz apstrīdēt "Corning" patentus.

4. **SĀKOTNĒJĀS SAISTĪBAS, TIRGUS APSEKOJUMS UN GALĪGĀS SAISTĪBAS?**

(12) "Corning" piedāvātās sākotnējās saistības var apkopot šādi:

— Pašreizējos līgumos ar OIR un apdarinātājiem "Corning" apņēmās atcelt visus ekskluzīvos darījumu noteikumus, kas minēti iepriekš 10. un 11. punktā. Turpmākajos līgumos "Corning" apņēmās neizmantot šādas klauzulas vai līdzīgas klauzulas, kurām ir tāda pati ietekme. Papildus tika piemēroti šādi noteikumi.

  a) Līgumi ar OIR: attiecībā uz OIR pieprasījumu EEZ "Corning" nedrīkst izmantot nekādas iepirkuma prasības (t. i., 0 %) vai cenu priekšrocības (piemēram, rabatus, atlaides) ar nosacījumu, ka tiek ievērotas šādas prasības. Attiecībā uz OIR pasaules mēroga pieprasījumu "Corning" nedrīkst 1) pieprasīt, lai OIR iepirktu vairāk nekā 50 % no tā kopējā pieprasījuma pēc *NAS* stikla, *LAS* stikla un dzidra stikla keramikas pārsegstikliem no "Corning", vai noteikt cenu priekšrocības attiecībā uz šādiem iepirkumiem (kopējā maksimālā robežvērtība); 2) pieprasīt, lai OIR iepirktu vairāk nekā 50 % no tā pieprasījuma pēc *LAS* stikla no "Corning", vai noteikt cenu priekšrocības attiecībā uz šādiem iepirkumiem (*LAS* stikla maksimālā robežvērtība); vai 3) pieprasīt, lai OIR iepirktu vairāk nekā 50 % no tā kopējā pieprasījuma pēc dzidra stikla keramikas no "Corning", vai noteikt cenu priekšrocības attiecībā uz šādiem iepirkumiem (dzidra stikla keramikas maksimālā robežvērtība).

  b) Līgumi ar apdarinātājiem: "Corning" nedrīkst pieprasīt, lai apdarinātājs iegādātos vairāk nekā 50 % no tā kopējā pieprasījuma pēc *NAS* stikla, *LAS* stikla un dzidra stikla keramikas no "Corning", vai noteikt cenu priekšrocības attiecībā uz šādām iegādēm (kopējā maksimālā robežvērtība).

— Savu patentu izmantošanā "Corning" apņēmās 1) sūdzēt tiesā par patenta pārkāpumu, bet ne par līguma laušanu, un 2) neizmantot nekādu līgumtiesību mehānismu (līgumsodus, pirmstermiņa izbeigšanu, kompensācijas par līgumiskiem zaudējumiem utt.) savu patentu izmantošanai.

— "Corning" apņēmās sniegt tirgus paziņojumu OIR un apdarinātājiem, izskaidrojot saistību saturu angļu un ķīniešu (mandarīnu) valodā.

— Saistības bija spēkā deviņus gadus visā pasaulē. Neatkarīgam uzraudzības pilnvarniekam bija jāpārbauda saistību izpilde un jāziņo Komisijai.

— "Corning" apņēmās nekādā veidā neapiet saistības (pretapiešanas klauzula).

(13) Tirgus apsekojuma respondenti atzinīgi novērtēja sākotnējo saistību vispārējo mērķi, kas nodrošinātu "Corning" konkurentiem labāku piekļuvi klientiem, kuri iegādājas *AAS* stiklu. Tomēr tie arī identificēja konkrētus noteikumus un klauzulas, kas būtu jāgroza, lai novērstu iespējamās nepilnības un izvairītos no neskaidrībām, galvenokārt attiecībā uz saistību tvērumu, trešo personu lomu patentu strīdos, "Corning" ziņošanas pienākumiem un pretapiešanas klauzulu.

(14) Atbildot uz šiem apsvērumiem, "Corning" iesniedza galīgās saistības ar šādiem galvenajiem uzlabojumiem.

— Dažu saistību noteikumu paplašināšana, lai izvairītos no to apiešanas. Jēdziens "līgums" galīgajās saistībās ietver ne tikai oficiālus līgumus, bet arī neformālas rakstiskas vienošanās un mutiskas vienošanās. Attiecīgi jēdzieni "klauzulas" un "noteikumi" tiek aizstāti ar plašākiem jēdzieniem, piemēram, "nosacījumi" vai "pienākumi". Turklāt galīgajās saistībās ir precizēts, ka tās attiecas ne tikai uz "procentuālās daļas prasībām", bet arī uz apjoma saistībām vai jebkurām citām ekskluzīvām pirkšanas saistībām vai cenu stimuliem, kas atkarīgi no ekskluzīvas pirkšanas.

— Attiecībā uz trešo personu iesaistīšanos patentu strīdos galīgajās saistībās ir precizēts, ka trešām personām nav jābūt "ieinteresētām" pieteikties dalībai šķīrējtiesas procesos. Turklāt uzraudzības pilnvarnieks var paziņot ne tikai OIR un apdarinātājiem, bet arī konkurentiem par jebkuru galīgo spriedumu vai nolēmumu attiecībā uz patenta derīgumu.

— Galīgās saistības uzliek "Corning" pienākumu regulāri sniegt uzraudzības pilnvarniekam uzticamu tirgus izpētes ziņojumu un datus par savu stāvokli konkrētajā tirgū. Turklāt sūdzību uzraudzības pilnvarniekam var iesniegt ne tikai OIR, apdarinātāji vai konkurenti, bet arī jebkura trešā persona, kurai ir aizdomas par saistību neievērošanu.

— Galīgās saistības ietver pielikumu ar piezīmi, kurā sīkāk precizēta pretapiešanas klauzula.

5. **SECINĀJUMS**

(15) Komisija uzskata, ka galīgās saistības efektīvi kliedē bažas par konkurenci, kas bija paustas tās provizoriskajā novērtējumā, un šīs saistības nav nesamērīgas. Izdarot šo secinājumu, Komisija ir ņēmusi vērā trešo personu intereses, tostarp to personu intereses, kuras ir reaģējušas uz tirgus apsekojumu.