C/2026/714

2026 2 9

Komisijos sprendimo santrauka

2025 m. liepos 18 d.

Sprendimo byloje pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnį ir EEE susitarimo 54 straipsnį santrauka

(Byla AT.40728 – CORNING)

(pranešta dokumentu Nr. C(2025) 4743 final)

(Tekstas autentiškas tik anglų kalba)

(Tekstas svarbus EEE)

(C/2026/714)

2024 m. liepos 18 d. Komisija priėmė sprendimą byloje pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnį ir Europos ekonominės erdvės susitarimo 54 straipsnį. Pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 ([1]) *30 straipsnio nuostatas Komisija skelbia šalių pavadinimus ir pagrindinį sprendimo turinį, įskaitant skirtas baudas, atsižvelgdama į teisėtą įmonių interesą saugoti savo verslo paslaptis.*

1. ĮVADAS

(1) Šiuo sprendimu bendrovės „Corning Inc.“ (toliau – bendrovė „Corning“) pasiūlyti įsipareigojimai pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 9 straipsnį byloje pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – Sutartis) 102 straipsnį ir EEE susitarimo 54 straipsnį tampa teisiškai privalomi.

2. PROCEDŪRA

(2) 2024 m. lapkričio 6 d. Komisija pradėjo procedūrą siekdama priimti sprendimą pagal Reglamento (EB) Nr. 1/2003 III skyrių ir priėmė išankstinį vertinimą, nurodyta šio reglamento 9 straipsnio 1 dalyje (toliau – išankstinis vertinimas), kuriame išdėstytos Komisijos preliminariai nustatytos konkurencijos problemos.

(3) Bendrovė „Corning“ nesutiko su Komisijos išankstiniu vertinimu ir išvadomis. Tačiau 2024 m. lapkričio 13 d., atsakydama į išankstinį vertinimą, bendrovė „Corning“ pateikė Komisijai siūlomų prisiimti įsipareigojimų projektą (toliau – pirminiai įsipareigojimai).

(4) 2024 m. lapkričio 29 d. pagal Reglamento (EB) Nr. 1/2003 27 straipsnio 4 dalį paskelbtas pranešimas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*, kuriame pateikta bylos santrauka ir pirminiai įsipareigojimai, o suinteresuotųjų trečiųjų šalių paprašyta iki 2025 m. sausio 13 d. pateikti pastabų dėl pirminių įsipareigojimų.

(5) 2025 m. kovo 7 d. Komisija pranešė bendrovei „Corning“ apie pastabas, gautas iš suinteresuotųjų trečiųjų šalių po pranešimo paskelbimo. 2025 m. birželio 11 d. bendrovė „Corning“ pateikė iš dalies pakeistą pasiūlymą dėl įsipareigojimų (toliau – galutiniai įsipareigojimai).

(6) 2025 m. birželio 30 d. pasikonsultuota su Konkurenciją ribojančios veiklos ir dominavimo patariamuoju komitetu ir jis pateikė palankią nuomonę.

(7) 2025 m. liepos 2 d. bylas nagrinėjantis pareigūnas pateikė galutinę ataskaitą.

([1]) 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, 2003 1 4, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1/oj) (toliau – Reglamentas Nr. 1/2003).

3. **KOMISIJOS NURODYTOS KONKURENCIJOS PROBLEMOS**

(8) Išankstiniame vertinime Komisija išreiškė susirūpinimą, kad bendrovė „Corning“ galėjo užimti dominuojančią padėtį pasaulinėje šarminio aliumosilikato stiklo (toliau – šarminio AS stiklas) – specialios rūšies stiklo, daugiausia naudojamo kaip išmaniųjų telefonų ir kitų rankinių elektroninių įtaisų dengiamasis stiklas – tiekimo rinkoje. Ji taip pat nustatė, kad bendrovės „Corning“ gaminiai, sukurti bendrovei „Apple Inc.“ (toliau – bendrovė „Apple“), nėra šios rinkos dalis, nes šie produktai yra specialios sudėties ir juos naudoja tik bendrovė „Apple“.

(9) Be to, Komisija preliminariai nustatė, kad bendrovė „Corning“ galėjo piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi šarminio AS stiklo rinkoje, pažeisdama Sutarties 102 straipsnį, sudarydama išimtinius susitarimus su rankinių elektroninių įtaisų gamintojais (pirminės įrangos gamintojais) ir įmonėmis, apdorojančiomis neapdorotą šarminio AS stiklą (toliau – baigiamojo apdorojimo įmonės).

(10) Dėl susitarimų su pirminės įrangos gamintojais Komisija laikėsi preliminarios nuomonės, kad bendrovė „Corning“ sudarė susitarimus, į kuriuos buvo įtraukti: 1) išimtiniai įsipareigojimai dėl tiekimo šaltinių pasirinkimo, pagal kuriuos reikalaujama, kad pirminės įrangos gamintojai visą arba beveik visą jiems reikalingą šarminio AS stiklą turėjo pirkti iš bendrovės „Corning“, 2) nuolaidos už išimtinumą, t. y. pirminės įrangos gamintojams suteiktos nuolaidos su sąlyga, kad jie laikysis įsipareigojimų dėl tiekimo šaltinių pasirinkimo, ir 3) angliškos sąlygos, kuriomis pirminės įrangos gamintojai įpareigojami pranešti bendrovei „Corning“ apie konkurencinius pasiūlymus ir kurios jiems leidžia priimti tokius pasiūlymus, tik jeigu bendrovė „Corning“ nepasiūlo tinkamos kainos.

(11) Dėl susitarimų su baigiamojo apdorojimo įmonėmis Komisija laikėsi preliminarios nuomonės, kad bendrovė „Corning“ sudarė susitarimus, į kuriuos buvo įtraukti: 1) išimtinio pirkimo įsipareigojimai, įpareigojantys baigiamojo apdorojimo įmones iš bendrovės „Corning“ pirkti visą arba beveik visą jiems reikalingą šarminio AS stiklą arba svarbius šarminio AS stiklo potipius, ir 2) reikalavimai neprieštarauti, neleidžiantys baigiamojo apdorojimo įmonėms ginčyti bendrovės „Corning“ patentų.

4. **PRADINIAI ĮSIPAREIGOJIMAI, RINKOS TYRIMAS IR GALUTINIAI ĮSIPAREIGOJIMAI**

(12) Bendrovė „Corning“ pasiūlyti pirminiai įsipareigojimai gali būti apibendrinti taip:

— esamuose susitarimuose su pirminės įrangos gamintojais ir baigiamojo apdorojimo įmonėmis bendrovė „Corning“ įsipareigojo atsisakyti visų išimtinės prekybos nuostatų, paminėtų pirmiau 10 ir 11 dalyse. Bendrovė „Corning“ įsipareigojo į būsimas sutartis neįtraukti tokių nuostatų ar panašių nuostatų, kurių poveikis toks pat. Be to, taikomos šių taisyklių:

  a) susitarimai su pirminės įrangos gamintojais: dėl pirminės įrangos gamintojų paklausos Europos ekonominėje erdvėje bendrovė „Corning“ negali taikyti jokių (t. y. 0 proc.) pirkimo reikalavimų arba teikti kainos pranašumų (pvz., nuolaidų, sumažintos kainos), kurių sąlyga būtų tokių reikalavimų laikymasis. Dėl pirminės įrangos gamintojų pasaulinės paklausos bendrovė „Corning“ negali: 1) nei reikalauti iš pirminės įrangos gamintojo daugiau kaip 50 proc. viso jam reikalingų NAS stiklo, LAS stiklo ir skaidriosios stiklo keramikos dangų tiekimo šaltiniu pasirinkti bendrovę „Corning“, nei tokį pasirinkimą laikyti pranašesnės kainos sąlyga, (bendra viršutinė riba); 2) nei reikalauti iš pirminės įrangos gamintojo daugiau kaip 50 proc. jam reikalingų LAS stiklo tiekimo šaltiniu pasirinkti bendrovę „Corning“, nei tokį pasirinkimą laikyti pranašesnės kainos sąlyga, (LAS stiklo viršutinė riba), 3) nei reikalauti iš pirminės įrangos gamintojo daugiau kaip 50 proc. jam reikalingos skaidriosios stiklo keramikos tiekimo šaltiniu pasirinkti bendrovę „Corning“, nei tokį pasirinkimą laikyti pranašesnės kainos sąlyga, (skaidriosios stiklo keramikos viršutinė riba);

  b) susitarimai su baigiamojo apdorojimo įmonėmis: bendrovė „Corning“ negali nei reikalauti iš baigiamojo apdorojimo įmonės daugiau kaip 50 proc. viso jai reikalingo NAS stiklo, LAS stiklo ir skaidriosios keramikos pirkti iš bendrovės „Corning“, nei tokį pirkimą laikyti pranašesnės kainos sąlyga (bendra viršutinė riba);

— užtikrindama savo patentų apsaugą, bendrovė „Corning“ įsipareigojo 1) reikšti ieškinį dėl patento pažeidimo, bet ne dėl sutarties pažeidimo, ir 2) nesinaudoti jokiu sutarčių teisės mechanizmu (sutartyje numatytomis sankcijomis, išankstiniu sutarties nutraukimu, sutartine žala ir t. t.) savo patentų apsaugai užtikrinti;

— bendrovė „Corning“ įsipareigojo pirminės įrangos gamintojams ir baigiamojo apdorojimo įmonėms pateikti rinkos komunikatą, kuriame įsipareigojimų turinys būtų paaiškintas anglų ir kinų mandarinų kalbomis;

— įsipareigojimų laikomasi visame pasaulyje devynerius metus. Kaip buvo laikomasi įsipareigojimų, turėtų tikrinti nepriklausomas už stebėseną atsakingas patikėtinis, kuris teiks ataskaitas Komisijai;

— bendrovė „Corning“ įsipareigojo jokiais būdais nevengti įsipareigojimų (nuostata dėl vengimo).

(13) Rinkos tyrimo respondentai palankiai įvertino bendrą pradinių įsipareigojimų tikslą – suteikti bendrovės „Corning“ konkurentams geresnę prieigą prie klientų, perkančių šarminio AS stiklą. Tačiau jie taip pat nustatė tam tikras sąlygas, kurias reikėtų pakeisti, kad būtų pašalintos galimos spragos ir išvengta dviprasmybių, daugiausia susijusių su įsipareigojimų taikymo sritimi, trečiųjų šalių vaidmeniu ginčuose dėl patentų, bendrovės „Corning“ ataskaitų teikimo pareigomis ir nuostata dėl vengimo.

(14) Atsakydama į šias pastabas bendrovė „Corning“ pateikė galutinius įsipareigojimus su šiais pagrindiniais patobulinimais:

— tam tikrų įsipareigojimų sąlygų išplėtimas, kad būtų išvengta jų apėjimo. Sąvoka „susitarimas“ galutiniuose įsipareigojimuose apima ne tik oficialias sutartis, bet ir neoficialius rašytinius susitarimus bei žodinius susitarimus. Atitinkamai terminai „sąlygos“ ir „nuostatos“ pakeičiami platesniais terminais, pavyzdžiui, „sąlygos“ arba „įsipareigojimai“. Be to, galutiniuose įsipareigojimuose paaiškinama, kad jie taikomi ne tik „procentinės dalies reikalavimams“, bet ir įsipareigojimams dėl kiekio arba bet kokiam kitam išimtinio pirkimo įsipareigojimui ar kainų paskatoms, kurios priklauso nuo išimtinio pirkimo;

— kalbant apie trečiųjų šalių dalyvavimą ginčuose dėl patentų, galutiniuose įsipareigojimuose paaiškinama, kad trečiosios šalys neturi būti „suinteresuotos“ kreiptis dėl dalyvavimo arbitražo procedūrose. Be to, už stebėseną atsakingas patikėtinis gali pranešti ne tik pirminės įrangos gamintojams ir baigiamojo apdorojimo įmonėms, bet ir konkurentams apie bet kokį galutinį sprendimą ar sprendimą dėl patento galiojimo;

— galutiniais įsipareigojimais bendrovė „Corning“ įpareigojama už stebėseną atsakingam patikėtiniui reguliariai teikti patikimą rinkos tyrimų ataskaitą ir duomenis apie savo padėtį atitinkamoje rinkoje. Be to, skundą su komentarais už stebėseną atsakingam patikėtiniui gali pateikti ne tik pirminės įrangos gamintojai, baigiamojo apdorojimo įmonės ar konkurentai, bet ir bet kuri trečioji šalis, įtarianti, kad nesilaikoma įsipareigojimų;

— į galutinius įsipareigojimus įtrauktas priedas su pastaba, kurioje išsamiau paaiškinama nuostata dėl vengimo.

5. **IŠVADA**

(15) Komisija mano, kad galutiniais įsipareigojimais veiksmingai sprendžiamos jos išankstiniame vertinime nustatytos konkurencijos problemos, o įsipareigojimai nėra neproporcingi. Darydama šią išvadą Komisija atsižvelgė į trečiųjų šalių, įskaitant tas, kurios atsakė į rinkos tyrimo klausimus, interesus.