C/2026/714

9.2.2026

Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise

ze dne 18. července 2025,

které se týká řízení podle článku 102 Smlouvy o fungování Evropské unie a článku 54 Dohody o EHP

(Věc AT.40728 – CORNING)

(oznámeno pod číslem C(2025) 4743 final)

(Pouze anglické znění je závazné)

(Text s významem pro EHP)

(C/2026/714)

Dne 18. července 2024 přijala Komise rozhodnutí týkající se řízení podle článku 102 Smlouvy o fungování Evropské unie a článku 54 Dohody o EHP. V souladu s ustanoveními článku 30 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ([1]) Komise tímto zveřejňuje jména stran a hlavní obsah rozhodnutí včetně všech uložených sankcí, přičemž bere v úvahu oprávněný zájem podniků na ochraně jejich obchodního tajemství.

1. **ÚVOD**

1) Rozhodnutí činí právně závaznými závazky nabídnuté podnikem Corning Inc. (dále jen „podnik Corning“) podle článku 9 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 v řízení podle článku 102 Smlouvy o fungování Evropské unie („Smlouva“) a článku 54 Dohody o EHP.

2. **POSTUP**

2) Dne 6. listopadu 2024 zahájila Komise řízení s cílem přijmout rozhodnutí podle kapitoly III nařízení (ES) č. 1/2003 a přijala předběžné posouzení podle čl. 9 odst. 1 uvedeného nařízení, v němž vyjádřila své předběžné výhrady týkající se hospodářské soutěže (dále jen „předběžné posouzení“).

3) Podnik Corning s předběžným posouzením a zjištěními Komise nesouhlasil. Podnik Corning nicméně dne 13. listopadu 2024 odpověděl na předběžné posouzení tím, že Komisi předložil návrh svých závazků (dále jen „původní závazky“).

4) Dne 29. listopadu 2024 bylo v *Úředním věstníku Evropské unie* zveřejněno sdělení podle čl. 27 odst.4 nařízení 1/2003, ve kterém byla shrnuta daná věc a původní závazky a zúčastněné třetí strany byly vyzvány, aby k původním závazkům předložily do dne 13. ledna 2025 svá vyjádření.

5) Dne 7. března 2025 Komise podnik Corning vyrozuměla o vyjádřeních, která po zveřejnění uvedeného sdělení obdržela od zúčastněných třetích stran. Dne 11. června 2025 podnik Corning předložil pozměněný návrh závazků (dále jen „konečné závazky“).

6) Dne 30. června 2025 byl konzultován Poradní výbor pro restriktivní praktiky a dominantní postavení, který vydal kladné stanovisko.

7) Dne 2. července 2025 vydal svou závěrečnou zprávu úředník pro slyšení.

([1]) Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v článcích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1/oj) („nařízení č. 1/2003“).

3. VÝHRADY KOMISE TÝKAJÍCÍ SE HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

8) Komise v předběžném posouzení Komise vyjádřila výhrady, že podnik Corning mohl mít dominantní postavení na celosvětovém trhu s dodávkami alkalicko-aluminosilikátového skla (dále jen „sklo Alkali-AS“), což je speciální typ skla používaný především jako krycí sklo v chytrých telefonech a jiných přenosných elektronických zařízeních. Rovněž zjistila, že výrobky vyvinuté podnikem Corning pro společnost Apple Inc. (dále jen „Apple“) nejsou součástí tohoto trhu, neboť tyto výrobky mají zvláštní složení a používá je pouze společnost Apple.

9) Kromě toho Komise předběžně zjistila, že podnik Corning mohl zneužívat svého dominantního postavení na trhu skla Alkali-AS v rozporu s článkem 102 Smlouvy tím, že uzavřel výhradní dohody s výrobci přenosných elektronických zařízení (dále jen „výrobci původního zařízení“) a s podniky, které zpracovávají surové sklo Alkali-AS (dále jen „výrobci konečného výrobku“).

10) Pokud jde o dohody s výrobci původního zařízení, Komise zaujala předběžné stanovisko, že podnik Corning uzavřel dohody obsahující 1) povinnosti výhradního zdroje, kdy se po výrobcích původního zařízení vyžaduje, aby veškerou nebo téměř veškerou svou poptávku po skle Alkali-AS uspokojovali od podniku Corning, 2) slevy za výhradní odběr, tj. slevy poskytnuté výrobcům původního zařízení pod podmínkou dodržování povinností výhradního zdroje a 3) „anglické doložky“, které ukládají výrobcům původního zařízení povinnost oznamovat podniku Corning konkurenční nabídky a opravňují výrobce původního zařízení přijímat takové nabídky pouze v případě, že podnik Corning neposkytne srovnatelnou cenu.

11) Pokud jde o dohody s výrobci konečného výrobku, Komise zaujala předběžné stanovisko, že podnik Corning uzavřel dohody obsahující 1) povinnosti výhradního nákupu, podle nichž jsou výrobci konečného výrobku povinni uspokojovat veškerou nebo téměř veškerou svou poptávku po skle Alkali-AS nebo významném podtypu skla Alkali-AS od podniku Corning, a 2) doložky o nezpochybnění znemožňující výrobcům konečného výrobku zpochybnit patenty podniku Corning.

4. PŮVODNÍ ZÁVAZKY, TRŽNÍ TEST A KONEČNÉ ZÁVAZKY

12) Původní závazky, které podnik Corning nabídl, lze shrnout takto:

— V existujících smlouvách s výrobci původního zařízení a výrobci konečného výrobku se podnik Corning zavázal neuplatňovat veškerá ujednání o výhradním jednání zmíněná v bodech (10) a (11) výše. V budoucích smlouvách se podnik Corning zavázal nepoužívat takové doložky nebo podobné doložky, které mají stejný účinek. Kromě toho platilo následující:

  a) Dohody s výrobci původního zařízení: Pokud jde o poptávku výrobců původního zařízení v EHP, podnik Corning nesmí využívat žádné požadavky na nákup (tj. 0 %) ani cenové výhody (např. rabaty, slevy) podmíněné splněním těchto požadavků. Pokud jde o celosvětovou poptávku výrobců původního zařízení, podnik Corning nesmí 1) požadovat, aby výrobce původního zařízení uspokojoval více než 50 % své kombinované poptávky po skle NAS, skle LAS a čiré sklokeramice na kryty od podniku Corning, případně takovýmto požadavkem při uspokojování poptávky podmiňovat cenové výhody (celkový strop); 2) požadovat, aby výrobce původního zařízení uspokojoval více než 50 % své poptávky po skle LAS od podniku Corning, případně takovýmto požadavkem při uspokojování poptávky podmiňovat cenové výhody (strop pro sklo LAS) nebo 3) požadovat, aby výrobce původního zařízení uspokojoval více než 50 % své poptávky po čiré sklokeramice od podniku Corning, případně takovýmto požadavkem při uspokojování poptávky podmiňovat cenové výhody (strop pro čirou sklokeramiku).

  b) Dohody s výrobci konečného výrobku: Podnik Corning nesmí požadovat, aby výrobce konečného výrobku uspokojoval více než 50 % své kombinované poptávky po skle NAS, skle LAS a čiré sklokeramice od podniku Corning, případně takovýmto požadavkem při uspokojování poptávky podmiňovat cenové výhody (celkový strop).

— Pokud jde o vymáhání svých patentů, podnik Corning se zavázal, že k vymáhání patentů 1) žaluje porušení patentu, nikoliv však porušení smlouvy a že 2) nepoužije žádný mechanismus podle smluvního práva (smluvní sankce, předčasné ukončení, smluvní náhrada škody atd.).

— Podnik Corning se zavázal, že předloží tržní sdělení určené výrobcům původního zařízení a výrobcům konečného výrobku, v němž vysvětlí obsah závazků v angličtině a čínštině.

— Závazky platily po celém světě po dobu devíti let. Dodržování závazků bude ověřovat nezávislý kontrolní správce a bude o tom podávat zprávy Komisi.

— Podnik Corning se zavázal, že závazky nebude nijak obcházet (doložka proti obcházení).

13) Respondenti v rámci tržního testu uvítali obecný cíl původních závazků, které by konkurentům podniku Corning poskytly lepší přístup k zákazníkům nakupujícím sklo Alkali-AS. Určili však také některé podmínky a doložky, které by bylo třeba změnit, aby se napravily případné mezery a zabránilo se nejasnostem, zejména pokud jde o oblast působnosti závazků, úlohu třetích stran v patentových sporech, oznamovací povinnosti podniku Corning a doložku proti obcházení.

14) V reakci na tyto připomínky podnik Corning předložil konečné závazky, které obsahovaly tato hlavní zlepšení:

— Rozšíření některých podmínek závazků, aby se zabránilo jejich obcházení. Pojem „dohoda“ v konečných závazcích zahrnuje nejen formální smlouvy, ale také neformální písemné dohody a ústní dohody. Podobně se pojmy „doložky“ a „ustanovení“ nahrazují širšími pojmy, jako jsou „podmínky“ nebo „povinnosti“. Konečné závazky navíc objasňují, že se vztahují nejen na „procentuální požadavky“, ale také na závazky týkající se objemů nebo jakékoli jiné povinnosti výhradního nákupu nebo cenové pobídky podmíněné výhradním nákupem.

— Pokud jde o zásahy třetích stran do patentových sporů, konečné závazky objasňují, že třetí strany nemusí mít „zájem“ žádat o zásahy do rozhodčích řízení. Kontrolní správce může navíc konečný rozsudek nebo nález týkající se platnosti patentu oznámit nejen výrobcům původního zařízení a výrobcům konečného výrobku, ale také konkurentům.

— Konečné závazky ukládají podniku Corning povinnost pravidelně poskytovat kontrolnímu správci spolehlivou zprávu o situaci na trhu a údaje o jeho postavení na příslušném trhu. Kromě toho mohou kontrolnímu správci podat stížnost nejen výrobci původního zařízení, výrobci konečného výrobku nebo konkurenti, ale také jakákoli třetí strana, která má podezření na nedodržení závazků.

— Konečné závazky obsahují přílohu s poznámkou, která dále objasňuje ustanovení proti obcházení.

5. **ZÁVĚR**

15) Komise se domnívá, že konečné závazky účinně a přiměřeně reagují na výhrady týkající se narušení hospodářské soutěže uvedené v jejím předběžném posouzení. Při formulaci tohoto závěru Komise zohlednila zájmy třetích stran, včetně těch stran, které odpověděly na tržní test.