EUROPOS
KOMISIJA

Briuselis, 2026 11 11
COM(2026) 1110 final

2026/0357 (COD)

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA

kuria dėl tam tikrų vartotojų apsaugos taisyklių supaprastinimo iš dalies keičiamos Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/83/ES ir 2002/58/EB

{SEC(2026) 1100 final} - {SWD(2026) 1100 final} - {SWD(2026) 1101 final} - {SWD(2026) 1102 final}

(Tekstas svarbus EEE)

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

• Pasiūlymo pagrindimas ir tikslai

Skaitmeninis amžius vartotojų patirtį pakeitė iš esmės. Atsirado galimybių greičiau, patogiau ir lengviau gauti vis įvairesnio asortimento prekių ir paslaugų. Drauge atsirado naujų ir įmantresnių būdų paveikti vartotojų pasirinkimą. Be neginčijamos naudos, susijusios su pasirinkimu ir efektyvumu, plačiai naudojamos skaitmeninės technologijos įgalina tiek seną, tiek naują nesąžiningą komercinę praktiką, darančią plataus masto poveikį vartotojams, todėl didėja rizika jų ekonominiams interesams, taip pat jų psichinei ir fizinei gerovei.

Tikrinant ES vartotojų teisės aktų, susijusių su skaitmeniniu sąžiningumu, tinkamumą[1], buvo įvertintas Nesąžiningos komercinės veiklos direktyvos 2005/29/EB[2], Vartotojų teisių direktyvos 2011/83/ES[3] ir Nesąžiningų sutarčių sąlygų direktyvos 93/13/EEB[4] tinkamumas 2017–2023 m. Padaryta išvada, kad šios trys direktyvos tebėra aktualios ir būtinos siekiant užtikrinti aukšto lygio vartotojų apsaugą internete ir veiksmingą bendrosios skaitmeninės rinkos veikimą. Kartu tinkamumo patikra nustatė keletą žalingų, kintančių probleminių praktikų, su kuriomis vartotojai susiduria internete: nuo apgaulingų sąsajų dizainų, klaidinančios internetinės kainų rinkodaros ir abonentinių sutarčių spąstų iki manipuliacinių duomenimis grindžiamų komercinių praktikų. Tinkamumo patikra taip pat parodė vartotojų apsaugos teisės aktų spragas ir teisinį netikrumą, darančius didelį poveikį tiek vartotojams, tiek įmonėms. Galiausiai ji atskleidė tam tikrų supaprastinimo ir naštos mažinimo galimybių, ypač susijusių su Direktyva 2011/83/ES reglamentuojamais klausimais.

Remiantis konkurencingumo kelrodžiu, supaprastinimas ir naštos mažinimas yra vienas iš svarbiausių Komisijos tikslų. 2025 m. liepos 15 d. Komisijos narys M. McGrathas surengė dialogą įgyvendinimo klausimais, kuriame daugiausia dėmesio skirta vartotojų teisės skaitmeninėje aplinkoje supaprastinimui[5]. Jis patvirtino, kad įmonėms tenkanti našta, atsirandanti dėl horizontaliosios ES vartotojų teisės, yra nedidelė (pvz., nėra pareigos teikti ataskaitas), tačiau yra galimybių ją tikslingai supaprastinti. Išvadose dėl Vartotojų darbotvarkės iki 2030 m. Taryba tikslą supaprastinti įmonėms taikomas taisykles palankiai įvertino ir pabrėžė, kad nereikalingo naujo biurokratizmo reikėtų vengti[6].

Šiuo pasiūlymu reaguojama į nustatytus supaprastinimo ir naštos mažinimo poreikius. Jis turi būti siejamas su pasiūlymu dėl Skaitmeninio sąžiningumo akto.

Šis pasiūlymas yra Reglamentavimo kokybės ir rezultatų programos (REFIT) dalis ir juo prisidedama prie supaprastinimo, ypatingą dėmesį skiriant MVĮ. Tikimasi, kad į šią iniciatyvą įtrauktos naštos mažinimo priemonės padės bendrai sutaupyti lėšų.

---

1 Komisijos tarnybų darbinis dokumentas „Su skaitmeniniu sąžiningumu susijusių ES vartotojų teisės aktų tinkamumo patikra“, SWD(2024) 230 *final*, 2024 10 3.

2 2005 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/29/EB dėl nesąžiningos įmonių komercinės veiklos vartotojų atžvilgiu vidaus rinkoje (OL L 149, 2005 6 11, p. 22).

3 2011 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/83/ES dėl vartotojų teisių (OL L 304, 2011 11 22, p. 64).

4 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyva 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais (OL L 95, 1993 4 21, p. 29).

5 Europos Komisija, „Dialogas vartotojų apsaugos skaitmeninėje aplinkoje įgyvendinimo klausimais su Europos Komisijos nariu Michaelu McGrathu“, 2025 m.

6 2026 m. vasario 26 d. Tarybos išvados dėl Vartotojų darbotvarkės iki 2030 m.

- **Suderinamumas su toje pačioje politikos srityje galiojančiomis nuostatomis**

Šis pasiūlymas dera su kitais ES prioritetais ir Komisijos prioritetais vartotojų apsaugos srityje. Vartotojų teisių direktyva 2011/83/ES bus iš dalies pakeista, kad administracinė našta vidaus rinkoje veikiantiems prekiautojams sumažėtų, nepakenkiant bendram ES tikslui užtikrinti aukštą vartotojų apsaugos lygį.

- **Suderinamumas su kitomis Sąjungos politikos sritimis**

Pasiūlymas taip pat dera su dabartiniu skaitmeninių taisyklių sąvadu, įskaitant Skaitmeninių paslaugų aktą, Skaitmeninių rinkų aktą ir Dirbtinio intelekto aktą, Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą ir vykdomas iniciatyvas, pavyzdžiui, Skaitmeninio sektoriaus bendrąjį rinkinį ir Audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų direktyvos peržiūrą. Taip pat siekiama jo derėjimo su Komisijos pasiūlymu dėl teisės akto „EU KIDS Act“.

Papildomai taikant skaitmeninių taisyklių sąvadą ir vartotojų teisės priemones užtikrinama visapusiška ir veiksminga vartotojų apsauga[7]. Jis gali prisidėti prie veiksmingo vykdymo užtikrinimo, kai institucijos koordinuoja veiksmus, kad būtų taikoma tinkamiausia teisių gynimo priemonė[8].

2. TEISINIS PAGRINDAS, SUBSIDIARUMO IR PROPORCINGUMO PRINCIPAI

- **Teisinis pagrindas**

Pasiūlymas grindžiamas Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 114 straipsniu. SESV 114 straipsnyje numatytas teisės aktų derinimas ir ES įsipareigojamas užtikrinti aukšto lygio vartotojų apsaugą, kad būtų užtikrintas vidaus rinkos veikimas, kaip numatyta SESV 26 straipsnyje. SESV 169 straipsnyje ir Pagrindinių teisių chartijoje (38 straipsnis) primenamas aukšto lygio vartotojų apsaugos tikslas, o SESV 169 straipsnyje konkrečiai nurodoma vartotojų sveikatos apsauga, sauga ir ekonominių interesų apsauga.

SESV 114 straipsnis yra tinkamas teisinis pagrindas. Pasiūlymo tikslas – pašalinti tarpvalstybinio prekių tiekimo ir paslaugų teikimo skaitmeninėse rinkose kliūtis, supaprastinant konkrečias Direktyvos 2011/83/ES taisykles, kad įmonėms sumažėtų administracinė našta ir įmonėms bei vartotojams padidėtų teisinis tikrumas. Ši politikos sritis priklauso pasidalijamajai kompetencijai pagal SESV 4 straipsnio 2 dalies a ir f punktus. Todėl taikomas subsidiarumo principas ir pasiūlymui taikomas subsidiarumo kontrolės mechanizmas pagal 2 protokolą.

- **Subsidiarumo principas (neišimtinės kompetencijos atveju)**

Vartotojų apsaugos klausimai, ypač skaitmeninėje aplinkoje, iš esmės yra tarpvalstybiniai bei sisteminiai ir yra susiję su visoje ES veikiančiomis skaitmeninėmis rinkomis. Beveik pusė respondentų, dalyvavusių įmonių apklausoje, atliktoje siekiant įvertinti iniciatyvos poveikį (48 proc.; 592 iš 1 232) sutiko arba visiškai sutiko, kad nesant suderintų ES taisyklių ribojamas išplečiamumas visose valstybėse narėse, ir daugiau kaip pusė jų (t. y. 52 proc.; 645

[7] Papildomą Skaitmeninių paslaugų aktą ir vartotojų teisės taikymą iliustruoja, pavyzdžiui, lygiagretūs Komisijos ir Bendradarbiavimo vartotojų apsaugos srityje tinklo veiksmai, susiję su elektroninėmis prekyvietėmis „Temu“ ir „Shein“. Šiais atvejais Bendradarbiavimo vartotojų apsaugos srityje tinklas sprendžia tokius vartotojų apsaugos klausimus, kaip antai netikros nuolaidos, spaudimas pirkti, priverstinis žaidybinimas, trūkstama ir klaidinanti informacija apie vartotojų juridines teises, netikri atsiliepimai ir paslėpti kontaktiniai duomenys.

[8] Žr., pvz., Reyna, A., ‘Interdisciplinary enforcement in competition and data protection law’ (2025).

iš 1 235) patvirtino, kad skirtingas ES teisės įgyvendinimas nacionaliniu lygmeniu trukdo tarpvalstybinei prekybai.

ES lygmens veiksmai duotų daug papildomos naudos. Atliekant tinkamumo patikrą atliktų tikslinių apklausų rezultatai atskleidė bendrą sutarimą dėl suderintų skaitmeninės srities taisyklių ES pridėtinės vertės prekiautojams ir vartotojams visoje ES. Šioje direktyvoje siūlomomis supaprastinimo priemonėmis bus sumažinta įmonėms, įskaitant MVĮ, tenkanti administracinė našta.

- **Proporcingumo principas**

Šiuo pasiūlymu neviršijama to, kas būtina jo tikslams pasiekti. Poveikio vertinimo ataskaitos 6 skirsnyje parašyta, kad politikos galimybės ir konkrečios supaprastinimo priemonės taip pat įvertintos atsižvelgiant į numatomą įtrauktų priemonių proporcingumą. Šios priemonės yra mažiausiai intervencinė galimybė, kuria galima pasiekti tikslą, todėl jos yra proporcingos, kaip paaiškinta poveikio vertinimo ataskaitos 7.2 ir 7.4 skirsniuose.

- **Priemonės pasirinkimas**

Pasiūlymas yra direktyva, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2011/83/ES ir 2002/58/EB.

3. *EX POST* VERTINIMO, KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI

- **Galiojančių teisės aktų *ex post* vertinimas / tinkamumo patikrinimas**

Tikrinant ES vartotojų teisės aktų, susijusių su skaitmeniniu sąžiningumu, tinkamumą, buvo įvertintas direktyvų 2005/29/EB, 2011/83/ES ir 93/13/EEB tinkamumas 2017–2023 m. pagal penkis geresnio reglamentavimo kriterijus. Patikros išvadas galima apibendrinti taip:

– veiksmingumas – direktyvos yra veiksmingos tik iš dalies, nes vartotojų skundų skaičius ir patiriama žala tebėra dideli, išlieka teisinis netikrumas ir teisinės spragos, taip pat kyla reglamentavimo fragmentacijos ir nepakankamo vykdymo užtikrinimo rizika;

– suderinamumas – vidinis suderinamumas yra nuoseklus ir užtikrina nuostatų tarpusavio sustiprinimą, o išorinis suderinamumas paprastai pasiekiamas papildant kitus ES teisės aktus;

– efektyvumas – taip pat teigiamas, tačiau su tam tikrais apribojimais, nes sąnaudos ir nauda yra subalansuotos visuomenės lygmeniu ir reikalavimų laikymosi išlaidos laikomos nedidelėmis, o reikalavimai labai naudingi vartotojams, prekiautojams ir valdžios institucijoms bei tam tikroms sritims, kuriose yra galimybių supaprastinti reikalavimus (pavyzdžiui, informacijos teikimo pareigas, teisę atsisakyti sutarties);

– ES pridėtinė vertė – ES teisine sistema pasiekiama pakankamai arba kur kas geresnių rezultatų, nei būtų galėjusios pasiekti valstybės narės veikdamos pavieniui;

– reikalingumas – teigiamas, tačiau yra tam tikrų apribojimų. Tikslai tebėra labai aktualūs, o technologiškai neutralių apsaugos priemonių sistema yra naudinga. Teisės aktų atitikimas paskirčiai priklauso nuo įvairių technologinių ir rinkos pokyčių ir tikimasi, kad ateityje ši priklausomybė tik didės (pavyzdžiui, bus plačiau diegiamas DI, automatizavimas, personalizavimas). Aktualumas priklausys ir nuo kitų taikomų ES teisės aktų.

- **Konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis**

Laikantis geresnio reglamentavimo gairių, vykdytos išsamios konsultacijos, kad būtų užtikrintas platus suinteresuotųjų subjektų dalyvavimas.

Konsultacijų sandara:

– viešos konsultacijos, kurioms atsiliepimus buvo galima teikti nuo 2025 m. liepos 17 d. iki 2025 m. spalio 24 d.;

– portale „Išsakykite savo nuomonę“ paskelbtas kvietimas teikti informaciją, kuris vykdytas kartu su viešomis konsultacijomis;

– kiekybinis įmonių tyrimas;

– kiekybinis (15 metų ir vyresnių) vartotojų tyrimas;

– kiekybinis (7–14 metų) vaikų tyrimas;

– virtinė elgsenos eksperimentų su (15 metų ir vyresniais) vartotojais;

– virtinė elgsenos eksperimentų su (12–17 metų) nepilnamečiais;

– kokybiniai (12–17 metų) nepilnamečių tyrimai (tikslinių grupių diskusijos);

– trys tikslinės suinteresuotųjų subjektų apklausos, kuriose dalyvavo:

  - verslo asociacijos,
  - vartotojų asociacijos,
  - valdžios institucijos;

– tiksliniai pokalbiai su suinteresuotaisiais subjektais, t. y. su įmonių, verslo asociacijų, įskaitant MVĮ, atstovais, taip pat su vartotojų asociacijų, pilietinės visuomenės organizacijų, įskaitant vaikams, jaunimui ir kitoms pažeidžiamoms grupėms atstovaujančias organizacijas, ir akademinės bendruomenės atstovais;

– apskritojo stalo diskusijos konkrečiomis temomis su pagrindiniais suinteresuotaisiais subjektais;

– konsultacijos su nepilnamečiais per ES vaikų dalyvavimo platformą;

– 2025 m. liepos 15 d. dialogas įgyvendinimo klausimais su Komisijos nariu M. McGrathu dėl vartotojų apsaugos skaitmeninėje aplinkoje;

– 2026 m. birželio 17 ir 18 d. jaunimo politikos dialogas Skaitmeninio sąžiningumo akto klausimais;

– aktualios akademinės literatūros, straipsnių, politikos dokumentų ir internetinių išteklių analizė.

Taip pat atsižvelgta į 2026 m. liepos 13 d. paskelbtas Specialiosios grupės vaikų saugumo internete klausimais bendrapirmininkių rekomendacijas.

Konsultacijų su suinteresuotosiomis šalimis apibendrinamoji ataskaita pateikiama poveikio vertinimo 2 priede. Viešų konsultacijų faktų apibendrinamoji ataskaita[9] paskelbta 2025 m. gruodžio 19 d.

[9] Viešos konsultacijos dėl Skaitmeninio sąžiningumo akto. Faktų apibendrinamoji ataskaita, 2025 m. gruodžio mėn.

Konsultacijų metu gauti atsiliepimai parodė, kad vartotojams atstovaujantys suinteresuotieji subjektai skeptiškai vertino galimybę šiame pasiūlyme numatytas supaprastinimo priemones įgyvendinti nesumažinant vartotojų apsaugos, o verslo suinteresuotieji subjektai pasisakė už tai, kad nuostatas reikia dar labiau supaprastinti.

- **Tiriamųjų duomenų rinkimas ir naudojimas**

Komisija rėmėsi išorinio vertinimo tyrimu, kuriuo grindžiama tinkamumo patikra, išoriniu tyrimu, kuriuo grindžiamas Skaitmeninio sąžiningumo aktas, valdžios institucijų apklausomis, elgsenos tyrimais, vartotojų sąlygų rezultatų suvestine, Jungtinio tyrimų centro darbu ir nepriklausoma akademine literatūra. Pagrindžiamieji tyrimai nurodyti poveikio vertinimo ataskaitos prieduose.

- **Poveikio vertinimas**

Tinkamiausia politikos galimybė įgyvendinama šiuo direktyvos pasiūlymu ir pasiūlymu dėl Skaitmeninio sąžiningumo akto. Abu pasiūlymai grindžiami poveikio vertinimu, dėl kurio 2026 m. liepos 3 d. teigiamą nuomonę su išlygomis pateikė Reglamentavimo patikros valdyba. Reglamentavimo patikros valdybos pastabos aptartos galutinėje poveikio vertinimo ataskaitoje.

Šiuo direktyvos pasiūlymu įgyvendinamos supaprastinimo priemonės, nurodytos poveikio vertinimo ataskaitos 6.7 skirsnyje „Supaprastinimas“: i) nereikalaujama, kad prekiautojai pateiktų privalomą ikisutartinę informaciją apie teisę atsisakyti internetinio skaitmeninio turinio sutarčių, kai ta teisė netaikoma, nes vartotojas aiškiai sutinka iš karto gauti prieigą prie internetinio skaitmeninio turinio; ii) skaitmeninės medijos (garso ir vaizdo) turinio abonentinių sutarčių atveju dabartinė 14 dienų teisė atsisakyti sutarties pakeičiama teise, sumokėjus visą to mėnesio abonentinį mokestį, sutartį nutraukti per pirmąjį mėnesį (o ne kiekvienam vartotojui apskaičiuoti iki sutarties atsisakymo suteiktos paslaugos vertę) ir iii) informacijos reikalavimai sumažinami pakartotinėms nedidelės vertės programėlių priepirkoms.

Į jį taip pat įtrauktos priemonės, kuriomis siekiama pašalinti sutampančius reikalavimus ir užtikrinti suderinamumą su kitais Sąjungos teisės aktais: i) išbraukiamas Direktyvos 2011/83/ES 16e straipsnis dėl tamsių modelių nuotolinės prekybos sutartyse dėl finansinių paslaugų, nes pasiūlyme dėl Skaitmeninio sąžiningumo akto tamsūs modeliai nagrinėjami horizontaliai; ii) panaikinami Direktyvoje 2011/83/ES nustatyti konkretūs vartotojui teikiamos informacijos reikalavimai, susiję su prekiautojų savanoriškai pasiūlytomis savybėmis, kurioms taikomi kiti Sąjungos teisės aktai; iii) panaikinama valstybėms narėms Direktyvoje 2011/83/ES numatyta reglamentavimo galimybė, susijusi su elektroninėmis prekyvietėmis, siekiant užtikrinti suderinamumą su ES skaitmeninio sektoriaus taisyklių sąvadu, ir iv) iš dalies pakeičiamas E. privatumo direktyvos 2002/58/EB 13 straipsnis dėl neprašytų komercinių pranešimų, kad jis nebūtų taikomas vartotojams skirtiems įmonių pranešimams, nes jie bus reglamentuojami Skaitmeninio sąžiningumo aktu.

Apskritai ši iniciatyva teigiamai prisidės prie REFIT. Nors ne visais atvejais sutaupytas lėšas buvo įmanoma kiekybiškai įvertinti, tikimasi, kad dėl šių naštos mažinimo priemonių per 10 metų iš viso bus sutaupyta 197,5 mlrd. EUR.

- **Reglamentavimo tinkamumas ir supaprastinimas**

Šis pasiūlymas ir pasiūlymas dėl Skaitmeninio sąžiningumo akto yra REFIT iniciatyvos. Supaprastinimo komponentas aptariamas šiame aiškinamajame memorandume, o likusios

priemonės aptariamos pasiūlymo dėl Skaitmeninio sąžiningumo akto aiškinamajame memorandume.

Šiais pasiūlymais sukuriamas vienas taisyklių rinkinys, kuris visiems rinkos dalyviams suteiktų didesnį tikrumą. Vartotojams bus naudingas aiškesnis labiau neutralus pasirinkimas internete, lengviau suprantama kainodara ir jie galės sklandžiau prisijungti prie skaitmeninių paslaugų, jomis naudotis arba jų atsisakyti, o tai stiprina pasitikėjimą. Didelės įmonės, turinčios savo teisinius ir atitikties užtikrinimo pajėgumus, turi tik pakoreguoti dizaino standartus ir monetizavimo strategijas, pereidamos prie ilgalaikių, reputacija grindžiamų modelių, mažinančių trumpalaikį lankstumą, tačiau padidinančių nuspėjamumą ir sumažinančių vykdymo užtikrinimo riziką. Dėl priemonių, įtrauktų į pasiūlymą dėl Skaitmeninio sąžiningumo akto, pradinė reikalavimų laikymosi našta – perkurti sąsajas, procesus ir dokumentus – gali tekti MVĮ, tačiau kartu joms bus naudingas naštos sumažinimas dėl šiame pasiūlyme nustatytų supaprastinimo priemonių. Be to, padarius pradinius pakeitimus, joms bus naudinga paprastesnė ir skaidresnė konkurencinė aplinka, kurioje jos galės dėmesį sutelkti į produktų kokybę ir inovacijas. Galiausiai, vykdymo užtikrinimo institucijoms bus naudingos aiškesnės taisyklės ir priemonės, kuriomis sudaromos sąlygos anksčiau imtis prevencinių intervencinių priemonių, užtikrinti didesnį suderinamumą valstybėse narėse ir veiksmingesnį vykdymo užtikrinimą.

Pasiūlymai apskritai suderinami su ES konkurencingumo tikslais. Dėl jų neatsiranda sisteminių su sąnaudomis ar inovacijomis susijusių trūkumų ir gaunama aiški grynoji nauda MVĮ konkurencingumui, kartu skatinamos inovacijos ir konkurencija siekiant tvaresnės ir pasitikėjimu grindžiamos rinkos dinamikos.

Siūlomomis supaprastinimo priemonėmis sutaupoma pasikartojančių išlaidų, nes panaikinamos nereikalingos informacijos teikimo pareigos, supaprastinami pakartotiniai sandoriai ir sumažinama fragmentiškų arba nedidelės vertės atitikties reikalavimų, nepakenkiant bendriems griežtos vartotojų apsaugos tikslams. Nors atskirai šios sutaupytos išlaidos yra nedidelės, jos yra struktūrinės ir kaupiasi laikui bėgant, visų pirma MVĮ ir didelės apimties skaitmeninio verslo įmonėms.

Pasiūlymai parengti pagal skaitmenizacijos principus ir dera su interneto veikimu. Jais iš dalies keičiami galiojantys ES teisės aktai: nustatomos naujos esminės vartotojų apsaugos taisyklės, neįpareigojant rinkti, tvarkyti ir generuoti duomenų, jais keistis ar dalytis, kad būtų pasiekti jų tikslai. Jais taip pat nereikalaujama, kad įmonės kurtų ar naudotų konkrečias technologijas ir sprendimus. Galiausiai, juose nėra įpareigojimo sukurti konkrečias viešąsias paslaugas, kurioms teikti reikėtų skaitmeninių priemonių.

- **Pagrindinės teisės**

Šiame pasiūlyme numatytos supaprastinimo priemonės yra suderinamos su Chartijos 38 straipsniu, nes jomis išsaugomas aukštas vartotojų apsaugos lygis. Nors kai kuriomis į pasiūlymą dėl Skaitmeninio sąžiningumo akto įtrauktomis priemonėmis gali būti ribojama laisvė užsiimti verslu (Chartijos 16 straipsnis), į šį pasiūlymą įtrauktų priemonių atveju taip nėra.

4. POVEIKIS BIUDŽETUI

Abiem pasiūlymams nereikia papildomų Komisijos žmogiškųjų išteklių arba kitokių išlaidų, todėl poveikio biudžetui jie neturi. Atsižvelgiant į tai, kad nėra nei pasiūlymo poveikio biudžetui, nei skaitmeninio aspekto, pateikti finansinio poveikio ir skaitmeninių aspektų pažymos nereikia.

5. KITI ELEMENTAI

- **Įgyvendinimo planai ir stebėsena, vertinimas ir ataskaitų teikimo tvarka**

Pasiūlymas yra direktyva, kuria iš dalies keičiama direktyva. Valstybės narės direktyvos nuostatas į nacionalinę teisę turi perkelti per 12 mėnesių nuo jos įsigaliojimo ir naudodamosi sistema „Themis“ pranešti Komisijai apie nacionalines perkėlimo priemones. Komisija yra pasirengusi teikti techninę paramą valstybėms narėms, kad jos galėtų įgyvendinti direktyvą.

Pažanga siekiant dviejų pasiūlymų tikslų bus stebima pagal pagrindinius rodiklius (išvardytus poveikio vertinimo ataskaitoje). Šią stebėsenos sistemą bus galima toliau keisti atsižvelgiant į galutinius teisinius ir įgyvendinimo reikalavimus ir tvarkaraštį.

- **Išsamus konkrečių pasiūlymo nuostatų paaiškinimas**

Pasiūlymo 1 straipsnyje išdėstyti Direktyvos 2011/83/ES pakeitimai.

Iš dalies keičiami Direktyvos 2011/83/ES 2, 3, 5, 6, 6a, 8, 9, 11a, 12, 14, 16, 16a, 16e ir 29 straipsniai ir I priedas.

Konkrečiai paaiškinama, kad tais atvejais, kai prieš sudarant sutartį vartotojai prašo nedelsiant suteikti prieigą prie fizinėje laikmenoje neįrašyto skaitmeninio turinio ir taip praranda teisę atsisakyti sutarties pagal 16 straipsnio pirmos pastraipos m punkte nustatytą išimtį, prekiautojai ikisutartinės informacijos apie teisės atsisakyti sutarties buvimą ir sąlygas pateikti vartotojams neprivalo.

Garso ir vaizdo turinio abonentinių sutarčių, kurios laikomos paslaugų sutartimis, atveju vartotojas galės nutraukti sutartį per pirmąjį mėnesį, sumokėjęs visą vidutinį vieno mėnesio abonentinį mokestį, apskaičiuotą atsižvelgiant į visą sutarties trukmę. Šia taisykle pakeičiama vartotojo pareiga mokėti kompensaciją paslaugų teikėjui remiantis iki sutarties atsisakymo suteiktų paslaugų rinkos verte pagal galiojančias taisykles dėl paslaugų sutarties atsisakymo.

Papildomų mikrosandorių, kuriuos tas pats prekiautojas siūlo vartotojui pagal galiojančią skaitmeninių paslaugų sutartį, atveju informacijos teikimo pareigos pagal Direktyvą 2011/83/ES supaprastinamos. Konkrečiai, tokių mikrosandorių atveju prekiautojai turi pateikti vartotojams tik esminę informaciją apie pagrindines savybes ir kainą, nekartodami statiškos informacijos, pavyzdžiui, savo tapatybės ir kontaktinių duomenų.

Išbraukiami informacijos reikalavimai, susiję su prekiautojo skundų nagrinėjimo politika, pagalba vartotojui prekę įsigijus, garantiniu aptarnavimu ir komercinėmis garantijomis, elgesio kodeksais ir galimybe pasinaudoti neteismine skundų ir žalos atlyginimo tvarka, kai prekiautojai tokiomis priemonėmis suteikia galimybę naudotis.

Direktyvos 2011/83/ES 11a straipsnis dėl sutarties atsisakymo funkcijos išbraukiamas, nes jis perkeltas į Skaitmeninio sąžiningumo aktą.

Direktyvos 2011/83/ES 16e straipsnis išbraukiamas, nes Skaitmeninio sąžiningumo aktu nustatomos horizontaliosios taisyklės dėl klaidinančio sąsajų dizaino, kurios taip pat taikomos nuotoliniu būdu sudaromoms finansinių paslaugų sutartims.

Pasiūlymo 2 straipsniu iš dalies pakeičiamas Direktyvos 2002/58/EB 13 straipsnis dėl neprašytų komercinių pranešimų, kad jis nebūtų taikomas vartotojams skirtiems įmonių pranešimams, nes jie bus reglamentuojami Skaitmeninio sąžiningumo aktu.

2026/0357 (COD)

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA

kuria dėl tam tikrų vartotojų apsaugos taisyklių supaprastinimo iš dalies keičiamos Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/83/ES ir 2002/58/EB

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 114 straipsnį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę[10],

laikydamiesi įprastos teisėkūros procedūros,

kadangi:

(1) 2024 m. atlikus Sąjungos vartotojų teisės aktų dėl skaitmeninio sąžiningumo tinkamumo patikrą nustatyta tam tikrų supaprastinimo ir naštos mažinimo galimybių, susijusių su Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/83/ES[11];

(2) Direktyvoje 2011/83/ES reikalaujama, kad prekiautojas, prieš sudarydamas nuotolinės prekybos sutartį arba sutartį ne prekybai skirtose patalpose, pateiktų vartotojui informaciją apie teisės atsisakyti sutarties sąlygas, terminą ir procedūras bei pavyzdinę sutarties atsisakymo formą. Fizinėje laikmenoje neįrašyto skaitmeninio turinio teikimo sutarčių atveju vartotojas praranda teisę atsisakyti sutarties, jei paslauga pradėta teikti, o tais atvejais, kai vartotojui pagal sutartį atsiranda mokėjimo pareiga, – jei vartotojas aiškiai iš anksto sutiko, kad paslauga būtų pradėta teikti, ir pripažino, kad dėl to jis praras teisę atsisakyti sutarties;

(3) kai vartotojas tokį sutikimą ir pripažinimą pateikia iki sutarties sudarymo, o sutartis pradedama vykdyti iš karto po jos sudarymo, turėtų būti paaiškinta, kad prekiautojams nereikia pateikti ikisutartinės informacijos apie teisę atsisakyti sutarties ir pavyzdinės sutarties atsisakymo formos;

(4) Direktyvoje 2011/83/ES nustatytos taisyklės dėl teisės atsisakyti paslaugų sutarčių, įskaitant skaitmeninių paslaugų teikimo sutartis, leidžia vartotojams pasinaudoti teise sutarties atsisakyti ir pradėjus vykdyti sutartį. Tokiais atvejais prekiautojas turi teisę gauti sumą, proporcingą paslaugoms, suteiktoms prieš vartotojui pasinaudojant teise atsisakyti sutarties, ir ji apskaičiuojama remiantis bendra sutarta kaina. Šios taisyklės dėl teisės atsisakyti sutarties taip pat taikomos abonentinėms sutartims dėl prieigos

[10] OL C , , p. .

[11] 2011 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/83/ES dėl vartotojų teisių, kuria iš dalies keičiamos Tarybos direktyva 93/13/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 1999/44/EB bei panaikinamos Tarybos direktyva 85/577/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 97/7/EB, (OL L 304, 2011 11 22, p. 64, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/83/oj).

prie garso ir vaizdo turinio tam tikrą laikotarpį, kai jos laikomos skaitmeninių paslaugų sutartimis, t. y. kai jomis siūlomas dinamiško pobūdžio turinys, neapsiribojantis stabiliu ir, kai taikoma, nuolatiniu konkretaus skaitmeninio turinio teikimu;

(5) vartotojo mokėtinos sumos apskaičiavimas kiekvienu atveju yra individualus, o tai sukuria papildomą administracinę naštą teikėjui ir netikrumą vartotojams. Todėl, siekiant užtikrinti teisinį tikrumą, Direktyvos 2011/83/ES taisyklės dėl teisės atsisakyti sutarties turėtų būti iš dalies pakeistos skaitmeninių paslaugų sutarčių, kurias sudaro prieigos prie garso ar vaizdo turinio abonementas ir kurių vykdymas prasideda prieš pasibaigiant 14 dienų teisei atsisakyti sutarties, atveju. Konkrečiai, vartotojas turėtų turėti galimybę bet kuriuo metu atsisakyti sutarties per vieną mėnesį nuo sutarties sudarymo, sumokėdamas prekiautojui sumą, mokėtiną už vieną mėnesį mėnesinių abonementų atveju. Jei abonentinė sutartis trunka ilgiau nei vieną mėnesį, ši suma turėtų atitikti vidutinę vieno mėnesio skaitmeninės paslaugos kainą, apskaičiuotą remiantis visa kaina per visą sutarties galiojimo laikotarpį, atsižvelgiant į visus nuolaidos laikotarpius abonentinės sutarties metu. Kadangi vartotojas, kuris atsisako sutarties, mokėtų už visą sutarties vieno mėnesio laikotarpį, prekiautojas turėtų toliau teikti skaitmeninę paslaugą vartotojui iki to laikotarpio pabaigos;

(6) skaitmeninėse rinkose dėl fizinėje laikmenoje neįrašyto skaitmeninio turinio pirkimo labai padaugėjo mikrosandorių, sudaromų dėl skaitmeninių paslaugų, visų pirma vaizdo žaidimų srityje. Toks skaitmeninis turinys suteikia papildomų funkcijų ir savybių, kurios yra neatsiejamai susijusios su skaitmenine paslauga, kurią prekiautojas jau teikia vartotojui;

(7) tokių mažos vertės mikrosandorių atveju nebūtina ir neproporcinga reikalauti, kad prekiautojai pateiktų visą ikisutartinės informacijos rinkinį, nustatytą Direktyvoje 2011/83/ES. Prieš sudarant kiekvieną mikrosandorį nebūtina kartoti informacijos apie, pavyzdžiui, prekiautojo tapatybę ir kontaktinius duomenis, mokėjimo ir vykdymo sąlygas arba bendras teisės aktais nustatytas teises, nes tokia informacija jau buvo pateikta sudarant sutartį dėl atitinkamos skaitmeninės paslaugos;

(8) todėl tikslinga tokiems mažos vertės mikrosandoriams netaikyti kelių ikisutartinės informacijos reikalavimų, nustatytų Direktyvoje 2011/83/ES, kartu išlaikant reikalavimą prekiautojams pateikti vartotojui esminę informaciją apie pagrindines mikrosandorio savybes ir kainą. Mikrosandorius siūlantys prekiautojai taip pat turėtų gauti aiškų vartotojo sutikimą ir pripažinimą, kad jis neteko teisės atsisakyti sutarties, jei mikrosandoris atliekamas nedelsiant;

(9) į Direktyvą 2011/83/ES įtraukti informacijos reikalavimai, susiję su prekiautojo skundų nagrinėjimo politika, pagalba vartotojui prekę įsigijus, garantiniu aptarnavimu ir komercinėmis garantijomis, elgesio kodeksais ir neteismine skundų ir žalos atlyginimo tvarka, kai tokiomis priemonėmis galima naudotis. Kai prekiautojai savanoriškai siūlo tokias priemones savo produktams reklamuoti, jie turi rinka grindžiamų paskatų informuoti vartotojus apie jų egzistavimą ir pagrindines savybes, nereikalaujant teisiškai įpareigoti tokią informaciją teikti. Kai kurie iš tų informacijos reikalavimų taip pat sutampa su panašiais reikalavimais, nustatytais kituose Sąjungos teisės aktuose, t. y. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2013/11/ES[12], kuria

[12] 2013 m. gegužės 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/11/ES dėl alternatyvaus vartotojų ginčų sprendimo, kuria iš dalies keičiami Reglamentas (EB) Nr. 2006/2004 ir Direktyva 2009/22/EB, (Direktyva dėl vartotojų AGS) (OL L 165, 2013 6 18, p. 63, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/11/oj).

prekiautojams nustatomos konkrečios pareigos teikti informaciją apie neteisminę skundų ir žalos atlyginimo tvarką, ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2019/771[13], kuria nustatomi informacijos apie komercines garantijas reikalavimai. Todėl, siekiant supaprastinti reglamentavimo sistemą, tikslinga iš Direktyvos 2011/83/ES šiuos informacijos reikalavimus išbraukti;

(10) Direktyva 2011/83/ES draudžia nesąžiningą elektroninės sąsajos projektavimą nuotoliniu būdu sudaromose finansinių paslaugų sutartyse. Reglamentu (ES) .../... [*įrašyti Skaitmeninio sąžiningumo akto numerį*] nustatomos horizontaliosios taisyklės dėl nesąžiningo elektroninės sąsajos projektavimo, kurios taip pat taikomos nuotoliniu būdu sudaromoms finansinių paslaugų sutartims. Siekiant išvengti taisyklių dubliavimosi, atitinkama nuostata ir nuorodos į ją iš Direktyvos 2011/83/ES turėtų būti išbrauktos;

(11) Direktyva 2011/83/ES prekiautojai, siūlantys sudaryti sutartis per elektroninę sąsają, įpareigojami užtikrinti, kad vartotojai galėtų atsisakyti sutarčių naudodamiesi internetine sutarties atsisakymo funkcija. Reglamentu (ES) .../... [*įrašyti Skaitmeninio sąžiningumo akto numerį*] nustatomos horizontaliosios taisyklės dėl sąžiningo sąsajos projektavimo, įskaitant prekiautojų pareigą užtikrinti internetinę funkciją, kad teise atsisakyti sutarties ir nutraukti sutartį būtų galima pasinaudoti. Siekiant išvengti taisyklių dubliavimosi, nuostata dėl sutarties atsisakymo funkcijos ir nuorodos į ją iš Direktyvos 2011/83/ES turėtų būti išbrauktos;

(12) Direktyva 2011/83/ES valstybėms narėms leidžiama nustatyti papildomų informacijos reikalavimų elektroninių prekyviečių teikėjams. Horizontalieji visiškai suderinti informacijos reikalavimai elektroninių prekyviečių paslaugų teikėjams nustatyti Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2022/2065[14]. Pagal tą reglamentą valstybės narės neturėtų priimti ar toliau taikyti papildomų nacionalinių reikalavimų, susijusių su klausimais, patenkančiais į to reglamento taikymo sritį. Siekiant užtikrinti suderinamumą, atitinkama nuostata ir nuorodos į ją iš Direktyvos 2011/83/ES turėtų būti išbrauktos;

(13) Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/58/EB[15] elektroninių ryšių paslaugų abonentai ir naudotojai apsaugomi nuo neprašytų pranešimų tiesioginės rinkodaros tikslais. Ši apsauga yra labai svarbi vartotojams ir yra įtraukta į Reglamentą (ES) [*įrašyti Skaitmeninio sąžiningumo akto numerį*]. Siekiant išvengti Skaitmeninio sąžiningumo akte ir Direktyvoje 2002/58/EB nustatytų taisyklių dubliavimo, Direktyvą 2002/58/EB būtina iš dalies pakeisti, kad jos taisyklės dėl neprašytų pranešimų įmonių santykiuose su vartotojais nebūtų taikomos;

(14) todėl direktyvos 2011/83/ES ir 2002/58/EB turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistos;

(15) kadangi šios direktyvos tikslo, t. y. Sąjungos vartotojų teisės supaprastinimo, valstybės narės negali deramai pasiekti veikdamos atskirai, o dėl problemos svarbos Sąjungos mastu tų tikslų būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu, laikydamasi Europos Sąjungos

---

13 2019 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/771 dėl tam tikrų prekių pirkimo–pardavimo sutarčių aspektų, kuria iš dalies keičiami Reglamentas (ES) 2017/2394 ir Direktyva 2009/22/EB bei panaikinama Direktyva 1999/44/EB, (OL L 136, 2019 5 22, p. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/771/oj).

14 2022 m. spalio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/2065 dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB, (Skaitmeninių paslaugų aktas) (OL L 277, 2022 10 27, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

15 2002 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/58/EB dėl asmens duomenų tvarkymo ir privatumo apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (Direktyva dėl privatumo ir elektroninių ryšių) (OL L 201, 2002 7 31, p. 37, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2002/58/oj).

sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šia direktyva neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti,

PRIĖMĖ ŠIĄ DIREKTYVĄ:

1 straipsnis

Direktyvos 2011/83/ES pakeitimai

Direktyva 2011/83/ES iš dalies keičiama taip:

(1) 2 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

(a) 12 punktas pakeičiamas taip:

„12. finansinė paslauga – bankininkystės paslauga ir bet kokia paslauga, susijusi su kreditu, draudimu, asmeninėmis pensijomis, investicijomis ar mokėjimais, įskaitant kriptoturto paslaugas;“;

(b) įterpiamas šis punktas:

„22. mikrosandoris – fizinėje laikmenoje neįrašyto skaitmeninio turinio teikimo sutartis:

(a) ji sudaroma pagal esamą to paties prekiautojo ir to paties vartotojo skaitmeninių paslaugų sutartį;

(b) ji yra neatsiejamai susijusi su tos skaitmeninės paslaugos teikimu teikiant papildomą turinį ar savybes ir

(c) už ją turi sumokėti vartotojas ir ji neviršija 50 EUR arba atitinkamos sumos prekiautojo naudojama virtualiąja valiuta.“;

(2) 3 straipsnio 1b dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

Prekiautojo ir vartotojo sudaromų nuotolinės prekybos sutarčių dėl finansinių paslaugų teikimo atveju taikomi tik 1 bei 2 straipsniai, 3 straipsnio 2, 5 bei 6 dalys, 4 straipsnis, 6a straipsnis, 8 straipsnio 6 dalis, 16a–16d straipsniai, 19 straipsnis, 21–23 straipsniai, 24 straipsnio 1 bei 6 dalys, 25–27 straipsniai ir 29 straipsnis.“;

(3) 5 straipsnio 1 dalies ec punktas išbraukiamas;

(4) 6 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

(a) 1 dalis iš dalies keičiama taip:

i) g ir h punktai pakeičiami taip:

„g) apmokėjimo, pristatymo, įskaitant, jei įmanoma, aplinką tausojančias pristatymo galimybes, tvarką, sutarties vykdymo tvarką, laikotarpį, iki kurio prekiautojas įsipareigoja pristatyti prekes arba suteikti paslaugas;

h) jei taikoma teisė atsisakyti sutarties, naudojimosi ta teise sąlygas, laiko terminą ir tvarką pagal 11 straipsnio 1 dalį, taip pat pavyzdinę sutarties atsisakymo formą, pateiktą I priedo B dalyje, ir, kai taikytina, informaciją apie Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) .../...* [*įrašyti Skaitmeninio sąžiningumo akto numerį*] [*įrašyti straipsnį dėl sutarties atsisakymo funkcijos*] straipsnyje nurodytos sutarties atsisakymo funkcijos buvimą ir vietą, išskyrus atvejus, kai prieš sudarant fizinėje laikmenoje neįrašyto skaitmeninio turinio

teikimo sutartį vartotojas sutiko pradėti vykdyti sutartį iš karto po sutarties sudarymo pagal 16 straipsnio pirmos pastraipos m punktą.“

---

* Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) .../… (OL... ELI...).“;

ii) j punktas pakeičiamas taip:

„j) tai, kad jeigu vartotojas pasinaudoja teise atsisakyti sutarties pateikęs prašymą pagal 7 straipsnio 3 dalį ar 8 straipsnio 8 dalį, jis turi sumokėti prekiautojui pagrįstas išlaidas laikantis 14 straipsnio 3 dalies arba, skaitmeninių paslaugų sutarties, kurią sudaro prieigos prie garso ir vaizdo turinio abonementas, atveju, jei vartotojas pasinaudoja teise atsisakyti sutarties pagal 9 straipsnio 1b dalį, vartotojas privalo sumokėti prekiautojui vidutinę paslaugos kainą už vieną mėnesį, apskaičiuotą atsižvelgiant į visą sutarties trukmę;“;

iii) m, n ir t punktai išbraukiami;

iv) dalis papildoma šia pastraipa:

„Nukrypstant nuo pirmos pastraipos, mikrosandorių atveju prekiautojas pateikia vartotojui pirmos pastraipos a ir e punktuose nurodytą informaciją.“;

b) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Šio straipsnio 1 dalies h, i ir j punktuose nurodyta informacija gali būti suteikta pateikiant pavyzdines teisės atsisakyti sutarties instrukcijas, nustatytas I priedo A dalyje. Prekiautojas įvykdo šio straipsnio 1 dalies h, i ir j punktuose nustatytus informacijos teikimo reikalavimus, jei jis tas instrukcijas pateikia vartotojui tinkamai užpildytas. Tais atvejais, kai valstybės narės yra priėmusios taisykles pagal 9 straipsnio 1a dalį, nuorodos į 14 dienų atsisakymo laikotarpį pavyzdinėse teisės atsisakyti sutarties instrukcijose, nustatytose I priedo A dalyje, pakeičiamos nuorodomis į 30 dienų atsisakymo laikotarpį arba nuorodomis į vieno mėnesio sutarties atsisakymo laikotarpį skaitmeninių paslaugų sutarčių, kurias sudaro prieigos prie garso ir vaizdo turinio abonementas per 9 straipsnio 1b dalyje nurodytą laikotarpį, atveju.“;

(5) 6a straipsnio 2 dalis išbraukiama;

(6) 8 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) 2 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„2. Jeigu pagal elektroninėmis priemonėmis sudaromą nuotolinės prekybos sutartį vartotojas privalo sumokėti, prekiautojas aiškiai ir pastebimu būdu prieš pat vartotojui pateikiant savo užsakymą supažindina vartotoją su 6 straipsnio 1 dalies a, e, la, o ir p punktuose nurodyta informacija, o mikrosandorių atveju – 6 straipsnio 1 dalies a ir e punktuose nurodyta informacija.“;

b) 4 dalis pakeičiama taip:

„4. Jei sutartis sudaroma naudojant nuotolinio ryšio priemones ir todėl nėra pakankamai vietos ar laiko informacijai pateikti, prekiautojas, prieš sudarydamas tokią sutartį, šiose priemonėse ar pasitelkdamas jas nurodo bent 6 straipsnio 1 dalies a, b, e, h ir o punktuose nurodytą ikisutartinę informaciją, išskyrus h punkte nurodytą pavyzdinę sutarties atsisakymo formą, nustatytą I priedo B dalyje. Kitą 6 straipsnio 1 dalyje nurodytą informaciją, įskaitant pavyzdinę sutarties atsisakymo formą,

prekiautojas tinkamai teikia vartotojui, laikydamasis šio straipsnio 1 dalies. Mikrosandorių atveju prekiautojas, prieš sudarydamas sutartį, tokiose nuotolinio ryšio priemonėse arba pasitelkdamas jas pateikia 6 straipsnio 1 dalies a ir e punktuose nurodytą informaciją.“;

c) 7 dalies įžanginė dalis pakeičiama taip:

„7. Prekiautojas vartotojui pateikia sudarytos sutarties patvirtinimą patvariojoje laikmenoje per pagrįstą laikotarpį nuo nuotolinės prekybos sutarties sudarymo ir ne vėliau kaip pristatant prekes arba prieš pradedant teikti paslaugą, arba prieš fizinėje laikmenoje neįrašyto skaitmeninio turinio teikimą. Tame patvirtinime pateikiama:“;

(7) 9 straipsnis iš dalies keičiamas taip:

a) po 1a dalies įterpiama ši dalis:

„1b. Nukrypstant nuo šio straipsnio 1 dalies, skaitmeninių paslaugų sutarčių, kurias sudaro prieigos prie garso ir vaizdo turinio per tam tikrą laikotarpį abonementas, atveju, kai vartotojas aiškiai paprašė, kad sutartis būtų pradėta vykdyti iš karto po sutarties sudarymo, vartotojas, nenurodydamas priežasties ir nepatirdamas jokių kitų išlaidų, išskyrus numatytąsias 14 straipsnyje, per vieną mėnesį gali atsisakyti nuotolinės prekybos sutarties arba ne prekybai skirtose patalpose sudarytos sutarties.“;

b) 2 dalies įžanginė dalis pakeičiama taip:

„2. Nedarant poveikio 10 straipsniui, šio straipsnio 1 dalyje nurodytas sutarties atsisakymo laikotarpis baigiasi po 14 dienų arba 30 dienų tais atvejais, kai valstybės narės yra priėmusios taisykles pagal šio straipsnio 1a dalį, arba sutarčių, nurodytų šio straipsnio 1b dalyje, atveju po vieno mėnesio, skaičiuojant nuo:“;

(8) 11a straipsnis išbraukiamas;

(9) 12 straipsnis pakeičiamas taip:

„12 straipsnis

Sutarties atsisakymo poveikis

1. Pasinaudojus teise atsisakyti sutarties nustoja galioti šios šalių pareigos:

(a) pareiga vykdyti nuotolinės prekybos arba ne prekybai skirtose patalpose sudarytą sutartį arba

(b) pareiga sudaryti nuotolinės prekybos sutartį arba ne prekybai skirtose patalpose sudaromą sutartį, jei vartotojas buvo siūlęs ją sudaryti.

2. Nukrypstant nuo šio straipsnio 1 dalies, kai vartotojas pasinaudoja teise atsisakyti skaitmeninių paslaugų sutarties, kurią sudaro prieigos prie garso ir vaizdo turinio abonementas per tam tikrą laikotarpį pagal 9 straipsnio 1b dalį, prekiautojas vykdo sutartį iki pradinio vieno mėnesio laikotarpio pabaigos.“;

(10) 14 straipsnyje po 3 dalies įterpiama ši dalis:

„3a. Nukrypstant nuo šio straipsnio 2a ir 3 dalies, kai vartotojas pasinaudoja teise atsisakyti skaitmeninių paslaugų sutarties, kurią sudaro prieigos prie garso ir vaizdo turinio abonementas per tam tikrą laikotarpį pagal 9 straipsnio 1b dalį, vartotojas prekiautojui sumoka vidutinę paslaugos kainą už vieną mėnesį, nustatytą sutartyje ir apskaičiuotą atsižvelgiant į visą sutarties trukmę.“;

(11) 16a straipsnio 1 dalies s punktas pakeičiamas taip:

„s) praktines instrukcijas ir procedūras, skirtas pasinaudoti teise atsisakyti sutarties pagal 16b straipsnio 1 dalį, nurodant, *inter alia*, prekiautojo telefono numerį bei elektroninio pašto adresą arba kitų ryšio priemonių, kuriomis galima nusiųsti pareiškimą apie sutarties atsisakymą, duomenis, ir – finansinių paslaugų sutarčių, sudarytų naudojantis elektronine sąsaja, atveju – informaciją apie Reglamento (ES) .../... [*įrašyti Skaitmeninio sąžiningumo akto numerį*] [*įrašyti straipsnį dėl sutarties atsisakymo funkcijos*] straipsnyje nurodytos sutarties atsisakymo funkcijos buvimą ir vietą.“;

(12) 16e straipsnis išbraukiamas;

(13) 29 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:

„1. Kai valstybė narė pasinaudoja bet kuria iš 3 straipsnio 4 dalyje, 6 straipsnio 7 dalyje, 6 straipsnio 8 dalyje, 7 straipsnio 4 dalyje, 8 straipsnio 6 dalyje, 9 straipsnio 1a bei 3 dalyse, 16 straipsnio antroje bei trečioje pastraipose, 16a straipsnio 2 bei 9 dalyse ir 16b straipsnio 7 dalyje numatytų reglamentavimo galimybių, ji apie tai praneša Komisijai ne vėliau kaip 2025 m. gruodžio 19 d. ir apie visus vėlesnius pakeitimus.“;

(14) I priedo A dalies [6] punktas „Pildymo instrukcijos“ pakeičiamas taip:

„[6] Jei sudaroma paslaugų teikimo sutartis arba vandens, dujų, elektros energijos tiekimo, jeigu nėra parduodamas ribotas jų tūris arba nustatytas kiekis, ar centralizuoto šilumos tiekimo sutartis, įrašykite: „Jei prašėte, kad paslaugos būtų pradėtos teikti arba vandens / dujų / elektros energijos / centralizuoto šildymo tiekimas [*išbraukti, kas nereikalinga*] būtų pradėtas sutarties atsisakymo laikotarpiu, Jūs turite sumokėti mums sumą, kuri yra proporcinga tam, kas buvo suteikta iki to momento, kai Jūs informavote mus apie tai, jog atsisakote šios sutarties, palyginti su visu tuo, kas numatyta teikti pagal sutartį / Jūs turite mums sumokėti vidutinį vieno mėnesio abonentinį mokestį [*išbraukti, kas nereikalinga*].“

2 straipsnis

Direktyvos 2002/58/EB pakeitimai

13 straipsnis papildomas 7 dalimi:

„7. Šis straipsnis netaikomas prekiautojams, kurie tiesioginės rinkodaros tikslais siunčia neprašytus pranešimus naudotojams ar abonentams, kurie yra vartotojai.“

3 straipsnis

1. Valstybės narės ne vėliau kaip [12 mėnesių nuo įsigaliojimo] priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, būtinus, kad būtų laikomasi šios direktyvos. Jos nedelsdamos pateikia Komisijai tų teisės aktų nuostatų tekstą.

   Jos taiko šias nuostatas nuo [12 mėnesių nuo įsigaliojimo].

   Valstybės narės, priimdamos tas nuostatas, daro jose nuorodą į šią direktyvą arba tokia nuoroda daroma jas oficialiai skelbiant. Nuorodos darymo tvarką nustato valstybės narės.

2. Valstybės narės pateikia Komisijai šios direktyvos taikymo srityje priimtų nacionalinės teisės aktų pagrindinių nuostatų tekstus.

4 straipsnis

Ši direktyva įsigalioja dvidešimtą dieną po jos paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

5 straipsnis

Ši direktyva skirta valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje

Europos Parlamento vardu	*Tarybos vardu*
Pirmininkas / Pirmininkė	*Pirmininkas / Pirmininkė*