Europeiska unionens
officiella tidning

SV
L-serien

2026/65

7.1.2026

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2026/65

av den 6 januari 2026

om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater efter en översyn vid giltighetstidens utgång enligt artikel 11.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen ([1]) (*grundförordningen*), särskilt artikel 11.2, och

av följande skäl:

1. FÖRFARANDE

1.1. Tidigare undersökningar och gällande åtgärder

(1) Genom genomförandeförordning 2019/1688 ([2]) införde Europeiska kommissionen (*kommissionen*) antidumpningstullar på import av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater (*Förenta staterna* eller *USA*) (*de ursprungliga åtgärderna*). Den undersökning som ledde till införandet av de ursprungliga åtgärderna kallas nedan *den ursprungliga undersökningen*.

(2) I maj 2021 begärde Copa-Cogeca, som är en organisation för användare av den berörda produkten, att de gällande antidumpningstullarna skulle upphävas tillfälligt i enlighet med artikel 14.4 i förordning (EU) 2016/1036. Genom genomförandebeslut (EU) 2022/2070 ([3]) beslutade kommissionen att inte tillfälligt upphäva de antidumpningstullar på import av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater som införts genom genomförandeförordning (EU) 2019/1688.

(3) De gällande antidumpningstullarna varierar mellan 27,77 euro per ton och 42,47 euro per ton på import från Ryssland och uppgår till 22,24 euro per ton på import från Trinidad och Tobago och till 29,48 euro per ton på import från Amerikas förenta stater.

1.2. Begäran om en översyn vid giltighetens utgång

(4) Efter offentliggörandet av ett tillkännagivande om att giltighetstiden snart kommer att löpa ut ([4]) mottog kommissionen en begäran om en översyn i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen.

(5) Begäran om översyn ingavs den 28 juni 2024 av Fertilizers Europe (*sökanden*) såsom företrädare för unionsindustrin för blandningar av karbamid och ammoniumnitrat i den mening som avses i artikel 5.4 i grundförordningen. Begäran om översyn grundades på påståendet att åtgärdernas upphörande sannolikt skulle leda till att dumpningen fortsätter och/eller återkommer och till att skadan för unionsindustrin fortsätter eller återkommer.

([1]) EUT L 176, 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/1688 av den 8 oktober 2019 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den provisoriska tull som införts på import av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater (EUT L 258, 9.10.2019, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/1688/oj).

([3]) Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2022/2070 av den 26 oktober 2022 om att inte tillfälligt upphäva de slutgiltiga antidumpningstullar på import av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater som införts genom genomförandeförordning (EU) 2019/1688 (EUT L 277, 27.10.2022, s. 208, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/2070/oj).

([4]) EUT C, C/2024/907, 22.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/907/oj.

1.3. **Inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång**

(6) Kommissionen slog efter samråd med den kommitté som inrättats genom artikel 15.1 i grundförordningen fast att bevisningen var tillräcklig för att motivera inledandet av en översyn vid giltighetstidens utgång, och inledde därför den 8 oktober 2024 en översyn vid giltighetstidens utgång beträffande import till unionen av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater (*de berörda länderna*) på grundval av artikel 11.2 i grundförordningen. Kommissionen offentliggjorde ett tillkännagivande om inledande i *Europeiska unionens officiella tidning* ([5]) (*tillkännagivandet om inledande*).

1.4. **Översynsperiod och skadeundersökningsperiod**

(7) Undersökningen beträffande fortsatt eller återkommande dumpning omfattade perioden från och med den 1 juli 2023 till och med den 30 juni 2024 (*översynsperioden*). Undersökningen av de utvecklingstendenser som är relevanta för bedömningen av sannolikheten för fortsatt eller återkommande skada omfattade perioden från och med den 1 januari 2021 till och med slutet av översynsperioden (*skadeundersökningsperioden*).

1.5. **Synpunkter på inledandet från berörda parter**

(8) I tillkännagivandet om inledande uppmanades berörda parter att ta kontakt med kommissionen för att delta i undersökningen. Dessutom underrättade kommissionen särskilt sökanden, andra kända unionsproducenter, de kända producenterna i de berörda länderna och myndigheterna i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater, kända importörer och organisationer som företräder användarnas intressen som den visste var berörda, om inledandet av översynen vid giltighetstidens utgång och uppmanade dem att delta.

(9) Berörda parter gavs möjlighet att lämna synpunkter på inledandet av översynen vid giltighetstidens utgång och att begära att bli hörda av kommissionen och/eller förhörsombudet för handelspolitiska förfaranden.

(10) De ryska myndigheterna hävdade att inledandet av undersökningen var oförenligt med WTO:s bestämmelser eftersom panelrapporten i ärendet *EU – Cost Adjustment Methodologies II (Russia)* ([6]) fann att den kostnadsjusteringsmetod som kommissionen använt i den ursprungliga undersökningen stred mot artiklarna 2.2.1.1 och 2.2 i WTO:s antidumpningsavtal. Kommissionen noterade att panelrapporten fortfarande är föremål för överklagande. Under alla omständigheter skiljer sig de sakförhållanden som granskats av panelen från sakförhållandena i detta ärende. I synnerhet innehåller den begäran om översyn vid giltighetstidens utgång som lämnats in av Fertilizers Europe dumpningsberäkningar som baserats på faktiska inhemska priser i Ryssland. Detta påstående avvisades därför.

(11) Den 14 november 2024 hävdade de ryska myndigheterna att det inte fanns någon vederbörligen underbyggd begäran i den mening som avses i artikel 11.3 i WTO:s antidumpningsavtal, eftersom det i begäran inte fanns tillräcklig bevisning för sannolikhet för återkommande eller fortsatt dumpning och skada. De ryska myndigheterna hänvisade till dumpningsberäkningar som gjorts enligt den så kallade standardmetoden och som enligt de ryska myndigheterna inte hade sammanfattats på ett korrekt sätt. De ryska myndigheterna uppgav att begäran fråntog ryska parter möjligheten att kontrollera uppgifterna, förstå och kontrollera beräkningarna och lämna synpunkter på dem, eftersom begäran saknade en korrekt sammanfattning av konfidentiella uppgifter, inbegripet uppgifter som tillhandahållits av externa experter till sökanden, eller saknade en motivering till varför en sammanfattning inte var möjlig. I detta sammanhang hänvisade de ryska myndigheterna till artikel 6.5.1 i WTO:s antidumpningsavtal och flera beslut från WTO:s tvistlösningspanel, däribland *EC – Fasteners (China)* ([7]).

(12) När det gäller det konstruerade normalvärde som sökanden angav i begäran hävdade de ryska myndigheterna dessutom att justeringar av naturgaskostnaderna på grundval av Waidhaus- eller Baumgarten-priserna strider mot WTO:s antidumpningsavtal. I detta syfte hänvisade de ryska myndigheterna till WTO:s panelrapport om metoder för kostnadsjustering ([8]).

([5]) Tillkännagivande om inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång av de antidumpningsåtgärder som tillämpas på import av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater (EUT C, C/2024/5996, 8.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5996/oj).

([6]) Panelrapport, *EU – Cost Adjustment Methodologies II (Russia)*, WT/DS494/R, punkt 8.1 och avsnitt 7 ("Findings") i panelrapporten.

([7]) Panelrapport, *EC – Fasteners (China)*, WT/DS397/R, punkt 7.515.

([8]) Panelrapport, *EU – Cost Adjustment Methodologies II (Russia)*, WT/DS494/R.

(13) I en inlaga av den 16 november 2024 ([9]) hävdade Methanol Holdings (Trinidad) Limited (MHTL), en exporterande producent i Trinidad och Tobago, att begäran inte uppfyllde de rättsliga kraven när det gäller påståendet om att åtgärdernas upphörande med avseende på import från Trinidad och Tobago sannolikt skulle leda till att dumpningen återkommer. MHTL uppgav att begäran visade negativa dumpningsmarginaler för Trinidad och Tobagos export av karbamidammoniumnitratlösningar till unionen.

(14) I en inlaga av den 18 november 2024 ([10]) instämde CF Industries Holdings, Inc (*CFI*), en exporterande producent i Amerikas förenta stater, i de ryska myndigheternas påstående att det inte var möjligt för berörda parter att kontrollera vissa uppgifter, bedömningar och källor i begäran. CFI ifrågasatte också legitimiteten i vissa av sökandens påståenden på grund av skillnader mellan siffrorna i begäran och Eurostats uppgifter om importen från Förenta staterna under 2020 och 2021.

(15) I sin inlaga av den 18 november 2024 ([11]) hävdade JSC Nevinnomyssky Azot (Eurochem) och JSC Novomoskovsk Azot (NAK Azot) (gemensamt kallade *Eurochem*) att den version av begäran om översyn vid giltighetstidens utgång som Fertilizers Europe lämnat in den 28 juni 2024 (*den ursprungliga begäran*) inte innehöll tillräcklig bevisning för sannolikhet för fortsatt dumpning eller skada på grund av importen av karbamidammoniumnitratlösningar från Ryssland. Eurochem upprepade också att denna brist på tillräcklig bevisning i den ursprungliga begäran inte kunde rättas till genom de ytterligare uppgifter som sökanden lämnat in under den tremånadersperiod som föregick utgången av giltighetstiden för de ursprungliga åtgärderna. Eurochem hänvisade i detta avseende till den icke-konfidentiella versionen av begäran om en översyn vid giltighetstidens utgång av den 9 september 2024 som gjorts tillgänglig för berörda parter i ärendehandlingarna. Eurochem begärde därför att kommissionen skulle tillhandahålla Eurochem den ursprungliga begäran.

(16) Eurochem hävdade vidare att den ursprungliga begäran inte innehöll tillräcklig bevisning för att åtgärdernas upphörande sannolikt skulle innebära att dumpningen fortsätter. Eurochem hävdade att det exportpris som sökanden fastställt var uppenbart felaktigt eftersom det grundades på en felaktig metod och inte styrktes av någon bevisning. Eurochem hävdade särskilt att man i begäran felaktigt hade använt ett genomsnittligt årligt importpris för Ryssland, men att man borde ha utgått från genomsnittliga månatliga importpriser eftersom priserna på karbamidammoniumnitratlösningar fluktuerade kraftigt under 2023. I begäran grundades dessutom det genomsnittliga importpriset för importen av ryska karbamidammoniumnitratlösningar 2023 på uppgifter från Eurostat och justerades för transportkostnader inom Ryssland och mellan Ryssland och Frankrike (Rouen). Enligt Eurochem utgick dessa justeringar felaktigt från att all rysk import medför transportkostnader för frakt inom Ryssland, eftersom Acron, en stor rysk exportör, använde sin egen terminal för karbamidammoniumnitratlösningar i Estland, och att all rysk import kom in i EU via Frankrike, trots att en tredjedel av den ryska importen av karbamidammoniumnitratlösningar enligt Eurochem importerades via andra medlemsstater.

(17) Eurochem hävdade dessutom att begäran inte innehöll någon bevisning för flera antaganden om fastställandet av exportpriset för karbamidammoniumnitratlösningar med ursprung i Ryssland, såsom att Acron sålde karbamidammoniumnitratlösningar från Ryssland till EU, transporterade karbamidammoniumnitratlösningar inom Ryssland och från Ryssland till Frankrike samt hade kostnader för sådan transport. I begäran hänvisades i detta avseende till ett antal bilagor som betraktades som konfidentiella utan att det fanns goda skäl för konfidentiell behandling. Eurochem hävdade att den icke-konfidentiella versionen av dessa bilagor, som innehöll vissa intervall, var meningslös och otillräcklig för att berörda parter skulle kunna bilda sig en rimlig uppfattning om de uppgifter som lämnats in.

(18) Eurochem hävdade vidare att fastställandet av normalvärdet också grundades på en felaktig metod och inte stöddes av någon bevisning. Eurochem uppgav att man i begäran, i strid med artikel 2.10 i grundförordningen, jämförde exportpriserna för en anläggning i Ryssland som inte hade någon inhemsk försäljning (JSC Acron) med de inhemska försäljningspriserna för en anläggning i Ryssland som hade både inhemsk försäljning och exportförsäljning (NAK eller Nevinka). Enligt Eurochem borde man i begäran ha utgått från antingen inhemska priser och exportpriser för samma anläggning eller genomsnittliga ryska exportpriser och inhemska försäljningspriser. I begäran utgick man i stället felaktigt från priser från rättsliga enheter som inte var jämförbara.

([9]) t24.010155.
([10]) t24.010183.
([11]) t24.010186.

(19) Eurochem hävdade dessutom att sökanden inte hade utgått från de tre kända källorna till månatliga priser på karbamidammoniumnitratlösningar på den ryska marknaden, närmare bestämt Argus, Chemcourier och SPIMEX, utan i stället förlitat sig på ogrundade spekulationer från en icke namngiven expert eller konsult. Eftersom priserna på karbamidammoniumnitratlösningar fluktuerade avsevärt under 2023 borde man i begäran ha fastställt normalvärdet på grundval av de månatliga priserna på hemmamarknaden i stället för de årliga genomsnittspriserna.

(20) Eurochem instämde dessutom i de ryska myndigheternas kommentarer om att det saknades en korrekt sammanfattning av de konfidentiella uppgifterna om normalvärdet.

(21) Eurochem hävdade vidare att begäran inte innehöll någon bevisning för en särskild marknadssituation i den mening som avses i artikel 2.3 i grundförordningen och att den kostnadsjusteringsmetod enligt vilken den faktiska kostnaden för gas i Ryssland ersätts med ett referenspris som grundar sig på gaspriserna i Waidhaus och Baumgarten stred mot tillämpliga WTO-regler. Eurochem hävdade också att beräkningen av ett normalvärde baserat på försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst från producenter av karbamidammoniumnitratlösningar i USA likaså strider mot EU:s och WTO:s regler.

(22) Eurochem hävdade därutöver att begäran inte innehöll tillräcklig bevisning för att åtgärdernas upphörande skulle leda till fortsatt skada genom import från Ryssland och att man i begäran inte hade analyserat verkningarna av flera andra faktorer som vållade unionsindustrin skada, såsom import från tredjeländer, unionsindustrins exportresultat, utvecklingen av förbrukningen, priset på karbamid, unionsproducenternas ökade produktionskostnader och unionsproducenternas inköp av karbamidammoniumnitratlösningar.

(23) Kommissionen granskade begäran i enlighet med artikel 11.2 och artikel 5 i grundförordningen och drog slutsatsen att kraven för att inleda en översyn vid giltighetstidens utgång var uppfyllda. Kommissionen ansåg att den prima facie-bevisning som lades fram i begäran tydde på en situation där åtgärdernas upphörande sannolikt skulle leda till fortsatt eller återkommande dumpning och fortsatt eller återkommande skada för unionsindustrin, vilket i enlighet med lagstiftningen motiverade att en undersökning inleddes. Begäran ansågs med andra ord vara tillräckligt väl underbyggd och förtjänade därför vidare undersökning. Denna bedömning gjordes före den tremånadersperiod som föregick utgången av giltighetstiden för de ursprungliga åtgärderna. Den version av begäran av den 9 september 2025 som gjordes tillgänglig för berörda parter i ärendehandlingarna vid inledandet av undersökningen utgjorde en sammanställning av begäran och av viss styrkande bevisning som lämnats in av sökanden, vilken inte utgjorde någon ny bevisning eller nya argument i förhållande till den ursprungliga versionen av begäran. När det specifikt gäller Eurochems begäran om att få ta del av den ursprungliga versionen av begäran delade kommissionen denna med Eurochem den 15 januari 2025. I detta avseende konstaterar domstolen, i enlighet med domstolens dom i de förenade målen C-554/23 P, C-568/23 P, Fertilizers Europe och kommissionen mot Nevinnomysskiy Azot och NAK ”Azot” ([12]), att artikel 11.2 i grundförordningen ska tolkas så, att kommissionen har befogenhet att beakta bevisning som på begäran har ingetts av unionsproducenter under den tremånadersperiod som föregick det att antidumpningsåtgärderna upphörde att gälla, i syfte att besluta huruvida det finns anledning att ompröva dessa antidumpningsåtgärder.

(24) De fyra parternas påståenden om inledandets lagenlighet och huruvida den bevisning som lagts fram i begäran var tillräcklig avvisades således. Kommissionen betonade i detta avseende att en begäran om översyn måste innehålla tillräcklig prima facie-bevisning. Enligt fast rättspraxis skiljer sig i synnerhet mängden av och kvaliteten på den bevisning som behövs för att uppfylla kriterierna om tillräcklig bevisning för att inleda en översyn vid giltighetstidens utgång från den bevisning som behövs för att preliminärt eller slutgiltigt fastställa förekomsten av återkommande eller fortsatt dumpning och skada ([13]).

([12]) Dom av den 30 april 2025, Fertilizers Europe och Europeiska kommissionen mot AO Nevinnomysskiy Azot och AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK ”Azot”, C-554/23 P och C-568/23 P, ECLI:EU:C:2025:291.

([13]) Se i tillämpliga delar dom av den 11 juli 2017, Viraj Profiles Ltd mot rådet, mål T-67/14, ECLI:EU:T:2017:481, punkt 98.

(25) Den begäran som sökanden lämnade in innehöll detaljerade beräkningar som visade att dumpningen fortsatte i Ryssland och som grundade sig på bevisning som sökanden rimligen hade tillgång till. Kommissionen ansåg att mängden av och kvaliteten på den bevisning som sökanden lämnat in var tillräcklig för att en översyn vid giltighetstidens utgång skulle kunna inledas. I motsats till vad Eurochem hävdar finns det i detta avseende inget krav enligt artikel 11 i grundförordningen på att beräkningarna av dumpningsmarginalen i en begäran om översyn vid giltighetstidens utgång korrekt ska återspegla alla olika distributionskanaler för den berörda produkten i de berörda länderna och i unionen. Det finns inte heller något rättsligt krav på att begäran ska omfatta hela den inhemska försäljningen eller exportförsäljningen eller på att detaljerade justeringar ska redovisas i beräkningarna. Dessutom var de genomsnittliga årsberäkningar som sökanden lämnat in tillräckliga för att fastställa en prima facie-dumpningsmarginal. Det finns inget krav på att en sökande som lämnar in en begäran om översyn vid giltighetstidens utgång ska göra månatliga beräkningar av dumpningsmarginalen före inledningsfasen.

(26) I samma anda ansåg kommissionen inte heller att någon av de synpunkter som Eurochem framfört i fråga om skada och orsakssamband och som sammanfattas i skäl 22 ovan, på ett trovärdigt sätt kunde påverka slutsatsen att den utförliga relevanta bevisning som lämnats in som en del av begäran var tillräcklig.

(27) Kommissionen ansåg således att mängden av och kvaliteten på den bevisning som i synnerhet Eurochem krävde klart går utöver prima facie-normen. Eurochems påståenden avvisades därför.

(28) De ryska myndigheternas påstående om metoden för att bedöma normalvärdet för Ryssland behandlas vidare i respektive avsnitt om dumpningsbedömningen, särskilt i skälen 56, 60 och 61 nedan.

(29) När det gäller MHTL:s påstående om att det saknades bevisning för sannolikheten för återkommande dumpning höll kommissionen med om att begäran visade negativa dumpningsmarginaler för Trinidad och Tobago. Om dumpningen har upphört efter införandet av åtgärder måste en eventuell översyn vid giltighetstidens utgång inriktas på sannolikheten för återkommande dumpning. Kommissionen noterade att sökanden hade lagt fram tillräcklig bevisning som grundades på uppgifter som rimligen kunde anses vara tillgängliga och som visade sannolikheten för återkommande dumpning från Trinidad och Tobago i flera troliga scenarier och i enlighet med den relevanta rättsliga normen. Kommissionen ansåg att MHTL:s argument inte kunde påverka slutsatsen att bevisningen i begäran var tillräcklig.

(30) Kommissionen ansåg att begäran hade lämnats in tillsammans med en tillräckligt tydlig och detaljerad icke-konfidentiell version. Den icke-konfidentiella versionen gav berörda parter möjlighet att bilda sig en meningsfull uppfattning om de rättsliga och faktiska grunderna för begäran, vilket gjorde det möjligt för dem att lämna utförliga synpunkter i inledningsskedet. Kommissionen påpekade vidare att sökanden under förfarandets gång lämnat ut ytterligare uppgifter och bilagor till begäran, vilka ursprungligen varit konfidentiella. Sökandens handlingar lades till de offentliga ärendehandlingarna och gjordes tillgängliga för berörda parter. Kommissionen avvisade därför de berörda parternas påståenden i detta avseende.

1.6. **Stickprovsförfarande**

(31) I tillkännagivandet om inledande angav kommissionen att den kunde komma att besluta att göra ett urval av de berörda parterna i enlighet med artikel 17 i grundförordningen.

1.6.1. *Stickprovsförfarande avseende unionsproducenter*

(32) I tillkännagivandet om inledande angav kommissionen att den hade gjort ett preliminärt urval av unionsproducenter. Kommissionen gjorde urvalet baserat på representativiteten i fråga om produktions- och försäljningsvolym för den likadana produkten i unionen mellan den 1 juli 2023 och den 30 juni 2024. Den geografiska spridningen beaktades också. Urvalet bestod av tre unionsproducenter. De unionsproducenter som ingick i urvalet stod för omkring 64 % av den beräknade totala produktionsvolymen av den likadana produkten i unionen i inledningsskedet och 75 % av försäljningen till unionen från de producenter som svarade i samband med fastställandet av representativitet. Urvalet var representativt för unionsindustrin.

(33) I enlighet med artikel 17.2 i grundförordningen uppmanade kommissionen berörda parter att lämna synpunkter på det preliminära urvalet. Den exporterande producenten CFI hävdade att östeuropeiska producenter var överrepresenterade i det föreslagna urvalet och att urvalet inte uppfyllde de fastställda kraven på representativitet och begärde att ytterligare en (nederländsk) producent skulle läggas till i urvalet av unionsproducenter. Kommissionen avvisade CFI:s påstående med motiveringen att urvalet var representativt för unionsindustrin både när det gäller produktion och försäljning och, med tanke på unionsproducenternas geografiska läge, även i fråga om geografisk spridning, eftersom det omfattade företag från olika delar av unionen (Tyskland, Polen och Litauen).

1.6.2. *Stickprovsförfarande avseende importörer*

(34) För att kunna avgöra om ett stickprovsförfarande var nödvändigt och i så fall göra ett urval, bad kommissionen icke-närstående importörer att lämna de uppgifter som angavs i tillkännagivandet om inledande.

(35) Två icke-närstående importörer lämnade de begärda uppgifterna och samtyckte till att ingå i urvalet. Med hänsyn till det låga antalet svar beslutade kommissionen att inget stickprovsförfarande var nödvändigt.

1.6.3. *Stickprovsförfarande avseende exporterande producenter i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater*

(36) För att kunna avgöra om ett stickprovsförfarande var nödvändigt och i så fall göra ett urval, bad kommissionen alla exporterande producenter i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater att lämna de uppgifter som angavs i tillkännagivandet om inledande.

(37) Inledningsvis lämnade de två ryska exporterande producenterna JSC Nevinnomyssky Azot (Eurochem) och JSC Novomoskovsk Azot (NAK Azot) (gemensamt kallade *Eurochem*, se skäl 15) de begärda uppgifterna och samtyckte till att ingå i urvalet. Mot bakgrund av det låga antalet beslutade kommissionen att inget stickprovsförfarande var nödvändigt och uppmanade de två exporterande producenterna att lämna in ett fullständigt svar på frågeformuläret.

(38) En exporterande producent i Trinidad och Tobago och en exporterande producent i Amerikas förenta stater lämnade de begärda uppgifterna och samtyckte till att ingå i urvalet. Mot bakgrund av det låga antalet för varje land beslutade kommissionen att inget stickprovsförfarande var nödvändigt och uppmanade de två exporterande producenterna att lämna in ett fullständigt svar på frågeformuläret.

1.7. **Svar på frågeformuläret**

(39) Kommissionen uppmanade de tre unionsproducenter som ingick i urvalet, de två icke-närstående importörer som hade gett sig till känna och de fyra exporterande producenter i de berörda länderna som hade gett sig till känna att fylla i frågeformulären, som fanns tillgängliga på kommissionens webbplats ([14]) från och med dagen för inledandet. Kommissionen sände ett frågeformulär till sökanden i syfte att samla in uppgifter om makroindikatorer.

(40) Svar på frågeformuläret mottogs från de tre unionsproducenter som ingick i urvalet, sökanden, två icke-närstående importörer i unionen och från var och en av de exporterande producenterna i Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater.

(41) De två ryska exporterande producenterna besvarade inte frågeformuläret inom den tidsfrist som kommissionen hade fastställt.

1.8. **Tillämpning av artikel 18 i grundförordningen**

(42) Genom en skrivelse av den 12 december 2024 underrättade kommissionen de två ryska exporterande producenterna om att den betraktade dem som icke-samarbetsvilliga parter och om sin avsikt att tillämpa artikel 18 i grundförordningen och använda tillgängliga uppgifter för att dra slutsatser i undersökningen. Kommissionen underrättade även de ryska myndigheterna om sin avsikt att tillämpa tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen.

([14]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2751.

(43) Genom en skrivelse av den 19 december 2024 motsatte sig de två ryska exporterande producenterna den planerade tillämpningen av artikel 18 i grundförordningen. De två ryska exporterande producenterna lämnade dock inte in det utestående svaret på frågeformuläret utan ifrågasatte snarare om inledandet av den pågående översynsundersökningen var lagligt. De hävdade framför allt att kommissionen inte hade lämnat någon kopia av Fertilizers Europes begäran om översyn vid giltighetstidens utgång, trots att den var skyldig att göra detta den 8 oktober 2024, dagen då den aktuella översynen inleddes. På grundval av detta drog de två ryska exporterande producenterna slutsatsen att kommissionen hindrade dem från att samarbeta i översynen vid giltighetstidens utgång. Denna fråga behandlas närmare i skäl 23 ovan.

1.9. **Kontroll**

(44) Kommissionen inhämtade och kontrollerade alla uppgifter som den ansåg vara nödvändiga för att fastställa sannolikheten för fortsatt eller återkommande dumpning och skada och för att fastställa unionens intresse. Kontrollbesök i enlighet med artikel 16 i grundförordningen genomfördes i följande företags lokaler:

Unionsproducenter och deras intresseorganisationer:

— AB Achema, Jonava, Litauen

— Grupa Azoty Zakłady Azotowe Puławy S. A., Puławy, Polen

— SKW Stickstoffwerke Piesteritz GmbH, Lutherstadt Wittenberg, Tyskland

— Fertilizers Europe, Bryssel, Belgien

Exporterande producenter i Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater:

— Metanol Holdings (Trinidad) Limited, Point Lisas, Trinidad och Tobago

— CF Industries Holdings, Inc., Northbrook, Amerikas förenta stater

Närstående importör:

— Helm AG, Hamburg, Tyskland

(a) *Efterföljande förfarande*

(45) Den 20 november 2025 lämnade kommissionen ut uppgifter om de viktigaste omständigheter och överväganden mot bakgrund av vilka den ämnade bibehålla de gällande antidumpningstullarna. Alla parter beviljades en tidsfrist inom vilken de kunde lämna synpunkter på utlämnandet av uppgifter.

(46) Kommissionen övervägde synpunkterna från de berörda parterna och beaktade dem i tillämpliga fall. De parter som begärde att bli hörda beviljades detta.

2. **PRODUKT SOM ÖVERSYNEN GÄLLER, BERÖRD PRODUKT OCH LIKADAN PRODUKT**

2.1. **Produkt som översynen gäller**

(47) Den produkt som översynen gäller är densamma som i den ursprungliga undersökningen, nämligen blandningar av karbamid och ammoniumnitrat lösta i vatten eller ammoniak (*karbamidammoniumnitratlösningar*), som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer 3102 80 00 (*den produkt som översynen gäller*).

(48) Karbamidammoniumnitratlösningar är ett flytande kvävegödselmedel som vanligtvis används för vissa jordbruksgrödor.

(49) Kvävehalten är den viktigaste faktorn för den produkt som översynen gäller. Den kan variera mellan 28 % och 32 % av karbamidammoniumnitratlösningen, beroende på lösningens vattenhalt. I allmänhet har importerade karbamidammoniumnitratlösningar en kvävehalt på 32 %, eftersom mer koncentrerade karbamidammoniumnitratlösningar är billigare att transportera. Oberoende av kvävehalten anses dock alla karbamidammoniumnitratlösningar ha samma grundläggande fysiska och kemiska egenskaper och betraktas därför som en enda produkt.

2.2. **Berörd produkt**

(50) Den produkt som berörs av denna undersökning är den produkt som översynen gäller med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer 3102 80 00.

2.3. **Likadan produkt**

(51) Såsom fastställdes i den ursprungliga undersökningen bekräftar denna översyn vid giltighetstidens utgång att följande produkter har både samma grundläggande fysiska och kemiska egenskaper och samma grundläggande användningsområden:

— Den berörda produkten när den exporteras till unionen.

— Den produkt som översynen gäller som produceras och säljs på de berörda ländernas inhemska marknader.

— Den produkt som översynen gäller som produceras och säljs av de exporterande producenterna till resten av världen.

— Den produkt som översynen gäller och som produceras och säljs i unionen av unionsindustrin.

(52) Dessa produkter anses därför vara likadana produkter i den mening som avses i artikel 1.4 i grundförordningen.

3. **DUMPNING**

3.1. **Ryssland**

3.1.1. *Inledande anmärkningar*

(53) Under översynsperioden fortsatte importen av karbamidammoniumnitratlösningar från Ryssland, men importnivåerna var lägre än under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen (dvs. från den 1 juli 2017 till den 30 juni 2018). Enligt Eurostat stod importen av karbamidammoniumnitratlösningar från Ryssland för 12,4 % av unionsmarknaden under översynsperioden, jämfört med en marknadsandel på 13,4 % under den ursprungliga undersökningen. I relativa termer minskade den ryska exporten av karbamidammoniumnitratlösningar till EU med 47 %, och i absoluta termer uppgick minskningen till 289 952 ton.

3.1.2. Tillämpning av artikel 18 i grundförordningen

(54) Såsom nämns i skäl 42 samarbetade ingen av de ryska exporterande producenterna i undersökningen. På grund av det obefintliga samarbetet meddelade kommissionen därför de ryska myndigheterna att den avsåg att tillämpa artikel 18 i grundförordningen med avseende på de slutsatser som dras beträffande Ryssland. Eurochem besvarade kommissionens uppgifter den 19 december 2024 och upprepade sin avsikt att inte samarbeta i undersökningen mot bakgrund av de påstådda fel som begåtts i inledningsskedet, vilket behandlas i avsnitt 1.5 ovan. Kommissionen tog inte emot några ytterligare synpunkter eller någon begäran om ingripande från förhörsombudet i detta avseende.

(55) I enlighet med artikel 18 i grundförordningen baserades följaktligen avgörandena om sannolikheten för fortsatt eller återkommande dumpning på tillgängliga uppgifter, särskilt uppgifter som lämnats av sökandena i begäran och importstatistik från Eurostat.

3.1.3. *Normalvärde*

(56) Såsom anges i skäl 55 använde kommissionen på grund av den bristande samarbetsviljan från de exporterande producenterna i Ryssland tillgängliga uppgifter för att fastställa normalvärdet. För detta ändamål använde kommissionen uppgifter som sökanden lämnat i begäran. Dessa uppgifter baserades på marknadsinformation som sökanden hade tillgång till. Det uppskattade normalvärdet bestod av ett inhemskt pris från fabrik på 165 euro per ton år 2023.

3.1.4. *Exportpris*

(57) På grund av den bristande samarbetsviljan från de exporterande producenterna i Ryssland använde kommissionen tillgängliga uppgifter för att fastställa exportpriset.

(58) Exportpriset fastställdes på grundval av marknadsinformation som lämnats i begäran. Det resulterande exportpriset från fabrik för år 2023 uppgick till 135 euro per ton.

3.1.5. *Jämförelse*

(59) Såsom nämns i skälen ovan använde kommissionen uppgifter om normalvärdet och exportpriset justerade till nivåerna från fabrik för att göra jämförelsen enligt artikel 2.10 i grundförordningen.

3.1.6. *Dumpningsmarginaler*

(60) Jämförelsen ovan visade att exportpriserna till unionen, uttryckt i procent av cif-värdet, var 16,7 % lägre än det fastställda normalvärdet. Kommissionen konstaterade i alla händelser att om den skulle utgå från ett konstruerat normalvärde baserat på justerade naturgaspriser ([15]), skulle detta leda till en ännu större skillnad mellan exportpriserna och det fastställda normalvärdet, nämligen 44 %.

(61) Eftersom dumpning konstaterades med avseende på Ryssland i alla trovärdiga scenarier ansåg kommissionen att Eurochems påståenden om att metoden med konstruerat normalvärde inte kunde användas, såsom sammanfattas i skäl 21 ovan, var irrelevanta.

(62) Kommissionen slog därför fast att dumpningen fortsatte under översynsperioden.

3.2. **Trinidad och Tobago**

3.2.1. *Inledande anmärkningar*

(63) MHTL var den enda kända producenten av karbamidammoniumnitratlösningar i Trinidad och Tobago under skadeundersökningsperioden.

(64) Under översynsperioden fortsatte importen av karbamidammoniumnitratlösningar från Trinidad och Tobago i absoluta termer på nästan samma importnivåer som under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen. Enligt Eurostats siffror stod importen av karbamidammoniumnitratlösningar från Trinidad och Tobago för omkring 9,8 % av unionsmarknaden under översynsperioden, jämfört med en marknadsandel på 8,1 % under den ursprungliga undersökningen. Den relativa ökningen av marknadsandelen förklaras av den betydligt lägre förbrukningen i unionen under översynsperioden jämfört med den ursprungliga undersökningsperioden.

3.2.2. *Normalvärde*

(65) Kommissionen undersökte först huruvida MHTL:s totala försäljningsvolym på hemmamarknaden var representativ i enlighet med artikel 2.2 i grundförordningen.

(66) Eftersom det inte förekom någon försäljning av den likadana produkten på hemmamarknaden och det inte var möjligt att finna inhemska priser (i avsaknad av inhemsk förbrukning) konstruerade kommissionen normalvärdet i enlighet med artikel 2.3 och 2.6 b i grundförordningen.

([15]) I detta scenario bestod normalvärdet av en produktionskostnad per enhet från fabrik i Novgorod, justerat med det naturgaspris som ryska gasleverantörer tillämpar för europeiska användare av naturgas som kommer in i unionen via Waidhaus. För att komma fram till det totala normalvärdet inkluderade sökanden en vinstmarginal på 10 %. På grundval av detta uppgick normalvärdet till 199 euro per ton under översynsperioden.

(67) Normalvärdet konstruerades genom att följande adderades till den genomsnittliga produktionskostnaden för den samarbetsvilliga exporterande producentens likadana produkt under översynsperioden:

(a) MHTL:s faktiska försäljnings- och administrationskostnader samt andra allmänna kostnader för produktion och försäljning av samma allmänna produktkategori på hemmamarknaden vid normal handel under översynsperioden.

(b) MHTL:s faktiska vinst på produktion och försäljning av samma allmänna produktkategori på hemmamarknaden vid normal handel under översynsperioden.

3.2.3. *Exportpris*

(68) Under översynsperioden exporterade MHTL endast till unionen via närstående företag som agerade som importörer. All försäljning till unionen gjordes genom en närstående importör i Tyskland. Denna närstående importör sålde den berörda produkten till oberoende kunder i Tyskland eller till närstående företag i Frankrike och Spanien, vilka i sin tur sålde den berörda produkten till oberoende kunder på deras respektive nationella marknader.

(69) Därför fastställdes exportpriset på grundval av det pris till vilket den importerade produkten första gången såldes vidare till oberoende kunder i unionen, i enlighet med artikel 2.9 i grundförordningen. I det aktuella ärendet gjordes justeringar av priset för alla omkostnader som hade tillkommit mellan importen och återförsäljningen, inbegripet försäljnings- och administrationskostnader samt andra allmänna kostnader liksom kostnader för utspädning och blandning och för en rimlig vinst.

(70) När det gäller kostnaderna för utspädning och blandning, vilka är specifika i det aktuella ärendet, exporterade MHTL endast karbamidammoniumnitratlösningar med en kvävehalt på 32 % under undersökningsperioden. De närstående importörerna sålde emellertid karbamidammoniumnitratlösningar med en kvävehalt på antingen 32 % eller mindre till de oberoende kunderna. I de fall då den berörda produkten späddes ut med vatten eller blandades med svavel för att sänka kvävehalten, omfattade de justeringar som anges i skäl 69 således även den närstående importörens ytterligare kostnader för utspädning och blandning.

3.2.4. *Jämförelse*

(71) Kommissionen jämförde, per produkttyp, det konstruerade normalvärde som fastställts i enlighet med artikel 2.3 och 2.6 b i grundförordningen och det ovan fastställda exportpriset från fabrik för den samarbetsvilliga exporterande producenten.

(72) När det var motiverat för att jämförelsen skulle bli rättvis justerade kommissionen i enlighet med artikel 2.10 i grundförordningen normalvärdet och/eller exportpriset för att ta hänsyn till olikheter som påverkade priserna och prisjämförbarheten. Justeringar gjordes för frakt- och försäkringskostnader, tullar, hanterings-, lastnings- och därmed sammanhängande kostnader samt lagringskostnader, och för de ytterligare kostnader för utspädning och blandning som den närstående importören ådragit sig.

3.2.5. *Dumpningsmarginaler*

(73) För MHTL, den samarbetsvilliga exporterande producenten, jämförde kommissionen det vägda genomsnittliga normalvärdet för varje typ av den likadana produkten med det vägda genomsnittliga exportpriset för motsvarande typ av den produkt som översynen gäller, i enlighet med artikel 2.11 och 2.12 i grundförordningen.

(74) Med hjälp av den metod som beskrivs i skäl 70 ovan fastställdes dumpningsmarginalen, uttryckt som procentandel av priset cif vid unionens gräns, före tull, till 35,1 % för MHTL. Det fastslogs därför att dumpningen fortsatte under översynsperioden.

(75) Efter utlämnandet av uppgifter hävdade Dakofo ([16]) att importen av karbamidammoniumnitratlösningar med ursprung i Trinidad och Tobago till unionen inte skedde till dumpade priser. För bedömningen av exportpriset till unionen använde sig Dakofo av prisnoteringar för import av karbamidammoniumnitratlösningar via terminalen i Fredericia, som enligt Dakofo är den största terminal i Östersjöregionen som hanterar sändningar av karbamidammoniumnitratlösningar. När det gäller normalvärdet ansåg Dakofo att det inte förekommer någon försäljning av karbamidammoniumnitratlösningar på Trinidad och Tobagos hemmamarknad. Den använde därför ett konstruerat normalvärde som baserades på offentliggjorda cif-noteringar från New Orleans (NOLA).

([16]) Dansk Korn & Foder är en branschorganisation för spannmåls- och foderhandel i Danmark, https://dakofo.dk/.

(76) Kommissionen avvisade Dakofos påstående. Såsom anges i skälen 65–74 grundade kommissionen sin dumpningsberäkning på kontrollerade uppgifter från den enda samarbetsvilliga producenten som, enligt tillgängliga uppgifter, också är den enda befintliga producenten av karbamidammoniumnitratlösningar i Trinidad och Tobago. Kommissionen kontrollerade dessa uppgifter på plats. Eftersom beräkningen bekräftade förekomsten av dumpning bekräftades också kommissionens slutsats om fortsatt dumpning från Trinidad och Tobago.

3.3. **Amerikas förenta stater**

3.3.1. *Inledande anmärkningar*

(77) Under översynsperioden fortsatte importen av karbamidammoniumnitratlösningar från Förenta staterna, men importnivåerna var lägre än under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen. Enligt Eurostats siffror stod importen av karbamidammoniumnitratlösningar från Förenta staterna för omkring 20,6 % av unionsmarknaden under översynsperioden, jämfört med en marknadsandel på 16,2 % under den ursprungliga undersökningen.

3.3.2. *Normalvärde*

(78) Kommissionen undersökte först huruvida den enda samarbetsvilliga exporterande producentens (CFI) totala försäljningsvolym på hemmamarknaden var representativ, i enlighet med artikel 2.2 i grundförordningen. Den inhemska försäljningen är representativ om den samlade inhemska försäljningsvolymen av den likadana produkten till oberoende kunder på den inhemska marknaden per exporterande producent utgjorde minst 5 % av dess samlade exportförsäljning av den produkt som översynen gäller till unionen under översynsperioden. På denna grund konstaterades att den samarbetsvilliga exporterande producentens sammanlagda försäljning av den likadana produkten på hemmamarknaden var representativ.

(79) Därefter identifierade kommissionen för den samarbetsvilliga exporterande producenten de på hemmamarknaden sålda produkttyper som var identiska eller jämförbara med de produkttyper som såldes på export till unionen.

(80) Kommissionen undersökte sedan huruvida den samarbetsvilliga exporterande producentens försäljning på hemmamarknaden av varje produkttyp som är identisk eller jämförbar med en produkttyp som säljs på export till unionen var representativ, i enlighet med artikel 2.2 i grundförordningen. Den inhemska försäljningen av en produkttyp är representativ om den samlade inhemska försäljningsvolymen av den produkttypen till oberoende kunder under översynsperioden utgjorde minst 5 % av dess samlade exportförsäljning av den likadana produkten eller den jämförbara produkttypen till unionen. Kommissionen fastställde att den inhemska försäljningen av den enda produkttyp som den samarbetsvilliga exporterande producenten sålde på export till unionen var representativ.

(81) Därefter fastställde kommissionen andelen lönsam försäljning till oberoende kunder på hemmamarknaden för varje produkttyp under översynsperioden, för att avgöra om den kunde använda den faktiska försäljningen på hemmamarknaden för att beräkna normalvärdet, i enlighet med artikel 2.4 i grundförordningen.

(82) Normalvärdet grundas på det faktiska priset på hemmamarknaden per produkttyp, oavsett om denna försäljning är lönsam eller inte, om

(a) försäljningsvolymen för produkttypen, vid försäljning till nettopriser som är lika med eller högre än den beräknade produktionskostnaden, utgör mer än 80 % av den totala försäljningsvolymen för denna produkttyp och

(b) det vägda genomsnittliga försäljningspriset för denna produkttyp är lika med eller högre än produktionskostnaden per enhet.

(83) I det aktuella ärendet är normalvärdet det vägda genomsnittet av priserna för all försäljning på hemmamarknaden av produkttypen i fråga under översynsperioden.

(84) Normalvärdet är det faktiska priset på hemmamarknaden per produkttyp för den lönsamma delen av försäljningen av produkttyperna på hemmamarknaden under översynsperioden, om

(a) volymen av den lönsamma försäljningen av produkttypen i fråga utgör högst 80 % av den totala försäljningsvolymen för produkttypen, eller

(b) det vägda genomsnittliga priset för produkttypen i fråga är lägre än produktionskostnaden per enhet.

(85) Analysen av försäljningen på hemmamarknaden visade att [95–100] % av den totala försäljningen på hemmamarknaden var lönsam och att det vägda genomsnittliga försäljningspriset var högre än produktionskostnaden. Normalvärdet beräknades därför som ett vägt genomsnitt av priserna vid all försäljning på hemmamarknaden under översynsperioden.

3.3.3. *Exportpris*

(86) Den samarbetsvilliga exporterande producenten exporterade till unionen direkt till oberoende kunder. Exportpriset var därför det pris som faktiskt betalats eller skulle betalas för den produkt som översynen gäller när den säljs på export till unionen, i enlighet med artikel 2.8 i grundförordningen.

3.3.4. *Jämförelse*

(87) Kommissionen jämförde, per produkttyp, normalvärdet och exportpriset för den samarbetsvilliga exporterande producenten på grundval av priset från fabrik såsom fastställts ovan.

(88) När det var motiverat för att jämförelsen skulle bli rättvis justerade kommissionen i enlighet med artikel 2.10 i grundförordningen normalvärdet och/eller exportpriset för att ta hänsyn till olikheter som påverkade priserna och prisjämförbarheten. Justeringar gjordes för rabatter, avdrag och kvantitetsskillnader, transport, försäkring, hantering, lastning och därmed sammanhängande kostnader samt kreditkostnader.

3.3.5. *Dumpningsmarginaler*

(89) För den samarbetsvilliga exporterande producenten jämförde kommissionen det vägda genomsnittliga normalvärdet för varje typ av den likadana produkten med det vägda genomsnittliga exportpriset för motsvarande typ av den produkt som översynen gäller, i enlighet med artikel 2.11 och 2.12 i grundförordningen.

(90) På grundval av detta fastställdes den vägda genomsnittliga dumpningsmarginalen, uttryckt som procentandel av priset cif vid unionens gräns, före tull, till 52,2 % för den samarbetsvilliga producenten. Det fastslogs därför att dumpningen fortsatte under översynsperioden.

(91) Efter utlämnandet av uppgifter hävdade Dakofo att importen av karbamidammoniumnitratlösningar med ursprung i Förenta staterna till unionen inte skedde till dumpade priser. För bedömningen av exportpriset till unionen använde sig Dakofo av prisnoteringar för import av karbamidammoniumnitratlösningar via terminalen i Fredericia, på samma sätt som avseende importen från Trinidad och Tobago (se skäl 75). När det gäller normalvärdet använde Dakofo de offentliggjorda cif-noteringarna från New Orleans (NOLA), eftersom dessa kvoter motsvarar de inhemska priser som ska betalas i Förenta staterna.

(92) Kommissionen avvisade Dakofos påstående. Såsom anges i skälen 78–90 grundade kommissionen sin dumpningsberäkning på kontrollerade uppgifter från den enda samarbetsvilliga producenten av karbamidammoniumnitratlösningar i Förenta staterna. Kommissionen kontrollerade dessa uppgifter på plats. Eftersom beräkningen bekräftade förekomsten av dumpning bekräftades också kommissionens slutsats om fortsatt dumpning från Förenta staterna.

4. SANNOLIKHET FÖR FORTSATT DUMPNING

4.1. **Ryssland**

(93) Eftersom det verkade föreligga dumpning från Ryssland under översynsperioden undersökte kommissionen i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen sannolikheten för fortsatt dumpning om åtgärderna skulle upphöra att gälla. Följande ytterligare faktorer analyserades: produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i Ryssland samt unionsmarknadens attraktionskraft.

4.1.1. *Produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i Ryssland*

(94) Undersökningen visade att den totala produktionskapaciteten och den outnyttjade kapaciteten i Ryssland var betydande under skadeundersökningsperioden. Enligt uppgifter från sökanden översteg den sammanlagda produktionskapaciteten för alla kända ryska producenter 3 500 000 ton per år, och den outnyttjade kapaciteten uppgick i genomsnitt till omkring 30 % under varje år av skadeundersökningsperioden.

4.1.2. *Unionsmarknadens attraktionskraft*

(95) Kommissionen undersökte om det var sannolikt att de ryska exporterande producenterna skulle öka sin exportförsäljning till dumpade priser på unionsmarknaden om åtgärderna upphörde att gälla.

(96) Förekomsten av antidumpningsåtgärder minskade inte unionsmarknadens attraktionskraft. Under hela skadeundersökningsperioden uppgick de årliga importvolymerna till mer än 300 000 ton per år, vilket är nästan hälften av den importvolym som konstaterades under den ursprungliga undersökningsperioden, och mer än hälften av det årliga genomsnittet under skadeundersökningsperioden i den ursprungliga undersökningen, som pågick från den 1 januari 2015 till den 30 juni 2018. Det erinras också om att denna försäljning till unionen, trots de gällande antidumpningsåtgärderna, skedde till dumpade priser. Om åtgärderna upphör att gälla är det därför sannolikt att volymerna av dumpad import kommer att öka.

4.1.3. *Slutsats*

(97) De tillämpliga antidumpningsåtgärderna har inte hindrat ryska producenter från att fortsätta att sälja betydande volymer karbamidammoniumnitratlösningar till unionen till dumpade priser. Om åtgärderna upphör att gälla kommer dessa producenter sannolikt att sälja ännu större volymer till dumpade priser till unionen, eftersom de har outnyttjad kapacitet att göra detta (se skäl 94).

4.2. **Trinidad och Tobago**

(98) Eftersom det verkade föreligga dumpning under översynsperioden (se skäl 74) undersökte kommissionen i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen sannolikheten för fortsatt dumpning om åtgärderna skulle upphöra att gälla. Följande ytterligare faktorer analyserades: produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i Trinidad och Tobago samt unionsmarknadens attraktionskraft.

4.2.1. *Produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i Trinidad och Tobago*

(99) Undersökningen visade att den totala produktionskapaciteten och den outnyttjade kapaciteten i Trinidad och Tobago var betydande under skadeundersökningsperioden. I genomsnitt låg den årliga outnyttjade kapaciteten på över 400 000 ton under skadeundersökningsperioden och uppgick till mer än 700 000 ton år 2023.

4.2.2. *Unionsmarknadens attraktionskraft*

(100) Förekomsten av antidumpningsåtgärder minskade inte unionsmarknadens attraktionskraft under skadeundersökningsperioden. De årliga importvolymerna från Trinidad och Tobago under skadeundersökningsperioden uppgick till mer än 400 000 ton per år, vilket är mer än under den ursprungliga undersökningsperioden och nära det årliga genomsnittet under skadeundersökningsperioden i den ursprungliga undersökningen, som pågick från den 1 januari 2015 till den 30 juni 2018. Det erinras också om att denna försäljning till unionen, även med gällande antidumpningsåtgärder, skedde till dumpade priser. Det är därför sannolikt att den dumpade importen skulle fortsätta att öka om åtgärderna upphörde att gälla.

4.2.3. *Slutsats*

(101) De tillämpliga antidumpningsåtgärderna har inte hindrat MHTL från att fortsätta att sälja betydande volymer karbamidammoniumnitratlösningar till unionen. Om åtgärderna upphör att gälla är det sannolikt att MHTL kommer att sälja ännu större volymer till dumpade priser till unionen, eftersom MHTL har outnyttjad kapacitet att göra detta.

4.3. **Amerikas förenta stater**

(102) Med tanke på att det förekom dumpning under översynsperioden undersökte kommissionen i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen sannolikheten för fortsatt dumpning om åtgärderna skulle upphöra att gälla. Kommissionen analyserade produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i Förenta staterna och unionsmarknadens attraktionskraft.

4.3.1. *Produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i Förenta staterna*

(103) Både under den ursprungliga undersökningsperioden och under översynsperioden var CFI den enda samarbetsvilliga exporterande producenten i Förenta staterna. I begäran angavs att det fanns andra producenter av karbamidammoniumnitratlösningar i Förenta staterna. Dessa producenter samarbetade varken under den aktuella översynen vid giltighetstidens utgång eller under den ursprungliga undersökningen. Det är inte sannolikt att deras produktionskapacitet är tillgänglig för export till unionen. Kommissionen har därför gjort en försiktig bedömning och endast beaktat CFI:s outnyttjade kapacitet som tillgänglig för export till unionen. Denna outnyttjade kapacitet uppgick till mer än 200 000 ton per år under hela skadeundersökningsperioden. CFI:s totala kapacitet uppgick till mellan [6 000 000 och 6 500 000] ton per år under översynsperioden.

4.3.2. *Unionsmarknadens attraktionskraft*

(104) Förekomsten av antidumpningsåtgärder minskade inte unionsmarknadens attraktionskraft för amerikanska exporterande producenter av karbamidammoniumnitratlösningar under skadeundersökningsperioden. Med undantag för år 2021 översteg de årliga exportvolymerna från Förenta staterna till unionen 550 000 ton per år, vilket är betydande och endast omkring 150 000 ton mindre än under den ursprungliga undersökningsperioden. Det erinras också om att denna försäljning till unionen, även med gällande antidumpningsåtgärder, skedde till dumpade priser. Det är därför sannolikt att den dumpade importen skulle fortsätta att öka om åtgärderna upphörde att gälla.

4.3.3. *Slutsats*

(105) De tillämpliga antidumpningsåtgärderna har inte hindrat CFI från att fortsätta att sälja betydande volymer karbamidammoniumnitratlösningar till unionen. Om åtgärderna upphör att gälla kommer CFI sannolikt att sälja minst samma volym som under översynsperioden till dumpade priser till unionen eller till och med öka sina försäljningsvolymer till unionen, eftersom CFI har outnyttjad kapacitet att göra detta (se skäl 103). Även om karbamidammoniumnitratlösningar kan säljas till högre priser på hemmamarknaden jämfört med unionsmarknaden finns det inget som tyder på att den amerikanska marknaden för karbamidammoniumnitratlösningar kommer att växa ytterligare, och det är därför inte sannolikt att den skulle kunna absorbera outnyttjad kapacitet. Dessutom är CFI angeläget om att på bästa sätt utnyttja sin produktionskapacitet och att sälja all produktion från annars outnyttjad kapacitet till exportmarknader, inbegripet unionsmarknaden.

(106) Efter utlämnandet av uppgifter hävdade CFI att kommissionen inte hade gjort den framåtblickande bedömning som krävs i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen. CFI tillade att översynsperioden kännetecknades av extraordinära, icke-representativa omständigheter, inbegripet försörjningsbrist, som drog mindre exportörer till unionen. Dessutom hävdade CFI att kommissionen inte hade bedömt huruvida CFI skulle ha incitament att sälja till samma priser i framtiden och huruvida gaspriserna, som CFI trodde skulle gå ner efter 2024, skulle påverka prisförhållandena, huruvida unionsproducenternas återhämtning skulle påverka den framtida efterfrågan på amerikanska karbamidammoniumnitratlösningar och huruvida den inhemska efterfrågan i Förenta staterna skulle begränsa tillgången för export. Slutligen hävdade CFI att den amerikanska exporten drevs av tillfälliga försörjningsbrister i unionen, inte av strukturella incitament till dumpning.

(107) Avseende det allmänna påståendet om avsaknaden av framåtblickande bedömning uppmärksammade kommissionen CFI på den bedömning som görs i skälen 102–105.

(108) Beträffande frågan om huruvida översynsperioden är representativ eller inte påpekade kommissionen att importvolymerna från Förenta staterna, som stod för en andel på mer än 20 % av den totala unionsmarknaden (se tabell 2 nedan), inte på något sätt kan anses vara marginella. Kommissionen förstod att CFI inte avsåg ”marginella exportörer” utan ”marginell export”.

(109) I motsats till vad CFI hävdade bedömde kommissionen huruvida CFI skulle ha ett tydligt incitament att fortsätta att sälja karbamidammoniumnitratlösningar till dumpade priser till unionen (se skäl 105). Dessutom konstaterade kommissionen att CFI:s inhemska bruttopriser, inte bara under översynsperioden utan även under åren 2022 och 2023, var högre än de bruttoexportpriser som CFI fakturerade i unionen, vilket är ett tydligt tecken på konsekvent dumpning under hela skadeundersökningsperioden. CFI har befunnits ha en stark ställning på den amerikanska hemmamarknaden, där företaget har sålt minst 95 % av sin produktion under skadeundersökningsperioden. Det finns ingen uppenbar anledning till att CFI skulle sänka sina inhemska priser (till exportprisnivån) och därmed avstå från sin huvudsakliga vinstkälla. Det är också osannolikt att CFI skulle sälja karbamidammoniumnitratlösningar på unionsmarknaden till den höga prisnivå som tas ut på den amerikanska inhemska marknadens, med tanke på unionsmarknadens mer konkurrenskraftiga struktur.

(110) Kommissionen klargjorde vidare att det inte var nödvändigt att bedöma gasprisernas eventuella inverkan på framtida prisförbindelser. Som anges i skäl 102 och 118 ansågs det inte nödvändigt att analysera prisförhållandet för att bedöma sannolikheten för fortsatt dumpning. Av samma skäl ansågs det inte nödvändigt att analysera om unionsproducenternas återhämtning skulle påverka den framtida efterfrågan på karbamidammoniumnitratlösningar som produceras i Förenta staterna. Trots detta kan man förvänta sig att så länge karbamidammoniumnitratlösningar med ursprung i Förenta staterna erbjuds till priser som underskrider unionsproducenternas priser kommer efterfrågan på karbamidammoniumnitratlösningar som produceras i Förenta staterna att fortsätta.

(111) När det gäller frågan om huruvida den inhemska efterfrågan i Förenta staterna kunde begränsa de kvantiteter som är tillgängliga för export erinrade kommissionen om att den hade konstaterat att det inte var sannolikt att den inhemska marknaden i Förenta staterna skulle växa ytterligare (105). CFI lade under alla omständigheter inte fram någon analys som kunde peka på motsatsen, dvs. som kunde visa att den amerikanska inhemska marknaden sannolikt kommer att växa i framtiden.

(112) När det gäller CFI:s påstående om att det inte fanns några strukturella incitament till dumpning hänvisas till skäl 109, där kommissionen redogör varför CFI:s starka ställning på den amerikanska hemmamarknaden, som gjorde det möjligt för företaget att göra betydande vinster, i kombination med en mycket mer konkurrensutsatt exportmarknad i unionen, faktiskt har skapat en situation med strukturell dumpning, som sannolikt kommer att fortsätta.

(113) Dessutom hävdade CFI att kommissionen inte analyserade huruvida CFI:s outnyttjade kapacitet på minst 200 000 ton per år faktiskt behövdes för att betjäna dess inhemska kunder och kunder i tredjeländer och att kommissionen inte heller undersökte alternativkostnaderna för att omdirigera volymer till unionen. Kommissionen noterade vidare att det skulle vara ett cirkelresonemang att å ena sidan dra slutsatsen att unionsmarknaden förblev attraktiv eftersom CFI:s exportvolymer översteg minst 550 000 ton under översynsperioden, och å andra sidan dra slutsatsen att dumpningen sannolikt skulle fortsätta i avsaknad av åtgärder.

(114) Kommissionen höll inte med om CFI:s påståenden. Trots bedömningen i skäl 103 konstaterade kommissionen att även om ingen del av den bedömda outnyttjade kapaciteten eller endast en liten del av den exporteras till unionen i framtiden, är det sannolikt att åtminstone en årlig volym på mer än 550 000 ton karbamidammoniumnitratlösningar ([17]),som var den minsta kvantitet som CFI exporterade under en tolvmånadersperiod under skadeundersökningsperioden, sannolikt kommer att exporteras till unionen även i framtiden. Det är en betydande exportvolym (en marknadsandel på 20 % under översynsperioden, se tabell 2 nedan) i förhållande till förbrukningen i unionen. Undersökningen bekräftade dessutom att denna import till unionen skedde till dumpade priser. Med tanke på att dumpningen har fortsatt medan antidumpningsåtgärderna har varit i kraft är det sannolikt att den kommer att fortsätta om åtgärderna upphör att gälla. Ett sådant resonemang utgör inte ett cirkelresonemang, utan leder snarare till en slutsats eller sannolikhet på grundval av faktiska händelser.

(115) CFI hävdade vidare att den kraftiga ökningen av exporten från Förenta staterna under 2022 och 2023 var ett svar på en exceptionell kombination av höga unionspriser, begränsad unionsproduktion och minskad tillgång för andra leverantörer. När unionsproducenterna återupptog produktionen och unionspriserna återgick till normala nivåer hade exporten från Förenta staterna redan börjat minska. Företaget hävdade att detta kan bekräftas av Eurostats uppgifter i tabell 2 nedan, som visar en minskning av de volymer som importerats till unionen från Förenta staterna från 853 263 ton 2022 till 536 569 ton under översynsperioden.

(116) Kommissionen höll inte med om CFI:s påstående. För det första konstaterade kommissionen att den importvolym som observerades under översynsperioden utgjorde mer än 20 % av marknadsandelen för förbrukningen i unionen (se tabell 2). Dessutom konstaterades det att denna import var dumpad, vilket undersökningen har visat. Kommissionen erinrade också om att även i en situation utan exceptionella externa faktorer (såsom snabbt stigande gaspriser och efterföljande försörjningsavbrott, som CFI ansåg vara huvudorsaken till de ökade exportvolymerna från Förenta staterna) uppgick exporten av karbamidammoniumnitratlösningar från Förenta staterna till unionen till mer än 540 000 ton per år under 2016 och 2017 och under undersökningsperioden för den ursprungliga undersökningen, som omfattade perioden 1 juli 2017–30 juni 2018 (se tabell 2 i kommissionens genomförandeförordning 2019/576 ([18])). Detta visar att de volymer av karbamidammoniumnitratlösningar som exporterades till unionen nådde betydande nivåer under alla perioder som kommissionen undersökt sedan 2016.

([17]) De kontrollerade uppgifter som lämnats in av CFI visade på en export till unionen på mer än 550 000 ton under översynsperioden. Detta är mer än den importvolym som rapporterats av Eurostat (se tabell 2).

([18]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/576 av den 10 april 2019 om införande av en provisorisk antidumpningstull på import av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat med ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater (EUT L 100, 11.4.2019, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/576/oj).

(117) Slutligen noterade CFI att kommissionen enligt punkt 96 i de utlämnade uppgifterna hade för avsikt att analysera ”förhållandet mellan priserna i unionen och i Förenta staterna” och ”förhållandet mellan exportpriserna till unionen och till tredjeländer och priserna i Förenta staterna”. De uppgifter som lämnats ut innehöll emellertid inte någon sådan analys.

(118) Kommissionen klargjorde att analysen av de noterade prisförhållandena inte var nödvändig för att dra slutsatsen att dumpningen sannolikt kommer att fortsätta i avsaknad av åtgärder. Analysen av produktionskapaciteten och den outnyttjade kapaciteten i Förenta staterna och unionsmarknadens attraktionskraft var tillräcklig för att kommissionen skulle kunna dra denna slutsats (se skälen 102–105).

(119) Mot bakgrund av ovanstående bekräftade kommissionen slutsatsen att dumpningen sannolikt kommer att fortsätta om åtgärderna upphör att gälla.

5. **SKADA**

5.1. **Definition av unionsindustrin och unionens produktion**

(120) Den likadana produkten tillverkades av cirka 20 (grupper av) producenter i unionen under skadeundersökningsperioden. Dessa producenter utgör unionsindustrin i den mening som avses i artikel 4.1 i grundförordningen.

(121) Unionens sammanlagda produktion uppgick till 2 299 135 ton under översynsperioden. Kommissionen fastställde denna siffra på grundval av alla tillgängliga uppgifter rörande unionsindustrin, dvs. uppgifter som samlats in av Fertilizers Europe och marknadsinformation som sökanden hade tillgång till. Såsom anges i skäl 32 valdes tre unionsproducenter ut till urvalet. På grundval av kontrollerade uppgifter stod de för nästan 70 % av unionens sammanlagda produktion av den likadana produkten.

5.2. **Förbrukning i unionen**

(122) Kommissionen fastställde förbrukningen i unionen på grundval av unionsindustrins försäljningsvolym på unionsmarknaden plus importen från alla tredjeländer såsom den registrerats hos Eurostat.

(123) Förbrukningen i unionen utvecklades på följande sätt:

Tabell 1

Förbrukning i unionen (ton)

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Total förbrukning i unionen	3 380 170	3 420 870	2 922 614	2 608 677
Index	*100*	*101*	*86*	*77*

Källa: Fertilizers Europe och Eurostat

(124) Under skadeundersökningsperioden minskade förbrukningen i unionen med 23 %. Den minskade förbrukningen i unionen har flera orsaker: en tillfällig minskning av produktionen av karbamidammoniumnitratlösningar i unionen skedde när gas- och energipriserna steg kraftigt 2022, en mycket betydande ökning av importvolymerna skedde under samma år, och bästa praxis för användning av näringsämnen inom jordbruket som begränsar användningen av mineralgödselmedel ([19]).

([19]) https://agriculture.ec.europa.eu/cap-my-country/sustainability/environmental-sustainability/low-input-farming/nutrients_en?prefLang=sv.

5.3. **Import från de berörda länderna**

5.3.1. *Sammantagen bedömning av verkningarna av importen från de berörda länderna*

(125) Kommissionen undersökte om importen av den berörda produkten med ursprung i de berörda länderna borde bedömas sammantaget i enlighet med artikel 3.4 i grundförordningen.

(126) I artikeln anges att import från mer än ett land ska bedömas sammantaget endast om det fastställs att

(a) varje lands dumpningsmarginal är högre än miniminivån enligt artikel 9.3 och omfattningen av importen från varje enskilt land inte är försumbar, och

(b) det är lämpligt att göra en sammantagen bedömning av verkan av importen med hänsyn till konkurrensvillkor som råder för de importerade produkterna och den likadana unionsprodukten.

(127) I inledningsskedet hävdade MHTL att importen från Trinidad och Tobago borde bedömas separat eftersom omständigheterna hade förändrats i förhållande till den ursprungliga undersökningen. Enligt MHTL skulle en separat bedömning av importen från Trinidad och Tobago ha varit motiverad mot bakgrund av att det i begäran inte konstaterats någon dumpning i fråga om Trinidad och Tobago, att exportörerna från Trinidad och Tobago var pålitliga och politiskt stabila partner för unionen och skilde sig från exportörerna från Ryssland och Amerikas förenta stater, och att importen från Trinidad och Tobago (som skedde till högre priser än importen från andra ursprungsländer och var betydligt mindre än importen från Ryssland och Förenta staterna tillsammans) inte kunde ha vållat unionsindustrin väsentlig skada. Kommissionen tillbakavisade dessa påståenden. Beslutet om huruvida importen bör bedömas sammantaget eller inte bör grundas på de kriterier som fastställs i artikel 3.4 i grundförordningen och som i detta fall har uppfyllts, vilket förklaras närmare i skälen 129–132 nedan. Inga andra frågor som MHTL tog upp innebar något ifrågasättande av huruvida det var lämpligt att undersöka importen från Trinidad och Tobago tillsammans med importen från Förenta staterna och Ryssland ([20]).

(128) Den exporterande producenten CFI begärde att den ryska importen skulle bedömas separat från importen från Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater. CFI grundade sin begäran på ärendena avseende hårda fiberskivor (*Hardboard*) ([21]) och valstråd (*Wire Rod*) ([22]) (som rör andra länder än Ryssland) och hänvisade till i) de ryska producenternas unika kostnadsstrukturer till följd av att gaspriserna är reglerade på hemmamarknaden, ii) geopolitiska faktorer (dvs. Rysslands anfallskrig mot Ukraina och de därav följande västerländska sanktionerna mot Ryssland), iii) ett tydligt prissättningsbeteende, eftersom Ryssland omdirigerade sina naturgasleveranser till kväveprodukter i senare led, och iv) begäran som visade på betydande prisunderskridande endast i fråga om Ryssland. Kommissionen konstaterade att situationen i de ärenden som CFI hänvisade till skilde sig från situationen i den aktuella undersökningen och att dessa argument därför inte kunde överföras till denna undersökning. I ärendet om hardboard, där importen från Brasilien bedömdes separat, avsåg den brasilianska importen en produkttyp med en mycket specifik användning. Kommissionen anser att så inte alls är fallet med importerade karbamidammoniumnitratlösningar i den aktuella översynen. I ärendet om valstråd gjordes ingen sammantagen bedömning av importen från Turkiet, framför allt eftersom priserna var mycket höga och konkurrensvillkoren mellan turkiska och andra aktörer inte ansågs vara likartade, och importen från Moldavien bedömdes separat eftersom den inte underskred unionsindustrins priser och skademarginalen låg under miniminivån för skada. I den aktuella undersökningen har inget av de berörda länderna onormalt höga priser och prisunderskridandet är betydande med tanke på den priskänsliga karaktären hos en vara som karbamidammoniumnitratlösningar. Efter utlämnandet av uppgifter hävdade CFI att kommissionen inte hade gjort någon ingående analys i enlighet med artikel 3.4 b i grundförordningen (dvs. en ingående analys av konkurrensvillkoren mellan produkter med olika ursprung) och att eventuell dumpning från Förenta staterna, Ryssland respektive Trinidad och Tobago var av olika slag och hade olika källor, särskilt med tanke på att dumpningen från Ryssland härrörde från strukturella snedvridningar av kostnaderna som åstadkommits av staten. Kommissionen höll inte med och noterade att konkurrensvillkoren mellan importerade produkter och den likadana unionsprodukten bedöms i detalj i skäl 131 och att frågan om vilket slag av dumpning det rör sig om är irrelevant.

([20]) Se även panelrapporten *EU – Footwear* (WT/DS405/R), punkt 7.403.

([21]) Rådets förordning (EG) nr 194/1999 av den 25 januari 1999 om införande av slutgiltiga antidumpningstullar på import av hårda fiberskivor (hardboard) med ursprung i Bulgarien, Estland, Lettland, Litauen, Polen och Ryssland, och om slutgiltigt uttag av de preliminära tullar som införts (EGT L 22, 29.1.1999, s. 16, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1999/194/oj), skälen 39–41.

([22]) Rådets förordning (EG) nr 703/2009 av den 27 juli 2009 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av valstråd med ursprung i Folkrepubliken Kina och om avslutande av förfarandet rörande import av valstråd med ursprung i Republiken Moldavien och Turkiet (EUT L 203 5.8.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/703/oj), skälen 58–64.

(129) De dumpningsmarginaler som fastställts för importen från vart och ett av de tre berörda länderna översteg vida den miniminivå som föreskrivs i artikel 9.3 i grundförordningen.

(130) Importvolymen från respektive berört land var inte försumbar i den mening som avses i artikel 5.7 i grundförordningen. Marknadsandelarna under översynsperioden var 12,4 % för importen från Ryssland, 9,8 % för importen från Trinidad och Tobago och 20,6 % för importen från Amerikas förenta stater. Även om importvolymerna från Trinidad och Tobago minskade under skadeundersökningsperioden har denna import fortfarande en betydande marknadsandel i unionen (9,8 %).

(131) Konkurrensvillkoren mellan å ena sidan den dumpade importen från Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater och å andra sidan mellan den dumpade importen från de berörda länderna och unionsindustrins likadana produkt var likartade. Närmare bestämt konkurrerade de importerade produkterna med varandra och med den likadana produkt som produceras i unionen. Detta beror på att de importerade och inhemska produkterna säljs via samma försäljningskanaler och till liknande kundkategorier. Karbamidammoniumnitratlösningar med olika ursprung blandas i många fall i lagringstankar. Den produkt som översynen gäller är en utbytbar homogen vara och konkurrensen skedde i stor utsträckning enbart på grundval av priset. Under skadeundersökningsperioden kulminerade både de inhemska producenternas och de berörda ländernas (konsoliderade och individuella) försäljningspriser till unionen 2022 och sjönk därefter avsevärt. Under översynsperioden låg importpriserna från Trinidad och Tobago i stort sett på samma nivå som 2021, medan de ryska importpriserna sjönk med 39 %. De amerikanska priserna sjönk också, men i mindre utsträckning. Under översynsperioden sjönk priserna på import från alla berörda länder till nivåer som låg under unionsindustrins försäljningspriser i unionen.

(132) Mot bakgrund av ovanstående ansåg kommissionen att kriterierna i artikel 3.4 i grundförordningen var uppfyllda och importen från Ryssland, Trinidad och Tobago och Förenta staterna undersöktes sammantaget för att fastställa skadan.

5.3.2. *Volym och marknadsandel för importen från de berörda länderna*

(133) Kommissionen fastställde importvolymen på grundval av uppgifter från Eurostat. Marknadsandelen för importen fastställdes genom att importvolymerna jämfördes med förbrukningen i unionen.

(134) Importen till unionen från de berörda länderna utvecklades på följande sätt:

Tabell 2

Importvolym och marknadsandel

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Importvolym från de berörda länderna (ton)	533 210	1 954 098	1 326 333	1 116 079
Index	*100*	*366*	*249*	*209*
Marknadsandel	15,8 %	57,1 %	45,4 %	42,8 %
Index	*100*	*362*	*288*	*271*
Importvolym från Ryska federationen (i ton)	144 663	427 636	300 523	323 539
Index	*100*	*296*	*208*	*224*
Marknadsandel	4,3 %	12,5 %	10,3 %	12,4 %
Index	*100*	*292*	*240*	*290*
Importvolym från Trinidad och Tobago (i ton)	388 547	673 200	261 201	255 972
Index	*100*	*173*	*67*	*66*

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Marknadsandel	11,5 %	19,7 %	8,9 %	9,8 %
Index	*100*	*171*	*78*	*85*
Importvolym från USA (ton)	0	853 263	764 610	536 569
Index (*) (bas 2022)	-	100-	90-	63
Marknadsandel	-	24,9 %	26,2 %	20,6 %
Index (bas 2022)	-	100	105	82

Källa: Eurostat (importvolym), dubbelkontrollerad mot svar på frågeformuläret avseende Förenta staterna.
(*) Inget meningsfullt index möjligt eftersom ingen import förekom 2021.

(135) Importen från de berörda länderna ökade med 109 % under skadeundersökningsperioden. Ökningen av marknadsandelen var ännu mer uttalad, eftersom den berörda importens marknadsandel ökade med 171 %, från 15,8 % år 2021 till 42,8 % under översynsperioden. Eftersom förbrukningen i unionen minskade med 23 % under samma period var den kraftiga ökningen av de berörda ländernas marknadsandel uppenbart till nackdel för andra marknadsaktörer, dvs. unionsindustrin.

5.3.3. *Priser på importen från de berörda länderna och prisunderskridande*

(136) Kommissionen fastställde importpriserna på grundval av uppgifter från Eurostat.

(137) Det vägda genomsnittliga priset på importen till unionen från de berörda länderna utvecklades på följande sätt:

Tabell 3

Importpriser (EUR/ton)

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Ryska federationen	277	497	179	169
Index	*100*	*179*	*65*	*61*
Trinidad och Tobago	244	609	383	241
Index	*100*	*249*	*157*	*99*
Amerikas förenta stater	-	559	320	210
Index (*)	-	-	-	-
De berörda länderna	253	563	300	205
Index	*100*	*222*	*119*	*81*

Källa: Eurostat, dubbelkontrollerat mot svar på frågeformuläret avseende Förenta staterna.
(*) Inget meningsfullt index möjligt eftersom ingen import förekom 2021.

(138) Importpriserna från de berörda länderna minskade med 19 % under skadeundersökningsperioden. Importpriserna ökade under 2022 på grund av rådande marknadsförhållanden, särskilt de högre globala gaspriserna, som belastade EU hårdare. Under översynsperioden hade de dock sjunkit till en nivå som var lägre än 2021 års nivå för import med ursprung i vart och ett av de tre berörda länderna. Under översynsperioden låg importpriserna från Trinidad och Tobago nästan på samma nivå som 2021, medan de ryska importpriserna sjönk med 39 %. Även de amerikanska prisnivåerna sjönk, men i mindre utsträckning än importen från Ryssland.

(139) Kommissionen fastställde prisunderskridandet under översynsperioden genom att jämföra

(1) de vägda genomsnittliga försäljningspriser per produkttyp som de unionsproducenter som ingår i urvalet debiterade icke-närstående kunder på unionsmarknaden, justerade till nivån från fabrik, och

(2) motsvarande vägda genomsnittliga priser per produkttyp för importen från de samarbetsvilliga exporterande producenterna från Förenta staterna och Trinidad och Tobago till den första oberoende kunden på unionens marknad, fastställda till cif-nivån, inklusive antidumpningstullen, med lämpliga justeringar för tullar och kostnader efter import. På grund av den bristande samarbetsviljan från de exporterande producenterna fastställdes priserna för importen från Ryssland på grundval av importstatistik från Eurostat.

(140) Liksom i den ursprungliga undersökningen justerades unionsproducenternas försäljningspris till nivån från fabrik, med undantag för den del av unionsindustrins försäljning som inbegrep sjöfrakt för leverans till hamnar som Rouen (Frankrike) och Gent (Belgien). Det ansågs lämpligt att använda priserna för leverans till den hamnen i stället för att beräkna priserna från fabrik för försäljning som utgjorde cirka 5 % av unionsindustrins försäljning.

(141) Prisjämförelsen gjordes för varje enskild produkttyp och för transaktioner i samma handelsled, efter justering av priserna vid behov och efter avräkning av avdrag och rabatter. Resultatet av jämförelsen uttrycktes som en procentandel av omsättningen under översynsperioden för de unionsproducenter som ingick i urvalet. Det visade en vägd genomsnittlig prisunderskridandemarginal på mellan 3,5 % och 18 %, vilken ansågs vara betydande med tanke på att karbamidammoniumnitratlösningar är en priskänslig vara.

(142) Dessutom förhindrade importen från de berörda länderna betydande prishöjningar. Prisnivåerna låg under unionsindustrins produktionskostnader under översynsperioden, vilket hindrade unionsindustrin från att höja sina priser till lönsamma nivåer.

(143) Efter utlämnandet av uppgifter begärde MHTL att kommissionen skulle fastställa en skademarginal som bortser från eventuella beräknade framtida kostnader för unionsindustrin på grund av efterlevnaden av EU:s utsläppshandelssystem. Kommissionen bekräftade att sådana kostnader inte beaktas vid beräkningen av prisunderskridandemarginalen och att ingen beräkning av målprisunderskridande gjordes i den aktuella undersökningen.

5.4. **Import från andra tredjeländer än de berörda länderna**

(144) Importen av karbamidammoniumnitratlösningar från andra tredjeländer än Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater kom huvudsakligen från Belarus, Ukraina, Serbien och Egypten.

(145) Importvolymen till unionen (sammanlagt) samt marknadsandelen och priserna för importen av karbamidammoniumnitratlösningar från övriga tredjeländer utvecklades på följande sätt:

Tabell 4

Import från tredjeländer

Land		2021	2022	2023	Översynsperioden
Belarus	Volym (ton)	158 783	27 666	19 297	38 512
	Index	*100*	*17*	*12*	*24*
	Marknadsandel	4,7 %	0,8 %	0,7 %	1,5 %
	Index	*100*	*17*	*14*	*31*
	Genomsnittligt pris (euro/ton)	203	380	217	174
	Index	*100*	*187*	*107*	*86*

Land		2021	2022	2023	Översynsperioden
Ukraina	Volym (ton)	92 143	34 187	16 653	11 062
	Index	*100*	*37*	*18*	*12*
	Marknadsandel	2,7 %	1,0 %	0,6 %	0,4 %
	Index	*100*	*37*	*21*	*16*
	Genomsnittligt pris (euro/ton)	278	618	350	280
	Index	*100*	*222*	*126*	*101*
Serbien	Volym (ton)	7 942	42 896	10 217	0
	Index	*100*	*540*	*129*	*0*
	Marknadsandel	0,2 %	1,3 %	0,3 %	0,0 %
	Index	*100*	*534*	*149*	*0*
	Genomsnittligt pris (euro/ton)	305	646	732	Ej tillämpligt
	Index	*100*	*212*	*240*	*Ej tillämpligt*
Övriga tredjeländer	Volym (ton)	423	8 226	4 188	9 843
	Index	*100*	*1 945*	*990*	*2 327*
	Marknadsandel	< 0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,4 %
	Index	*100*	*1 922*	*1 145*	*3 015*
	Genomsnittligt pris (euro/ton)	498	611	488	338
	Index	*100*	*123*	*98*	*68*

Källa: Eurostat.

(146) Importen från andra tredjeländer än de berörda länderna minskade med 77 % under skadeundersökningsperioden. Nedgången i importen från Belarus och Ukraina kan förklaras av den geopolitiska utvecklingen (t.ex. anfallskriget mot Ukraina och EU:s sanktioner mot Belarus). Under översynsperioden låg marknadsandelen för importen från andra tredjeländer än de berörda länderna endast på 2,3 %, dvs. mindre än de 4,1 % som konstaterats under undersökningsperioden i den ursprungliga undersökningen.

5.5. **Unionsindustrins ekonomiska situation**

5.5.1. *Allmänna anmärkningar*

(147) Bedömningen av unionsindustrins ekonomiska situation omfattade en bedömning av alla ekonomiska indikatorer som påverkade unionsindustrins tillstånd under skadeundersökningsperioden.

(148) Som nämns i skäl 32 tillämpades ett stickprovsförfarande för att bedöma unionsindustrins ekonomiska situation.

(149) Vid fastställandet av skadan skilde kommissionen mellan makroekonomiska och mikroekonomiska skadeindikatorer. Kommissionen bedömde de makroekonomiska indikatorerna på grundval av uppgifterna i sökandens svar på det makroekonomiska frågeformuläret. Uppgifterna avsåg samtliga unionsproducenter. Kommissionen utvärderade de mikroekonomiska indikatorerna på grundval av de uppgifter som unionsproducenterna i urvalet lämnat som svar på frågeformuläret. Uppgifterna avsåg de unionsproducenter som ingick i urvalet. Båda uppsättningarna av uppgifter ansågs vara representativa för unionsindustrins ekonomiska situation.

(150) De makroekonomiska indikatorerna är följande: produktion, produktionskapacitet, kapacitetsutnyttjande, försäljningsvolym, marknadsandel, tillväxt, sysselsättning, produktivitet, dumpningsmarginalernas storlek och återhämtning från tidigare dumpning.

(151) De mikroekonomiska indikatorerna är följande: genomsnittspriser per enhet, kostnad per enhet, arbetskraftskostnader, lager, lönsamhet, kassaflöde, investeringar, räntabilitet och kapitalanskaffningsförmåga.

(152) Efter utlämnandet av uppgifter hävdade MHTL att skadebedömningen var snedvriden, med tanke på att dess startpunkt var vilseledande (2021). Parten efterlyste ett förtydligande avseende covid-19-pandemin och omständigheterna därefter, och ett erkännande av att startpunkten för de nedgångar som identifierades i skadebedömningen var det exceptionella året 2021. Kommissionen höll inte med MHTL om att skadebedömningen skulle vara snedvriden. I unionen betraktades den jordbruksbaserade livsmedelskedjan, inklusive gödselmedelssektorn, som väsentliga under covid-19-pandemin, och försörjningen med och distributionen av karbamidammoniumnitratlösningar fortsatte. Kommissionen drog slutsatsen att gödselmedelsindustrin inte påverkades särskilt mycket av pandemin ([23]) och att startpunkten för skadeundersökningsperioden för skadebedömningen därför inte gav en snedvriden skadebild.

5.5.2. *Makroekonomiska indikatorer*

5.5.2.1. Produktion, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande

(153) Unionens totala produktion, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 5

Produktion, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Produktionsvolym (ton)	3 649 010	2 107 001	2 142 146	2 299 135
Index	*100*	*58*	*59*	*63*
Produktionskapacitet (ton)	8 829 000	8 279 000	8 279 000	8 279 000
Index	*100*	*94*	*94*	*94*
Kapacitetsutnyttjande	41 %	25 %	26 %	28 %
Index	*100*	*62*	*63*	*67*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret från Fertilizers Europe.

(154) I unionen produceras karbamidammoniumnitratlösningar normalt vid integrerade kemiska anläggningar som tillverkar flera olika produkter. I detta sammanhang minskade produktionen av karbamidammoniumnitratlösningar med 37 % under skadeundersökningsperioden, från 3 649 010 ton till 2 299 135 ton, vilket är cirka 1,4 miljoner ton mindre än under undersökningsperioden i den ursprungliga undersökningen. Den aldrig tidigare skådade gas- och energikris som uppstod under skadeundersökningsperioden ledde till tillfälliga produktionsavbrott hos unionsproducenterna.

(155) Produktionskapaciteten minskade mellan 2021 och 2022 och förblev sedan stabil fram till slutet av översynsperioden.

([23]) Gödselmedelsindustrin påverkades inte i någon större utsträckning av covid-19-pandemin, enligt den forskning som finns tillgänglig på https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301420721000362 (*Influence of COVID-19 pandemic on fertilizer companies: The role of competition benefits, Resources Policy*, volym 71, 2021, 102019, ISSN 0301–4207).

(156) Med tanke på den relativt stabila kapaciteten och den sjunkande produktionen minskade kapacitetsutnyttjandet från 41 % år 2021 till 28 % under översynsperioden, vilket är långt under kapacitetsutnyttjandet under undersökningsperioden i den ursprungliga undersökningen (50 %) och klart ohållbart på medellång till lång sikt.

5.5.2.2. Försäljningsvolym och marknadsandel

(157) Unionsindustrins försäljningsvolym och marknadsandel utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 6

Försäljningsvolym och marknadsandel

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Försäljningsvolym på unionsmarknaden (ton)	2 587 669	1 353 756	1 545 874	1 433 181
Index	*100*	*52*	*60*	*55*
Marknadsandel	76,6 %	39,6 %	52,9 %	54,9 %
Index	*100*	*52*	*69*	*72*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret från Fertilizers Europe.

(158) Försäljningsvolymen på unionsmarknaden minskade med 45 % under skadeundersökningsperioden. Detta står i skarp kontrast till den ökande importen från de berörda länderna som skedde mot bakgrund av den minskade förbrukningen i unionen.

(159) Unionsindustrins marknadsandel minskade med 28 % under skadeundersökningsperioden. Denna utveckling var en följd av ogynnsamma marknadsförhållanden, särskilt de låga priserna på importerade karbamidammoniumnitratlösningar. Unionsindustrins marknadsandel förlorades till förmån för importen från de berörda länderna, vars marknadsandel i princip tredubblades under skadeundersökningsperioden.

5.5.2.3. Tillväxt

(160) Ovanstående uppgifter om produktion, lågt kapacitetsutnyttjande, försäljningsvolym och marknadsandel visar att unionsindustrin inte kunde växa under skadeundersökningsperioden, medan importen från de berörda länderna ökade i absoluta termer och uttryckt som marknadsandel.

5.5.2.4. Sysselsättning och produktivitet

(161) Sysselsättning och produktivitet utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 7

Sysselsättning och produktivitet

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Antal anställda	2 272	2 018	2 141	1 845
Index	*100*	*89*	*94*	*81*
Produktivitet (i ton per anställd)	1 606	1 044	1 000	1 246
Index	*100*	*65*	*62*	*78*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret från Fertilizers Europe.

(162) På grund av de försämrade marknadsförhållandena för unionsindustrin sjönk antalet anställda inom unionsindustrin med 19 % under skadeundersökningsperioden. Till följd av tillfälliga fabriksstängningar och en ännu större produktionsminskning sjönk produktiviteten dessutom med ytterligare 22 % under skadeundersökningsperioden. När så var möjligt strävade unionsindustrin efter att överföra jobb inom produktionen av karbamidammoniumnitratlösningar till andra delar av de kemiska anläggningar i stället för att säga upp värdefulla anställda.

5.5.2.5. Dumpningsmarginalernas storlek och återhämtning från tidigare dumpning

(163) Alla dumpningsmarginaler låg väsentligt över miniminivån. Inverkan av de faktiska dumpningsmarginalernas storlek på unionsindustrin var betydande, med tanke på volymen av och priserna på importen från de berörda länderna.

(164) Fortsatt illojal prissättning från exportörerna i de berörda länderna gjorde att unionsindustrin inte kunde återhämta sig från den dumpning som konstaterats i den ursprungliga undersökningen.

5.5.3. *Mikroekonomiska indikatorer*

5.5.3.1. Priser och faktorer som påverkar priserna

(165) De vägda genomsnittliga försäljningspriser per enhet som unionsproducenterna i urvalet tog ut av icke-närstående kunder i unionen utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 8

Försäljningspriser och produktionskostnad i unionen

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Genomsnittligt försäljningspris per enhet från fabrik i unionen på den sammanlagda marknaden (euro/ton)	242	636	307	264
Index	*100*	*263*	*127*	*109*
Produktionskostnad per enhet (euro/ton)	241	571	332	276
Index	*100*	*237*	*138*	*115*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret från unionsproducenterna i urvalet.

(166) Försäljningspriserna påverkades av dynamiken mellan utbud och efterfrågan, bland annat tillfälliga produktionsbegränsningar hos vissa unionsproducenter, vilket innebar en ökning av försäljningspriserna i unionen i ett läge med minskad tillgång på karbamidammoniumnitratlösningar på unionsmarknaden. Efter att priserna nått en topp under andra kvartalet 2022, främst på grund av effekterna av Rysslands anfallskrig mot Ukraina på gas- och energipriserna, sjönk försäljningspriserna på karbamidammoniumnitratlösningar fram till mitten av 2023 och stabiliserades sedan.

(167) Försäljningspriserna ökade med 9 % under skadeundersökningsperioden, medan produktionskostnaden per enhet ökade med 15 % under samma period. De stigande produktionskostnaderna berodde främst på fluktuationer i priset på gas, som står för merparten av produktionskostnaderna för karbamidammoniumnitratlösningar. Unionsproducenterna kunde dock inte täcka produktionskostnaderna för karbamidammoniumnitratlösningar under 2023 och översynsperioden med sina försäljningspriser på grund av den illojala konkurrensen från lågprisimport av karbamidammoniumnitratlösningar från de berörda länderna. Detta fick till följd att unionsproducenternas försäljning av karbamidammoniumnitratlösningar på unionsmarknaden gick med förlust.

5.5.3.2. Arbetskraftskostnader

(168) De genomsnittliga arbetskraftskostnaderna för unionsproducenterna i urvalet utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 9

Genomsnittlig arbetskraftskostnad per anställd

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Genomsnittlig årlig arbetskraftskostnad per anställd (euro/heltidsanställd)	31 139	35 622	32 901	33 197
Index	*100*	*114*	*106*	*107*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret från unionsproducenterna i urvalet.

(169) Den genomsnittliga arbetskraftskostnaden per anställd för unionsproducenterna i urvalet ökade med 7 % under skadeundersökningsperioden, främst på grund av åtagandena om löneindexering. Arbetskraftskostnaderna per anställd var högre 2022, då lönsamheten nådde sin topp.

5.5.3.3. Lagerhållning

(170) Lagernivåerna för unionsproducenterna i urvalet utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 10

Lagerhållning

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Utgående lager (ton)	87 010	112 808	119 370	82 706
Index	*100*	*130*	*137*	*95*
Utgående lager som andel av produktionen	4,3 %	9,4 %	9,4 %	5,3 %
Index	*100*	*219*	*219*	*123*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret från unionsproducenterna i urvalet.

(171) Det utgående lagret minskade med 5 % under skadeundersökningsperioden och lagret som procentandel av produktionen ökade något. Denna faktor ansågs inte vara en meningsfull skadeindikator i den ursprungliga undersökningen, eftersom lagret som procentandel av produktionen var lågt under hela perioden och utgående lager är föremål för säsongsvariationer. Kommissionen ansåg att detta också var fallet i den aktuella undersökningen. I den aktuella undersökningen var lagernivåerna högre än i den ursprungliga undersökningen.

5.5.3.4. Lönsamhet, kassaflöde, investeringar, räntabilitet och kapitalanskaffningsförmåga

(172) Lönsamhet, kassaflöde, investeringar och räntabilitet för unionsproducenterna i urvalet utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 11

Lönsamhet, kassaflöde, investeringar och räntabilitet

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Lönsamhet vid försäljning i unionen till icke-närstående kunder (i procent av omsättningen)	9,4 %	12,6 %	- 25,7 %	- 7,7 %
Index	*100*	*134*	*- 273*	*- 82*
Kassaflöde (euro)	28 973 972	58 982 610	9 101 778	- 9 326 573
Index	*100*	*204*	*31*	*- 32*
Investeringar (euro)	6 402 797	4 911 678	2 801 373	4 311 506
Index	*100*	*77*	*44*	*67*
Räntabilitet	54 %	144 %	- 90 %	- 36 %
Index	*100*	*267*	*- 167*	*- 67*

Källa: Kontrollerade svar på frågeformuläret från unionsproducenterna i urvalet.

(173) Kommissionen fastställde lönsamheten för de unionsproducenter som ingick i urvalet genom att uttrycka nettovinsten före skatt för försäljningen av den likadana produkten till icke-närstående kunder i unionen i procent av omsättningen för den försäljningen. Lönsamheten sjönk från 9,4 % 2021 till – 7,7 % under översynsperioden på grund av den utveckling av genomsnittliga försäljningspriser och produktionskostnader som beskrivs i skälen 166–167, lägre kapacitetsutnyttjande och lägre produktion för att absorbera fasta kostnader. År 2022 var ett avvikande år med höga råvaru- och energipriser, men också höga priser på karbamidammoniumnitratlösningar i ett läge med leveransstörningar. Ändrade produktionsscheman, stigande produktionskostnader och pressade försäljningspriser på grund av importen från de berörda länderna ledde till att unionsindustrin gjorde förluster 2023 och under översynsperioden. Dessa fakta kan inte motsägas genom de förbättrade marginaler inom kvävesektorn som MHTL hänvisar till i sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter och som bygger på uppgifter som rapporterats som marknadsinformation för Europa (inklusive Norge) för en del av 2025 ([24]), dvs. uppgifter för en sektor som är större än sektorn för karbamidammoniumnitratlösningar, för ett geografiskt område som är större än unionen och för en period efter översynsperioden.

(174) Nettokassaflödet är ett mått på unionsproducenternas förmåga att självfinansiera sin verksamhet. Nettokassaflödet utvecklades negativt under skadeundersökningsperioden och följde nära lönsamhetsutvecklingen.

(175) Räntabiliteten är vinsten i procent av det bokförda nettovärdet av investeringar. Den utvecklades negativt under skadeundersökningsperioden och återspeglade de tendenser som beskrivits ovan för lönsamhet och kassaflöde.

(176) Unionsindustrin gjorde begränsade investeringar under skadeundersökningsperioden, trots att kontinuerliga investeringar i en integrerad kemisk anläggning är avgörande för överlevnaden på lång sikt. De sjunkande investeringsnivåerna orsakades av minskad kapitalanskaffningsförmåga, vilket framgår av det försämrade kassaflödet och de ogynnsamma marknadsförhållandena. Investeringarna, som var lägre än i den ursprungliga undersökningen, inriktades på att minska energiförbrukningen, rationalisera verksamheten och öka effektiviteten.

([24]) t25.011233.

5.6. **Slutsats om skada**

(177) Under skadeundersökningsperioden drabbades unionsindustrin av sjunkande försäljningspriser (–9 %), vilket i kombination med ökade kostnader (+1(5 %) ledde till att vinstnivån på 9,4 % år 2021 övergick i förluster år 2023 och under översynsperioden. Denna utveckling ledde till kraftiga minskningar av kassaflödet, avkastningen på investeringar och investeringsnivåerna. Betydande negativa verkningar har också märkts i volymindikatorer såsom produktionen, som minskade med 37 %, försäljningsvolymen, som minskade med 45 %, och marknadsandelen, som gick från 76,6 % 2021 till 54,9 % under översynsperioden. Även kapacitetsutnyttjandet minskade till oroväckande låga nivåer som inte räckte för att täcka relevanta kostnader. Denna utveckling försatte unionsindustrin i en skadevållande situation. Ingen av de undersökta indikatorerna visade på någon återhämtning eller positiv utveckling.

(178) Efter utlämnandet av uppgifter invände MHTL mot uppgiften om att de undersökta skadeindikatorerna inte visade någon återhämtning eller positiv utveckling. Kommissionen avvisade MHTL:s synpunkter eftersom de baserades på utvalda utvecklingstendenser under utvalda år och förvrängda fakta. MHTL hävdade till exempel att unionsindustrins produktionsvolymer ökade under översynsperioden till den högsta nivå de nått upp till sedan början av skadeundersökningsperioden, vilket var helt felaktigt (se tabell 5). Parten hänvisade också till en ”märkbar förbättring av unionsindustrins kapacitetsutnyttjande” under översynsperioden (en ökning från 25 % till 28 % sedan 2022), där man bortser från 2021 och det faktum att tabell 5 tydligt visar en minskning av kapacitetsutnyttjandet under skadeundersökningsperioden (– 33 %). MTHL ansåg att den lägre minskningen av försäljningsvolymerna i absoluta tal i tabell 6 mellan 2023 och översynsperioden (– 112 693) var att betrakta som en positiv utveckling jämfört med den större minskning av importvolymerna från de berörda länderna som skedde under samma period (– 210 254 ton, såsom visas i tabell 2), vilket ger en felaktig bild av att importen från de berörda länderna nästan tredubblade sin marknadsandel under skadeundersökningsperioden, medan unionsindustrins marknadsandel minskade med 28 %.

(179) På grundval av ovanstående drog kommissionen slutsatsen att unionsindustrin lidit väsentlig skada i den mening som avses i artikel 3.5 i grundförordningen under översynsperioden.

6. **ORSAKSSAMBAND**

(180) I enlighet med artikel 3.6 i grundförordningen undersökte kommissionen huruvida den dumpade importen från de berörda länderna vållat unionsindustrin väsentlig skada. I enlighet med artikel 3.7 i grundförordningen undersökte kommissionen även huruvida andra kända faktorer samtidigt kunde ha vållat unionsindustrin skada. Efter utlämnandet av uppgifter hävdade CFI att kommissionen hade underlåtit att göra detta och att kommissionen borde ha undersökt effekterna av andra kända faktorer som orsakade den inledande försämringen av unionsindustrin, innan importen från Förenta staterna återupptogs. Kommissionen avvisade CFI:s påstående som ogrundat och säkerställde att all eventuell skada som vållats på grund av andra faktorer än den dumpade importen från de berörda länderna inte tillskrevs den dumpade importen. Dessa faktorer är följande: verkningar av importen från övriga tredjeländer, unionsindustrins exportresultat, unionsindustrins import av karbamidammoniumnitratlösningar, de ökande produktionskostnaderna och en minskande förbrukning i unionen.

6.1. **Verkningar av den dumpade importen**

(181) Under skadeundersökningsperioden förlorade unionsindustrin betydande försäljningsvolymer på unionsmarknaden, eftersom dess försäljning i unionen minskade med 45 %. När förbrukningen minskade med 23 % minskade unionsindustrins marknadsandel från 76,6 % till 54,9 %.

(182) Minskningen av unionsindustrins marknadsandel kan tillskrivas importen från de berörda länderna, som ökade sin marknadsandel från 15,8 % till 42,8 %. Efter att Ryssland inlett anfallskriget mot Ukraina steg energipriserna avsevärt, vilket ledde till en snabb ökning av produktionskostnaderna. Samtidigt ökade importvolymerna exponentiellt.

(183) De gällande tullarna är fasta tullar som fastställts vid en tidpunkt då priserna på karbamidammoniumnitratlösningar var låga i förhållande till priserna under skadeundersökningsperioden. Unionsindustrins genomsnittliga försäljningspris låg på 127 euro/ton under 2017/2018, den period som användes för att beräkna den specifika tullsatsen under den ursprungliga undersökningen, medan unionsindustrins genomsnittliga försäljningspris under översynsperioden var mer än dubbelt så högt på grund av de kraftigt ökade kostnaderna. Följaktligen minskade den specifika tullens verkningsgrad kraftigt, och importen från de berörda länderna fick redan 2022 förödande volymeffekter, då priserna på karbamidammoniumnitratlösningar sköt i höjden och de fasta antidumpningstullarna utgjorde en mycket liten andel av det slutliga priset på karbamidammoniumnitratlösningar. Efter att ha förlorat betydande volymer och marknadsandelar 2022 kunde unionsindustrin från och med 2023 inte heller föra över kostnadsökningarna på försäljningspriserna på grund av den illojala konkurrensen från dumpad import, och unionsindustrin led därmed betydande förluster 2023 och under översynsperioden.

(184) Det står därför klart att den stora importökningen till sjunkande priser, som underskred och pressade unionsindustrins priser, spelade en viktig roll i den snabba försämringen av unionsindustrins ekonomiska indikatorer. Två produktspecifika faktorer förvärrade denna påverkan. För det första är karbamidammoniumnitratlösningar en stapelvara som säljs till kunderna nästan enbart baserat på priset. Därför kan en liten prisskillnad få betydande följder. För det andra är karbamidammoniumnitratlösningar, till skillnad från de flesta gödselmedel, en flytande produkt som kräver särskilda lagringstankar. Därför måste unionsproducenter som når sin lagringskapacitetsgräns för karbamidammoniumnitratlösningar överföra dessa till distributionskedjan genom att sälja lager till rådande marknadspriser, även om priserna är låga.

(185) CFI uppgav att dess leveranser till EU är efterfrågestyrda och inte utbudsstyrda, men huruvida det är CFI som söker kunder eller kunderna som söker en leverantör saknar betydelse för den aktuella analysen. CFI uppgav vidare att det i bästa fall fanns ett svagt samband mellan importen från Förenta staterna och unionsproducenternas resultatförsämring, att olika icke-relaterade marknadsföreteelser felaktigt hade tillskrivits importens verkningar och att kommissionen borde dra samma slutsats som i fallet med sojaprotein (*Soy Protein*) ([25]), där det konstaterats att det inte fanns något orsakssamband mellan den dumpade importen och den skada som unionsindustrin lidit. Efter utlämnandet av uppgifter hävdade CFI att skadeutvecklingen inte gällde importen från Förenta staterna. CFI hävdade att unionsindustrins resultat minskade redan 2021, dvs. innan importen från Förenta staterna återkom till unionen. Kommissionen delade inte denna uppfattning och påminde CFI om att orsakssambandet hade fastställts i den ursprungliga undersökningen och att skadeanalysen i den aktuella översynen vid giltighetstidens utgång främst var inriktad på frågan om unionsindustrin hade återhämtat sig från den tidigare skada som den dumpade importen hade vållat och om denna skada skulle fortsätta eller återkomma om åtgärderna upphörde att gälla. Till skillnad från vad som gällde i ärendet *Soy Protein* fastställdes dessutom i den aktuella undersökningen ett tydligt orsakssamband mellan den dumpade importen från de berörda länderna, inbegripet importen från Förenta staterna, och den väsentliga skada som unionsindustrin lidit. Som nämns i skäl 182 ökade importen från de berörda länderna sin marknadsandel från 15,8 % år 2021 till 42,8 % under översynsperioden. Marknadsandelen för importen från Förenta staterna steg från 0 % 2021 till 20,6 % under översynsperioden. Dessutom låg de fastställda dumpningsmarginalerna långt över miniminivån för de tre berörda länderna.

6.2. **Import från tredjeländer**

(186) Importen från tredjeländer var dyrare än importen från de berörda länderna. Importen från tredjeländer minskade också kraftigt i volym och hade en marknadsandel på 7,6 % år 2021, men inte mer än 2,3 % under översynsperioden. Kommissionen drog därför slutsatsen att denna import inte bidrog till skadan för unionsindustrin.

(187) Under undersökningen noterade den samarbetsvilliga importören Union Invivo att de lägre importflödena från Belarus, till följd av de sanktioner som införts av EU, ledde till en omorganisation av importflödena från andra ursprung, mot bakgrund av unionsproducenternas lägre produktion av karbamidammoniumnitratlösningar. Kommissionen instämde i att importen av karbamidammoniumnitratlösningar från Belarus minskat avsevärt av geopolitiska skäl och på grund av de sanktioner som EU infört. Kommissionen noterade dock också att importen från Belarus hade en marknadsandel på 4,7 % 2021, medan importen från de berörda länderna under det året hade en marknadsandel på 15,8 %, alltså mer än tre gånger så stor. Medan importen från Belarus har minskat med 120 271 ton sedan 2021, dvs. före sanktionerna, har importen från de berörda länderna, under samma period, ökat med 582 869 ton, dvs. nästan fem gånger så mycket. Den minskade importen från Belarus förklarar därför inte den starka närvaron och ökningen av importen från de berörda länderna under skadeundersökningsperioden.

6.3. **Unionsindustrins försämrade exportresultat**

(188) Under undersökningen angav de samarbetsvilliga exporterande producenterna att den skadevållande situation som drabbat unionsproducenterna berodde på unionsindustrins minskade export.

([25]) Kommissionens beslut av den 27 juni 2012 om avslutande av antidumpningsförfarandet rörande import av vissa koncentrerade sojaproteinprodukter med ursprung i Folkrepubliken Kina, EUT L 168, 28.6.2012, s. 38, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2012/343/oj/swe.

(189) Exportvolymen för unionsproducenterna i urvalet utvecklades på följande sätt under skadeundersökningsperioden:

Tabell 12

Exportresultat för unionsproducenterna i urvalet

	2021	2022	2023	Översynsperioden
Exportvolym (ton)	572 947	422 193	292 937	425 426
Index	*100*	*74*	*51*	*74*
Genomsnittligt pris (euro/ton)	276	627	306	224
Index	*100*	*227*	*111*	*81*

Källa: Kontrollerade frågeformulär från Fertilizers Europe och unionsproducenterna i urvalet

(190) Exporten omfattade i genomsnitt för 16 % av unionsindustrins produktion av karbamidammoniumnitratlösning under skadeundersökningsperioden. Vidare var nedgången i exportförsäljningen begränsad jämfört med nedgången i försäljningen inom unionen, även i relativa termer, och unionsindustrins exportpriser fluktuerade och låg ibland över priserna på unionsmarknaden. Kommissionen drog därför slutsatsen att unionsproducenternas exportresultat inte bidrog till den skada som unionsindustrin lidit.

6.4. Självförvållad skada från unionsindustrin

(191) CFI hävdade att den skada som unionsproducenterna slutligen lidit var självförvållad, eftersom vissa unionsproducenter köpte karbamidammoniumnitratlösningar från de berörda länderna. Undersökningen visade att den unionsproducent som ingick i urvalet och som CFI hänvisade till undantagsvis hade köpt små mängder karbamidammoniumnitratlösningar på grund av de svåra marknadsförhållandena för att kunna tillgodose vissa beställningar. Dessa transaktioner hade ingen betydande verkan på den skadevållande situationen för unionsindustrin i någon sådan utsträckning att orsakssambandet skulle behöva betraktas som ogiltigt eller oväsentligt. Påståendet avvisades därför.

6.5. Ökade produktionskostnader

(192) De samarbetsvilliga exporterande producenterna, branschorganisationen Afcome ([26]) och Union Invivo uppgav att skadan vållats av att (vissa) unionsproducenter betalade höga priser för gas/energi och/eller var alltför beroende av rysk gas (som användes som vapen) och/eller hade ineffektiva kostnadsstrukturer som begränsade deras förmåga att hantera externa händelser och/eller låga nyttjandegrader på grund av tillfälliga nedstängningar av ammoniakanläggningar. De samarbetsvilliga exporterande producenterna tillade att vissa av dessa omständigheter saknade motstycke, var exceptionella och i allt högre grad sannolikt inte skulle upprepas, även om CFI i samband med utlämnandet av uppgifter ansåg att unionens försörjningssvårigheter i viss utsträckning var strukturella. MHTL uppgav att de omständigheter som lett till unionsproducenternas negativa resultat var av exceptionell karaktär, medan tillgängliga uppgifter (i begäran) tydligt visade att unionsindustrin återhämtat sig väl från detta och att dess situation fortsätter att stärkas. Efter utlämnandet av uppgifter insisterade Afcome, Inoxa ([27]) och Union Invivo på att de berörda länderna hade tillgång till gas till lägre priser än unionsproducenterna, medan CFI begärde en analys av påståendet att gödselmedelssektorns resultat i unionen återspeglade en påstådd bredare kollaps inom EU:s naturgasintensiva industrier, däribland stål, cement, glas och papper.

(193) Påståendena avvisas eftersom unionsproducenterna på en marknad med lika villkor, oavsett villkoren för andra naturgasintensiva industrier än karbamidammoniumnitratlösningar, under alla omständigheter borde ha kunnat höja sina försäljningspriser till en hållbar/lönsam nivå, vilket den aktuella undersökningen visade inte var fallet. Vidare konstateras att utvecklingen av priserna och kostnaderna för gas/energi under skadeundersökningsperioden inte kunde förklara de minskade vinsterna i detta fall, eftersom unionsindustrin var lönsam 2022 när priserna och kostnaderna för gas/energi nådde sin högsta nivå. En skillnad mellan priserna för gas i unionen och i de berörda länderna motiverar inte den konstaterade dumpningen.

([26]) Association Française de Commercialisation et de Mélanges d'Engrais.
([27]) Leverantör av jordbruksinsatsvaror i nordvästra Frankrike, http://www.inoxa.fr/.

(194) Efter utlämnandet av uppgifter ifrågasatte MHTL kommissionens bedömning ovan. Enligt MHTL är det inte givet, i en situation då alla faktorer förblir oförändrade, att en säljare alltid kommer att kunna höja sitt försäljningspris oändligt för att täcka sina egna kostnader, eftersom andra begränsningar påverkar säljarens förmåga att höja priserna, såsom tillgång och efterfrågan och risken för att förlora kunder till konkurrenter. Kommissionen avvisade MHTL:s argument, i det att de bortser från att unionsproducenterna på en marknad där det råder lika villkor borde ha kunnat övervältra kostnadsökningarna i stället för att göra förluster när gaspriserna sjönk (under den andra hälften av skadeundersökningsperioden).

6.6. **Minskning av förbrukningen i unionen**

(195) Tabell 1 visar att förbrukningen på unionsmarknaden sammantaget minskade med 23 %. Nedgången i efterfrågan är allmän för kvävegödselmedel, då förbrukningen har minskat stadigt under den senaste tiden på grund av svåra klimatförhållanden, förändrade miljöregelverk och geopolitiska faktorer. Det är oklart om nedgången sannolikt kommer att fortsätta i framtiden, särskilt när det gäller karbamidammoniumnitratlösningar. När det gäller framtida trender framhöll CFI att även om efterfrågan på karbamidammoniumnitratlösningar fluktuerade mellan 2020 och 2024, förväntas både den globala efterfrågan och efterfrågan inom unionen öka (men ingen kvantifiering gavs).

(196) Efter utlämnandet av uppgifter begärde CFI en analys av huruvida unionsproducenternas minskade försäljningsvolym av karbamidammoniumnitratlösningar i unionen berodde på minskad efterfrågan och huruvida den minskade förbrukningen i unionen minskade unionsproducenternas kapacitetsutnyttjande, absorption av fasta kostnader och lönsamhet. I detta avseende erinrar kommissionen om att man i avsnitten 5.2, 5.5.2.1, 5.5.2.2 och 5.5.3.4 ovan analyserar utvecklingstendenser vad gäller förbrukningen i unionen, kapacitetsutnyttjandet i unionen, unionsproducenternas försäljning i unionen och deras lönsamhet.

(197) Kommissionen konstaterade att, trots den allmänt ökande förbrukningen av karbamidammoniumnitratlösningar i unionen under skadeundersökningsperioden. ökade importen från de berörda länderna stadigt under perioden på bekostnad av annan import och unionsindustrins försäljning. Därför drogs slutsatsen att den dumpade importen fortfarande var den främsta orsaken till den väsentliga skada som unionsindustrin lidit, även om utvecklingen av efterfrågan kan ha bidragit till denna skada. Med andra ord kunde effekterna av minskningen av förbrukningen i unionen inte användas för att avfärda orsakssambandet mellan den dumpade importen och den skada som unionsindustrin lidit som ogiltigt eller obetydligt.

6.7. **Slutsats**

(198) På grundval av ovanstående drog kommissionen därför slutsatsen att importen från de berörda länderna vållade unionsindustrin väsentlig skada, samtidigt som minskningen av förbrukningen kan ha bidragit till denna skada. Andra faktorer befanns inte ha bidragit till den konstaterade skadan.

7. **SANNOLIKHET FÖR FORTSATT SKADA**

(199) I skäl 179 drog kommissionen slutsatsen att unionsindustrin lidit väsentlig skada under översynsperioden. Kommissionen bedömde därför, i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen, huruvida det är sannolikt att den skada som vållades av den dumpade importen från de berörda länderna skulle fortsätta om åtgärderna upphörde att gälla.

(200) I detta hänseende analyserade kommissionen följande faktorer: produktionskapaciteten och den outnyttjade kapaciteten i de berörda länderna, de sannolika prisnivåerna för importen från de berörda länderna i avsaknad av antidumpningsåtgärder och deras inverkan på unionsindustrin, liksom unionsmarknadens attraktionskraft.

(201) Kommissionen konstaterade att analysen av ovannämnda faktorer tydligt stöder slutsatsen att skadan skulle fortsätta. Oavsett detta visar samma faktorer, i kombination med förekomsten av import från de berörda länderna under skadeundersökningsperioden, trots införandet av antidumpningstullar, tydligt att skadan skulle återkomma om åtgärden inte förlängs.

7.1. **Produktionskapacitet och outnyttjad kapacitet i de berörda länderna**

(202) Som nämns i skälen 94, 99 och 103 finns det betydande outnyttjad produktionskapacitet i de tre berörda länderna. Alla exportörer i de berörda länderna har kapacitet att snabbt öka exporten till unionen, vilket framgår av den betydande importökningen från alla tre berörda länder mellan 2021 och 2022. Deras sammanlagda outnyttjade kapacitet uppskattades till cirka två miljoner ton, vilket motsvarar två tredjedelar av förbrukningen i unionen under översynsperioden. Det bör också noteras att de två berörda länder som har störst outnyttjad kapacitet (Ryssland och Trinidad och Tobago) har en liten hemmamarknad eller ingen hemmamarknad alls.

7.2. **Sannolika prisnivåer för importen från de berörda länderna**

(203) Importen från de berörda länderna underskred unionsindustrins priser i unionen under översynsperioden. Den vägda genomsnittliga underskridandemarginalen uppgick till 18 % för import från Ryssland, till 12 % för import från Trinidad och Tobago och till 3,5 % för import från Förenta staterna. Om åtgärderna skulle upphöra att gälla förväntas prisunderskridandet och pristrycket fortsätta, vilket ytterligare skulle förvärra den skada som unionsindustrin lidit. Nivåerna för prisunderskridande och förhindrade av prisökningar som annars skulle ha ägt rum avseende Förenta staterna skulle öka om de omständigheter som avses i skäl 209 skulle bli verklighet.

(204) De samarbetsvilliga exporterande producenterna exporterade karbamidammoniumnitratlösningar till ett fåtal tredjeländer, vilket beskrivs närmare i nästa avsnitt, till priser som berodde på rådande marknadsförhållanden. I avsaknad av antidumpningsåtgärder i unionen kommer priset på import från de berörda länderna till unionen att bli lägre och därmed attraktivare. Det bör noteras att CFI var den enda samarbetsvilliga exporterande producenten som hade en betydande hemmamarknad att försörja.

(205) Eftersom staten på konstlad väg fastställer låga gaspriser i Ryssland och bedriver en avsiktlig dubbel prissättningspolitik för gas säljs rysk gas till konstlade, låga priser till den lokala inhemska industrin för karbamidammoniumnitratlösningar samtidigt som den säljs till mycket höga exportpriser till unionen. Effekterna av den dubbla prissättningspolitiken för gas förvärrades av en aldrig tidigare skådad gaskris i unionen. Följaktligen förväntas Ryssland fortsätta att exportera karbamidammoniumnitratlösningar till låga priser som underskrider unionsindustrins priser.

7.3. **Unionsmarknadens attraktionskraft**

(206) Såsom nämns i avsnitt 4 är unionsmarknaden attraktiv i fråga om storlek och priser. Karbamidammoniumnitratlösningar används endast i västra Centraleuropa, Amerikas förenta stater, Kanada, Argentina och Australien, och globalt handlas det endast med 4–5 miljoner ton per år ([28]) Unionen är världens näst största marknad för karbamidammoniumnitratlösningar. CFI framhöll att även om efterfrågan fluktuerade mellan 2020 och 2024 förväntas både den globala efterfrågan och efterfrågan inom unionen öka. Unionsmarknaden är fortfarande attraktiv i prishänseende, och de jordbrukare som använder gödselmedel har tillgång till värdefulla finansieringskällor, infrastruktur för precisionsgödslingsteknik och andra resurser. De gällande åtgärderna hindrade inte de berörda länderna från att öka sin marknadsandel från 37,7 % under den ursprungliga undersökningens undersökningsperiod till 42,8 % under denna undersöknings översynsperiod.

(207) Exportörerna har i allmänhet väletablerade distributionskanaler för gödselmedel i unionen vilket underlättar exporten logistiskt sett. De hade särskilt stor kapacitet att snabbt skicka betydande volymer till unionen 2022, då importvolymerna till unionen från de berörda länderna var ungefär 1,5 gånger större än 2021. Ryssland införde kvoter för export av mineralgödselmedel i slutet av 2021, men genomförandet och förlängningen av dessa kvoter hade liten inverkan på exportvolymerna ([29]).

(208) Vidare är det inte lätt att skapa en ny marknad för karbamidammoniumnitratlösningar, som kräver särskild infrastruktur som redan finns i unionen.

([28]) t24.010911 (Union Invivo), bild 9.

([29]) Pressartikeln *Fertilizer market anticipates little impact from updated Russian export quotas* av den 25 oktober 2024, finns på https://www.spglobal.com/commodity-insights/en/news-research/latest-news/fertilizers/102524-fertilizer-market-anticipates-little-impact-from-updated-russian-export-quotas.

(209) Dessutom kommer unionsmarknadens attraktionskraft att öka om tullarna på karbamidammoniumnitratlösningar från Förenta staterna sänks från nuvarande 6,5 % till noll ([30]). Ytterligare volymer av karbamidammoniumnitratlösningar från Förenta staterna kan förväntas på grund av den senaste tidens förändringar i Förenta staternas handelspolitik ([31]), som innebar att de tullar som Förenta staterna avsåg att tillämpa på viss import, däribland karbamidammoniumnitratlösningar, avskaffades. Detta kommer sannolikt att leda till förnyad konkurrens på den amerikanska inhemska marknaden för karbamidammoniumnitratlösningar, därefter en mättnad av marknaden och en därav följande omdirigering av karbamidammoniumnitratlösningar från Förenta staterna till unionens premiummarknad.

7.4. **Slutsats**

(210) Mot bakgrund av ovanstående drog kommissionen slutsatsen att ett upphävande av åtgärderna med all sannolikhet skulle leda till en betydande ökning av den dumpade importen från de berörda länderna till skadliga prisnivåer, vilket ytterligare skulle förvärra skadan för unionsindustrin. Som en följd skulle unionsindustrins lönsamhet allvarligt äventyras.

(211) De samarbetsvilliga exporterande producenterna ansåg att unionsproducenternas ökade produktion eller marknadsandel under översynsperioden i förhållande till 2023 var ett tecken på att unionsindustrin var på väg att återhämta sig. Efter utlämnandet av uppgifter pekade MHTL på förbättrade driftsvillkor för unionsindustrin tack vare sjunkande naturgaspriser efter översynsperioden, en situation som enligt parten motsäger varje slutsats om sannolikhet för fortsatt väsentlig skada för unionsindustrin. Dessa överväganden kan emellertid inte undergräva den slutsats som dras i ovanstående skäl mot bakgrund av analysen i avsnitten 5.5.2 och 5.5.3 ovan.

(212) Väsentlig skada skulle under alla omständigheter sannolikt återkomma om åtgärderna upphör att gälla. Om åtgärderna inte förnyas kommer den dumpade importen från de berörda länderna med all sannolikhet att öka kraftigt till skadevållande priser. Efter det slutliga utlämnandet av uppgifter ifrågasatte CFI båda påståendena avseende importen från Förenta staterna mot bakgrund av en felaktig dumpningsanalys. CFI:s påståenden i detta avseende behandlades i avsnitt 4.3.3 ovan. Kommissionen drog slutsatsen att det föreligger en väsentlig risk för att den skadevållande dumpade importen från de berörda länderna ökar kraftigt på grund av att det finns betydande outnyttjad kapacitet i de exporterande länderna. Tillgängliga uppgifter om exportpriserna tyder vidare på att priserna på karbamidammoniumnitratlösningar i unionen kommer att fortsätta att vara attraktiva, med tanke på att ingen annan destination kan absorbera den volym som säljs av de samarbetsvilliga exporterande producenterna i unionen. Som nämns i skäl 206 är det mycket få länder som använder karbamidammoniumnitratlösningar.

8. **UNIONENS INTRESSE**

(213) I enlighet med artikel 21 i grundförordningen undersökte kommissionen om bibehållandet av de gällande antidumpningsåtgärderna skulle strida mot unionens intressen som helhet. Fastställandet av unionens intresse gjordes på grundval av en bedömning av alla olika berörda intressen, däribland intresset hos unionsindustrin, importörer, användare och andra ekonomiska aktörer.

8.1. **Unionsindustrins intresse**

(214) Det finns omkring 20 kända producenter av karbamidammoniumnitratlösningar i unionen. Unionsproducenter som står för nära 70 % av den samlade produktionsvolymen i unionen samarbetade i undersökningen. Ingen motsatte sig undersökningen.

([30]) Bilaga I till förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om justering av importtullar på vissa varor med ursprung i Amerikas förenta stater och om öppnande av tullkvoter för import av vissa varor med ursprung i Amerikas förenta stater, COM(2025) 471 final, Bryssel den 28 augusti 2025. Finns på https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2025)471&lang=sv.

([31]) Bilaga I till den ändrade versionen av executiv order 12257, som finns på https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/11/modifying-the-scope-of-the-reciprocal-tariff-with-respect-to-certain-agricultural-products/.

(215) Mot bakgrund av de utmaningar som råder på marknaden för gödselmedel i fråga om utbud och fluktuerande priser försvagades den förväntade effekten av de gällande åtgärderna av de höga priserna på karbamidammoniumnitratlösningar, vilket ledde till att unionsindustrin inte återhämtade sig i någon större utsträckning. Om åtgärderna upphävs kommer detta sannolikt att få negativa effekter för unionsindustrin, eftersom den skadliga importen från de berörda länderna sannolikt kommer att öka, vilket skulle leda till lägre försäljningsvolymer och lägre priser och därmed förvärra de ekonomiska förlusterna och ytterligare undergräva unionsindustrins investeringsförmåga. Om åtgärderna förlängs skulle unionsindustrin kunna fortsätta med sin verksamhet, erbjuda regelbundna leveranser av den produkt som översynen gäller, bevara arbetstillfällen, investera i miljöförbättringar och förbättra lönsamheten till hållbara nivåer.

(216) Företrädare för tyska jordbrukare uppgav att mekanismen för koldioxidjustering vid gränsen (CBAM) ([32]) innebar att antidumpningstullarna inte längre behövdes. Kommissionen avvisade detta påstående eftersom CBAM avser andra frågor än dumpning (nämligen att motverka koldioxidläckage). Dessutom finns det inget som tyder på att CBAM kommer att stoppa importen av karbamidammoniumnitratlösningar, även om en avkylande effekt rimligen kan förväntas, enligt AGPB ([33]) och Union Invivo.

8.2. **Icke-närstående importörers intresse**

(217) Två icke-närstående importörer besvarade frågeformuläret och samtyckte till att samarbeta ytterligare i undersökningen. Av geopolitiska skäl stödde båda förlängningen av åtgärderna avseende import av karbamidammoniumnitratlösningar från Ryssland.

(218) Verksamhet kopplad till karbamidammoniumnitratlösningar utgjorde en mindre del av verksamheten hos en av de två samarbetsvilliga importörerna, som är en sammanslutning av kooperativ som agerar på sina medlemmars vägnar och som 2023 försörjde unionsmarknaden med mer än 20 % av den produkt som översynen gäller. Den andra importören, som är mer beroende av karbamidammoniumnitratlösningar, justerade sina försäljningspriser beroende på utvecklingen på marknaden för karbamidammoniumnitratlösningar. De två samarbetsvilliga importörerna erbjöd en rad tjänster och/eller produkter och hade flera försörjningskällor.

(219) Eventuella negativa effekter för importörer i unionen till följd av förlängningen av åtgärderna kan inte uppväga de positiva effekterna för unionsindustrin. Förlängningen av åtgärderna syftar till att skapa likvärdiga förutsättningar som är förmånliga för alla parter. Dessutom erbjuder importörer generellt sett en rad olika gödselmedel och/eller tjänster och har flera försörjningskällor. De flesta parter, inbegripet de båda samarbetsvilliga importörerna, uppgav att det i slutändan är slutanvändarna av karbamidammoniumnitratlösningar, dvs. jordbrukarna, som kommer att drabbas av eventuella prisökningar till följd av åtgärderna.

8.3. **Användarnas intresse**

(220) Inga parter som företrädde användarnas intressen besvarade frågeformuläret.

(221) Organisationer som företräder relevanta jordbrukskooperativ och/eller jordbrukare i unionen (Copa-Cogeca) och i Österrike, Belgien (Vallonien), Danmark, Finland, Frankrike, Tyskland, Irland, Polen och Portugal gav sig till känna. Ingen anförde geopolitiska skäl för att ifrågasätta förlängningen av åtgärderna beträffande import av karbamidammoniumnitratlösningar från Ryssland. De motsatte sig dock förlängningen av åtgärderna när det gäller import av karbamidammoniumnitratlösningar från de övriga berörda länderna med motiveringen att åtgärderna skadade jordbrukarna. De samarbetsvilliga exporterande producenterna gav uttryck för en liknande åsikt och lämnade in handlingar i detta avseende. Vissa franska fackföreningar/kooperativgrupper som fungerar som inköpsplattformar och köper jordbruksprodukter för jordbrukarnas räkning kommenterade de negativa effekterna av åtgärderna för franska jordbrukare och föreslog att jordbrukarna skulle finansiera bristen på gas inom EU genom att betala antidumpningstullar på karbamidammoniumnitratlösningar.

(222) Organisationer som företräder jordbrukare hävdade att det finns begränsade eller inga ersättningsprodukter som kan användas av jordbrukare (och/eller andra ekonomiska aktörer), eftersom produktionen av kvävebaserade gödselmedel i unionen är otillräcklig. Vissa av de dataset som parterna lagt fram som underlag, särskilt beträffande produktionen i unionen av karbamidammoniumnitratlösningar, var emellertid ofullständiga.

([32]) Mekanismen för koldioxidjustering vid gränsen. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/956 av den 10 maj 2023 om inrättande av en mekanism för koldioxidjustering vid gränsen (EUT L 130, 16.5.2023, s. 52, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/956/oj).

([33]) Association Générale des Producteurs de Blé et autres céréales, https://agpb.fr/missions/.

(223) Vissa synpunkter gällde vilken betydelse som kostnaderna för karbamidammoniumnitratlösningar har för ett jordbruksföretag (även om kvantifieringen varierade betydligt från part till part ([34])) och/eller pekade på att jordbrukare har missgynnats under flera år av olika anledningar (såsom den dåliga skörden, låga försäljningspriser, dåligt väder och stor konkurrens på marknaden) och belyste att arbetstillfällen stod på spel. Enligt dessa parter skulle bibehållandet av antidumpningsåtgärderna tvinga vissa jordbrukare att sluta odla och/eller medföra ytterligare försämringar för en sektor som verkar på en volatil marknad, eftersom jordbrukarna inte kan övervältra kostnader och måste vara konkurrenskraftiga på den globaliserade marknaden. Efter utlämnandet av uppgifter uppgav AGPB att det rör sig om tusentals specialiserade spannmålsodlingar i unionen och tusentals arbetstillfällen, även i verksamheter i tidigare och senare led. Ingen part kvantifierade emellertid hur många arbetstillfällen som skulle kunna beröras eller fastställde om, hur och/eller hur många arbetstillfällen som, baserat på faktiska bevis, skulle kunna vara i fara.

(224) Samtidigt som det konstateras att åtgärdernas inverkan kan variera beroende på typ av jordbruk eller jordbruksmetod, noteras att kommissionen i den ursprungliga undersökningen fann att karbamidammoniumnitratlösningar utgjorde mindre än 1 % av de totala jordbrukskostnaderna i unionen. Denna procentandel har inte ifrågasatts i den aktuella undersökningen. I sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter uppgav AGPB att procentandelen utgjorde ett betydande belopp.

(225) Det konstaterades att eventuella prisökningar till följd av åtgärderna inte hade någon betydande inverkan på jordbrukssektorn som helhet i unionen eller på exporten av den viktigaste gröda i unionen som kräver karbamidammoniumnitratlösningar, dvs. vete. Faktum är att unionens veteexport ökade från 32,3 miljoner ton 2021/2022 till 35,1 miljoner ton 2022/2023 och sedan till 38,9 miljoner ton 2023/2024 ([35]). I detta avseende uppgav AGPB i sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter att kommissionen hade förbisett att unionens veteexport minskade under 2024 av många olika skäl, särskilt de ökade priserna på gödselmedel, och att många specialiserade spannmålsodlingar hade negativa inkomster under 2024 och 2025. Kommissionen fann att AGPB:s senare uttalande stred mot AGPB:s påståenden om bristen på samband mellan ökningen av veteexporten under 2021/2022, 2022/2023 och 2023/2024 och priserna på gödselmedel (gödselmedel köps in 18 månader före skörd). Kommissionen erinrade slutligen om sin slutsats i den ursprungliga undersökningen om den bristande överensstämmelsen mellan kostnadsvariationen för insatsvaror i jordbruket och jordbrukarnas inkomster.

(226) Eftersom karbamidammoniumnitratlösningar som gödselmedel förekommer i många olika sammanhang och används på många olika sätt beroende på gröda, region osv., fokuserade kommissionen, precis som i den ursprungliga undersökningen, sin analys på de potentiella effekterna av att bibehålla åtgärderna för jordbruksföretag som är specialiserade på vanligt vete (dvs. den viktigaste gröda som kräver karbamidammoniumnitratlösningar) i Frankrike (det viktigaste veteproducerande landet i unionen) och som använder karbamidammoniumnitratlösningar som enda kvävegödselmedel. Det erinras om att Frankrike är det näst största konsumerande landet i världen av den produkt som översynen gäller och att landet 2023 stod för 52 % av den europeiska förbrukningen av den produkt som översynen gäller ([36]).

(227) År 2023 utgjorde gödselmedel 22,7 % av de totala mellanprodukterna för franska jordbruk som specialiserar sig på åkergrödor ([37]). För franska specialiserade jordbrukare, vars produktion till över 30 % bestod av vete, utgjorde gödselmedel 27,3 % av de totala produktionskostnaderna. För dessa jordbruk stod karbamidammoniumnitratlösningar för omkring 19,1 % av de totala produktionskostnaderna, varav 1,53 % härrörde från de gällande antidumpningstullarna ([38]). Copa-Cogeca ifrågasatte resultatet på 1,53 % för översynsperioden, men tillhandahöll ingen alternativ beräkning.

(228) Trots att många andra faktorer påverkar jordbrukarnas ekonomiska situation drog kommissionen således slutsatsen att kostnadseffekten av de gällande antidumpningsåtgärderna för karbamidammoniumnitratlösningar förblev begränsad för jordbrukare i det ”värsta scenariot”, med beaktande av att många jordbruk i unionen är beroende av flera grödor. I sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter invände AGPB mot denna slutsats med motiveringen att de jordbruksföretag som beaktades per definition var specialiserade på spannmål och oljeväxter

([34]) Se exempel i t24.011415.

([35]) Se tabell 3 i Agrestes *Synthèses conjoncturelles*, nr 432 från december 2024, som finns på https://agreste.agriculture.gouv.fr/agreste-web/disaron/SynGcu24432/detail/.

([36]) T24.010911 (Union Invivo).

([37]) Källa: AGRI:s dataportal, jordbruksekonomi: https://agridata.ec.europa.eu/extensions/FADNPublicDatabase/FADNPublicDatabase.html. Det noteras att AGPB i inlagan t25.011255 uppgav att förhållandet mellan kostnaden för gödselmedel och totalsumman för insatsvaror för specialiserade spannmålsodlingar (OTEX 15) var 20 % 2023.

([38]) Med priser på karbamidammoniumnitratlösningar på omkring 300 euro/ton ökade antidumpningstullarna på mellan 22,24 och 29,48 euro/ton för Trinidad och Tobago och USA gödselmedelskostnaderna för franska veteodlare som importerar karbamidammoniumnitratlösningar med 8 %. Den totala kostnadseffekten för jordbrukare som använder karbamidammoniumnitratlösningar uppskattades således i det mest negativa scenariot till 1,53 % (8 % x 19,1 %).

(dvs. inte på andra grödor). För kommissionen utesluter en sådan specialisering inte andra intäkter ([39]). På det hela taget kan det inte ifrågasättas att de kostnader på 1,53 % som förklaras i skälet ovan innebär att effekterna av de nuvarande antidumpningsåtgärderna för karbamidammoniumnitratlösningar för jordbrukare i det ”värsta tänkbara scenariot” måste betraktas som ”begränsade”.

8.4. **Andra faktorer**

(229) Organisationer som företräder jordbrukarnas intressen, samarbetsvilliga unionsimportörer och CFI gick med på att förlänga åtgärderna mot Ryssland med motiveringen att unionen vill minska beroendet av Ryssland när det gäller viktiga insatsvaror för jordbruket och att Ryssland omvandlar gas till kvävegödselmedel för att kringgå EU:s sanktioner ([40]). Kommissionen konstaterade att en rad olika åtgärder har vidtagits mot Ryssland sedan 2022 av geopolitiska skäl. Tilläggsavgifter på kvävehaltiga kemiska gödselmedel från Ryssland och Belarus, inklusive karbamidammoniumnitratlösningar, tillämpas sedan juli 2025 ([41]).

(230) Organisationer som företräder jordbrukares intressen, samarbetsvilliga icke-närstående importörer och samarbetsvilliga exporterande producenter motsatte sig en förlängning av åtgärderna för andra länder än Ryssland med motiveringen att importen av den produkt som översynen gäller är nödvändig, att vissa leverantörer utanför unionen inte längre är tillgängliga, att produktionen inom unionen inte kan tillgodose den inhemska efterfrågan, att många producenter inom unionen endast levererar till sina lokala marknader, att det förekommit störningar i leveranskedjan för karbamidammoniumnitratlösningar och/eller att unionsproducenterna föredrar andra mervärdesprodukter än den produkt som översynen gäller. MHTL lyfte fram att det i huvudsak är en produktionsanläggning som tillhör ett schweiziskt företag och som gjort betydande investeringar i lagringskapacitet i olika medlemsstater och begärde att betraktas som en pålitlig leverantör etablerad i ett vänligt inställt och politiskt stabilt partnerland till unionen, i kontrast till de alltmer instabila politiska förbindelserna med Ryssland och Amerikas förenta stater, och som ett komplement till unionsindustrin.

(231) Efter utlämnandet av uppgifter uppgav Copa-Cogeca att priserna på näringsämnen är under press 2025. Afcome pekade på en minskning av utbudet av karbamidammoniumnitratlösningar i mitten av 2025. AGPB framförde liknande farhågor och tillade att ny lagstiftning i Förenta staterna skulle kunna locka till sig import av gödselmedel från utlandet (till nackdel för unionen). Vissa parter, såsom Inoxa, uppgav att unionsproducenterna hade en strukturell oförmåga att tillgodose efterfrågan, särskilt i Frankrike.

(232) Kommissionen avvisade de argument som sammanfattas i de två skälen ovan. Vissa synpunkter var alltför allmänna, dvs. de avsåg gödsling i allmänhet men inte nödvändigtvis karbamidammoniumnitratlösningar. Kommissionen ansåg att det på det hela taget finns tillräckligt med försörjningskällor, däribland flera unionsproducenter och import. De gällande åtgärderna hindrade inte de berörda länderna från att öka sin marknadsandel från 37,7 % under den ursprungliga undersökningens undersökningsperiod till 42,8 % under denna undersöknings översynsperiod. Dumpning kan inte motiveras av att i) produktionen i unionen tillfälligt var begränsad och det förekom vissa störningar i leveranskedjan, och/eller av att ii) vissa unionsproducenter tillfälligt blev mindre kostnadseffektiva jämfört med andra producenter eller jämfört med producenter utanför unionen, och/eller av att iii) inte alla unionsproducenter levererar till den medlemsstat som förbrukar mest karbamidammoniumnitratlösningar i unionen. Undersökningen visade att det är fördelaktigt för unionen att bevara flera försörjningskällor på en utmanande och ständigt föränderlig global marknad, inbegripet unionens producenter av karbamidammoniumnitratlösningar, i stället för att öka beroendet av tredjeländer med illojala handelsmetoder och/eller ett större koldioxidavtryck. Den visade också att unionsproducenterna (av vilka vissa kan fatta strategiska beslut om kapacitetsfördelning mellan olika former av kvävegödselmedel) har kapacitet och möjlighet att öka produktionen av karbamidammoniumnitratlösningar när lika villkor säkerställs och tillgodose behoven hos jordbrukare och jordbrukarsammanslutningar som under undersökningen efterlyste en diversifiering av försörjningskällorna för karbamidammoniumnitratlösningar. Efter utlämnandet av uppgifter fann MHTL att detta sista uttalande stred mot andra kommissionsinitiativ, särskilt motiveringen för den gradvisa

([39]) Résultats économiques des exploitations agricoles - France; Chiffres clés 2023, 18.12.2024 (aktualiserad den 21.1.2025), tillgänglig via https://agreste.agriculture.gouv.fr/agreste-web/disaron/Chd2418/detail/.

([40]) I sin inlaga t24.010183 citerade den amerikanska exporterande producenten CFI meddelandet från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén, *Säkerställa tillgång till gödselmedel till överkomliga priser*, COM/2022/590 final, 9.11.2022, som finns på https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022DC0590.

([41]) Mer information finns på https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/news/eu-increases-tariff-duties-russian-and-belarusian-imports-agricultural-products-and-fertilizers#:~:text=The%20EU%20has%20imposed%20new%20tariffs%20applicable%20on,were%20not%20yet%20subject%20to%20extra%20customs%20duties.

höjningen av de tillämpliga tullarna i skäl 9 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2025/1227 ([42]). Kommissionen fann dock att alla dess olika initiativ var konsekventa och noterade att det i skäl 9 som MHTL nämnde tydligt anges att den gradvisa höjningen av tullarna skulle komma att stimulera en ökad produktion i unionen.

(233) Efter utlämnandet av uppgifter uppmanade MHTL kommissionen att noggrant säkerställa konsekvens i sina yttre åtgärder och att upphäva åtgärderna med avseende på Trinidad och Tobago. CFI krävde att åtgärderna skulle upphävas för Förenta staternas vidkommande. Kommissionen avvisade påståendena som grundlösa, eftersom de inte hade motiverats och underbyggts av parterna i tillräcklig utsträckning. Dessa påståenden grundades i själva verket huvudsakligen på parternas övriga argument rörande villkoren för en samlad bedömning i enlighet med artikel 3.4 i grundförordningen. Såsom anges i avsnitt 5.3.1 drog kommissionen slutsatsen att det rådde likartade konkurrensvillkor mellan den dumpade importen från Ryssland, Trinidad och Tobago och Förenta staterna samt mellan den dumpade importen från de berörda länderna och unionsindustrins likadana produkt. Det finns därför ingen anledning att undanta exporten från något av de berörda länderna från detta förfarande och de underliggande åtgärderna.

(234) Union Invivo hävdade att den produkt som översynen gäller blivit ett dyrt kvävegödselmedel och att en förlängning av åtgärderna skulle få negativa konsekvenser för aktörer i distributionskedjan för kvävelösningar. Den eventuella skadan kunde inte kvantifieras. Kommissionen avfärdade detta argument. Inga parter som företrädde lagring i hamnar, distributörer eller jordbruk eller tankbilar från besprutningsföretag besvarade frågeformuläret eller lämnade in några andra kontrollerbara uppgifter i detta avseende.

(235) MHTL hävdade att införandet av de ursprungliga åtgärderna hade en betydande inverkan på industrierna i senare led i unionen genom att driva upp kostnaderna och äventyra lönsamheten. Kommissionen avvisade detta påstående, eftersom det inte var styrkt.

(236) I syfte att diversifiera försörjningen begärde Afcome att unionen skulle importera färdiga karbamidammoniumnitratlösningar och inte bara gas för att producera karbamidammoniumnitratlösningar. Union Invivo uppgav att import av CNG-baserade ([43]) karbamidammoniumnitratlösningar hade mindre miljöpåverkan än att producera karbamidammoniumnitratlösningar i unionen av importerad LNG ([44]), eftersom produktionen av karbamidammoniumnitratlösningar med LNG släpper ut 16 % mer växthusgasutsläpp än CNG. Kommissionen är medveten om att råvarorna har betydelse för karbamidammoniumnitratlösningarnas miljöpåverkan, men avvisade påståendet eftersom det ligger i unionens intresse att bevara flera källor för gasförsörjning och produktion av karbamidammoniumnitratlösningar i unionen, inbegripet inhemska producenter av karbamidammoniumnitratlösningar.

(237) De samarbetsvilliga exporterande producenterna hävdade att livsmedelssäkerheten och livsmedelspriserna stod på spel och att det är konsumenterna som drabbas hårdast av höjda livsmedelspriser och effekterna av en långvarig levnadskostnadskris. MHTL framhöll i detta sammanhang att Förenta staterna hade visat sunt förnuft genom att i augusti 2022 besluta att inte införa antidumpnings- och utjämningstullar på import av karbamidammoniumnitratlösningar till Förenta staterna från Trinidad och Tobago ([45]). Kommissionen avfärdade dessa argument. Påståendena var ogrundade när det gäller de gällande åtgärdernas inverkan på livsmedelssäkerheten och livsmedelspriserna samt på konsumenterna. Ingenting i ärendehandlingarna visade att de gällande åtgärderna hade påverkat livsmedelssäkerheten och livsmedelspriserna under de senaste fem åren. När det gäller det faktum att Förenta staterna inte införde antidumpnings- och utjämningstullar 2022 skiljer sig villkoren och omständigheterna från dem i den aktuella undersökningen. Kommissionen påminde om att syftet med förlängningen av åtgärderna är att skapa likvärdiga förutsättningar som är förmånliga för alla parter.

(238) Efter utlämnandet av uppgifter efterlyste CFI en lättnad för jordbrukare genom en sänkning av insatskostnaderna, förbättring av tillgången och minskat strategiskt beroende av ryska producenter. Parter som Interore och Copa-Cogeca uttryckte oro över den kumulativa effekten av ett stort antal initiativ, särskilt CBAM, på jordbrukssektorn. Enligt Inoxa står alla avgifter (antidumpningstullar, CBAM och tullar tillsammans) för mer än 30 % av slutpriset på kvävegödselmedel för jordbrukare, samtidigt som bibehållna åtgärder skulle skada avkastningen och spannmålskvaliteten. Enligt Inoxa och CFI skulle en förlängning av åtgärderna strida mot

([42]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2025/1227 av den 17 juni 2025 om ändring av de tullar som är tillämpliga på import av vissa varor som har sitt ursprung i eller som exporteras från Ryska federationen och Republiken Belarus (EUT L, EUT L, 2025/1227, 20.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/1227/oj).

([43]) Komprimerad naturgas.

([44]) Flytande naturgas.

([45]) Undersökning nr 701-TA-668–669 och 731-TA-1565–1566 (slutlig), publikation 5338, augusti 2022.

unionens strategiska mål (nämligen den gemensamma jordbrukspolitiken, från jord till bord-strategin, målen för strategisk öppenhet och/eller uppbyggnaden av strategiska lager). Även om kommissionen inte erkände den ounderbyggda kvantifiering som lämnats av Inoxa medgav kommissionen att samtliga de avgifter som Inoxa nämner påverkar kostnaderna för jordbrukssektorn. Kommissionen ansåg att påståendena om avkastning och spannmålskvalitet var ogrundade, noterade att de nämnda avgifterna tjänar olika mål och drog slutsatsen att antidumpningstullar är nödvändiga handelspolitiska skyddsåtgärder då motståndskraftig gödselmedelsproduktion i unionen och sanktioner på grund av Rysslands omotiverade anfallskrig mot Ukraina är några av unionens prioriteringar.

8.5. **Slutsats om unionens intresse**

(239) På grundval av ovanstående drog kommissionen slutsatsen att det inte finns några tvingande skäl som rör unionens intresse som talar emot att bibehålla de gällande åtgärderna beträffande import av karbamidammoniumnitratlösningar med ursprung i de berörda länderna.

(240) Afcome och Union Invivo ifrågasatte slutsatsens giltighet eftersom genomförandet av CBAM (och, enligt Afcome, även översynen av utsläppshandelssystemet) också kommer att påverka jordbrukarna. Kommissionen fann att påståendena var förhastade och ogrundade och avvisade dem därmed.

(241) Trots den slutsats som dras i skäl 239 konstaterar kommissionen att jordbrukssektorn är viktig för unionen och att den står inför många utmaningar. Om priset på karbamidammoniumnitratlösningar skulle stiga till en betydligt högre nivå än 2024 och de gällande åtgärdernas inverkan på jordbrukarnas kostnadsstruktur skulle bli ohållbar, kommer kommissionen att undersöka om villkoren för att tillfälligt upphäva åtgärderna i enlighet med artikel 14.4 i grundförordningen är uppfyllda.

(242) Efter utlämnandet av uppgifter ansåg AGPB att ett eventuellt tillfälligt upphävande av åtgärderna var ineffektivt på grund av att tillfälliga åtgärder inte möjliggör marknadsanpassning. Kommissionen erinrade om att alla åtgärder som vidtas (tillfälliga eller mer permanenta) måste ta hänsyn till alla berörda intressen.

(243) Efter utlämnandet av uppgifter ifrågasatte sammanslutningar som företräder jordbrukarnas intressen den slutsatsen på grundval av prishöjningarna på karbamidammoniumnitratlösningar under 2025 och/eller fluktuationer i skillnaderna mellan spannmålspriserna och priserna på karbamidammoniumnitratlösningar. Kommissionen noterade att de dataset som lämnats in (vilka ibland saknas, för vilka uppgift om källan ibland saknas och vilka ibland endast avser en del av 2025 osv.) inte var av ett sådant slag att de kan ifrågasätta slutsatserna i en fullständig undersökning som innehåller slutsatser om dumpning och skada för de perioder som avses i skäl 7 och i vilken man dragit slutsatser om att det är fråga om skadevållande dumpning och att det är sannolikt att den skulle fortsätta om åtgärderna upphävdes.

9. **ANTIDUMPNINGSÅTGÄRDER**

(244) På grundval av kommissionens slutsatser om fortsatt dumpning, fortsatt skada och unionens intresse bör antidumpningsåtgärderna avseende karbamidammoniumnitratlösningar från de berörda länderna bibehållas.

(245) För att minimera riskerna för kringgående på grund av skillnaden i tullsatser för Ryssland krävs särskilda åtgärder för att säkerställa tillämpningen av de individuella antidumpningstullarna. Tillämpningen av individuella antidumpningstullar är endast möjlig mot uppvisande av en giltig faktura för medlemsstaternas tullmyndigheter. Fakturan måste uppfylla kraven i artikel 1.3 i denna förordning. Till dess att en sådan faktura uppvisas bör importen omfattas av den antidumpningstull som är tillämplig på ”all övrig import med ursprung i Ryssland”.

(246) Även om denna faktura är nödvändig för att tullmyndigheterna i medlemsstaterna ska kunna tillämpa de individuella antidumpningstullsatserna på import är den inte den enda omständighet som tullmyndigheterna ska beakta. Även om en faktura som uppfyller samtliga krav i artikel 1.3 i denna förordning uppvisas, måste medlemsstaternas tullmyndigheter utföra sina sedvanliga kontroller och får, liksom i alla andra fall, kräva ytterligare handlingar (transportdokument osv.) för att kontrollera att uppgifterna i deklarationen är riktiga och för att säkerställa att en påföljande tillämpning av en lägre tullsats är berättigad i enlighet med tullagstiftningen.

(247) Om exporten från något av de ryska företag som omfattas av de lägre, individuella tullsatserna ökar väsentligt i volym efter införandet av de berörda åtgärderna, kan denna volymökning i sig anses utgöra en förändring i handelsmönstret som orsakats av införandet av åtgärder i den mening som avses i artikel 13.1 i grundförordningen. Under sådana omständigheter och förutsatt att villkoren är uppfyllda kan en undersökning om kringgående inledas. Vid en sådan undersökning kan man bland annat undersöka om det finns behov av att upphäva den/de individuella tullsatserna och i stället införa en landsomfattande tull.

(248) De individuella företagsspecifika antidumpningstullsatser som fastställs i denna förordning för de ryska företagen är endast tillämpliga på import av den produkt som översynen gäller med ursprung i Ryssland och som produceras av de namngivna rättsliga enheterna. Import av den produkt som översynen gäller, men som produceras av ett annat företag som inte uttryckligen nämns i denna förordnings normativa del, inbegripet enheter som är de uttryckligen nämnda företagen närstående, bör omfattas av den tullsats som är tillämplig på ”all övrig import med ursprung i Ryssland”. De bör inte omfattas av någon av de individuella antidumpningstullsatserna.

(249) Ett företag får begära att dessa individuella antidumpningstullsatser ska tillämpas om det i ett senare skede ändrar namnet på enheten. Denna begäran ska ställas till kommissionen ([46]). Begäran måste innehålla all relevant information som visar att ändringen inte inverkar på företagets rätt att omfattas av den tullsats som är tillämplig på det. Om ändringen av företagets namn inte påverkar dess rätt att omfattas av den tullsats som är tillämplig för företaget kommer en förordning om namnändringen att offentliggöras i *Europeiska unionens officiella tidning*.

(250) Alla berörda parter har underrättats om de viktigaste omständigheter och överväganden som låg till grund för avsikten att rekommendera att de befintliga åtgärderna bibehålls. De beviljades också en period inom vilken de kunde lämna synpunkter på detta utlämnande av uppgifter.

(251) När ett belopp måste återbetalas till följd av en dom av Europeiska unionens domstol ska enligt artikel 109 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2024/2509 ([47]) den tillämpliga räntesatsen motsvara den räntesats som Europeiska centralbanken tillämpar på sina huvudsakliga refinansieringstransaktioner, som offentliggörs i *Europeiska unionens officiella tidning*, C-serien, den första kalenderdagen i varje månad.

(252) De åtgärder som föreskrivs i denna förordning är förenliga med yttrandet från den kommitté som inrättats i enlighet med artikel 15.1 i förordning (EU) 2016/1036.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

1. Härmed införs en slutgiltig antidumpningstull på import av blandningar av karbamid och ammoniumnitrat, lösta i vatten eller ammoniak, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer 3102 80 00 och har sitt ursprung i Ryssland, Trinidad och Tobago och Amerikas förenta stater.

2. Följande slutgiltiga antidumpningstullsatser ska tillämpas på nettopriset fritt unionens gräns, före tull, för den produkt som beskrivs i punkt 1 och som produceras av nedanstående företag:

Land	Företag	Fast tullbelopp (EUR per ton)	Taric-tilläggsnummer
Ryssland	PJSC Acron	42,47	C500
Ryssland	Aktiebolaget Azot	27,77	C501
Ryssland	Aktiebolaget Nevinnomyssky Azot	27,77	C504
Ryssland	All övrig import med ursprung i Ryssland	42,47	C999

([46]) Europeiska kommissionen, Generaldirektoratet för handel, Direktorat G, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1040 Bryssel, Belgien.
([47]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2024/2509 av den 23 september 2024 om finansiella regler för unionens allmänna budget (EUT L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Land	Företag	Fast tullbelopp (EUR per ton)	Taric-tilläggsnummer
Trinidad och Tobago	Metanol Holdings (Trinidad) Limited	22,24	C502
Trinidad och Tobago	All övrig import med ursprung i Trinidad och Tobago	22,24	C999
Amerikas förenta stater	CF Industries Holdings, Inc.	29,48	C503
Amerikas förenta stater	All övrig import med ursprung i Förenta staterna	29,48	C999

3. De individuella tullsatserna för de ryska företag som nämns i punkt 2 ska tillämpas på villkor att det för medlemsstaternas tullmyndigheter uppvisas en giltig faktura innehållande en försäkran, som är daterad och undertecknad av en tjänsteman vid den enhet som utfärdat fakturan och av vilken ska framgå namn och befattning, och som ska ha följande lydelse: *"Jag intygar härmed att den (volym i ton) av (den produkt som översynen gäller) som sålts på export till Europeiska unionen och som omfattas av denna faktura har producerats av (företagets namn och adress) (Taric-tilläggsnummer) i Ryssland. Jag försäkrar att uppgifterna i denna faktura är fullständiga och korrekta."* Till dess att en sådan faktura uppvisas ska den tullsats som gäller för all övrig import med ursprung i Ryssland tillämpas.

4. Om inget annat anges ska gällande bestämmelser om tullar tillämpas.

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 6 januari 2026.

På kommissionens vägnar
Ursula VON DER LEYEN
Ordförande