Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2026/65

7.1.2026

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2026/65 VAN DE COMMISSIE

van 6 januari 2026

tot instelling van een definitief antidumpingrecht op mengsels van ureum en ammoniumnitraat van oorsprong uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 11, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Voorafgaande onderzoeken en geldende maatregelen

(1) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1688 ([2]) heeft de Europese Commissie ("de Commissie") antidumpingrechten ingesteld op mengsels van ureum en ammoniumnitraat van oorsprong uit Rusland, Trinidad en Tobago (hierna ook "TT" genoemd) en de Verenigde Staten van Amerika (hierna ook "de VS" genoemd) ("de oorspronkelijke maatregelen"). Het onderzoek dat tot de instelling van de oorspronkelijke maatregelen heeft geleid, wordt hierna "het oorspronkelijke onderzoek" genoemd.

(2) In mei 2021 heeft Copa-Cogeca, een vereniging van gebruikers van het betrokken product, verzocht om schorsing van de geldende antidumpingrechten, overeenkomstig artikel 14, lid 4, van Verordening (EU) 2016/1036. Bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2022/2070 ([3]) heeft de Commissie besloten tot niet-schorsing van de bij Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1688 ingestelde antidumpingrechten op mengsels van ureum en ammoniumnitraat van oorsprong uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika.

(3) De thans geldende antidumpingrechten variëren tussen 27,77 EUR/ton en 42,47 EUR/ton op invoer uit Rusland en bedragen 22,24 EUR/ton op invoer uit Trinidad en Tobago en 29,48 EUR/ton op invoer uit de Verenigde Staten van Amerika.

1.2. Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

(4) Na de bekendmaking van een bericht dat de maatregelen op korte termijn vervallen ([4]), heeft de Commissie een verzoek om een nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening ontvangen.

(5) Het verzoek om een nieuw onderzoek werd op 28 juni 2024 ingediend door Fertilizers Europe ("de indiener van het verzoek") namens de bedrijfstak van de Unie voor mengsels van ureum en ammoniumnitraat in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Het verzoek is ingediend op grond dat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting en/of herhaling van dumping en tot voortzetting of herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1688 van de Commissie van 8 oktober 2019 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op mengsels van ureum en ammoniumnitraat van oorsprong uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika (PB L 258 van 9.10.2019, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/1688/oj).

([3]) Uitvoeringsbesluit (EU) 2022/2070 van de Commissie van 26 oktober 2022 tot niet-schorsing van de bij Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1688 ingestelde definitieve antidumpingrechten op mengsels van ureum en ammoniumnitraat van oorsprong uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika (PB L 277 van 27.10.2022, blz. 208, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/2070/oj).

([4]) PB C, C/2024/907, 22.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/907/oj.

1.3. **Opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen**

(6) Daar de Commissie, na raadpleging van het bij artikel 15, lid 1, van de basisverordening ingestelde comité, tot de conclusie was gekomen dat er voldoende bewijs was om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, heeft zij op 8 oktober 2024 een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen geopend met betrekking tot de invoer in de Unie van mengsels van ureum en ammoniumnitraat van oorsprong uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika ("de betrokken landen") op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening. Zij heeft daartoe een bericht van inleiding gepubliceerd in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ("het bericht van inleiding") ([5]).

1.4. **Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode**

(7) Het onderzoek naar voortzetting of herhaling van dumping had betrekking op de periode van 1 juli 2023 tot en met 30 juni 2024 ("het tijdvak van het nieuwe onderzoek"). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schade had betrekking op de periode van 1 januari 2021 tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek ("de beoordelingsperiode").

1.5. **Opmerkingen van belanghebbenden over de inleiding**

(8) In het bericht van inleiding is de belanghebbenden verzocht contact met de Commissie op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie specifiek de indiener van het verzoek, andere haar bekende producenten in de Unie, de haar bekende producenten in de betrokken landen en de autoriteiten van Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika, alsmede de haar bekende importeurs en verenigingen die de belangen van de gebruikers vertegenwoordigen, op de hoogte gesteld van de opening van het nieuwe onderzoek en hen uitgenodigd daaraan mee te werken.

(9) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun opmerkingen over de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen kenbaar te maken en een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen.

(10) De Russische autoriteiten voerden aan dat de opening van het onderzoek in strijd was met de WTO-regels voor zover de door de Commissie in het oorspronkelijke onderzoek gehanteerde methode voor kostencorrectie volgens het panelverslag in de zaak EU — Kostenaanpassingsmethoden II (Rusland) ([6]) in strijd was met de artikelen 2.2.1.1 en 2.2 van de antidumpingovereenkomst van de WTO. De Commissie merkte op dat er tegen het panelverslag in kwestie nog beroep loopt. De door dat panel onderzochte feiten verschillen hoe dan ook van de feiten van deze zaak. Met name bevat het door Fertilizers Europe ingediende verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen dumpingberekeningen op basis van de werkelijke binnenlandse prijzen in Rusland. Dit argument werd derhalve afgewezen.

(11) Op 14 november 2024 betoogden de Russische autoriteiten dat een naar behoren gemotiveerd verzoek in de zin van artikel 11.3 van de antidumpingovereenkomst van de WTO ontbrak, aangezien in het verzoek onvoldoende was aangetoond dat herhaling of voortzetting van dumping en schade waarschijnlijk was. De Russische autoriteiten verwezen naar dumpingberekeningen op grond van de zogenoemde standaardmethode, die volgens de Russische autoriteiten niet naar behoren waren samengevat. De Russische autoriteiten verklaarden dat het verzoek de Russische partijen de mogelijkheid had ontnomen om gegevens te controleren, om de berekeningen te begrijpen en te controleren en om daarover opmerkingen te maken, omdat in het verzoek een passende samenvatting van de vertrouwelijke informatie ontbrak, waaronder een samenvatting van de door externe deskundigen aan de indiener van het verzoek verstrekte gegevens, of omdat daarin een motivering ontbrak van de redenen waarom een samenvatting niet mogelijk was. In dit verband verwezen de Russische autoriteiten naar artikel 6.5.1 van de antidumpingovereenkomst van de WTO en verschillende besluiten van het WTO-panel voor geschillenbeslechting, waaronder EG — Bevestigingsmiddelen (China) ([7]).

(12) Daarnaast voerden de Russische autoriteiten met betrekking tot de door de indiener van het verzoek in het verzoek vermelde door berekening vastgestelde normale waarde aan dat de correcties van de aardgaskosten op basis van de prijzen in Waidhaus of Baumgarten onverenigbaar zijn met de antidumpingovereenkomst van de WTO. De Russische autoriteiten verwezen daartoe naar het verslag van het WTO-panel over kostenaanpassingsmethoden ([8]).

([5]) Bericht van inleiding van een antidumpingprocedure betreffende de invoer van mengsels van ureum en ammoniumnitraat van oorsprong uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika (PB C, C/2024/5996, 8.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5996/oj).

([6]) Panelverslag, EU — Kostenaanpassingsmethoden II (Rusland), WT/DS494/R, punt 8.1 en punt 7 "Bevindingen" van het panelverslag.

([7]) Panelverslag, EG — Bevestigingsmiddelen (China), WT/DS397/R, punt 7.515.

([8]) Panelverslag, EU — Kostenaanpassingsmethoden II (Rusland), WT/DS494/R.

(13) In zijn opmerkingen van 16 november 2024 ([9]) betoogde Methanol Holdings (Trinidad) Limited ("MHTL"), een in Trinidad en Tobago gevestigde producent-exporteur, dat het verzoek niet aan de wettelijke normen voldeed wat betreft de bewering dat het vervallen van de maatregelen ten aanzien van de invoer uit Trinidad en Tobago waarschijnlijk tot herhaling van dumping zou leiden. MHTL gaf aan dat uit het verzoek bleek dat de dumpingmarges voor de uitvoer van UAN uit Trinidad en Tobago naar de Unie negatief waren.

(14) In zijn opmerkingen van 18 november 2024 ([10]) sloot CF Industries Holdings, Inc. ("CFI"), een in de Verenigde Staten van Amerika gevestigde producent-exporteur, zich aan bij het standpunt van de Russische autoriteiten dat de belanghebbenden bepaalde gegevens, beoordelingen en bronnen uit het verzoek niet konden controleren. CFI trok ook de gegrondheid van sommige van de argumenten van de indiener van het verzoek in twijfel vanwege discrepanties tussen de cijfers in het verzoek en die in Eurostat met betrekking tot de invoer uit de VS in 2020 en 2021.

(15) In hun opmerkingen van 18 november 2024 ([11]) voerden JSC Nevinnomyssky Azot (Eurochem) en JSC Novomoskovsk Azot (NAK Azot) (samen "Eurochem" genoemd) aan dat in de versie van het op 28 juni 2024 door Fertilizers Europe ingediende verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen ("oorspronkelijk verzoek") onvoldoende was aangetoond dat voortzetting van dumping of schade door de invoer van UAN uit Rusland waarschijnlijk was. Eurochem herhaalde tevens dat een dergelijk gebrek aan voldoende bewijs in het oorspronkelijke verzoek niet kon worden verholpen met aanvullende informatie die door de indiener van het verzoek was ingediend tijdens de termijn van drie maanden voorafgaand aan het vervallen van de oorspronkelijke maatregelen. De onderneming verwees in dit verband naar de niet-vertrouwelijke versie van het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen van 9 september 2024, die in het dossier aan de belanghebbenden ter beschikking was gesteld. Eurochem heeft de Commissie derhalve verzocht om toezending van het oorspronkelijke verzoek.

(16) Eurochem voerde verder aan dat het oorspronkelijke verzoek onvoldoende bewijs bevatte dat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk tot voortzetting van dumping zou leiden. Volgens de onderneming was de door de indiener van het verzoek vastgestelde uitvoerprijs overduidelijk onjuist, omdat deze op een verkeerde methode was gebaseerd en niet met bewijsmateriaal was gestaafd. Eurochem voerde specifiek aan dat in het verzoek een gemiddelde jaarprijs bij invoer uit Rusland was gehanteerd, maar dat daarin had moeten worden uitgegaan van gemiddelde maandprijzen van de invoer, aangezien de prijzen van UAN in 2023 grote schommelingen vertoonden. Bovendien was de in het verzoek vermelde gemiddelde prijs van de invoer van UAN uit Rusland in 2023 gebaseerd op Eurostat en was deze gecorrigeerd voor de kosten van vervoer in Rusland en tussen Rusland en Frankrijk (Rouen). Volgens Eurochem werd er bij deze correcties ten onrechte van uitgegaan dat voor alle invoer uit Rusland vervoerskosten voor verzending binnen Rusland moeten worden gemaakt, aangezien Acron, een grote Russische exporteur, zijn eigen UAN-terminal in Estland gebruikte, en dat alle invoer uit Rusland via Frankrijk de EU binnenkwam, terwijl volgens Eurochem een derde van de invoer van UAN uit Rusland via andere lidstaten werd ingevoerd.

(17) Daarnaast voerde Eurochem aan dat in het verzoek geen bewijs werd aangedragen voor verschillende veronderstellingen met betrekking tot de vaststelling van de uitvoerprijs van UAN van Russische oorsprong, bijvoorbeeld dat Acron UAN uit Rusland aan de EU verkocht, UAN binnen Rusland en van Rusland naar Frankrijk vervoerde, en kosten voor dat vervoer maakte. In dit verband werd in het verzoek verwezen naar verschillende vertrouwelijke bijlagen zonder een gegronde reden voor een dergelijke vertrouwelijke behandeling te geven. Eurochem voerde aan dat de niet-vertrouwelijke versie van deze bijlagen met bepaalde orden van grootte zinloos is en voor de belanghebbenden onvoldoende is om een redelijk inzicht in de ingediende informatie te krijgen.

(18) Bovendien voerde Eurochem aan dat de vaststelling van de normale waarde ook op een verkeerde methode was gebaseerd en niet met bewijsmateriaal was gestaafd. Eurochem wees erop dat in het verzoek, in strijd met artikel 2, lid 10, van de basisverordening, de uitvoerprijzen van een fabriek in Rusland zonder binnenlandse verkoop (JSC Acron) werden vergeleken met de binnenlandse verkoopprijzen van een fabriek in Rusland met zowel binnenlandse verkoop als uitvoer (NAK of Nevinka). Volgens Eurochem had in het verzoek moeten worden uitgegaan van binnenlandse en uitvoerprijzen van dezelfde fabriek of van de gemiddelde Russische uitvoerprijzen en binnenlandse verkoopprijzen. In plaats daarvan was het verzoek ten onrechte gebaseerd op prijzen van juridische entiteiten die niet vergelijkbaar waren.

([9]) t24.010155.
([10]) t24.010183.
([11]) t24.010186.

(19) Eurochem voerde daarnaast aan dat de indiener van het verzoek drie bekende bronnen van maandelijkse UAN-prijzen op de Russische markt, namelijk Argus, Chemcourier en Spimex, niet had gebruikt en zich in plaats daarvan op niet-ondersteunde speculaties van een niet bij naam genoemde deskundige of consultant had gebaseerd. Aangezien de UAN-prijzen in de loop van 2023 aanzienlijk schommelden, had in het verzoek bovendien de normale waarde moeten worden vastgesteld op basis van de maandprijzen op de binnenlandse markt, in plaats van de gemiddelde jaarprijzen.

(20) Bovendien herhaalde Eurochem de opmerkingen van de Russische autoriteiten wat betreft het ontbreken van een passende samenvatting van de vertrouwelijke informatie met betrekking tot gegevens over de normale waarde.

(21) Verder betoogde Eurochem dat in het verzoek niet was aangetoond dat er sprake was van een bijzondere marktsituatie in de zin van artikel 2, lid 3, van de basisverordening, en dat de kostenaanpassingsmethode waarbij de werkelijke kosten van gas in Rusland worden vervangen door een benchmarkprijs op basis van de gasprijzen in Waidhaus en Baumgarten, onverenigbaar was met de toepasselijke WTO-regels. Eurochem voerde tevens aan dat het berekenen van een normale waarde die gebaseerd was op de verkoopkosten, algemene kosten en administratiekosten ("VAA-kosten") en de winst van UAN-producenten in de VS, eveneens in strijd zou zijn met de EU- en WTO-regels.

(22) Daarnaast voerde Eurochem aan dat in het verzoek onvoldoende was aangetoond dat het vervallen van de maatregelen zou leiden tot voortzetting van schade door invoer uit Rusland en dat daarin geen analyse was opgenomen van het effect van diverse andere factoren die schade voor de bedrijfstak van de Unie hebben veroorzaakt, zoals invoer uit derde landen, de uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie, de ontwikkeling van het verbruik, de prijs van ureum, de gestegen productiekosten van de producenten in de Unie, en aankopen van UAN door producenten in de Unie.

(23) De Commissie heeft het verzoek onderzocht overeenkomstig artikel 11, lid 2, en artikel 5 van de basisverordening en is tot de conclusie gekomen dat is voldaan aan de vereisten voor opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen. De Commissie was van mening dat het bij het verzoek gevoegde voorlopige bewijsmateriaal wees op een situatie waarin het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting en/of herhaling van dumping en tot voortzetting of herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie, hetgeen wettelijk de opening van een onderzoek rechtvaardigde. Met andere woorden, het verzoek werd als voldoende onderbouwd beschouwd en verdiende derhalve nader onderzoek. Een dergelijke beoordeling werd uitgevoerd vóór de periode van drie maanden voorafgaand aan het vervallen van de oorspronkelijke maatregelen. De versie van het verzoek van 9 september 2025 die bij de opening van het onderzoek aan de belanghebbenden ter beschikking was gesteld in het dossier, was een samenvoeging van het verzoek en bepaald door de indiener van het verzoek ingediend ondersteunend bewijsmateriaal, dat geen nieuw bewijsmateriaal vormde en geen nieuwe argumenten bevatte in vergelijking met de oorspronkelijke versie van het verzoek. Wat specifiek het verzoek van Eurochem betreft om de oorspronkelijke versie van het verzoek te ontvangen, zij erop gewezen dat de Commissie deze op 15 januari 2025 met Eurochem heeft gedeeld. In dit verband merkt het Hof op dat, overeenkomstig het arrest van het Hof van Justitie in de gevoegde zaken C-554/23 P en C-568/23 P (Fertilizers Europe en Commissie/Nevinnomysskiy Azot en NAK "Azot") ([12]), artikel 11, lid 2, van de antidumpingbasisverordening aldus moet worden uitgelegd dat de Commissie rekening mag houden met bewijsmateriaal dat op haar verzoek binnen de periode van drie maanden vóór het vervallen van antidumpingmaatregelen door producenten in de Unie is verstrekt, voor haar beslissing of een nieuw onderzoek van die antidumpingmaatregelen moet worden geopend.

(24) De argumenten van de vier partijen met betrekking tot de rechtmatigheid van de opening en de toereikendheid van het bij het verzoek gevoegde bewijsmateriaal werden derhalve afgewezen. In dit verband benadrukte de Commissie dat een verzoek om een nieuw onderzoek voldoende voorlopig bewijsmateriaal moet bevatten. Met name verschilt volgens vaste rechtspraak de hoeveelheid en de kwaliteit van het bewijsmateriaal dat nodig is om te voldoen aan de criteria van toereikendheid van het bewijsmateriaal om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, van die welke noodzakelijk zijn voor de voorlopige of definitieve vaststelling van het bestaan van herhaling of voortzetting van dumping en schade ([13]).

([12]) Arrest van 30 april 2025, Fertilizers Europe en Europese Commissie/AO Nevinnomysskiy Azot en AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK "Azot", C-554/23 P en C-568/23 P, ECLI:EU:C:2025:291.

([13]) Zie naar analogie arrest van het Gerecht van 11 juli 2017, Viraj Profiles Ltd/Raad van de Europese Unie, T-67/14, ECLI:EU:T:2017:481, punt 98.

(25) Het door de indiener van het verzoek ingediende verzoek bevatte gedetailleerde berekeningen waaruit, op basis van het bewijsmateriaal waarover de indiener van het verzoek redelijkerwijs kon beschikken, bleek dat er sprake was van voortzetting van dumping in Rusland. De Commissie beschouwde de hoeveelheid en de kwaliteit van het door de indiener van het verzoek ingediende bewijsmateriaal als voldoende om het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen. In dit verband voorziet artikel 11 van de basisverordening, anders dan Eurochem aanvoerde, niet in een verplichting dat in een verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, in de berekeningen van de dumpingmarge, alle verschillende distributiekanalen van het betrokken product in de in overweging genomen landen en in de Unie nauwgezet moeten worden weergegeven. Evenmin bestaat er een wettelijke verplichting dat het verzoek betrekking moet hebben op alle binnenlandse verkoop of uitvoer of dat in de berekeningen gedetailleerde correcties moeten worden opgenomen. Bovendien waren de door de indiener van het verzoek ingediende berekeningen van de jaargemiddelden voldoende om een voorlopige dumpingmarge vast stellen. Een indiener van het verzoek die een verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen indient, is niet verplicht om vóór de openingsfase maandelijks de dumpingmarge te berekenen.

(26) In dezelfde geest was de Commissie van mening dat geen van de door Eurochem met betrekking tot schade en oorzakelijk verband ingediende opmerkingen, zoals samengevat in overweging 22, de toereikendheid van het in het kader van het verzoek ingediende gedetailleerde relevante bewijsmateriaal redelijkerwijs in twijfel kon trekken.

(27) De Commissie was derhalve van mening dat de hoeveelheid en de kwaliteit van het met name door Eurochem verlangde bewijsmateriaal duidelijk verder gaat dan de norm "voorlopig". De argumenten van Eurochem werden bijgevolg afgewezen.

(28) Op het argument van de Russische autoriteiten over de methode voor de beoordeling van de normale waarde voor Rusland wordt nader ingegaan in het respectieve gedeelte over de dumpingbeoordeling, met name in de overwegingen 56, 60 en 61.

(29) Wat het argument van MHTL over het ontbrekende bewijsmateriaal inzake de waarschijnlijkheid van herhaling van dumping betreft, was de Commissie het ermee eens dat uit het verzoek bleek dat de dumpingmarges met betrekking tot TT negatief waren. Indien er na de instelling van maatregelen geen dumping meer plaatsvindt, moet een eventueel nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen inderdaad gericht zijn op de waarschijnlijkheid van herhaling van dumping. De Commissie merkte op dat de indiener van het verzoek, op basis van redelijkerwijs beschikbare gegevens, voldoende bewijsmateriaal had versterkt waaruit bleek dat herhaling van dumping door TT in verschillende plausibele scenario's en overeenkomstig de toepasselijke rechtsnorm waarschijnlijk is. De Commissie was van mening dat de door MHTL aangevoerde argumenten de toereikendheid van het bij het verzoek gevoegde bewijsmateriaal niet in twijfel konden trekken.

(30) De Commissie oordeelde dat het verzoek was ingediend met een voldoende duidelijke en gedetailleerde niet-vertrouwelijke versie. De niet-vertrouwelijke versie verschafte de belanghebbenden een zinvol inzicht in de juridische en feitelijke gronden waarop het verzoek was gebaseerd, zodat zij in de openingsfase diepgaande opmerkingen konden indienen. De Commissie merkte voorts op dat de indiener van het verzoek in de loop van de procedure aanvullende informatie en bijlagen bij het verzoek heeft verstrekt die aanvankelijk vertrouwelijk waren gehouden. Het document van de indieners van het verzoek werd in het niet-vertrouwelijke dossier van het onderzoek opgenomen en aan de belanghebbenden ter beschikking gesteld. De Commissie heeft de in dit verband door de belanghebbenden aangevoerde argumenten dan ook afgewezen.

1.6. **Samenstelling van de steekproef**

(31) In het bericht van inleiding deelde de Commissie mee dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen in overeenstemming met artikel 17 van de basisverordening.

1.6.1. *Steekproef van producenten in de Unie*

(32) In het bericht van inleiding kondigde de Commissie aan dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld. De Commissie had de steekproef samengesteld op basis van de representativiteit van het productie- en verkoopvolume van het soortgelijke product in de Unie tussen 1 juli 2023 en 30 juni 2024. De geografische spreiding werd eveneens in aanmerking genomen. Deze steekproef bestond uit drie producenten in de Unie. De in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vertegenwoordigden in de openingsfase ongeveer 64 % van de geschatte totale productievolumes van het soortgelijke product in de Unie en 75 % van de verkoop in de Unie door de producenten die op het representativiteitsonderzoek hebben gereageerd. De steekproef was representatief voor de bedrijfstak van de Unie.

(33) Overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie de belanghebbenden verzocht opmerkingen te maken over de voorlopige steekproef. De producent-exporteur CFI betoogde dat in de voorgestelde steekproef Oost-Europese producenten oververtegenwoordigd waren en dat deze steekproef niet aan de vastgestelde representativiteitsnormen voldeed, en verzocht om een extra (Nederlandse) producent aan de steekproef van producenten in de Unie toe te voegen. De Commissie heeft het argument van CFI afgewezen op grond dat de steekproef representatief was voor de bedrijfstak van de Unie, zowel wat de productie als de verkoop betreft, en, gezien de vestigingsplaatsen van de producenten in de Unie, ook wat de geografische spreiding betreft, aangezien in de steekproef ondernemingen uit verschillende delen van de Unie (Duitsland, Polen en Litouwen) waren opgenomen.

1.6.2. *Steekproef van importeurs*

(34) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van inleiding gevraagde informatie te verstrekken.

(35) Twee niet-verbonden importeurs hebben de gevraagde informatie geleverd en hebben ermee ingestemd om in de steekproef te worden opgenomen. Gezien het geringe aantal reacties heeft de Commissie besloten dat een steekproef niet noodzakelijk was.

1.6.3. *Steekproef van producenten-exporteurs in Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika*

(36) Om te beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te stellen, heeft de Commissie alle producenten-exporteurs in Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika verzocht de in het bericht van inleiding gevraagde informatie te verstrekken.

(37) In eerste instantie hebben de twee Russische producenten-exporteurs JSC Nevinnomyssky Azot (Eurochem) en JSC Novomoskovsk Azot (NAK Azot) (gezamenlijk "Eurochem' genoemd, (zie overweging 15) de gevraagde informatie verstrekt en ermee ingestemd in de steekproef te worden opgenomen. De Commissie heeft besloten dat, gezien het lage aantal, een steekproef niet noodzakelijk was en heeft de twee producenten-exporteurs uitgenodigd om een volledig ingevulde vragenlijst in te dienen.

(38) Eén producent-exporteur uit Trinidad en Tobago en één producent-exporteur uit de Verenigde Staten van Amerika hebben de gevraagde informatie verstrekt en ermee ingestemd in de steekproef te worden opgenomen. De Commissie heeft besloten dat, gezien het lage aantal voor elk land, een steekproef niet noodzakelijk was en heeft de twee producenten-exporteurs uitgenodigd om een volledig ingevulde vragenlijst in te dienen.

1.7. **Antwoorden op de vragenlijst**

(39) De Commissie heeft de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, de twee niet-verbonden importeurs die zich kenbaar hadden gemaakt en de vier producenten-exporteurs uit de betrokken landen die zich kenbaar hadden gemaakt, uitgenodigd de vragenlijsten in te vullen, die op de dag van opening van het onderzoek ([14]) op haar website beschikbaar waren gesteld. De Commissie heeft de indiener van het verzoek een vragenlijst toegezonden om gegevens over macro-indicatoren te verzamelen.

(40) Er werden antwoorden op de vragenlijst ontvangen van de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, de indiener van het verzoek, twee niet-verbonden importeurs in de Unie, en elk van de producenten-exporteurs in Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika.

(41) De twee Russische producenten-exporteurs hebben binnen de door de Commissie gestelde termijn geen antwoord op de vragenlijst ingediend.

1.8. **Toepassing van artikel 18 van de basisverordening**

(42) Bij brief van 12 december 2024 heeft de Commissie de twee Russische producenten-exporteurs meegedeeld dat zij hen als niet-medewerkende partijen beschouwde en hen in kennis gesteld van haar voornemen om artikel 18 van de basisverordening toe te passen en haar bevindingen in het onderzoek vast te stellen op basis van de beschikbare gegevens. De Commissie heeft ook de Russische autoriteiten in kennis gesteld van haar voornemen om overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening gebruik te maken van de beschikbare gegevens.

([14]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2751.

(43) Bij brief van 19 december 2024 gaven de twee Russische producenten-exporteurs te kennen niet in te stemmen met de voorgenomen toepassing van artikel 18 van de basisverordening. De twee Russische producenten-exporteurs dienden de nog niet beantwoorde vragenlijst echter niet in, maar trokken de rechtmatigheid van de opening van het lopende nieuwe onderzoek in twijfel. Zij voerden met name aan dat de Commissie geen afschrift van het verzoek van Fertilizers Europe om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen had verstrekt, hoewel zij verplicht was het afschrift op 8 oktober 2024, de dag van opening van dit nieuwe onderzoek, te verstrekken. Op basis hiervan concludeerden de twee Russische producenten-exporteurs dat de Commissie hun medewerking aan het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen had belemmerd. Op deze kwestie is nader ingegaan in overweging 23.

1.9. **Controle**

(44) De Commissie heeft alle gegevens verzameld en gecontroleerd die zij nodig achtte om vast te stellen of voortzetting of herhaling van dumping en schade waarschijnlijk was, en om het belang van de Unie te bepalen. Krachtens artikel 16 van de basisverordening zijn controlebezoeken verricht bij de volgende ondernemingen:

Producenten in de Unie en hun branchevereniging

— AB Achema, Jonava, Litouwen

— Grupa Azoty Zakłady Azotowe Puławy S. A., Puławy, Polen

— SKW Stickstoffwerke Piesteritz GmbH, Lutherstadt Wittenberg, Duitsland

— Fertilizers Europe, Brussel, België

Producenten-exporteurs in Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika

— Methanol Holdings (Trinidad) Limited, Point Lisas, Trinidad en Tobago

— CF Industries Holdings, Inc., Northbrook, Verenigde Staten van Amerika

Verbonden importeur

— Helm AG, Hamburg, Duitsland

a) *Vervolg van de procedure*

(45) Op 20 november 2025 heeft de Commissie de belangrijkste feiten en overwegingen meegedeeld op basis waarvan zij voornemens was de van kracht zijnde antidumpingrechten te handhaven. Alle partijen konden binnen een bepaalde termijn opmerkingen indienen ten aanzien van de mededeling van feiten en overwegingen.

(46) De Commissie heeft de opmerkingen van belanghebbenden overwogen en, voor zover van toepassing, in aanmerking genomen. De partijen die hierom verzochten, werden gehoord.

2. **ONDERZOCHT PRODUCT, BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT**

2.1. **Onderzocht product**

(47) Het onderzochte product is hetzelfde als in het oorspronkelijke onderzoek, namelijk mengsels van ureum en ammoniumnitraat opgelost in water of ammoniakwater ("UAN"), momenteel ingedeeld onder GN-code 3102 80 00 ("het onderzochte product").

(48) UAN is een vloeibare stikstofmeststof die doorgaans wordt gebruikt voor sommige akkerbouwgewassen.

(49) Het stikstofgehalte is het belangrijkste kenmerk van het onderzochte product. Het kan variëren tussen 28 % en 32 % aan UAN, naargelang van het watergehalte van de oplossing. In het algemeen gaat het bij ingevoerde oplossingen om UAN 32 %, aangezien meer geconcentreerd UAN goedkoper te verzenden is. Ongeacht het stikstofgehalte worden alle oplossingen van ureum en ammoniumnitraat echter geacht dezelfde fysische en chemische basiseigenschappen te hebben en derhalve één en hetzelfde product te vormen.

2.2. **Betrokken product**

(50) Het betrokken product in dit onderzoek is het onderzochte product van oorsprong uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika, momenteel ingedeeld onder GN-code 3102 80 00.

2.3. **Soortgelijk product**

(51) Dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen heeft bevestigd wat was vastgesteld in het oorspronkelijke onderzoek, namelijk dat de volgende producten dezelfde fysische en chemische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde basisdoeleinden worden gebruikt:

— het betrokken product bij uitvoer naar de Unie;

— het onderzochte product dat in de betrokken landen wordt geproduceerd en daar op de binnenlandse markt wordt verkocht;

— het onderzochte product dat door de producenten-exporteurs wordt geproduceerd en aan de rest van de wereld wordt verkocht, en

— het onderzochte product dat in de Unie door de bedrijfstak van de Unie wordt geproduceerd en aldaar wordt verkocht.

(52) Deze producten worden derhalve beschouwd als soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

3. **DUMPING**

3.1. **Rusland**

3.1.1. *Inleidende opmerkingen*

(53) Gedurende het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd de invoer van UAN uit Rusland voortgezet, maar op een lager niveau dan in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek (d.w.z. van 1 juli 2017 tot en met 30 juni 2018). Volgens Eurostat maakte de invoer van UAN uit Rusland in het tijdvak van het nieuwe onderzoek 12,4 % uit van de markt van de Unie, vergeleken met een marktaandeel van 13,4 % tijdens het oorspronkelijke onderzoek. In relatieve cijfers is het volume van de Russische UAN-uitvoer naar de EU met 47 % gedaald, en in absolute cijfers bedroeg de daling 289 952 ton.

3.1.2. Toepassing van artikel 18 van de basisverordening

(54) Zoals vermeld in overweging 42, werkte geen van de producenten-exporteurs uit Rusland aan het onderzoek mee. De Commissie heeft de Russische autoriteiten derhalve meegedeeld dat zij wegens gebrek aan medewerking voornemens was artikel 18 van de basisverordening toe te passen betreffende de bevindingen met betrekking tot Rusland. Op 19 december 2024 heeft Eurochem op de informatie van de Commissie gereageerd en zijn voornemen herhaald om niet aan het onderzoek mee te werken gezien de vermeende fouten die in de openingsfase zijn gemaakt, zoals is uiteengezet in punt 1.5. De Commissie heeft ter zake geen verdere opmerkingen ontvangen, noch verzoeken om de raadadviseur-auditeur in te schakelen.

(55) Bijgevolg werden de bevindingen met betrekking tot de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening gebaseerd op de beschikbare gegevens, met name de door de indieners van het verzoek in het verzoek verstrekte gegevens en bij Eurostat opgevraagde invoerstatistieken.

3.1.3. *Normale waarde*

(56) Zoals vermeld in overweging 55, heeft de Commissie, bij gebrek aan medewerking van de Russische producenten-exporteurs, de normale waarde vastgesteld aan de hand van de beschikbare gegevens. De Commissie heeft daartoe gebruikgemaakt van de door de indiener van het verzoek in het verzoek verstrekte gegevens. Deze gegevens waren gebaseerd op marktinformatie waartoe de indiener van het verzoek toegang had. De geschatte normale waarde bestond in 2023 uit een binnenlandse prijs af fabriek van 165 EUR per ton.

3.1.4. *Uitvoerprijs*

(57) Bij gebrek aan medewerking van de producenten-exporteurs in Rusland heeft de Commissie de uitvoerprijs vastgesteld aan de hand van de beschikbare gegevens.

(58) De uitvoerprijs werd vastgesteld op basis van de in het verzoek verstrekte gegevens uit marktonderzoek. De daaruit voortvloeiende uitvoerprijs af fabriek voor 2023 bedroeg 135 EUR per ton.

3.1.5. *Vergelijking*

(59) Zoals vermeld in de bovenstaande overwegingen, heeft de Commissie tot het niveau af fabriek gecorrigeerde gegevens over de normale waarde en de uitvoerprijs gebruikt voor de vergelijking op grond van artikel 2, lid 10, van de basisverordening.

3.1.6. *Dumpingmarges*

(60) Uit bovenstaande vergelijking bleek dat de prijzen bij uitvoer naar de Unie, uitgedrukt als percentage van de cif-waarde, 16,7 % onder de vastgestelde normale waarde lagen. De Commissie heeft hoe dan ook vastgesteld dat indien zij zou uitgaan van een door berekening vastgestelde normale waarde op basis van gecorrigeerde aardgasprijzen ([15]), dit zou leiden tot een nog groter verschil tussen de uitvoerprijzen en de vastgestelde normale waarde, namelijk 44 %.

(61) Aangezien met betrekking tot Rusland in elk plausibel scenario dumping werd vastgesteld, achtte de Commissie de argumenten van Eurochem die erop gericht waren het gebruik van een methode van door berekening vastgestelde normale waarde te diskwalificeren, niet relevant, zoals in overweging 21 is samengevat.

(62) De Commissie heeft daarom geconcludeerd dat de dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd voortgezet.

3.2. **Trinidad en Tobago**

3.2.1. *Inleidende opmerkingen*

(63) De enige bekende producent van UAN in Trinidad en Tobago tijdens de beoordelingsperiode was MHTL.

(64) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd de invoer van UAN uit Trinidad en Tobago, in absolute cijfers, voortgezet op bijna hetzelfde niveau als tijdens het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek. Volgens de cijfers van Eurostat maakte de invoer van UAN uit Trinidad en Tobago in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ongeveer 9,8 % uit van de markt van de Unie, vergeleken met een marktaandeel van 8,1 % tijdens het oorspronkelijke onderzoek. De relatieve toename van het marktaandeel kan worden verklaard door het aanzienlijk lagere verbruiksniveau in de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek in vergelijking met het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek.

3.2.2. *Normale waarde*

(65) De Commissie onderzocht eerst of de totale omvang van de binnenlandse verkoop van MHTL representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening.

(66) Aangezien het soortgelijke product niet op de binnenlandse markt werd verkocht en er geen binnenlandse prijzen konden worden gevonden (omdat er geen binnenlands verbruik was), heeft de Commissie de normale waarde vastgesteld door berekening overeenkomstig artikel 2, lid 3, en artikel 2, lid 6, punt b), van de basisverordening.

([15]) In dit scenario bestond de normale waarde uit een waarde voor de productiekosten per eenheid af fabriek Novgorod, gecorrigeerd aan de hand van een aardgasprijs die Russische gasleveranciers voor Europese gebruikers hanteren met betrekking tot aardgas dat in Waidhaus de Unie binnenkomt. Om tot de totale normale waarde te komen, hebben de indieners van het verzoek een winstmarge van 10 % opgenomen. Op basis daarvan bedroeg de normale waarde in het tijdvak van het nieuwe onderzoek 199 EUR per ton.

(67) De normale waarde werd berekend door de gemiddelde productiekosten van het soortgelijke product van de medewerkende producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek te vermeerderen met:

a) de werkelijke VAA-kosten die in het tijdvak van het nieuwe onderzoek door MHTL in het kader van normale handelstransacties zijn gemaakt bij de productie en de verkoop van dezelfde algemene categorie van producten op de binnenlandse markt, en

b) de werkelijke winst die in het tijdvak van het nieuwe onderzoek door MHTL in het kader van normale handelstransacties is behaald bij de productie en de verkoop van dezelfde algemene categorie van producten op de binnenlandse markt.

3.2.3. *Uitvoerprijs*

(68) Tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek voerde MHTL alleen naar de Unie uit via verbonden ondernemingen die optraden als importeurs. Alle uitvoer naar de Unie verliep via een verbonden importeur in Duitsland. Deze verbonden importeur verkocht het betrokken product aan onafhankelijke afnemers in Duitsland of aan verbonden ondernemingen in Frankrijk en Spanje, die het product op hun beurt verkochten aan onafhankelijke afnemers op hun respectieve nationale markten.

(69) De uitvoerprijs werd daarom vastgesteld overeenkomstig artikel 2, lid 9, van de basisverordening, d.w.z. aan de hand van de prijs waartegen het ingevoerde product voor het eerst werd doorverkocht aan onafhankelijke afnemers in de Unie. In dit geval zijn prijscorrecties toegepast voor alle tussen invoer en wederverkoop gemaakte kosten, met inbegrip van VAA-kosten en verdunnings- en mengkosten, alsmede voor een redelijke winst.

(70) Wat de verdunnings- en mengkosten in dit specifieke geval betreft, voerde MHTL in het onderzoektijdvak uitsluitend UAN met een stikstofgehalte van 32 % uit. De verbonden importeurs verkochten aan de onafhankelijke afnemers echter UAN met een stikstofgehalte van 32 % of minder. Daarom omvatten de in overweging 69 genoemde correcties ook de aanvullende verdunnings- en mengkosten die de verbonden importeur maakte indien het betrokken product was verdund met water of vermengd met zwavel om het stikstofgehalte omlaag te brengen.

3.2.4. *Vergelijking*

(71) De Commissie heeft de overeenkomstig artikel 2, lid 3, en artikel 2, lid 6, punt b), van de basisverordening door berekening vastgestelde normale waarde per productsoort vergeleken met de uitvoerprijs af fabriek van de medewerkende producent-exporteur, zoals hierboven vastgesteld.

(72) Waar dat met het oog op een billijke vergelijking gerechtvaardigd was, heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening op de normale waarde en/of de uitvoerprijs een correctie toegepast voor verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. Er werden correcties toegepast voor zeevracht- en verzekeringskosten, douanerechten, lading, overlading, lossing en aanverwante kosten, en voor door de verbonden importeur gemaakte aanvullende verdunnings- en mengkosten.

3.2.5. *Dumpingmarges*

(73) Voor MHTL, de medewerkende producent-exporteur, heeft de Commissie de gewogen gemiddelde normale waarde van elke soort van het soortgelijke product vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de overeenkomstige soort van het betrokken product, zoals bepaald in artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening.

(74) Volgens de in overweging 70 beschreven methode bedroeg de dumpingmarge, uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, voor MHTL 35,1 %. Bijgevolg werd geconcludeerd dat de dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd voortgezet.

(75) Na de mededeling van feiten en overwegingen betoogde DAKOFO ([16]) dat de invoer van UAN van oorsprong uit Trinidad en Tobago in de Unie niet tegen dumpingprijzen gebeurde. Voor de beoordeling van een prijs bij uitvoer naar de Unie baseerde DAKOFO zich op de UAN-prijsnoteringen bij invoer in de terminal van Fredericia; dit is volgens DAKOFO de grootste terminal in het Oostzeegebied die zendingen UAN verwerkt. Wat de normale waarde betreft, was DAKOFO van mening dat er geen UAN wordt verkocht op de binnenlandse markt van Trinidad en Tobago. Daarom heeft deze organisatie gebruikgemaakt van een door berekening vastgestelde normale waarde die was gebaseerd op gepubliceerde cif-noteringen voor New Orleans (NOLA).

([16]) Dansk Korn & Foder, een brancheorganisatie voor de graan- en diervoederhandel in Denemarken, https://dakofo.dk/.

(76) De Commissie heeft het argument van de DAKOFO afgewezen. Zoals uiteengezet in de overwegingen 65 tot en met 74, heeft de Commissie haar dumpingberekening gebaseerd op de gecontroleerde gegevens van de enige medewerkende en — volgens de informatie in het dossier — enige bestaande producent van UAN in Trinidad en Tobago. Deze gegevens zijn door de Commissie ter plaatse geverifieerd. Aangezien uit deze berekening bleek dat er sprake was van dumping, wordt de conclusie van de Commissie dat de dumping voor Trinidad en Tobago wordt voortgezet, bevestigd.

3.3. **Verenigde Staten van Amerika**

3.3.1. *Inleidende opmerkingen*

(77) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd de invoer van UAN uit de VS voortgezet, zij het op een lager niveau dan tijdens het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek. Volgens de cijfers van Eurostat maakte de invoer van UAN uit de VS in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ongeveer 20,6 % uit van de markt van de Unie, vergeleken met een marktaandeel van 16,2 % tijdens het oorspronkelijke onderzoek.

3.3.2. *Normale waarde*

(78) Eerst onderzocht de Commissie of de totale binnenlandse verkoop van de enige medewerkende producent-exporteur, CFI, representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop is representatief als de totale binnenlandse verkoop van het soortgelijke product aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt per producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ten minste 5 % bedroeg van de totale uitvoer van het onderzochte product naar de Unie. Op basis hiervan was de totale verkoop van het soortgelijke product door de medewerkende producent-exporteur op de binnenlandse markt representatief.

(79) Vervolgens is de Commissie voor de medewerkende producent-exporteur nagegaan welke productsoorten die op de binnenlandse markt werden verkocht, identiek waren aan of vergelijkbaar waren met de soorten die naar de Unie werden uitgevoerd.

(80) Daarna heeft de Commissie onderzocht of de binnenlandse verkoop door de meewerkend producent-exporteur op zijn binnenlandse markt voor elke productsoort die identiek is aan of vergelijkbaar is met een productsoort die wordt uitgevoerd naar de Unie, representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop van een productsoort is representatief als de totale binnenlandse verkoop van die productsoort aan onafhankelijke afnemers in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ten minste 5 % bedraagt van de totale verkoop ten uitvoer van de identieke of vergelijkbare productsoort naar de Unie. De Commissie heeft vastgesteld dat de binnenlandse verkoop van de enige productsoort die de medewerkende producent-exporteur naar de Unie uitvoerde, representatief was.

(81) Verder heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 4, van de basisverordening voor elke productsoort het aandeel van de winstgevende verkoop aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt in het tijdvak van het nieuwe onderzoek bepaald om uit te maken of zij de werkelijke binnenlandse verkoop kon gebruiken voor de berekening van de normale waarde.

(82) De normale waarde wordt gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort, ongeacht of die verkoop winstgevend is, indien:

a) het verkoopvolume van de productsoort tegen netto verkoopprijzen die ten minste gelijk zijn aan de berekende productiekosten, meer dan 80 % van het totale verkoopvolume van deze productsoort vertegenwoordigde, en

b) de gewogen gemiddelde verkoopprijs van die productsoort ten minste gelijk is aan de productiekosten per eenheid.

(83) In dit geval is de normale waarde het gewogen gemiddelde van de prijzen van alle binnenlandse verkopen van die productsoort in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(84) De normale waarde is gelijk aan de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort van uitsluitend de winstgevende binnenlandse verkopen van de productsoorten in het tijdvak van het nieuwe onderzoek indien:

a) de winstgevende verkoop van de productsoort 80 % of minder van de totale verkoop van die productsoort bedraagt, of

b) de gewogen gemiddelde prijs van die productsoort lager ligt dan de productiekosten per eenheid.

(85) Uit de analyse van de binnenlandse verkoop bleek dat [95-100] % van alle binnenlandse verkopen winstgevend was en dat de gewogen gemiddelde verkoopprijs hoger was dan de productiekosten. Dienovereenkomstig werd de normale waarde berekend als het gewogen gemiddelde van de prijzen van alle binnenlandse verkopen in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

3.3.3. *Uitvoerprijs*

(86) De medewerkende producent-exporteur voerde rechtstreeks naar onafhankelijke afnemers in de Unie uit. Daarom was de uitvoerprijs de werkelijk betaalde of te betalen prijs van het onderzochte product dat met het oog op uitvoer naar de Unie werd verkocht, overeenkomstig artikel 2, lid 8, van de basisverordening.

3.3.4. *Vergelijking*

(87) De Commissie heeft per productsoort de normale waarde en de uitvoerprijs van de medewerkende producent-exporteur vergeleken in het stadium af fabriek zoals hierboven vastgesteld.

(88) Waar dat met het oog op een billijke vergelijking gerechtvaardigd was, heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening op de normale waarde en/of de uitvoerprijs een correctie toegepast voor verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. Er zijn correcties aangebracht in verband met kortingen, rabatten en verschillen in hoeveelheden; vervoer, verzekering, lading, overlading, lossing en aanverwante kosten en kredietkosten.

3.3.5. *Dumpingmarges*

(89) Voor de medewerkende producent-exporteur heeft de Commissie de gewogen gemiddelde normale waarde van elke soort van het soortgelijke product vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de overeenkomstige soort van het betrokken product, zoals bepaald in artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening.

(90) Op basis hiervan bedroeg de gewogen gemiddelde dumpingmarge, uitgedrukt in procenten van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, voor de medewerkende producent 52,2 %. Bijgevolg werd geconcludeerd dat de dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd voortgezet.

(91) Na de mededeling van feiten en overwegingen betoogde DAKOFO dat de invoer van UAN van oorsprong uit de VS in de Unie niet tegen dumpingprijzen gebeurde. Voor de beoordeling van een prijs bij uitvoer naar de Unie baseerde DAKOFO zich op de UAN-prijsnoteringen bij invoer in de terminal van Fredericia, zoals DAKOFO beweerde voor de invoer van Trinidad en Tobago (zie overweging 75). Wat de normale waarde betreft, heeft DAKOFO gebruikgemaakt van gepubliceerde "cif-noteringen van New Orleans (NOLA)", aangezien deze noteringen de in de VS te betalen binnenlandse prijzen vertegenwoordigen.

(92) De Commissie heeft het argument van de DAKOFO afgewezen. Zoals uiteengezet in de overwegingen 78 tot en met 90, heeft de Commissie haar dumpingberekening gebaseerd op de gecontroleerde gegevens van de enige medewerkende producent van UAN in de VS. Deze gegevens zijn door de Commissie ter plaatse geverifieerd. Aangezien deze berekening tot het bestaan van dumping heeft geleid, wordt de conclusie van de Commissie dat de dumping voor de VS wordt voortgezet, bevestigd.

4. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING VAN DUMPING**

4.1. **Rusland**

(93) Naar aanleiding van de bevinding die erop wijst dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek sprake was van dumping met betrekking tot Rusland, is de Commissie, in overeenstemming met artikel 11, lid 2, van de basisverordening, nagegaan of voortzetting van dumping waarschijnlijk zou zijn indien de maatregelen zouden vervallen. De volgende bijkomende elementen zijn onderzocht: de productiecapaciteit en reservecapaciteit in Rusland en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie.

4.1.1. *Productiecapaciteit en reservecapaciteit in Rusland*

(94) In het onderzoek is vastgesteld dat de totale productiecapaciteit en reservecapaciteit in Rusland in de beoordelingsperiode aanzienlijk waren. Volgens door de indiener van het verzoek verstrekte gegevens lag de geaggregeerde productiecapaciteit van alle bekende Russische producenten boven de 3 500 000 ton per jaar, en bedroeg de reservecapaciteit in elk jaar van de beoordelingsperiode gemiddeld ongeveer 30 %.

4.1.2. *Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie*

(95) De Commissie heeft onderzocht of het waarschijnlijk was dat Russische producenten-exporteurs hun uitvoer tegen dumpingprijzen naar de markt van de Unie zouden verhogen indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

(96) De antidumpingmaatregelen hebben de markt van de Unie niet minder aantrekkelijk gemaakt. Tijdens de gehele beoordelingsperiode bedroegen de jaarlijkse invoervolumes meer dan 300 000 ton per jaar, bijna de helft van het volume van de invoer dat in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek werd vastgesteld, en meer dan de helft van het jaarlijkse gemiddelde in de beoordelingsperiode van het oorspronkelijke onderzoek, die liep van 1 januari 2015 tot en met 30 juni 2018. Er wordt tevens aan herinnerd dat deze verkoop in de Unie, zelfs met de geldende antidumpingmaatregelen, plaatsvond tegen dumpingprijzen. Het is dan ook waarschijnlijk dat de hoeveelheden invoer met dumping zullen toenemen indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

4.1.3. *Conclusie*

(97) De toepasselijke antidumpingmaatregelen hebben Russische producenten er niet van weerhouden aanzienlijke hoeveelheden UAN in de Unie te blijven verkopen tegen dumpingprijzen. Indien de maatregelen komen te vervallen, zullen deze producenten waarschijnlijk nog grotere hoeveelheden tegen dumpingprijzen in de Unie verkopen, omdat zij over de reservecapaciteit beschikken om dat te kunnen doen (zie overweging 94).

4.2. **Trinidad en Tobago**

(98) Naar aanleiding van de bevinding die erop wijst dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek sprake was van dumping (zie overweging 74), is de Commissie, in overeenstemming met artikel 11, lid 2, van de basisverordening, nagegaan of voortzetting van dumping waarschijnlijk zou zijn indien de maatregelen zouden vervallen. De volgende bijkomende elementen zijn onderzocht: de productiecapaciteit en reservecapaciteit in Trinidad en Tobago en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie.

4.2.1. *Productiecapaciteit en reservecapaciteit in Trinidad en Tobago*

(99) In het onderzoek is vastgesteld dat de totale productiecapaciteit en reservecapaciteit in Trinidad en Tobago in de beoordelingsperiode aanzienlijk waren. De jaarlijkse reservecapaciteit bedroeg in de beoordelingsperiode gemiddeld meer dan 400 000 ton, en in 2023 meer dan 700 000 ton.

4.2.2. *Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie*

(100) De antidumpingmaatregelen hebben de markt van de Unie in de beoordelingsperiode niet minder aantrekkelijk gemaakt. De jaarlijkse omvang van de invoer uit Trinidad en Tobago in de beoordelingsperiode bedroeg meer dan 400 000 ton per jaar, wat meer is dan in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek en dicht bij het jaarlijkse gemiddelde in de beoordelingsperiode van het oorspronkelijke onderzoek ligt, die liep van 1 januari 2015 tot en met 30 juni 2018. Er wordt tevens aan herinnerd dat deze verkoop in de Unie, zelfs met de geldende antidumpingmaatregelen, plaatsvond tegen dumpingprijzen. Het is dan ook waarschijnlijk dat de invoer met dumping zal blijven toenemen indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

4.2.3. *Conclusie*

(101) De toepasselijke antidumpingmaatregelen hebben MHTL er niet van weerhouden aanzienlijke hoeveelheden UAN in de Unie te blijven verkopen. Indien de maatregelen zouden komen te vervallen, zal MHTL waarschijnlijk nog grotere hoeveelheden tegen dumpingprijzen in de Unie verkopen, omdat MHTL over de reservecapaciteit beschikt om dat te kunnen doen.

4.3. **Verenigde Staten van Amerika**

(102) Na te hebben vastgesteld dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek dumping plaatsvond, heeft de Commissie, in overeenstemming met artikel 11, lid 2, van de basisverordening, onderzocht of voortzetting van dumping waarschijnlijk zou zijn indien de maatregelen zouden komen te vervallen. In dit verband analyseerde de Commissie productiecapaciteit en reservecapaciteit in de VS en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie.

4.3.1. *Productiecapaciteit en reservecapaciteit in de VS*

(103) Zowel in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek als in het tijdvak van het nieuwe onderzoek was CFI de enige medewerkende producent-exporteur uit de VS. In het verzoek werd erop gewezen dat er nog andere UAN-producenten in de VS waren. Deze producenten hebben niet meegewerkt aan dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, noch aan het oorspronkelijke onderzoek. Het wordt onwaarschijnlijk geacht dat hun productiecapaciteit beschikbaar zal zijn voor uitvoer naar de Unie. Op basis van een conservatieve benadering heeft de Commissie derhalve alleen de reservecapaciteit van CFI aangemerkt als beschikbaar voor uitvoer naar de Unie. Die reservecapaciteit bedroeg tijdens de gehele beoordelingsperiode meer dan 200 000 ton per jaar. De totale capaciteit van CFI lag in het tijdvak van het nieuwe onderzoek tussen [6 000 000 en 6 500 000] ton per jaar.

4.3.2. *Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie*

(104) De antidumpingmaatregelen hebben de markt van de Unie voor Amerikaanse producenten-exporteurs van UAN tijdens de beoordelingsperiode niet minder aantrekkelijk gemaakt. Behalve in 2021 bedroegen de van de VS naar de Unie uitgevoerde jaarlijkse hoeveelheden meer dan 550 000 ton per jaar, wat aanzienlijk is en slechts ongeveer 150 000 ton minder dan in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek. Er wordt tevens aan herinnerd dat deze verkoop in de Unie, zelfs met de geldende antidumpingmaatregelen, plaatsvond tegen dumpingprijzen. Het is dan ook waarschijnlijk dat de invoer met dumping zal blijven toenemen indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

4.3.3. *Conclusie*

(105) De toepasselijke antidumpingmaatregelen hebben CFI er niet van weerhouden aanzienlijke hoeveelheden UAN in de Unie te blijven verkopen. Indien de maatregelen zouden vervallen, is het waarschijnlijk dat CFI ten minste ongeveer dezelfde hoeveelheden zal verkopen die het in het tijdvak van het nieuwe onderzoek tegen dumpingprijzen in de Unie verkocht, of zelfs zijn in de Unie verkochte hoeveelheden zal verhogen, aangezien CFI over de reservecapaciteit beschikt om dat te kunnen doen (zie overweging 103). Hoewel UAN op de binnenlandse markt tegen hogere prijzen kan worden verkocht dan op de markt van de Unie, zijn er geen aanwijzingen dat de Amerikaanse UAN-markt verder zal groeien, en derhalve is het onwaarschijnlijk dat deze markt alle reservecapaciteit zal absorberen. Daarnaast is CFI er veel aan gelegen optimaal gebruik te maken van zijn productiecapaciteit en alle output van anders onbenutte reservecapaciteit te verkopen op uitvoermarkten, waaronder de markt van de Unie.

(106) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde CFI aan dat de Commissie de op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening vereiste toekomstgerichte beoordeling niet heeft verricht. CFI voegde daaraan toe dat het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd gekenmerkt door buitengewone, niet-representatieve omstandigheden, waaronder leveringstekorten, waardoor marginale exporteurs door de Unie werden aangetrokken. Bovendien voerde CFI aan dat de Commissie niet heeft beoordeeld of CFI enige prikkel had om in de toekomst tegen dezelfde prijzen te verkopen en of de gasprijzen – die naar verwachting van CFI na 2024 zouden dalen – van invloed zouden zijn op de prijsverhoudingen, of het herstel van de producenten in de Unie van invloed zou zijn op de toekomstige vraag naar in de VS geproduceerd UAN, en of de ontwikkeling van de binnenlandse vraag in de VS de beschikbaarheid van uitvoer zou beperken. Tot slot voerde CFI aan dat de uitvoer van de VS werd gestimuleerd door tijdelijke tekorten in de Unie, niet door structurele prikkels om te dumpen.

(107) In reactie op de algemene bewering dat een toekomstgerichte beoordeling ontbreekt, vestigde de Commissie de aandacht van CFI op de beoordeling in de overwegingen (102) tot en met (105).

(108) Wat de bewering van het niet-representatieve karakter van het tijdvak van het nieuwe onderzoek betreft, wees de Commissie erop dat de omvang van de invoer uit de VS, die een aandeel van meer dan 20 % van de totale markt van de Unie in handen had (zie tabel 2), geenszins als marginaal kan worden beschouwd. De Commissie begreep dat het CFI niet “marginale exporteurs”, maar “marginale uitvoer” bedoelde.

(109) In tegenstelling tot wat CFI beweert, heeft de Commissie wel degelijk beoordeeld of CFI een duidelijke prikkel zou hebben om UAN tegen dumpingprijzen in de Unie te blijven verkopen (zie overweging 105). Bovendien heeft de Commissie vastgesteld dat niet alleen in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, maar ook in de jaren 2022 en 2023 de bruto binnenlandse prijzen van CFI hoger waren dan de door CFI aan de Unie gefactureerde bruto uitvoerprijzen, wat een duidelijke aanwijzing is voor consistente dumpingpraktijken in de gehele beoordelingsperiode. CFI bleek een sterke positie te hebben op de binnenlandse markt van de VS, waar zij gedurende de gehele beoordelingsperiode ten minste 95 % van haar productie heeft verkocht. Er is geen voor de hand liggende reden waarom CFI zijn binnenlandse prijzen zou verlagen (tot het niveau van de uitvoerprijzen) en zo zijn belangrijkste bron van winst zou weggeven. Daarentegen is het onwaarschijnlijk dat CFI op de markt van de Unie UAN zal verkopen tegen prijzen op het hoge niveau van de binnenlandse markt van de VS, gezien de meer concurrerende structuur van de markt van de Unie.

(110) De Commissie verduidelijkte verder dat het niet nodig was enig effect van de gasprijzen op de toekomstige prijsverhoudingen te beoordelen. Zoals vermeld in de overwegingen 102 en 118 werd het niet nodig geacht de prijsrelaties te analyseren in het kader van de huidige beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping. Om dezelfde redenen werd het niet nodig geacht te analyseren of het herstel van de producenten in de Unie van invloed zou zijn op de toekomstige vraag naar in de VS geproduceerd UAN. Niettemin is te verwachten dat zolang UAN van oorsprong uit de VS wordt aangeboden tegen prijzen die de prijzen van de producenten in de Unie onderbieden, de vraag naar in de VS geproduceerd UAN zal blijven bestaan.

(111) Wat betreft de vraag of de ontwikkeling van de binnenlandse vraag in de VS de beschikbaarheid van uitvoer kon beperken, herinnerde de Commissie eraan dat zij had geconstateerd dat de binnenlandse markt van de VS waarschijnlijk niet verder zou groeien (105). Hoe dan ook heeft CFI geen analyse ingediend die op het tegendeel wijst, d.w.z. waaruit zou blijken dat de binnenlandse markt van de VS in de toekomst waarschijnlijk zal groeien.

(112) In reactie op het argument van CFI dat er geen structurele prikkels waren om te dumpen, wordt verwezen naar overweging 109, waarin de Commissie heeft uiteengezet waarom de sterke positie van CFI op de binnenlandse markt van de VS — waardoor die onderneming aanzienlijke winsten kon maken — in combinatie met een veel concurrerender uitvoermarkt in de Unie, inderdaad heeft geleid tot een situatie van structurele dumping, die waarschijnlijk zal voortduren.

(113) Bovendien voerde CFI aan dat de Commissie niet heeft geanalyseerd of de reservecapaciteit van CFI van ten minste 200 000 ton per jaar daadwerkelijk nodig was om zijn binnenlandse afnemers en afnemers uit derde landen te bedienen, en evenmin de alternatieve kosten van het verleggen van volumes naar de Unie heeft onderzocht. Voorts merkte zij op dat, enerzijds, de conclusie dat de markt van de Unie aantrekkelijk bleef omdat het uitvoervolume van CFI in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ten minste 550 000 ton overschreed en, anderzijds, de conclusie dat de dumping zonder maatregelen waarschijnlijk zal voortduren, een cirkelredenering vormt.

(114) De Commissie was het niet eens met het argument van CFI. Niettegenstaande de beoordeling in overweging 103 heeft de Commissie geconstateerd dat zelfs indien geen van de beoordeelde reservecapaciteit of slechts een klein deel ervan in de toekomst naar de Unie wordt uitgevoerd, ten minste een jaarlijks volume van meer dan 550 000 ton UAN ([17]), het laagste volume dat CFI in een periode van twaalf maanden die in de beoordelingsperiode valt, heeft uitgevoerd, waarschijnlijk ook in de toekomst naar de Unie zal worden uitgevoerd. Dit uitvoervolume is aanzienlijk (marktaandeel van 20 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, zie tabel 2) in vergelijking met het verbruik in de Unie. Bovendien heeft het onderzoek bevestigd dat die invoer in de Unie tegen dumpingprijzen plaatsvond. Aangezien de dumpingpraktijken zijn voortgezet terwijl de antidumpingmaatregelen van kracht waren, is het waarschijnlijk dat deze dumpingpraktijken zullen worden voortgezet indien de maatregelen zouden komen te vervallen. Deze redenering is geen cirkelredenering, maar leidt een gevolg of waarschijnlijkheid af uit actuele gebeurtenissen.

(115) CFI voerde verder aan dat de stijging van de uitvoer uit de VS in 2022 en 2023 een reactie was op een uitzonderlijke combinatie van hoge prijzen in de Unie, een beperkte productie in de Unie en een verminderde beschikbaarheid van andere leveranciers. Nadat de producenten in de Unie hun productie hadden hervat en de prijzen in de Unie weer op een normaal niveau waren gekomen, was de uitvoer uit de VS al beginnen te dalen. CFI voerde aan dat dit kan worden bevestigd door de gegevens van Eurostat in tabel 2, waaruit blijkt dat het volume van de invoer uit de VS in de Unie is gedaald van 853 263 ton in 2022 tot 536 569 ton in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(116) De Commissie was het niet eens met het argument van CFI. Ten eerste stelde de Commissie vast dat het in het tijdvak van het nieuwe onderzoek waargenomen invoervolume meer dan 20 % van het marktaandeel van het verbruik in de Unie vertegenwoordigde (zie tabel 2). Bovendien bleek deze invoer met dumping plaats te vinden, zoals uit het onderzoek is gebleken. De Commissie herinnerde er ook aan dat zelfs in een context van geen uitzonderlijke externe factoren (zoals snel stijgende gasprijzen en daaropvolgende verstoringen van de voorziening, die volgens CFI voornamelijk verantwoordelijk waren voor toegenomen uitvoervolumes uit de VS), de UAN-uitvoer uit de VS naar de Unie in 540 000, 2016 en de investitutieperiode van het oorspronkelijke onderzoek, die de periode van 1 juli 2017 tot en met 30 juni 2018 bestreek, jaarlijks meer dan 2017 ton bedroeg (zie tabel 2 van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/576 van de Commissie ([18])). Hieruit blijkt dat in alle door de Commissie sinds 2016 onderzochte perioden de omvang van de uitvoer van UAN naar de Unie een aanzienlijk niveau bereikte.

([17]) Uit de door CFI ingediende gecontroleerde gegevens bleek dat de uitvoer naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek meer dan 550 000 ton bedroeg. Dit is meer dan het door Eurostat gerapporteerde invoervolume (zie tabel 2).

([18]) Uitvoeringsverordening (EU) 2019/576 van de Commissie van 10 april 2019 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht betreffende de invoer van mengsels van ureum en ammoniumnitraat van oorsprong uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika (PB L 100 van 11.4.2019, blz. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/576/oj).

(117) Tot slot merkte CFI op dat de Commissie volgens punt 96 van het informatiedocument voornemens was "de verhouding tussen de prijzen in de Unie en de VS" en de "verhouding tussen de prijzen bij uitvoer naar de Unie en derde landen en de prijzen in de VS" te analyseren. Het informatiedocument bevatte echter geen dergelijke analyse.

(118) De Commissie verduidelijkte dat de analyse van de vastgestelde prijsrelaties niet nodig was om te concluderen dat de dumping waarschijnlijk zal worden voortgezet indien geen maatregelen worden genomen. De analyse van de productiecapaciteit en reservecapaciteit in de VS en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie volstond om tot deze conclusie te komen (zie de overwegingen 102 tot en met 105).

(119) Op grond van bovenstaande overwegingen bevestigde de Commissie de conclusie dat de dumping waarschijnlijk zal worden voortgezet indien de maatregelen komen te vervallen.

5. **SCHADE**

5.1. **Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en de productie in de Unie**

(120) Het soortgelijke product werd in de beoordelingsperiode vervaardigd door ongeveer twintig (groepen van) producenten in de Unie. Zij vormen de "bedrijfstak van de Unie" in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.

(121) De totale productie in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd vastgesteld op 2 299 135 ton. De Commissie baseerde dit cijfer op alle informatie die over de bedrijfstak van de Unie beschikbaar was, namelijk door Fertilizers Europe verzamelde gegevens en voor de indiener van het verzoek beschikbare marktinformatie. Drie producenten in de Unie zijn geselecteerd in de steekproef, zoals vermeld in overweging 32. Op basis van gecontroleerde gegevens kan worden vastgesteld dat deze producenten bijna 70 % van de totale productie van het soortgelijke product in de Unie vertegenwoordigden.

5.2. **Verbruik in de Unie**

(122) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld op basis van de verkoophoeveelheden van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie plus de invoer uit alle derde landen zoals vastgelegd bij Eurostat.

(123) Het verbruik in de Unie heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 1

Verbruik in de Unie (ton)

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Totaal verbruik in de Unie	3 380 170	3 420 870	2 922 614	2 608 677
Index	*100*	*101*	*86*	*77*

Bron: Fertilizers Europe en Eurostat.

(124) Tijdens de beoordelingsperiode is het verbruik in de Unie met 23 % afgenomen. Deze afname van het verbruik in de Unie kan worden verklaard door een aantal redenen: een tijdelijke afname van de productie van UAN in de Unie toen de gas- en energieprijzen sterk stegen in 2022, een zeer significante toename van de invoervolumes in hetzelfde jaar, en beste praktijken voor het gebruik van nutriënten in de landbouw die het gebruik van minerale meststoffen beperken ([19]).

([19]) https://agriculture.ec.europa.eu/cap-my-country/sustainability/environmental-sustainability/low-input-farming/nutrients_nl.

5.3. **Invoer uit de betrokken landen**

5.3.1. *Cumulatieve beoordeling van de gevolgen van de invoer uit de betrokken landen*

(125) De Commissie heeft onderzocht of de invoer van het betrokken product van oorsprong uit de betrokken landen overeenkomstig artikel 3, lid 4, van de basisverordening cumulatief moest worden beoordeeld.

(126) Volgens die bepaling wordt de invoer uit meer dan één land uitsluitend cumulatief beoordeeld indien wordt vastgesteld dat:

a) de dumpingmarge voor het uit elk land ingevoerde product meer dan minimaal is in de zin van artikel 9, lid 3, en dat de uit elk land ingevoerde hoeveelheden niet te verwaarlozen zijn, en

b) een cumulatieve beoordeling van de gevolgen van de invoer gezien de concurrentieverhoudingen tussen de ingevoerde producten en het soortgelijke product uit de Unie, opportuun is.

(127) In de openingsfase betoogde MHTL dat de invoer uit Trinidad en Tobago afzonderlijk moest worden beoordeeld omdat de omstandigheden in vergelijking met het oorspronkelijke onderzoek waren veranderd. Met name zou volgens MHTL een afzonderlijke beoordeling van de invoer uit TT gerechtvaardigd zijn geweest gezien het feit dat in het verzoek geen dumping voor TT was vastgesteld, de exporteurs uit TT betrouwbare en politiek stabiele partners voor de Unie waren en verschilden van de exporteurs uit Rusland en de Verenigde Staten van Amerika, en de invoer uit TT (met hogere prijzen dan die van de invoer van andere oorsprong en aanzienlijk lagere volumes dan die van de invoer uit Rusland en de Verenigde Staten van Amerika samen) geen aanmerkelijke schade voor de bedrijfstak van de Unie kan hebben veroorzaakt. De Commissie heeft deze argumenten afgewezen. Een besluit over de vraag of de invoer cumulatief moet worden beoordeeld, moet worden gebaseerd op de criteria zoals uiteengezet in artikel 3, lid 4, van de basisverordening, aan welke criteria is voldaan, zoals in de overwegingen 129 tot en met 132 in meer detail wordt uiteengezet. Geen van de andere door MHTL aan de orde gestelde kwesties kon de passendheid van een onderzoek naar de invoer uit Trinidad en Tobago in combinatie met die uit de VS en Rusland in twijfel trekken ([20]).

(128) De producent-exporteur CFI verzocht om de invoer uit Rusland los van de invoer uit Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika te beoordelen. CFI baseerde zijn argument op de zaken betreffende hardboard ([21]) en walsdraad ([22]) (waarbij andere landen dan Rusland betrokken waren) en verwees naar i) de unieke kostenstructuren van de Russische producenten als gevolg van de gereguleerde binnenlandse gasprijzen; ii) geopolitieke factoren (namelijk de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne en de daaropvolgende westerse sancties tegen Rusland); iii) een uitgesproken prijsstellingsgedrag, aangezien Rusland zijn aardgastoevoer verlegde naar downstreamstikstofproducten, en iv) het feit dat uit het verzoek bleek dat er alleen voor Rusland sprake was van aanzienlijke prijsonderbieding. De Commissie merkte op dat de situatie in de door CFI aangehaalde zaken verschilde van de situatie in het onderhavige onderzoek, en dat die argumenten derhalve niet op dit onderzoek konden worden toegepast. Zo had de invoer uit Brazilië in de zaak betreffende hardboard, waarin de invoer uit Brazilië afzonderlijk werd beoordeeld, betrekking op een productsoort met een zeer uitgesproken gebruik. De Commissie is van mening dat dit voor ingevoerd UAN in het onderhavige nieuwe onderzoek zeker niet het geval is. In de zaak betreffende walsdraad werd de invoer uit Turkije met name niet gecumuleerd omdat de prijzen ervan zeer hoog waren en de concurrentieverhoudingen tussen Turkse en andere marktdeelnemers niet vergelijkbaar werden geacht, terwijl de invoer uit de Republiek Moldavië afzonderlijk werd beoordeeld omdat deze de prijzen van de bedrijfstak van de Unie niet onderbood en de schademarge onder de de-minimisdrempel lag. In het onderhavige onderzoek heeft geen van de betrokken landen abnormaal hoge prijzen en is de prijsonderbieding aanzienlijk, gezien de prijsgevoelige aard van een basisproduct als UAN. Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde CFI aan dat de Commissie geen inhoudelijke analyse had uitgevoerd overeenkomstig artikel 3, lid 4, punt b), van de basisverordening (d.w.z. een inhoudelijke analyse van de voorwaarden voor de vergelijking tussen producten van verschillende oorsprong) en dat de aard en de bron van eventuele dumping uit de VS, Rusland of TT verschilden, namelijk omdat de Russische dumping het gevolg zou zijn van structurele door de staat veroorzaakte kostenverstoringen. De Commissie was het daar niet mee eens en merkte op dat de concurrentievoorwaarden tussen ingevoerde producten en het soortgelijke product uit de Unie in overweging 131 in detail worden beoordeeld en dat de aard van de dumping in het kader van een dergelijke analyse irrelevant is.

([20]) Zie ook panelverslag EU — Schoeisel (WT/DS405/R), punt 7.403.

([21]) Verordening (EG) nr. 194/1999 van de Raad van 25 januari 1999 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op de invoer van hardboard van oorsprong uit Bulgarije, Estland, Letland, Litouwen, Polen en Rusland en tot definitieve invordering van de voorlopige ingestelde rechten (PB L 22 van 29.1.1999, blz. 16, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1999/194/oj), overwegingen 39-41.

([22]) Verordening (EG) nr. 703/2009 van de Raad van 27 juli 2009 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige antidumpingrecht op walsdraad van oorsprong uit de Volksrepubliek China en tot beëindiging van de procedure betreffende de invoer van walsdraad van oorsprong uit de Republiek Moldavië en Turkije (PB L 203 van 5.8.2009, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/703/oj), overwegingen 58-64.

(129) De dumpingmarges die werden vastgesteld voor de invoer uit elk van de drie betrokken landen, lagen ver boven de in artikel 9, lid 3, van de basisverordening vastgelegde de-minimisdrempel.

(130) De invoer uit elk van de betrokken landen was niet te verwaarlozen in de zin van artikel 5, lid 7, van de basisverordening. De marktaandelen in het tijdvak van het nieuwe onderzoek bedroegen 12,4 % voor invoer uit Rusland, 9,8 % voor invoer uit Trinidad en Tobago, en 20,6 % voor invoer uit de Verenigde Staten van Amerika. Hoewel de volumes van de invoer uit Trinidad en Tobago in de beoordelingsperiode afnamen, is het marktaandeel van deze invoer in de Unie nog steeds aanzienlijk (9,8 %).

(131) De concurrentieverhoudingen tussen enerzijds de invoer met dumping uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika en anderzijds tussen de invoer met dumping uit de betrokken landen en het soortgelijke product van de bedrijfstak van de Unie waren vergelijkbaar. Meer bepaald concurreerden de ingevoerde producten met elkaar en met het in de Unie vervaardigde soortgelijke product. Dit komt omdat de ingevoerde en binnenlandse producten via dezelfde verkoopkanalen en aan vergelijkbare categorieën afnemers worden verkocht. Vaak wordt UAN van verschillende oorsprong vermengd in opslagtanks. Het onderzochte product is een verwisselbaar homogeen basisproduct waarbij de mededinging goeddeels alleen op de prijs was gebaseerd. Tijdens de beoordelingsperiode bereikten de verkoopprijzen bij uitvoer naar de Unie van zowel de binnenlandse producenten als producenten uit de betrokken landen (geconsolideerd en individueel) een piek in 2022, waarna een aanzienlijke daling volgde. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek daalden de prijzen van de invoer uit Rusland met 39 %, terwijl de prijzen van de invoer uit TT nagenoeg gelijk waren aan die in 2021. De prijzen bij invoer uit de VS daalden eveneens, maar in mindere mate. De prijzen van de invoer uit alle betrokken landen daalden in het tijdvak van het nieuwe onderzoek tot niveaus onder de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie in de Unie.

(132) Gezien het bovenstaande was de Commissie van mening dat aan de criteria van artikel 3, lid 4, van de basisverordening werd voldaan, en werd de invoer uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika voor de schadevaststelling cumulatief beoordeeld.

5.3.2. *Volume en marktaandeel van de invoer uit de betrokken landen*

(133) De Commissie heeft de omvang van de invoer vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat. Het marktaandeel van de invoer werd vastgesteld door de invoervolumes te vergelijken met het verbruik in de Unie.

(134) De invoer in de Unie uit de betrokken landen heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 2

Invoervolume en marktaandeel

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Volume van de invoer uit de betrokken landen (ton)	533 210	1 954 098	1 326 333	1 116 079
Index	*100*	*366*	*249*	*209*
Marktaandeel	15,8 %	57,1 %	45,4 %	42,8 %
Index	*100*	*362*	*288*	*271*
Volume van de invoer uit de Russische Federatie (ton)	144 663	427 636	300 523	323 539
Index	*100*	*296*	*208*	*224*
Marktaandeel	4,3 %	12,5 %	10,3 %	12,4 %
Index	*100*	*292*	*240*	*290*
Volume van de invoer uit Trinidad en Tobago (ton)	388 547	673 200	261 201	255 972
Index	*100*	*173*	*67*	*66*

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Marktaandeel	11,5 %	19,7 %	8,9 %	9,8 %
Index	*100*	*171*	*78*	*85*
Volume van de invoer uit de Verenigde Staten van Amerika (ton)	0	853 263	764 610	536 569
Index (*) (basis 2022)	–	100	90	63
Marktaandeel	–	24,9 %	26,2 %	20,6 %
Index (basis 2022)	–	100	105	82

Bron: Eurostat (invoervolume), voor de VS gecontroleerd aan de hand van de antwoorden op de vragenlijst
(*) Geen zinvolle index mogelijk omdat er in 2021 geen invoer was.

(135) De invoer uit de betrokken landen is tijdens de beoordelingsperiode met 109 % gestegen. Het marktaandeel van de invoer uit de betrokken landen steeg nog sterker, namelijk van 15,8 % in 2021 tot 42,8 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, ofwel een stijging van 171 %. Aangezien het verbruik in de Unie in dezelfde periode met 23 % daalde, ging de scherpe stijging van het marktaandeel van de betrokken landen duidelijk ten koste van andere marktdeelnemers, met name de bedrijfstak van de Unie.

5.3.3. *Prijzen van de invoer uit de betrokken landen en prijsonderbieding*

(136) De Commissie heeft de prijzen van de invoer vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat.

(137) De gewogen gemiddelde prijs van de invoer in de Unie uit de betrokken landen heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 3

Invoerprijzen (EUR/ton)

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Russische Federatie	277	497	179	169
Index	*100*	*179*	*65*	*61*
Trinidad en Tobago	244	609	383	241
Index	*100*	*249*	*157*	*99*
Verenigde Staten van Amerika	–	559	320	210
Index (*)	–	–	–	–
De betrokken landen	253	563	300	205
Index	*100*	*222*	*119*	*81*

Bron: Eurostat, voor de VS gecontroleerd aan de hand van de antwoorden op de vragenlijst
(*) Geen zinvolle index mogelijk omdat er in 2021 geen invoer was

(138) De prijzen van de invoer uit de betrokken landen zijn in de beoordelingsperiode met 19 % gedaald. De invoerprijzen zijn in 2022 gestegen als gevolg van de heersende marktomstandigheden, met name de hogere mondiale gasprijzen die voor de EU een zwaardere last met zich meebrachten. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek waren deze prijzen voor de invoer van oorsprong uit elk van de drie betrokken landen echter gedaald tot een niveau onder dat van 2021. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek daalden de prijzen van de invoer uit Rusland met 39 %, terwijl de prijzen van de invoer uit TT bijna gelijk waren aan die in 2021. De prijsniveaus van de invoer uit de VS daalden eveneens, maar minder dan die van de invoer uit Rusland.

(139) De Commissie stelde de prijsonderbieding tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek vast aan de hand van een vergelijking van:

1) de gewogen gemiddelde verkoopprijs per productsoort die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in rekening brachten aan niet-verbonden afnemers op de markt van de Unie, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek, en

2) de overeenkomstige gewogen gemiddelde invoerprijzen per productsoort die door de medewerkende producenten-exporteurs uit de VS en TT aan de eerste onafhankelijke afnemer op de markt van de Unie werden berekend op basis van kosten, verzekering en vracht (cif), inclusief het antidumpingrecht, met de nodige aanpassingen voor douanerechten en kosten na invoer. Wat de invoer uit Rusland betreft, werden de prijzen — bij gebrek aan medewerking van producenten-exporteurs — vastgesteld op basis van invoerstatistieken van Eurostat.

(140) Net als in het oorspronkelijke onderzoek werd de verkoopprijs van de producenten in de Unie gecorrigeerd tot het niveau af fabriek, behalve voor de door de bedrijfstak van de Unie verkochte producten die over zee worden vervoerd naar havens zoals die van Rouen (Frankrijk) en Gent (België). Het werd passend geacht om de prijs voor levering in die haven te gebruiken in plaats van de prijs af fabriek te berekenen voor verkopen die ongeveer 5 % van de verkoop van de bedrijfstak van de Unie vertegenwoordigden.

(141) De prijzen werden vergeleken per productsoort voor transacties in hetzelfde handelsstadium, zo nodig na correctie, en met aftrek van kortingen en rabatten. Het resultaat van de vergelijking werd uitgedrukt als een percentage van de omzet van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Daaruit bleek een gewogen gemiddelde prijsonderbiedingsmarge tussen 3,5 % en 18 %, die aanzienlijk werd geacht gezien de prijsgevoelige aard van het basisproduct UAN.

(142) Daarnaast verhinderde de invoer uit de betrokken landen in aanzienlijke mate een prijsverhoging. In het tijdvak van het nieuwe onderzoek lagen de prijsniveaus zelfs onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie, waardoor de bedrijfstak zijn prijzen niet kon verhogen tot een winstgevend niveau.

(143) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft MHTL de Commissie verzocht een schademarge vast te stellen die geen rekening houdt met de verwachte toekomstige kosten van de bedrijfstak van de Unie die voortvloeien uit de naleving van het EU-emissiehandelssysteem (ETS). De Commissie bevestigde dat dergelijke kosten niet in aanmerking worden genomen bij de berekening van een prijsonderbiedingsmarge en dat in het kader van dit onderzoek geen berekening van het prijsbederf is uitgevoerd.

5.4. **Invoer uit andere derde landen dan de betrokken landen**

(144) De invoer van UAN uit andere derde landen dan Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika was voornamelijk afkomstig uit Belarus, Oekraïne, Servië en Egypte.

(145) Het (geaggregeerde) volume van de invoer in de Unie alsmede het marktaandeel en de prijsontwikkelingen van de invoer van UAN uit andere derde landen hebben zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 4

Invoer uit derde landen

Land		2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Belarus	Volume (ton)	158 783	27 666	19 297	38 512
	Index	*100*	*17*	*12*	*24*
	Marktaandeel	4,7 %	0,8 %	0,7 %	1,5 %
	Index	*100*	*17*	*14*	*31*
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	203	380	217	174
	Index	*100*	*187*	*107*	*86*

Land		2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Oekraïne	Volume (ton)	92 143	34 187	16 653	11 062
	Index	*100*	*37*	*18*	*12*
	Marktaandeel	2,7 %	1,0 %	0,6 %	0,4 %
	Index	*100*	*37*	*21*	*16*
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	278	618	350	280
	Index	*100*	*222*	*126*	*101*
Servië	Volume (ton)	7 942	42 896	10 217	0
	Index	*100*	*540*	*129*	*0*
	Marktaandeel	0,2 %	1,3 %	0,3 %	0,0 %
	Index	*100*	*534*	*149*	*0*
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	305	646	732	n.v.t.
	Index	*100*	*212*	*240*	*n.v.t.*
Andere derde landen	Volume (ton)	423	8 226	4 188	9 843
	Index	*100*	*1 945*	*990*	*2 327*
	Marktaandeel	< 0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,4 %
	Index	*100*	*1 922*	*1 145*	*3 015*
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	498	611	488	338
	Index	*100*	*123*	*98*	*68*

Bron: Eurostat.

(146) De invoer uit andere derde landen dan de betrokken landen is in de beoordelingsperiode met 77 % afgenomen. De afname van de invoer uit Belarus en Oekraïne kan worden verklaard door de geografische ontwikkelingen (bv. de aanvalsoorlog tegen Oekraïne en de EU-sancties tegen Belarus). In het tijdvak van het nieuwe onderzoek bedroeg het marktaandeel van de invoer uit andere derde landen dan de betrokken landen slechts 2,3 %, en dus minder dan de 4,1 % die in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek werd vastgesteld.

5.5. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

5.5.1. *Algemene opmerkingen*

(147) De beoordeling van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie omvatte een beoordeling van alle economische indicatoren die in de beoordelingsperiode op de situatie van de bedrijfstak van de Unie van invloed waren.

(148) Zoals vermeld in overweging 32, is de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie beoordeeld aan de hand van een steekproef.

(149) Voor de schadevaststelling heeft de Commissie onderscheid gemaakt tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens in het antwoord van de indiener van het verzoek op de macro-economische vragenlijst. De gegevens hadden betrekking op alle producenten in de Unie. De Commissie heeft de micro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in de antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt. De gegevens hadden betrekking op de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. Beide gegevensreeksen bleken representatief te zijn voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(150) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.

(151) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde prijzen per eenheid, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

(152) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde MHTL aan dat de schadebeoordeling verstoord was, gezien het misleidende karakter van het uitgangspunt (2021). De partij pleitte ervoor de COVID-19-pandemie en de omstandigheden daarna te kwalificeren en te erkennen, en dat het uitzonderlijke jaar 2021 het uitgangspunt was voor de in de schadebeoordeling vastgestelde dalingen. De Commissie was het niet eens met MHTL dat de schadebeoordeling verstoord was. In de Unie werd de agrovoedingsketen, met inbegrip van de meststoffensector, tijdens de COVID-19-pandemie als essentieel beschouwd en werd de levering en distributie van UAN voortgezet. De Commissie concludeerde dat de meststoffenindustrie niet bijzonder werd getroffen door de pandemie ([23]) en dat het beginpunt van de beoordelingsperiode voor de schadebeoordeling als zodanig geen vertekend beeld van de schade gaf.

5.5.2. *Macro-economische indicatoren*

5.5.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(153) De totale productie in de Unie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 5

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Productie (ton)	3 649 010	2 107 001	2 142 146	2 299 135
Index	*100*	*58*	*59*	*63*
Productiecapaciteit (ton)	8 829 000	8 279 000	8 279 000	8 279 000
Index	*100*	*94*	*94*	*94*
Bezettingsgraad	41 %	25 %	26 %	28 %
Index	*100*	*62*	*63*	*67*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van Fertilizers Europe op de vragenlijst.

(154) In de Unie wordt UAN gewoonlijk geproduceerd in geïntegreerde chemische productie-installaties waar verschillende producten worden vervaardigd. In dit verband nam de UAN-productie in de beoordelingsperiode met 37 % af, van 3 649 010 ton tot 2 299 135 ton, wat ongeveer 1,4 miljoen ton minder is dan in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek. De ongekende gas- en energiecrisis in de beoordelingsperiode leidde tot tijdelijke productieonderbrekingen bij producenten in de Unie.

(155) De productiecapaciteit nam tussen 2021 en 2022 af en bleef vervolgens stabiel tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

([23]) De meststoffenindustrie was niet significant getroffen door de COVID-19-pandemie, in het licht van het onderzoek dat beschikbaar is op https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301420721000362 (Influence of COVID-19 pandemic on fertilizer companies: The role of competitive advantages, Resources Policy, Volume 71, 2021, 102019, ISSN 0301-4207).

(156) Tegen de achtergrond van de vrij stabiele capaciteit en de afnemende productie daalde de bezettingsgraad van 41 % in 2021 tot 28 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, een percentage dat ver onder de bezettingsgraad in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek (50 %) ligt en op middellange tot lange termijn beslist onhoudbaar is.

5.5.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

(157) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 6

Verkoopvolume en marktaandeel

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Verkoopvolume op de markt van de Unie (ton)	2 587 669	1 353 756	1 545 874	1 433 181
Index	*100*	*52*	*60*	*55*
Marktaandeel	76,6 %	39,6 %	52,9 %	54,9 %
Index	*100*	*52*	*69*	*72*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van Fertilizers Europe op de vragenlijst.

(158) De verkoophoeveelheden op Unieniveau van de bedrijfstak van de Unie zijn in de beoordelingsperiode met 45 % gedaald. Dit is in sterk contrast met de toenemende omvang van de invoer uit de betrokken landen in een context van een afnemend verbruik in de Unie.

(159) Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie nam gedurende de beoordelingsperiode met 28 % af. Deze ontwikkeling was het gevolg van slechte marktomstandigheden, met name de lage prijzen van ingevoerd UAN. Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie daalde ten gunste van de invoer uit de betrokken landen, waarvan het marktaandeel in de beoordelingsperiode nagenoeg verdrievoudigde.

5.5.2.3. Groei

(160) De bovenstaande cijfers met betrekking tot de productie, de lage bezettingsgraad, het verkoopvolume en het marktaandeel laten zien dat de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode niet in staat was te groeien, terwijl de invoer uit de betrokken landen in absolute cijfers en qua marktaandeel toenam.

5.5.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(161) De werkgelegenheid en de productiviteit hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 7

Werkgelegenheid en productiviteit

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Aantal werknemers	2 272	2 018	2 141	1 845
Index	*100*	*89*	*94*	*81*
Productiviteit (ton/werknemer)	1 606	1 044	1 000	1 246
Index	*100*	*65*	*62*	*78*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van Fertilizers Europe op de vragenlijst.

(162) Als gevolg van de verslechterende marktomstandigheden van de bedrijfstak van de Unie daalde het aantal werknemers in de bedrijfstak gedurende de beoordelingsperiode met 19 %. Aangezien de productie vanwege de tijdelijke sluiting van fabrieken nog sterker daalde, nam de productiviteit gedurende de beoordelingsperiode met 22 % af. Waar mogelijk heeft de bedrijfstak van de Unie getracht om UAN-gerelateerde banen te verplaatsen naar andere chemische productie-installaties, in plaats van waardevolle werknemers te ontslaan.

5.5.2.5. Hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping

(163) Alle dumpingmarges lagen aanzienlijk boven de de-minimisdrempel. De gevolgen van de hoogte van de werkelijke dumpingmarges voor de bedrijfstak van de Unie waren aanzienlijk, gezien het volume en de prijzen van de invoer uit de betrokken landen.

(164) Als gevolg van voortdurende oneerlijke prijsstelling door exporteurs uit de betrokken landen was het voor de bedrijfstak van de Unie onmogelijk om zich te herstellen van de dumpingpraktijken die in het oorspronkelijke onderzoek waren vastgesteld.

5.5.3. *Micro-economische indicatoren*

5.5.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

(165) De gewogen gemiddelde verkoopprijs per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 8

Verkoopprijzen en productiekosten in de Unie

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid af fabriek in de Unie op de totale markt (EUR/ton)	242	636	307	264
Index	*100*	*263*	*127*	*109*
Productiekosten per eenheid (EUR/ton)	241	571	332	276
Index	*100*	*237*	*138*	*115*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(166) De verkoopprijzen werden beïnvloed door de dynamiek van vraag en aanbod, onder meer door de tijdelijke productieverlaging door sommige producenten in de Unie, waardoor de verkoopprijzen in de Unie stegen in een context van verminderde beschikbaarheid van UAN op de markt van de Unie. Nadat de prijzen in het tweede kwartaal van 2022 een piek hadden bereikt, voornamelijk door de gevolgen van de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne voor de gas- en energieprijzen, daalden de verkoopprijzen van UAN tot halverwege 2023, waarna zij zich stabiliseerden.

(167) In de beoordelingsperiode stegen de verkoopprijzen met 9 %, terwijl de productiekosten per eenheid in dezelfde periode met 15 % omhooggingen. De stijging van de productiekosten was voornamelijk het gevolg van schommelingen in de prijs van gas, die het grootste deel van de productiekosten van UAN uitmaakt. De producenten in de Unie waren echter niet in staat de productiekosten van UAN in 2023 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek met hun verkoopprijzen te dekken vanwege de oneerlijke concurrentie door laaggeprijsde invoer van UAN uit de betrokken landen. Als gevolg daarvan werd de verkoop van UAN door de producenten in de Unie op de markt van de Unie verliesgevend.

5.5.3.2. Loonkosten

(168) De gemiddelde loonkosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 9

Gemiddelde loonkosten per werknemer

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Gemiddelde jaarlijkse loonkosten per werknemer (EUR/voltijdse werknemer)	31 139	35 622	32 901	33 197
Index	*100*	*114*	*106*	*107*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(169) De gemiddelde loonkosten per werknemer van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie zijn in de beoordelingsperiode met 7 % gestegen, voornamelijk als gevolg van de nakoming van verbintenissen in het kader van salarisindexering. De loonkosten per werknemer waren hoger in 2022, toen de winstgevendheid een piek bereikte.

5.5.3.3. Voorraden

(170) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 10

Voorraden

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Eindvoorraden (ton)	87 010	112 808	119 370	82 706
Index	*100*	*130*	*137*	*95*
Eindvoorraden als percentage van de productie	4,3 %	9,4 %	9,4 %	5,3 %
Index	*100*	*219*	*219*	*123*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(171) De eindvoorraden daalden in de beoordelingsperiode met 5 % en de voorraad als percentage van de productie nam licht toe. Deze factor werd in het oorspronkelijke onderzoek niet als een nuttige schade-indicator beschouwd, aangezien de voorraad als percentage van de productie tijdens de gehele periode laag was en de eindvoorraden aan seizoensgebonden schommelingen onderhevig zijn. Volgens de Commissie was dit ook in het onderhavige onderzoek het geval. De in het onderhavige onderzoek vastgestelde voorraadniveaus waren hoger dan die in het oorspronkelijke onderzoek.

5.5.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(172) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van de investeringen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 11

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (% van omzet)	9,4 %	12,6 %	– 25,7 %	– 7,7 %
Index	*100*	*134*	*– 273*	*– 82*
Kasstroom (EUR)	28 973 972	58 982 610	9 101 778	- 9 326 573
Index	*100*	*204*	*31*	*– 32*
Investeringen (EUR)	6 402 797	4 911 678	2 801 373	4 311 506
Index	*100*	*77*	*44*	*67*
Rendement van investeringen	54 %	144 %	– 90 %	– 36 %
Index	*100*	*267*	*– 167*	*– 67*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(173) De Commissie heeft de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen op de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als een percentage van de aldus gerealiseerde omzet. De winstgevendheid daalde van 9,4 % in 2021 tot – 7,7 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek als gevolg van de in de overwegingen 166 en 167 beschreven ontwikkeling van de gemiddelde verkoopprijzen en productiekosten, de lagere bezettingsgraad en de lagere productie om vaste kosten te absorberen. Het jaar 2022 was een abnormaal jaar met hoge grondstof- en energieprijzen, maar ook hoge UAN-prijzen in een context van een verstoord aanbod. De veranderde productieschema's, de stijgende productiekosten en de dalende verkoopprijzen als gevolg van de invoer uit de betrokken landen hebben ertoe geleid dat de bedrijfstak van de Unie in 2023 en in het tijdvak van het nieuwe onderzoek verlies leed. Deze feiten kunnen niet worden ondermijnd door verbeterde marges in de stikstofsector waarnaar MHTL verwijst in haar opmerkingen over de mededeling van feiten en overwegingen op basis van door marktinformatie voor Europa (met inbegrip van Noorwegen) gerapporteerde gegevens voor een deel van 2025 ([24]), d.w.z. door gegevens voor een sector die breder is dan UAN, voor een geografisch gebied dat breder is dan de Unie en voor een periode na het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(174) De nettokasstroom is het vermogen van de producenten in de Unie om hun activiteiten zelf te financieren. De nettokasstroom liet tijdens de gehele beoordelingsperiode een negatieve ontwikkeling zien en ging vrijwel gelijk op met de trend van de winstgevendheid.

(175) Het rendement van investeringen is de winst uitgedrukt als percentage van de nettoboekwaarde van de investeringen. Het rendement ontwikkelde zich negatief in de beoordelingsperiode als gevolg van de eerdergenoemde trends op het gebied van de winstgevendheid en de kasstroom.

(176) De bedrijfstak van de Unie heeft in de beoordelingsperiode in beperkte mate geïnvesteerd, hoewel doorlopende investeringen in een geïntegreerde chemische productie-installatie essentieel zijn voor het voortbestaan op lange termijn. Het dalende investeringsniveau werd veroorzaakt door een verminderd vermogen om kapitaal aan te trekken, zoals blijkt uit de verslechterende kasstroom en de slechte marktomstandigheden. De investeringen, die lager waren dan in het oorspronkelijke onderzoek, waren gericht op vermindering van het energieverbruik, rationalisering en efficiëntievoordelen.

([24]) t25.011233.

5.6. **Conclusie over schade**

(177) In de beoordelingsperiode kreeg de bedrijfstak van de Unie te maken met dalende verkoopprijzen (– 9 %), die er in combinatie met de gestegen kosten (+ 15 %) toe hebben geleid dat de winst van 9,4 % in 2021 is omgeslagen in verliezen in 2023 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Deze ontwikkelingen leidden tot een scherpe daling van de kasstroom, het rendement van investeringen en de investeringsniveaus. Ook traden er aanzienlijke negatieve effecten op ten aanzien van volume-indicatoren zoals de productie (– 37 %), de verkoophoeveelheden (– 45 %) en het marktaandeel, dat daalde van 76,6 % in 2021 tot 54,9 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Bovendien daalde de bezettingsgraad tot een zorgwekkend niveau, dat te laag was om de relevante kosten terug te verdienen. Door deze ontwikkelingen heeft de bedrijfstak van de Unie schade geleden. Geen van de onderzochte indicatoren vertoonde een herstel of een opwaartse lijn.

(178) Na de mededeling van feiten en overwegingen was MHTL het er niet mee eens dat de onderzochte schade-indicatoren geen herstel of positieve ontwikkeling lieten zien. De Commissie verwierp de opmerkingen van MHTL omdat deze waren gebaseerd op geselecteerde ontwikkelingen in geselecteerde jaren en een verkeerde voorstelling van de feiten. MHTL voerde bijvoorbeeld aan dat de productievolumes van de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek zijn gestegen tot hun hoogste niveau sinds het begin van de beoordelingsperiode, wat volledig onjuist was (zie tabel 5). De partij verwees ook naar een "aanzienlijke verbetering van de bezettingsgraad van de bedrijfstak van de Unie" in het tijdvak van het nieuwe onderzoek (een stijging van 25 % tot 28 % sinds 2022), waarbij 2021 en het feit dat tabel 5 duidelijk een daling van de bezettingsgraad tijdens de beoordelingsperiode (– 33 %) weergeeft, buiten beschouwing worden gelaten. MTHL beschouwde de geringere daling van het verkoopvolume in absolute cijfers in tabel 6 tussen 2023 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek (– 112 693) in vergelijking met de sterkere daling van het invoervolume uit de betrokken landen in dezelfde periode (– 210 254 ton, zoals weergegeven in tabel 2) als een positieve ontwikkeling, wat onjuist weergeeft dat het marktaandeel van de invoer uit de betrokken landen in de beoordelingsperiode bijna verdrievoudigde, terwijl het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie met 28 % daalde.

(179) Op grond van het voorgaande heeft de Commissie geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening.

6. **OORZAKELIJK VERBAND**

(180) Overeenkomstig artikel 3, lid 6, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of de bedrijfstak van de Unie door de invoer met dumping uit de betrokken landen aanmerkelijke schade heeft geleden. Overeenkomstig artikel 3, lid 7, van de basisverordening heeft de Commissie ook onderzocht of de bedrijfstak van de Unie in dezelfde periode door andere bekende factoren schade kon hebben geleden. Na de mededeling van feiten en overwegingen verklaarde CFI dat de Commissie dit niet had gedaan en dat de Commissie de gevolgen van andere bekende factoren die de aanvankelijke verslechtering van de bedrijfstak van de Unie veroorzaakten, had moeten onderzoeken voordat de invoer uit de VS werd hervat. De Commissie heeft het aorgument van CFI afgewezen als ongegrond, en stelde dat eventuele schade die werd veroorzaakt door andere factoren dan de invoer met dumping uit de betrokken landen, niet aan de invoer met dumping werd toegeschreven. Die factoren zijn: de gevolgen van de invoer uit andere derde landen, de uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie, de invoer van UAN door de bedrijfstak van de Unie, de stijgende productiekosten en een afnemend verbruik in de Unie.

6.1. **Gevolgen van de invoer met dumping**

(181) Tijdens de beoordelingsperiode verloor de bedrijfstak van de Unie aanzienlijke verkoopvolumes op de markt van de Unie, aangezien zijn verkopen in de Unie met 45 % daalden. Het verbruik daalde met 23 %, terwijl het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie daalde van 76,6 % tot 54,9 %.

(182) De daling van het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie kan worden toegeschreven aan invoer uit de betrokken landen, waarvan het marktaandeel toenam van 15,8 % tot 42,8 %. Na het begin van de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne zijn de prijzen van energie aanzienlijk gestegen, waardoor de productiekosten snel zijn toegenomen. Tegelijkertijd zijn de ingevoerde hoeveelheden exponentieel gestegen.

(183) De geldende antidumpingrechten zijn vaste rechten, die zijn vastgesteld op een moment waarop de UAN-prijzen laag waren in vergelijking met de prijzen in de beoordelingsperiode. De gemiddelde verkoopprijs van de bedrijfstak van de Unie bedroeg in 2017/2018, de periode voor de berekening van het specifieke recht, 127 EUR/ton, terwijl de gemiddelde verkoopprijs van de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek meer dan twee keer hoger was als gevolg van de sterk gestegen kosten. Bijgevolg nam de effectiviteit van het specifieke recht sterk af, en de invoer uit de betrokken landen had reeds in 2022, toen de UAN-prijzen omhoogschoten en de vaste antidumpingrechten een zeer gering aandeel van de eindprijs van UAN vertegenwoordigden, desastreuze volume-effecten. Nadat de bedrijfstak van de Unie in 2022 aanzienlijke volumes en marktaandeel had verloren, was de bedrijfstak vanaf 2023 daarnaast niet in staat de kostenstijgingen in zijn verkoopprijzen door te berekenen als gevolg van de oneerlijke concurrentie door invoer met dumping en leed hij in 2023 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek aanzienlijke verliezen.

(184) Het is dan ook duidelijk dat de sterke stijging van de invoer tegen dalende prijzen die de prijzen van de bedrijfstak van de Unie onderboden en onder druk zetten, een grote rol heeft gespeeld in de snelle verslechtering van de economische indicatoren van de bedrijfstak van de Unie. Dit effect werd versterkt door twee productspecifieke factoren. Ten eerste is UAN een basisproduct dat bijna uitsluitend op basis van de prijs wordt verkocht aan afnemers. Daarom kan een klein prijsverschil al grote gevolgen hebben. Ten tweede is UAN, anders dan het merendeel van de meststoffen, een vloeibaar product dat in speciale tanks moet worden opgeslagen. De producenten in de Unie die hun capaciteitslimiet voor de opslag van UAN bereiken, moeten UAN derhalve naar de distributieketen overhevelen door voorraden te verkopen tegen gangbare prijzen op de markt, ook al zijn die prijzen laag.

(185) CFI verklaarde dat zijn leveringen aan de EU vraagafhankelijk zijn, en niet aanbodgestuurd, maar dat de vraag of CFI afnemers zoekt of dat afnemers een leverancier zoeken, voor de onderhavige analyse niet relevant is. CFI verklaarde voorts dat er hooguit een zwakke correlatie was tussen de invoer uit de VS en de achteruitgang van de prestaties van de producenten in de Unie, dat verschillende niet-gerelateerde marktontwikkelingen ten onrechte waren toegeschreven aan het effect van de invoer en dat de Commissie tot een soortgelijke conclusie zou moeten komen als in de zaak betreffende sojaproteïnen ([25]), waarin werd geoordeeld dat het oorzakelijk verband tussen de invoer met dumping en de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade was verbroken. Na de mededeling van feiten en overwegingen achtte CFI de ontwikkeling van de schade onverenigbaar met de invoer uit de VS. In dit verband voerde zij aan dat de prestaties van de bedrijfstak van de Unie reeds waren gedaald in 2021, dus voordat de invoer uit de VS de Unie opnieuw binnenkwam. De Commissie was het daar niet mee eens en herinnerde CFI eraan dat het oorzakelijk verband was vastgesteld in het oorspronkelijke onderzoek en dat de schadeanalyse in het huidige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen voornamelijk gericht is op de vraag of de bedrijfstak van de Unie zich had hersteld van de schade uit het verleden die het gevolg was van de invoer met dumping en of een dergelijke schade zou worden voortgezet of herhaald indien de maatregelen zouden komen te vervallen. Bovendien is in het onderhavige onderzoek, anders dan in de zaak betreffende sojaproteïnen, een duidelijk oorzakelijk verband vastgesteld tussen de invoer met dumping uit de betrokken landen, waaronder de invoer uit de VS, en de aanmerkelijke schade die de bedrijfstak van de Unie heeft geleden. Zoals vermeld in overweging 182, is het marktaandeel van de invoer uit de betrokken landen toegenomen van 15,8 % in 2021 tot 42,8 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Het marktaandeel van de invoer uit de VS steeg van 0 % in 2021 tot 20,6 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Daarnaast lagen de vastgestelde dumpingmarges voor de drie betrokken landen ver boven het de-minimisniveau.

6.2. **Invoer uit derde landen**

(186) De uit derde landen afkomstige invoer was duurder dan de invoer uit de betrokken landen. De invoer uit derde landen nam ook sterk af wat de omvang ervan betreft en vertegenwoordigde een marktaandeel van 7,6 % in 2021, maar niet meer dan 2,3 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Derhalve concludeerde de Commissie dat deze invoer niet heeft bijgedragen tot de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade.

(187) Tijdens het onderzoek merkte de medewerkende importeur Union Invivo op dat de lagere invoerstromen uit Belarus, als gevolg van de door de EU opgelegde sancties, hebben geleid tot een reorganisatie van de invoerstromen uit andere landen, in een context van lagere UAN-productie door producenten in de Unie. De Commissie erkende dat de invoer van UAN uit Belarus aanzienlijk was gedaald vanwege geopolitieke redenen en de door de EU opgelegde sancties. De Commissie merkte echter ook op dat de invoer uit Belarus in 2021 een markt van 4,7 % had, terwijl de invoer uit de betrokken landen in dat jaar een marktaandeel had dat meer dan drie keer zo groot was als 15,8 %. Terwijl de invoer uit Belarus sinds 120 271, d.w.z. vóór de sancties, met 2021 ton daalde, steeg de invoer uit de betrokken landen in dezelfde periode met 582 869 ton, d.w.z. bijna vijf keer dat volume. De daling van de invoer uit Belarus verklaart derhalve niet de sterke aanwezigheid en stijging van de invoer uit de betrokken landen tijdens de beoordelingsperiode.

6.3. **Afnemende uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie**

(188) Tijdens het onderzoek werd de schade voor de producenten in de Unie door de medewerkende producenten-exporteurs toegeschreven aan de afnemende uitvoer van de bedrijfstak van de Unie.

([25]) Besluit van de Commissie van 27 juni 2012 tot beëindiging van de antidumpingprocedure betreffende de invoer van bepaalde sojaproteïneconcentraten van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 168 van 28.6.2012, blz. 38, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2012/343/oj).

(189) De uitvoer van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 12

Uitvoerprestaties van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

	2021	2022	2023	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Uitvoervolume (ton)	572 947	422 193	292 937	425 426
Index	*100*	*74*	*51*	*74*
Gemiddelde prijs (EUR/ton)	276	627	306	224
Index	*100*	*227*	*111*	*81*

Bron: Gecontroleerde antwoorden van Fertilizers Europe en de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(190) De uitvoer vertegenwoordigt in de beoordelingsperiode gemiddeld 16 % van de UAN-productie van de bedrijfstak van de Unie. Daarnaast was de afname van de uitvoer beperkt in vergelijking met de afname van de verkoop in de Unie, zelfs in relatieve cijfers, en de prijzen van de uitvoer van de bedrijfstak van de Unie schommelden en lagen soms boven zijn prijzen op de markt van de Unie. De Commissie is derhalve tot de conclusie gekomen dat de uitvoerprestaties van de producenten in de Unie niet hebben bijgedragen tot de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade.

6.4. **Door de bedrijfstak van de Unie zelf veroorzaakte schade**

(191) CFI voerde aan dat de uiteindelijk door de producenten in de Unie geleden schade aan henzelf te wijten was, omdat sommige producenten in de Unie UAN hadden gekocht in de betrokken landen. Uit het onderzoek is gebleken dat de genoemde in de steekproef opgenomen producent in de Unie CFI bij uitzondering geringe hoeveelheden UAN had gekocht, gezien de moeilijke marktomstandigheden, om bepaalde bestellingen te kunnen leveren. Dit had geen zodanige gevolgen voor de algehele schadeveroorzakende situatie van de bedrijfstak van de Unie dat het oorzakelijk verband niet langer echt of substantieel was. Het argument werd derhalve afgewezen.

6.5. **Stijgende productiekosten**

(192) De medewerkende producenten-exporteurs, de vereniging Afacome ([26]) en de medewerkende importeur Union Invivo verklaarden dat de schade was veroorzaakt door het feit dat (sommige) producenten in de Unie een hoge prijs voor gas/energie betaalden en/of te zeer afhankelijk waren van Russisch gas (dat als wapen werd ingezet) en/of inefficiënte kostenstructuren hadden die hun vermogen om op externe schokken te reageren, beperkten. De medewerkende producenten-exporteurs voegden daaraan toe dat sommige van deze omstandigheden ongekend en uitzonderlijk waren en zich steeds minder waarschijnlijk zullen herhalen, hoewel CFI in de fase van de mededeling van feiten en overwegingen van mening was dat de leveringsproblemen van de Unie eerder structureel waren. MHTL verklaarde dat de omstandigheden waarin de negatieve prestaties van de producenten in de Unie plaatsvonden, uitzonderlijk van aard waren, terwijl de beschikbare gegevens (in het verzoek) er sterk op wezen dat de bedrijfstak van de Unie zich hiervan goed herstelde en dat de situatie van de bedrijfstak blijft verbeteren. Na de mededeling van feiten en overwegingen benadrukten AFCOME, INOXA ([27]) en Union Invivo dat de betrokken landen toegang hadden tot gas tegen lagere prijzen dan de producenten in de Unie, terwijl CFI om een analyse vroeg waaruit bleek dat de prestaties van de meststoffensector in de Unie een weerspiegeling waren van een vermeende bredere instorting in de aardgasintensieve sectoren van de EU, waaronder staal, cement, glas en papier.

(193) De argumenten worden afgewezen omdat, in een gelijk speelveld — ongeacht de situatie van andere aardgasintensieve industrieën dan UAN — producenten in de Unie hoe dan ook in staat hadden moeten zijn hun verkoopprijzen van UAN te verhogen tot een duurzaam/winstgevend niveau, wat volgens het onderhavige onderzoek niet het geval was. Ook wordt erop gewezen dat de ontwikkeling van de prijzen en kosten van gas/energie in de beoordelingsperiode de dalende winsten in dit geval niet kon verklaren, aangezien in 2022, toen de prijzen en kosten van gas/energie een piek bereikten, de bedrijfstak van de Unie winstgevend was. Een prijsverschil tussen gas in de Unie en gas in de betrokken landen rechtvaardigt de vastgestelde dumpingpraktijken niet.

([26]) Association Française de Commercialisation et de Mélanges d'Engrais.
([27]) Leverancier van landbouwproductiemiddelen in Noordwest-Frankrijk, http://www.inoxa.fr/.

(194) Na de mededeling van feiten en overwegingen betwistte MHTL de bovenstaande beoordeling van de Commissie. Voor de partij volgt, alles bij elkaar genomen, niet automatisch in alle omstandigheden dat een verkoper zijn verkoopprijs ad infinitum zal kunnen verhogen om zijn eigen kosten te dekken, omdat andere beperkingen van invloed zijn op het vermogen van de verkoper om de prijzen te verhogen, zoals vraag en aanbod en de vooruitzichten om klanten aan concurrenten te verliezen. De Commissie verwierp de overwegingen van MHTL, die voorbijgaan aan het feit dat de producenten in de Unie in een gelijk speelveld kostenstijgingen hadden moeten kunnen doorberekenen in plaats van verliezen te lijden zodra de gasprijzen daalden (in het tweede deel van de beoordelingsperiode).

6.6. **Afname van het verbruik in de Unie**

(195) Tabel 1 laat zien dat het verbruik in de Unie in totaal met 23 % afnam. De dalende trend in de vraag geldt voor alle stikstofmeststoffen, die in het recente verleden een stabiele daling van het verbruik hebben doorgemaakt als gevolg van uitdagende klimaatomstandigheden, veranderende milieuregelgevingskaders en geopolitieke factoren. Het is onduidelijk of de neerwaartse trend zich in de toekomst zal voortzetten, met name wat betreft UAN. Met betrekking tot toekomstige trends merkte CFI op dat, hoewel de vraag naar UAN in de periode 2020-2024 schommelde, zowel de mondiale vraag naar UAN als de vraag in de Unie naar verwachting zal stijgen (hoewel geen kwantificering werd verstrekt).

(196) Na de mededeling van feiten en overwegingen verzocht CFI om een analyse van de vraag of de daling van het verkoopvolume van UAN door producenten in de Unie in de Unie het gevolg was van een daling van de vraag en van de vraag of de daling van het verbruik in de Unie de bezettingsgraad, de absorptie van vaste kosten en de winstgevendheid van de producenten in de Unie verminderde. In dit verband herinnert de Commissie eraan dat in de punten 5.2, 5.5.2.1, 5.5.2.2 en 5.5.3.4 de trends in het verbruik in de Unie, de bezettingsgraad in de Unie, de verkoop in de Unie door producenten in de Unie en hun winstgevendheid zijn geanalyseerd.

(197) De Commissie heeft vastgesteld dat: niettegenstaande het voorgaande is de invoer uit de betrokken landen, ondanks de algemene daling van het UAN-verbruik in de Unie in de beoordelingsperiode, in die periode gestaag toegenomen ten koste van andere invoer en de verkoop van de bedrijfstak van de Unie. Derhalve werd geconcludeerd dat, hoewel de ontwikkeling van de vraag kan hebben bijgedragen tot de aanmerkelijke schade die de bedrijfstak van de Unie heeft geleden, invoer met dumping de belangrijkste oorzaak van deze schade bleef. Met andere woorden, de effecten van de daling van het verbruik in de Unie kon er niet toe leiden dat het oorzakelijk verband tussen de invoer met dumping en de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade niet langer echt of substantieel was.

6.7. **Conclusie**

(198) Op basis van het bovenstaande is de Commissie derhalve tot de conclusie gekomen dat de invoer uit de betrokken landen aanmerkelijke schade voor de bedrijfstak van de Unie heeft veroorzaakt, hoewel de daling van het verbruik ook tot deze schade kan hebben bijgedragen. Er is vastgesteld dat andere factoren niet tot de vastgestelde schade hebben bijgedragen.

7. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING VAN SCHADE**

(199) Zoals door de Commissie aangegeven in overweging 179, heeft de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek aanmerkelijke schade geleden. Derhalve heeft de Commissie overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening beoordeeld of voortzetting van schade als gevolg van de invoer met dumping uit de betrokken landen waarschijnlijk was, mochten de maatregelen hiertegen komen te vervallen.

(200) In dit verband heeft de Commissie de volgende elementen onderzocht: de productiecapaciteit en reservecapaciteit in de betrokken landen, de waarschijnlijke prijsniveaus van de invoer uit de betrokken landen zonder antidumpingmaatregelen en de gevolgen daarvan voor de bedrijfstak van de Unie, en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie.

(201) De Commissie merkte op dat de analyse van de bovenstaande elementen duidelijke steun geeft aan de bevinding van voortzetting van schade. Dezelfde elementen, in combinatie met het bestaan van invoer uit de betrokken landen in de beoordelingsperiode ondanks de instelling van antidumpingrechten, wijzen er niettemin duidelijk op dat de schade zich zonder verlenging van de maatregel opnieuw zou voordoen.

7.1. **Productiecapaciteit en reservecapaciteit in de betrokken landen**

(202) Zoals in de overwegingen 94, 99 en 103 is vermeld, is er in de drie betrokken landen sprake van een aanzienlijke onbenutte productiecapaciteit. Alle exporteurs in de betrokken landen hebben de capaciteit om hun uitvoer naar de Unie snel te verhogen, zoals blijkt uit de aanzienlijke toename van de invoer uit alle drie de betrokken landen tussen 2021 en 2022. Hun collectieve reservecapaciteit werd geschat op ongeveer twee miljoen ton, wat neerkomt op twee derde van het verbruik in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Tevens moet worden opgemerkt dat er in de twee betrokken landen met het grootste deel van de reservecapaciteiten (Rusland en Trinidad en Tobago) niet of nauwelijks een binnenlandse markt is.

7.2. **Waarschijnlijke prijsniveaus van de invoer uit de betrokken landen**

(203) De invoer uit de betrokken landen onderbood in het tijdvak van het nieuwe onderzoek de prijzen van de bedrijfstak van de Unie in de Unie. De gewogen gemiddelde prijsonderbiedingsmarge bedroeg 18 % voor invoer uit Rusland, 12 % voor invoer uit Trinidad en Tobago en 3,5 % voor invoer uit de VS. Indien de maatregelen zouden komen te vervallen, zullen de prijsonderbieding en de verhindering van een prijsverhoging naar verwachting worden voortgezet, waardoor de bedrijfstak van de Unie nog meer schade zou lijden. De prijsonderbieding en de verhindering van een prijsverhoging voor de VS zouden toenemen indien de in overweging 209 bedoelde omstandigheden zich zouden voordoen.

(204) De medewerkende producenten-exporteurs voerden UAN uit naar een handvol derde landen, zoals beschreven in het volgende punt, tegen prijzen die afhankelijk waren van de heersende marktomstandigheden. Zonder antidumpingmaatregelen in de Unie zal de prijs van de invoer uit de betrokken landen in de Unie lager zijn en aantrekkelijker worden. Er zij op gewezen dat CFI de enige medewerkende producent-exporteur was die een aanzienlijke binnenlandse markt bediende.

(205) Met de dominantie van verstoorde gasprijzen in Rusland die door de overheid worden vastgesteld en die kunstmatig laag worden gehouden, en met een doelbewust beleid van dubbele prijsstelling voor gas, wordt Russisch gas tegen kunstmatig lage prijzen verkocht aan de lokale binnenlandse bedrijfstak voor UAN, terwijl het tegen zeer hoge uitvoerprijzen aan de Unie wordt verkocht. De effecten van het beleid van dubbele prijsstelling voor gas werden nog verergerd door de ongekende gascrisis in de Unie. Bijgevolg zal Rusland naar verwachting UAN blijven uitvoeren tegen lage prijzen die de prijzen van de bedrijfstak van de Unie onderbieden.

7.3. **Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie**

(206) Zoals vermeld in punt 4, is de markt van de Unie aantrekkelijk wat betreft de omvang en de prijzen. UAN wordt alleen gebruikt in West-Centraal-Europa, de Verenigde Staten van Amerika, Canada, Argentinië en Australië, en wereldwijd wordt jaarlijks slechts 4 miljoen ton tot 5 miljoen ton verhandeld ([28]). De Unie is de op een na grootste UAN-markt ter wereld. CFI merkte op dat, hoewel de vraag in de periode 2020-2024 schommelde, zowel de mondiale vraag naar UAN als de vraag in de Unie naar verwachting zal stijgen. De markt van de Unie blijft aantrekkelijk wat de prijs betreft met landbouwers die meststoffen verbruiken en die toegang hebben tot waardevolle bronnen van financiering, infrastructuur voor precisiebemestingstechnieken en andere bronnen. De geldende maatregelen weerhielden de betrokken landen er niet van hun marktaandeel te verhogen van 37,7 % in het onderzoektijdvak van het oorspronkelijke onderzoek tot 42,8 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek in het kader van dit onderzoek.

(207) In het algemeen beschikken exporteurs over gevestigde distributiekanalen voor meststoffen in de Unie, wat de logistiek van de uitvoer vergemakkelijkt. Hun capaciteit om snel significante volumes naar de Unie te verzenden, was met name sterk in 2022, een jaar waarin de volumes van de invoer in de Unie vanuit de betrokken landen ongeveer 1,5 keer groter waren dan in 2021. Rusland heeft eind 2021 quota voor de uitvoer van minerale meststoffen vastgesteld, maar de uitvoering en de verlenging ervan hadden weinig effect op de uitvoervolumes ([29]).

(208) Daarnaast is het niet gemakkelijk om op nieuwe markten een verbruik van UAN, waarvoor specifieke infrastructuur nodig is, die in de Unie reeds bestaat, in het leven te roepen.

([28]) t24.010911 (Union Invivo), slide 9.

([29]) Persbericht "Fertilizer market anticipates little impact from updated Russian export quotas" van 25 oktober 2024, beschikbaar op https://www.spglobal.com/commodity-insights/en/news-research/latest-news/fertilizers/102524-fertilizer-market-anticipates-little-impact-from-updated-russian-export-quotas.

(209) Bovendien zal de markt van de Unie aantrekkelijker worden als de douanerechten op UAN uit de VS worden verlaagd van de huidige 6,5 % naar nul ([30]). Er kunnen extra UAN-volumes uit de VS worden verwacht als gevolg van een recente verschuiving in het handelsbeleid van de VS ([31]), waarbij uiteindelijk de tarieven worden afgeschaft die de VS voornemens waren toe te passen op bepaalde invoer, waaronder UAN. Dit zal waarschijnlijk leiden tot een hernieuwde concurrentie op de binnenlandse UAN-markt van de VS, vervolgens tot een verzadiging van die markt en een daaruit voortvloeiende verlegging van UAN van de VS naar de premiummarkt van de Unie.

7.4. **Conclusie**

(210) Gezien het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat intrekking van de maatregelen naar alle waarschijnlijkheid zou leiden tot een aanzienlijke toename van invoer met dumping uit de betrokken landen tegen schadeveroorzakende prijzen, waardoor de bedrijfstak van de Unie nog meer schade zou lijden. Daardoor zou de levensvatbaarheid van de bedrijfstak van de Unie ernstig in gevaar komen.

(211) De medewerkende producenten-exporteurs beschouwden de toenemende productie of het toenemende marktaandeel van de producenten in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ten opzichte van 2023 als een teken van herstel van de bedrijfstak van de Unie. Na de mededeling van feiten en overwegingen wees MHTL op verbeterde bedrijfsomstandigheden voor de bedrijfstak van de Unie als gevolg van dalende aardgasprijzen na het tijdvak van het nieuwe onderzoek, een situatie die volgens de partij in tegenspraak zou zijn met elke conclusie over de waarschijnlijkheid van voortzetting van aanmerkelijke schade voor de bedrijfstak van de Unie. Deze overwegingen kunnen niet afdoen aan de conclusie in de bovenstaande overweging in het licht van de analyse in de punten 5.5.2 en 5.5.3.

(212) Indien de maatregelen zouden vervallen, zou het hoe dan ook waarschijnlijk zijn dat de aanmerkelijke schade zich opnieuw zal voordoen. Met name zal zonder verlenging van de maatregelen de invoer met dumping uit de betrokken landen tegen schadeveroorzakende prijzen naar alle waarschijnlijkheid sterk toenemen. Na de mededeling van de definitieve bevindingen plaatste CFI vraagtekens bij beide verklaringen wat de invoer uit de VS betreft, op grond van een onjuiste dumpinganalyse. De beweringen van CFI in dit verband zijn behandeld in punt 4.3.3. De Commissie heeft geconcludeerd dat het risico van een toename van de invoer met dumping uit de betrokken landen aanzienlijk is door de aanzienlijke reservecapaciteit in de landen van uitvoer. De beschikbare gegevens over uitvoerprijzen wijzen er verder op dat de UAN-prijzen in de Unie aantrekkelijk zullen blijven, aangezien er geen andere bestemmingen zijn die de door de medewerkende producenten-exporteurs in de Unie verkochte hoeveelheden kunnen absorberen. Zoals vermeld in overweging 206, zijn er zeer weinig UAN-verbruikende landen.

8. **BELANG VAN DE UNIE**

(213) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of handhaving van de bestaande antidumpingmaatregelen in strijd zou zijn met het belang van de Unie in haar geheel. De bepaling van het belang van de Unie werd gebaseerd op een beoordeling van alle betrokken belangen, waaronder die van de bedrijfstak van de Unie, importeurs, gebruikers en andere marktdeelnemers.

8.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(214) Er zijn ongeveer twintig de Commissie bekende producenten van UAN in de Unie. De aan het onderzoek meewerkende producenten in de Unie zijn goed voor bijna 70 % van de productiehoeveelheden in de Unie. Geen van hen heeft zich tegen het onderzoek uitgesproken.

([30]) Bijlage I bij het voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de aanpassing van de douanerechten op de invoer van bepaalde goederen van oorsprong uit de Verenigde Staten van Amerika en de opening van tariefcontingenten voor de invoer van bepaalde goederen van oorsprong uit de Verenigde Staten van Amerika, COM(2025) 471 final. Brussel, 28 augustus 2025. Beschikbaar op https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=COM(2025)471&lang=nl.

([31]) Bijlage I bij het gewijzigde Uitvoeringsbevel 12257, beschikbaar op https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/11/modifying-the-scope-of-the-reciprocal-tariff-with-respect-to-certain-agricultural-products/.

(215) In de context van een uitdagende meststoffenmarkt wat het aanbod en de fluctuerende prijzen betreft, werd het verwachte effect van de geldende maatregelen afgezwakt door de hoge UAN-prijzen, en als gevolg daarvan leidden de maatregelen niet tot een herstel van betekenis van de bedrijfstak van de Unie. De intrekking van maatregelen zal waarschijnlijk negatieve gevolgen voor de bedrijfstak van de Unie hebben vanwege de waarschijnlijke toename van de schadeveroorzakende invoer uit de betrokken landen, die tot lagere verkoopvolumes en -prijzen zal leiden, waardoor de financiële verliezen verder zullen oplopen en het investeringsvermogen van de bedrijfstak van de Unie verder zal worden ondermijnd. Een verlenging van de maatregelen zou de bedrijfstak van de Unie in staat stellen zijn activiteiten voort te zetten, regelmatige leveringen van het onderzochte product aan te bieden, banen te behouden, te investeren om groener te worden, en de winstgevendheid te verbeteren tot houdbare niveaus.

(216) Vertegenwoordigers van Duitse landbouwers verklaarden dat het CBAM ([32]) de antidumpingrechten overbodig zou maken. De Commissie wees het argument af, aangezien in het kader van het CBAM andere kwesties worden behandeld dan dumping (met name om koolstoflekkage tegen te gaan). Bovendien wijst niets erop dat het CBAM de invoer van UAN zal stopzetten, ook al kan volgens AGPB ([33]) en Union Invivo redelijkerwijs een afschrikkend effect worden verwacht.

8.2. **Belang van niet-verbonden importeurs**

(217) Twee niet-verbonden importeurs hebben de vragenlijst beantwoord en waren bereid medewerking aan het onderzoek te blijven verlenen. Beide importeurs ondersteunden de verlenging van de maatregelen ten aanzien van de invoer van UAN uit Rusland om geopolitieke redenen.

(218) De UAN-activiteiten maakten een klein deel uit van de activiteiten van een van de twee medewerkende importeurs, die een unie van coöperaties is die namens de leden ervan optreedt en in 2023 meer dan 20 % van de markt van de Unie voor het onderzochte product bediende. De andere importeur, die sterker afhankelijk was van UAN, stemde zijn verkoopprijzen af op de ontwikkeling van de UAN-markt. De twee medewerkende importeurs boden een breed scala aan diensten en/of producten aan en bedienden zich van meerdere leveringsbronnen.

(219) De negatieve gevolgen die importeurs in de Unie ondervinden van de verlenging van de maatregelen wegen niet op tegen de positieve gevolgen van die maatregelen voor de bedrijfstak van de Unie. De verlenging van de maatregelen is bedoeld om een gelijk speelveld te ondersteunen waar alle belanghebbenden baat bij kunnen hebben. Voorts bieden importeurs over het algemeen een breed scala aan meststoffen en/of diensten aan en bedienen zij zich doorgaans van meerdere leveringsbronnen. De meeste belanghebbenden, waaronder de beide medewerkende importeurs, verklaarden dat het uiteindelijk de eindgebruikers van UAN, d.w.z. landbouwers, zouden zijn die de effecten van (eventuele) prijsstijgingen als gevolg van maatregelen zouden voelen.

8.3. **Belang van de gebruikers**

(220) Geen van de partijen die de belangen van gebruikers vertegenwoordigen, heeft de vragenlijst beantwoord.

(221) Er hebben zich verenigingen gemeld die de belangen van de desbetreffende landbouwcoöperaties en/of landbouwers vertegenwoordigen in de Unie (Copa-Cogeca) en in Oostenrijk, België (Wallonië), Denemarken, Finland, Frankrijk, Duitsland, Ierland, Polen en Portugal. Geen van deze verenigingen heeft de verlenging van de maatregelen ten aanzien van de invoer van UAN uit Rusland om geopolitieke redenen, betwist. Zij betwistten echter wel de verlenging van de maatregelen ten aanzien van de invoer van UAN uit de andere betrokken landen op grond dat de maatregelen landbouwers zouden schaden. De medewerkende producenten-exporteurs hebben in dit verband een vergelijkbaar standpunt ingenomen en documenten ingediend. Sommige Franse verenigingen/groepen van coöperaties die optreden als inkoopcentrales die landbouwbenodigdheden, -grondstoffen enz. inkopen namens landbouwers, zijn ingegaan op de negatieve gevolgen van de maatregelen voor Franse landbouwers en betoogden dat landbouwers het gebrek aan gas op het grondgebied van de EU financieren door antidumpingrechten op UAN te betalen.

(222) Verenigingen die landbouwers vertegenwoordigen, voerden aan dat er beperkte/geen vervangende producten zijn voor landbouwers (en/of andere marktdeelnemers), omdat in de Unie onvoldoende stikstofmeststoffen worden geproduceerd. Sommige door de partijen gepresenteerde ondersteunende datareeksen, met name met betrekking tot de UAN-productie in de Unie, waren echter onvolledig.

([32]) Mechanisme voor koolstofgrenscorrectie. Verordening (EU) 2023/956 van het Europees Parlement en de Raad van 10 mei 2023 tot instelling van een mechanisme voor koolstofgrenscorrectie (PB L 130 van 16.5.2023, blz. 52, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/956/oj).

([33]) Association Générale des Producteurs de Blé et autres céréales, https://agpb.fr/missions/.

(223) Bepaalde opmerkingen betroffen de hoogte van de UAN-kosten voor landbouwbedrijven (hoewel de berekening verschilde per belanghebbende ([34])), en/of daarin werd aangegeven dat landbouwers het om verschillende redenen al jaren zwaar hebben (bv. door slechte oogsten, lage verkoopprijzen, slechte weersomstandigheden of sterke concurrentie) en werd benadrukt dat er banen op het spel staan. Volgens deze belanghebbenden zou handhaving van de antidumpingmaatregelen sommige landbouwers ertoe dwingen om te stoppen met de productie en/of leiden tot verder verval van een bedrijfstak die actief is op een volatiele markt, aangezien landbouwers de kosten niet kunnen doorberekenen en concurrerend moeten blijven op een gemondialiseerde markt. Na de mededeling van feiten en overwegingen verklaarde AGPB dat er duizenden gespecialiseerde graanbedrijven in de Unie waren met duizenden banen, onder meer in upstream- en downstreamactiviteiten. Geen enkele partij kwantificeerde echter het aantal banen dat in het geding zou kunnen zijn of kon worden onderbouwd of, hoe en/of hoeveel banen, op basis van feitelijk bewijsmateriaal, in gevaar zouden kunnen zijn.

(224) De Commissie erkent weliswaar dat het effect van de maatregelen zou kunnen verschillen naar gelang van het type landbouwbedrijf of de landbouwpraktijk, maar opgemerkt moet worden dat zij in het oorspronkelijke onderzoek tot de bevinding is gekomen dat UAN minder dan 1 % van de totale landbouwkosten in de Unie vertegenwoordigde. Dit percentage werd in het onderhavige onderzoek niet betwist. In haar opmerkingen over de mededeling van feiten en overwegingen verklaarde AGPB dat het percentage een aanzienlijk bedrag vertegenwoordigde.

(225) Er is niet gebleken dat uit maatregelen voortvloeiende prijsstijgingen significante gevolgen hebben voor de landbouwsector in de Unie als geheel, noch voor de uitvoer van het hoofdgewas in de Unie waarbij UAN wordt gebruikt, nl. tarwe. De uitvoer van tarwe uit de Unie steeg zelfs van 32,3 miljoen ton in 2021/2022 tot 35,1 miljoen ton in 2022/2023 en vervolgens tot 38,9 miljoen ton in 2023/2024 ([35]). In dit verband verklaarde AGPB in zijn opmerkingen over de mededeling van feiten en overwegingen dat de Commissie over het hoofd had gezien dat de uitvoer van tarwe uit de Unie in 2024 om tal van redenen, namelijk de stijging van de meststofprijzen, daalde en dat veel gespecialiseerde graanbedrijven in 2024 en 2025 een negatief inkomen zouden hebben gehad. De Commissie was van mening dat de laatste verklaring van AGPB in tegenspraak was met de overwegingen van AGPB over het ontbreken van een verband tussen de stijging van de uitvoer van tarwe in 2021/2022, 2022/2023 en 2023/2024 en de prijzen van meststoffen (meststoffen worden 18 maanden vóór de oogst aangekocht). Tot slot herinnerde de Commissie aan haar bevinding in het oorspronkelijke onderzoek met betrekking tot een gebrek aan correlatie tussen de variatie in de kosten van landbouwproductiemiddelen en het inkomen van landbouwers.

(226) Aangezien UAN als meststof in zeer uiteenlopende omstandigheden wordt gebruikt en dat gebruik sterk verschilt per gewas, regio enz., heeft de Commissie zich, net als in het oorspronkelijke onderzoek, in haar analyse gericht op de potentiële gevolgen van handhaving van de maatregelen voor landbouwbedrijven die gespecialiseerd zijn in zachte tarwe (d.w.z. het belangrijkste gewas waarbij UAN wordt gebruikt) in Frankrijk (het belangrijkste tarweproducerende land in de Unie) en die UAN als enige bron van stikstofmest gebruiken. Er zij aan herinnerd dat Frankrijk het op een na grootste verbruikende land van het onderzochte product ter wereld is en dat het in 2023 verantwoordelijk was voor 52 % van het Europese verbruik van het onderzochte product ([36]).

(227) In 2023 vertegenwoordigden meststoffen voor in Franse akkerbouwgewassen gespecialiseerde landbouwbedrijven 22,7 % van alle intermediaire inputs ([37]). Franse gespecialiseerde landbouwers die vooral (meer dan 30 %) tarwe produceerden, besteedden 27,3 % van hun totale productiekosten aan meststoffen. Bij die landbouwbedrijven vertegenwoordigde UAN ongeveer 19,1 % van de totale productiekosten, waarvan 1,53 % zou voortvloeien uit de huidige antidumpingrechten ([38]). COPA-COGECA betwistte de bevinding van 1,53 % voor het tijdvak van het nieuwe onderzoek, maar verstrekte geen alternatieve berekening.

(228) De Commissie is derhalve tot de conclusie gekomen dat, niettegenstaande talloze andere factoren die van invloed zijn op de economische situatie van landbouwers, het kosteneffect van de huidige antidumpingmaatregelen ten aanzien van UAN in het "worstcasescenario" voor landbouwers beperkt bleef, mede gezien het feit dat veel landbouwbedrijven in de Unie meerdere gewassen verbouwen. In haar opmerkingen over de mededeling van feiten en overwegingen was AGPB het niet eens met deze conclusie omdat de betrokken landbouwbedrijven per

([34]) Zie voorbeelden in t24.011415.

([35]) Zie tabel 3 van "Synthèses conjoncturelles", nummer 432, van Agreste van december 2024, beschikbaar op https://agreste.agriculture.gouv.fr/agreste-web/disaron/SynGcu24432/detail/.

([36]) t24.010911 (Union Invivo).

([37]) *Bron:* AgriData Portal, landbouweconomie: https://agridata.ec.europa.eu/extensions/FADNPublicDatabase/FADNPublicDatabase.html. Er zij op gewezen dat t25.011255 AGPB in zijn opmerkingen verklaarde dat de verhouding tussen de kosten van meststoffen en de totale input voor gespecialiseerde graanbedrijven (OTEX 15) 20 % bedroeg in 2023.

([38]) Bij UAN-prijzen van ongeveer 300 EUR/ton hebben de antidumpingrechten variërend van 22,24 EUR/ton tot 29,48 EUR/ton voor Trinidad en Tobago en de VS de mestkosten van Franse tarwetelers die UAN invoeren, met 8 % verhoogd. Bijgevolg werd het algemene effect op de kosten van de landbouwers die UAN gebruiken, in het hoogste scenario geschat op 1,53 % (8 % x 19,1 %).

definitie gespecialiseerd waren in granen en oliehoudende zaden (d.w.z. niet in andere gewassen). Voor de Commissie sluit een dergelijke specialisatie andere inkomsten niet uit ([39]). Al met al kan niet in twijfel worden getrokken dat de in de bovenstaande overweging uiteengezette kosten van 1,53 % vereisen dat de gevolgen van de huidige UAN-antidumpingmaatregelen voor landbouwers in het "worstcasescenario" als "beperkt" worden aangemerkt.

8.4. **Andere factoren**

(229) Verenigingen die de belangen van landbouwers behartigen, medewerkende importeurs in de Unie en CFI hebben met de verlenging van de maatregelen ten aanzien van Rusland ingestemd op grond dat de Unie de afhankelijkheid van Rusland voor kritieke landbouwinputs wilde verminderen en dat Rusland gas in stikstofmeststoffen omzet om de EU-sancties te omzeilen ([40]). De Commissie heeft het brede scala aan maatregelen die in 2022 om geopolitieke redenen tegen Rusland zijn ingesteld, erkend. Sinds juli 2025 zijn aanvullende heffingen van toepassing op stikstofhoudende chemische meststoffen uit Rusland en Belarus, waaronder UAN ([41]).

(230) Verenigingen die de belangen van landbouwers behartigen, medewerkende niet-verbonden importeurs en medewerkende producenten-exporteurs spraken zich uit tegen verlenging van de maatregelen voor andere landen dan Rusland op grond dat invoer van het onderzochte product nodig is, dat sommige leveranciers van buiten de Unie niet meer beschikbaar zijn, dat de productie in de Unie niet aan de binnenlandse vraag kan voldoen, dat talloze producenten in de Unie alleen hun lokale markten bedienen, dat de toeleveringsketen voor UAN verstoord was en/of dat producenten in de Unie de voorkeur geven aan andere producten met toegevoegde waarde dan het onderzochte product. MHTL merkte op dat het in wezen de productiefaciliteit van een Zwitserse onderneming is die aanzienlijke investeringen heeft gedaan in opslagcapaciteit in verschillende lidstaten, en verzocht om te worden aangemerkt als een betrouwbare leveringsbron die gevestigd is in een bevriende en politiek stabiele partner van de Unie, in tegenstelling tot de toenemende instabiliteit van haar politieke betrekkingen met Rusland en de Verenigde Staten van Amerika, en als een aanvulling op de bedrijfstak van de Unie.

(231) Na de mededeling van feiten en overwegingen verklaarde COPA-COGECA dat de betaalbaarheid van nutriënten in 2025 onder druk stond. Afcome wees op een daling van het aanbod van UAN medio 2025. AGPB herhaalde dezelfde bezorgdheid en voegde eraan toe dat nieuwe wetgeving in de VS de invoer van meststoffen in het buitenland zou kunnen aantrekken (ten nadele van de Unie). Sommige partijen, zoals INOXA, verklaarden dat de producenten in de Unie structureel niet in staat waren om aan de vraag te voldoen, met name in Frankrijk.

(232) De Commissie heeft de in de twee bovenstaande overwegingen samengevatte argumenten afgewezen. Sommige opmerkingen waren te algemeen, d.w.z. hadden betrekking op bemesting in het algemeen, maar niet noodzakelijkerwijs op UAN. De Commissie was van mening dat er over het geheel genomen voldoende leveringsbronnen zijn, waaronder verschillende producenten in de Unie alsook invoer. De geldende maatregelen weerhielden de betrokken landen er niet van hun marktaandeel te verhogen van 37,7 % in het onderzoektijdvak van het oorspronkelijke onderzoek tot 42,8 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek in het kader van dit onderzoek. Dumpingpraktijken kunnen niet worden gerechtvaardigd door het feit dat i) de productie in de Unie tijdelijk beperkt was en de toeleveringsketen was verstoord, en/of ii) het feit dat sommige producenten in de Unie tijdelijk minder kostenefficiënt werden dan andere producenten in de Unie of dan producenten buiten de Unie, en/of iii) niet alle producenten in de Unie bedienen de lidstaat die het meeste UAN in de Unie verbruikt. Het onderzoek liet zien welke voordelen de instandhouding van verschillende leveringsbronnen in een uitdagende en steeds veranderende wereldmarkt, waaronder UAN-producenten in de Unie, voor de Unie heeft ten opzichte van een grotere afhankelijkheid van derde landen met oneerlijke handelspraktijken en/of een grotere koolstofvoetafdruk. Ook bleek dat producenten in de Unie (waarvan sommigen in staat zijn strategische beslissingen te nemen over de toewijzing van capaciteit aan verschillende vormen van stikstofhoudende meststoffen) de capaciteit/mogelijkheid hebben om de UAN-productie te verhogen indien een gelijk speelveld wordt gewaarborgd en om te voorzien in de behoeften van landbouwers en hun verenigingen die in de loop van het onderzoek verzochten om een diversificatie van leveringsbronnen voor UAN. Na de mededeling van feiten en overwegingen was MHTL van mening dat deze laatste verklaring in strijd was met andere initiatieven van de

([39]) Résultats économiques des exploitations agricoles — Frankrijk; Chiffres clés 2023, 18.12.2024 (bijgewerkt op 21.1.2025), beschikbaar via https://agreste.agriculture.gouv.fr/agreste-web/disaron/Chd2418/detail/.

([40]) In zijn bijdrage t24.010183 citeerde de Amerikaanse producent-exporteur CFI met name de mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's — Waarborgen van de beschikbaarheid en betaalbaarheid van meststoffen (COM(2022) 590 final van 9.11.2022), beschikbaar op https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022DC0590.

([41]) Meer informatie is beschikbaar op https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/news/eu-increases-tariff-duties-russian-and-belarusian-imports-agricultural-products-and-fertilizers#:~:text=The%20EU%20has%20imposed%20new%20tariffs%20applicable%20on,were%20not%20yet%20subject%20to%20extra%20customs%20duties.

Commissie, namelijk de reden voor de geleidelijke verhoging van de toepasselijke tarieven in overweging 9 van Verordening (EU) 2025/1227 van het Europees Parlement en de Raad ([42]). De Commissie achtte echter al haar verschillende initiatieven consistent en merkte op dat in de door MHTL aangehaalde overweging 9 duidelijk werd gesteld dat de geleidelijke verhoging van de tarieven de productie in de Unie zou verhogen.

(233) Na de mededeling van feiten en overwegingen verzocht MHTL de Commissie om zorgvuldig te zorgen voor consistentie in haar externe optreden en om intrekking van de maatregelen wat Trinidad en Tobago betreft. Het GEA riep op tot intrekking van de maatregelen wat de VS betreft. De Commissie heeft de argumenten ongegrond verklaard omdat de partijen deze niet specifiek en voldoende hebben onderbouwd. Deze argumenten waren hoofdzakelijk gebaseerd op hun andere argumenten met betrekking tot de voorwaarden voor cumulatie overeenkomstig artikel 3, lid 4, van de basisverordening. Zoals aangegeven in punt 5.3.1, concludeerde de Commissie dat de concurrentieverhoudingen tussen enerzijds de invoer met dumping uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika en anderzijds tussen de invoer met dumping uit de betrokken landen en het soortgelijke product van de bedrijfstak van de Unie vergelijkbaar waren. Er is derhalve geen reden om de uitvoer uit een van de betrokken landen uit te sluiten van het toepassingsgebied van deze procedure en de onderliggende maatregelen.

(234) Union Invivo voerde aan dat het onderzochte product een dure vorm van stikstofmest is geworden en dat verlenging van de maatregelen negatieve gevolgen zal hebben voor belanghebbenden die betrokken zijn bij de distributieketen voor stikstofoplossingen. De eventuele schade kon niet worden becijferd. De Commissie heeft dit punt van de hand gewezen. Geen van de partijen die opslag in havens, distributeurs of landbouwbedrijven, of tankwagens van de spuitbedrijven vertegenwoordigen, heeft in dit verband antwoorden op de vragenlijst of andere controleerbare gegevens ingediend.

(235) MHTL betoogde dat de instelling van de oorspronkelijke maatregelen significante gevolgen had voor verwerkende bedrijven in de Unie, waarbij de kosten werden opgedreven en de levensvatbaarheid van die bedrijven werd bedreigd. De Commissie wees het niet onderbouwde argument af.

(236) Met het oog op de diversificatie van het aanbod verzocht AFCOME de Unie afgewerkte UAN in te voeren en niet alleen gas voor de productie van UAN. Union Invivo verklaarde dat het invoeren van UAN op basis van CNG ([43]) minder belastend voor het milieu was dan het produceren van UAN in de Unie uit ingevoerd LNG ([44]) op grond dat bij de productie van UAN met LNG 16 % meer broeikasgas wordt uitgestoten dan met CNG en riep tevens op tot een diversificatie van de voorziening van de Unie, of het nu gaat om gas of uit gas gesynthetiseerde eindproducten. De Commissie erkent dat grondstoffen de milieueffecten van UAN beïnvloeden, maar wees het argument af voor zover het in het belang van de Unie is om in de Unie verschillende bronnen voor de levering van gas en voor de productie van UAN te behouden, waaronder binnenlandse UAN-producenten.

(237) De medewerkende producenten-exporteurs voerden aan dat de voedselzekerheid en -betaalbaarheid op het spel stond, waarbij consumenten het hardst worden getroffen vanwege de gestegen voedselprijzen en de effecten van een aanhoudende crisis rond de kosten van levensonderhoud. In dit verband verklaarde MHTL dat de VS het gezonde verstand hadden laten zegevieren door in augustus 2022 te besluiten geen antidumping- en compenserende rechten in te stellen op de invoer van UAN in de Verenigde Staten van Amerika uit Trinidad en Tobago ([45]). De Commissie heeft deze argumenten van de hand gewezen. De argumenten waren niet onderbouwd wat betreft de gevolgen van de bestaande maatregelen voor de voedselzekerheid en -betaalbaarheid en voor consumenten. Uit niets in het dossier bleek dat de geldende maatregelen de afgelopen vijf jaar de voedselzekerheid en -betaalbaarheid hebben beïnvloed. Wat het niet instellen van antidumping- en compenserende rechten in de VS in 2022 betreft, verschillen de voorwaarden en omstandigheden van die in het onderhavige onderzoek. De Commissie herinnerde eraan dat de verlenging van de maatregelen tot doel heeft een gelijk speelveld te creëren waar alle belanghebbenden baat bij kunnen hebben.

(238) Na de mededeling van feiten en overwegingen riep CFI op tot verlichting voor landbouwers door de inputkosten te verlagen, de beschikbaarheid van het aanbod te verbeteren en de strategische afhankelijkheid van Russische producenten te verminderen. Partijen zoals Interore en COPA-COGECA toonden zich bezorgd over het cumulatieve effect van tal van initiatieven, met name het CBAM, op de landbouwsector. Volgens INOXA zijn alle heffingen (antidumpingrechten, CBAM en douanerechten samen) goed voor meer dan 30 % van de uiteindelijke prijs van stikstofhoudende meststoffen voor landbouwers, terwijl handhaving van de maatregelen schadelijk zou zijn voor de opbrengsten en de graankwaliteit. Voor INOXA en het CFI zou een verlenging van de maatregelen in

([42]) Verordening (EU) 2025/1227 van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 2025 inzake de wijziging van de douanerechten die van toepassing zijn op de invoer van bepaalde goederen van oorsprong uit of uitgevoerd uit de Russische Federatie en de Republiek Belarus (PB L, 2025/1227, 20.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/1227/oj).

([43]) Compressed natural gas (gecomprimeerd aardgas).

([44]) Liquified natural gas (vloeibaar aardgas).

([45]) Investigation Nos. 701-TA-668-669 and 731-TA-1565-1566 (Final), Publication 5338, augustus 2022.

strijd zijn met de strategische doelstellingen van de Unie (namelijk het gemeenschappelijk landbouwbeleid, de "van boer tot bord" -strategie, strategische openingsdoelstellingen en/of het aanleggen van strategische voorraden). Hoewel de Commissie de door INOXA verstrekte niet-onderbouwde kwantificering niet heeft erkend, erkende zij dat de door INOXA vermelde heffingen allemaal gevolgen hebben voor de kosten voor de landbouwsector. De Commissie achtte de argumenten met betrekking tot de opbrengsten en de graankwaliteit ongegrond, merkte op dat de genoemde heffingen verschillende doelstellingen dienen en concludeerde dat antidumpingrechten nodig zijn voor zover handelsbescherming, een veerkrachtige productie van meststoffen in de Unie en de bestraffing van de ongerechtvaardigde aanvalsoorlog van Rusland tegen Oekraïne tot de prioriteiten van de Unie behoren.

8.5. **Conclusie betreffende het belang van de Unie**

(239) Op basis van het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat er, wat het belang van de Unie betreft, geen dwingende redenen zijn om de bestaande maatregelen ten aanzien van de invoer van UAN van oorsprong uit de betrokken landen niet te handhaven.

(240) Afcome en Union Invivo plaatsen vraagtekens bij de geldigheid van de conclusie, aangezien de uitvoering van het CBAM (en, voor AFCOME, ook de herziening van het ETS) ook gevolgen zal hebben voor landbouwers. De Commissie achtte de argumenten voorbarig en ongefundeerd en wees ze derhalve af.

(241) Niettegenstaande de conclusie in overweging 239 wijst de Commissie op het belang van de landbouwsector in de Unie en op de vele uitdagingen waarmee deze sector wordt geconfronteerd. Indien de prijs van UAN stijgt tot een niveau dat aanzienlijk hoger ligt dan in 2024 en het effect van de huidige maatregelen op de kostenstructuur van landbouwers onhoudbaar wordt, overweegt de Commissie de schorsing van de maatregelen overeenkomstig artikel 14, lid 4, van de basisverordening.

(242) Na de mededeling van feiten en overwegingen achtte AGPB een mogelijke opschorting van de maatregelen ondoeltreffend omdat tijdelijke maatregelen geen aanpassing van de markt mogelijk maken. De Commissie herinnerde eraan dat bij elke (tijdelijke of meer permanente) maatregel rekening moet worden gehouden met alle belangen die op het spel staan.

(243) Na de mededeling van feiten en overwegingen betwistten verenigingen die de belangen van landbouwers behartigen de conclusie op grond van de UAN-prijsstijgingen in 2025 en/of een schommeling van het verschil tussen de graanprijzen en de UAN-prijzen. De Commissie merkte op dat de verstrekte gegevensreeksen (soms afwezig, soms met ontbrekende bron, soms slechts voor een deel van 2025, enz.) geen afbreuk konden doen aan de conclusies van een volwaardig onderzoek met bevindingen inzake dumping en schade voor de in overweging 7 bedoelde perioden, waarin werd geconcludeerd dat er sprake was van schade veroorzakende dumpingpraktijken en de waarschijnlijke voortzetting daarvan indien de maatregelen zouden worden ingetrokken.

9. **ANTIDUMPINGMAATREGELEN**

(244) Op basis van de conclusies van de Commissie over voortzetting van dumping, voortzetting van schade en het belang van de Unie moeten de antidumpingmaatregelen ten aanzien van UAN uit de betrokken landen worden gehandhaafd.

(245) Om het risico van ontwijking als gevolg van het verschil in rechten voor Rusland tot een minimum te beperken, zijn bijzondere maatregelen nodig om de toepassing van de individuele antidumpingrechten te garanderen. De toepassing van individuele antidumpingrechten is alleen van toepassing na overlegging van een geldige handelsfactuur aan de douaneautoriteiten van de lidstaten. Deze factuur moet voldoen aan de in artikel 1, lid 3, van deze verordening vastgestelde vereisten. Tot een dergelijke factuur wordt overgelegd, moet de invoer worden onderworpen aan het antidumpingrecht dat van toepassing is op "alle overige invoer van oorsprong uit Rusland".

(246) Hoewel de douaneautoriteiten van de lidstaten over deze factuur moeten beschikken om ten aanzien van de invoer de individuele antidumpingrechten te kunnen toepassen, is overlegging van die factuur niet de enige factor waarmee de douaneautoriteiten rekening moeten houden. Zelfs als aan hen een factuur wordt overgelegd die voldoet aan alle vereisten van artikel 1, lid 3, van deze verordening, moeten de douaneautoriteiten van de lidstaten namelijk hun gebruikelijke controles uitvoeren en kunnen zij, net als in alle andere gevallen, aanvullende documenten (vervoersdocumenten enz.) verlangen om de juistheid van de gegevens in de aangifte te controleren en te waarborgen dat het lagere recht vervolgens terecht wordt toegepast, in overeenstemming met de douanewetgeving.

(247) Indien de uitvoer door een van de Russische ondernemingen waarvoor een lager individueel recht geldt, na de instelling van de maatregelen in kwestie aanzienlijk toeneemt, kan dit op zich worden beschouwd als een verandering in de structuur van het handelsverkeer als gevolg van de instelling van maatregelen in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening. In dergelijke omstandigheden kan, mits aan de voorwaarden is voldaan, een onderzoek naar ontwijking van de maatregelen worden geopend. Hierbij kan onder meer worden onderzocht of het nodig is een individueel recht of individuele rechten in te trekken en in plaats daarvan het voor het gehele land geldende recht in te stellen.

(248) De individuele antidumpingrechten voor ondernemingen die in deze verordening voor de Russische ondernemingen worden genoemd, zijn uitsluitend van toepassing op de invoer van het onderzochte product voor zover het van oorsprong is uit Rusland en is geproduceerd door de genoemde rechtspersonen. Op de invoer van het onderzochte product dat is geproduceerd door andere ondernemingen die in het dispositief van deze verordening niet uitdrukkelijk worden genoemd, met inbegrip van entiteiten die aan de specifiek genoemde ondernemingen zijn verbonden, is het recht van toepassing dat voor "alle overige invoer van oorsprong uit Rusland" geldt. Die invoer mag niet worden onderworpen aan de individuele antidumpingrechten.

(249) Een onderneming die later haar naam wijzigt, kan verzoeken om verdere toepassing van deze individuele antidumpingrechten. Dit verzoek moet worden ingediend bij de Commissie ([46]). Het moet alle relevante informatie bevatten waaruit blijkt dat de wijziging geen invloed heeft op het recht van de onderneming om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is. Als de naamswijziging van de onderneming niet van invloed is op haar recht om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is, zal een verordening over de naamswijziging worden bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

(250) Alle belanghebbenden zijn in kennis gesteld van de belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan het voornemen bestond om handhaving van de bestaande maatregelen aan te bevelen. Zij konden hierover binnen een bepaalde termijn opmerkingen maken.

(251) Indien een bedrag moet worden terugbetaald naar aanleiding van een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt ingevolge artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 van het Europees Parlement en de Raad ([47]) als rentevoet de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.

(252) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op de invoer van mengsels van ureum en ammoniumnitraat opgelost in water of ammoniakwater, momenteel ingedeeld onder GN-code 3102 80 00 en van oorsprong uit Rusland, Trinidad en Tobago en de Verenigde Staten van Amerika.

2. De definitieve antidumpingrechten die van toepassing zijn op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van de in lid 1 genoemde en door de hieronder vermelde ondernemingen vervaardigde producten is als volgt:

Land	Onderneming	Vast bedrag van het recht (EUR per ton)	Aanvullende Taric-code
Rusland	PJSC Acron	42,47	C500
Rusland	Joint Stock Company "Azot"	27,77	C501
Rusland	Joint Stock Company "Nevinnomyssky Azot"	27,77	C504
Rusland	Alle overige invoer van oorsprong uit Rusland	42,47	C999

([46]) Europese Commissie, directoraat-generaal Handel en Economische Veiligheid, directoraat G, Wetstraat 170, 1040 Brussel, België.

([47]) Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 van het Europees Parlement en de Raad van 23 september 2024 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie (herschikking) (PB L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Land	Onderneming	Vast bedrag van het recht (EUR per ton)	Aanvullende Taric-code
Trinidad en Tobago	Methanol Holdings (Trinidad) Limited	22,24	C502
Trinidad en Tobago	Alle overige invoer van oorsprong uit Trinidad en Tobago	22,24	C999
Verenigde Staten van Amerika	CF Industries Holdings, Inc.	29,48	C503
Verenigde Staten van Amerika	Alle overige invoer van oorsprong uit de Verenigde Staten van Amerika	29,48	C999

3. De individuele rechten voor de in lid 2 vermelde Russische ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die als volgt luidt: "Ondergetekende verklaart dat de (hoeveelheid in ton) (onderzocht product) die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in Rusland. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is." Totdat een dergelijke factuur wordt overgelegd, wordt het recht toegepast dat voor overige invoer van oorsprong uit Rusland geldt.

4. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 6 januari 2026.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN