USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU (EU) 2021/1549

ze dne 29. dubna 2021

obsahující připomínky, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2019, oddíl IV – Soudní dvůr Evropské unie

EVROPSKÝ PARLAMENT,

— s ohledem na své rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2019, oddíl IV – Soudní dvůr Evropské unie,

— s ohledem na článek 100 a přílohu V jednacího řádu,

— s ohledem na stanovisko Výboru pro právní záležitosti,

— s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0064/2021),

A. vzhledem k tomu, že v rámci postupu udělování absolutoria hodlá orgán příslušný k udělení absolutoria klást zvláštní důraz na další posilování demokratické legitimity orgánů a institucí Unie zlepšováním transparentnosti a zodpovědnosti, uplatňováním konceptu sestavování rozpočtu podle výkonnosti a řádným řízením lidských zdrojů;

Rozpočtové a finanční řízení

1. s uspokojením konstatuje, že Účetní dvůr ve své výroční zprávě za rok 2019 uvedl, že v případě Soudního dvora Evropské unie (dále jen „Soudní dvůr EU“) nezjistil v souvislosti s auditovanými oblastmi činnosti, tj. s lidskými zdroji a zadáváním zakázek, žádné závažné nedostatky;

2. vítá skutečnost, že Účetní dvůr dospěl na základě svého auditu k závěru, že platby za rozpočtový rok končící dnem 31. prosince 2019 v oblasti správních a jiných výdajů Soudního dvora EU nebyly ve svém celku zatíženy závažnými chybami a že zkoumané systémy dohledu a kontroly byly účinné;

3. jako obecnou připomínku vyslovuje politování nad tím, že kapitola 9 „Správa“ ve výroční zprávě Účetního dvora má dosti omezený záběr a závěry, jakkoli je okruh 5 víceletého finančního rámce „Správa“ považován za oblast výdajů s nízkým rizikem; požaduje, aby se auditní činnost týkající se této kapitoly více soustředila na otázky, které jsou pro Soudní dvůr EU vysoce relevantní, či dokonce kriticky důležité;

4. konstatuje, že rozpočet Soudního dvora EU činil 429 468 936 EUR (410 025 089 EUR v roce 2018 a 399 344 000 EUR v roce 2017) a že míra plnění byla 98,7 % (oproti 99,18 % v roce 2018 a 98,69 % v roce 2017); konstatuje vysokou míru plnění v hlavě 1 (osoby pracující v orgánech) i hlavě 2 (budovy, zařízení a různé provozní výdaje), která dosahuje 98,4 % (oproti 99 % v roce 2018 a 98,6% roce 2017) v případě hlavy 1 a 99,6 % (oproti 99,8 % v roce 2018 a 98,1 % v roce 2017) v případě hlavy 2;

5. bere na vědomí, že téměř 75 % rozpočtových prostředků Soudního dvora EU bylo vyčleněno na výdaje na členy a zaměstnance (hlava 1) a téměř 25 % na výdaje na infrastrukturu (hlava 2), zejména na budovy a informační technologie; konstatuje, že prostředky přenesené z roku 2018 do roku 2019 dosahují výše 21 092 468 EUR (hlavně z položky budov, kde činí 15 038 328 EUR), z nichž 87,21 % bylo v roce 2019 použito oproti 85,45 % v roce 2018;

6. se znepokojením bere na vědomí, že Soudní dvůr EU stále nadhodnocuje některé závazky, jak se uvádí již v usnesení o udělení absolutoria z roku 2017: v rozpočtové položce 104 „pracovní cesty pro členy“ bylo na závazky přiděleno 299 750 EUR oproti 34 340 EUR na platby; v rozpočtové položce 162 „pracovní cesty osob pracujících v orgánu“ bylo na závazky přiděleno 498 500 EUR oproti 272 898 EUR na platby; v rozpočtové položce 106 „školení pro členy“ bylo na závazky přiděleno 270 065 EUR oproti 164 263 EUR na platby a v rozpočtové položce 1612 „školení osob pracujících v orgánu“ bylo na závazky přiděleno 1 528 061 EUR oproti 706 717 EUR na platby; konstatuje však, že z přenesených závazků byly v roce 2020 vyplaceny značné částky; vyzývá Soudní dvůr EU, aby nadále usiloval o řádné finanční řízení v případě všech rozpočtových položek, aby se zamezilo výrazným rozdílům mezi prostředky na závazky a prostředky na platby;

Lidské zdroje

7. konstatuje, že v roce 2019 bylo v Soudním dvoře EU zaměstnáno 2 256 osob (ve srovnání s 2 217 v roce 2018 a 2 180 v roce 2017); konstatuje, že rozčlenění pracovních míst podle oblasti činnosti zůstává podobné jako v předchozích letech, kdy téměř 85 % pracovních míst je vyhrazeno pro soudní a lingvistické činnosti; konstatuje, že pokud jde o míru obsazenosti pracovních pozic, ta zůstává na velmi vysoké úrovni, přibližně 97 % v roce 2019, obdobné roku 2018; konstatuje však určité obtíže v oblasti náboru nových pracovníků, kvůli omezenějším příležitostem ke kariérnímu postupu, a nízkou úroveň základních platů u nástupních platových tříd, ve srovnání s vysokými životními náklady v Lucemburku; opakuje své znepokojení nad narůstajícím problémem rozdílu v kupní síle, s nímž se potýkají unijní úředníci vyslaní do Lucemburska;

8. podtrhuje důležitost řešení nevyváženého zastoupení žen a mužů v kolegiu soudců; zdůrazňuje závazek Výboru pro rozpočtovou kontrolu Parlamentu k vyváženému zastoupení žen a mužů; bere však na vědomí skutečnost, že snahy v oblasti rovných příležitostí jsou ve stále větší míře viditelné na administrativní úrovni, kde podíl žen ve středním vedení činí 41 % a ve vyšším vedení 40 %; konstatuje, že v celkovém počtu zaměstnanců činí rozložení 39 % mužů a 61 % žen a v případě zaměstnanců ve funkční skupině AD je rozložení 46 % mužů a 54 % žen;

9. zdůrazňuje nutnost zlepšení zeměpisné vyváženosti zaměstnanců, zejména na vedoucích pozicích, vzhledem k tomu, že v polovině roku 2020 pocházelo z členských států, které se připojily k Unii od května 2004, 15 z celkového počtu 58 vedoucích oddělení (25,8 %) a pouze 2 z celkového počtu 15 ředitelů (13,3 %) (ve srovnání z 15 z celkového počtu 57 vedoucích oddělení a 2 z celkového počtu 13 ředitelů v roce 2018); vyzývá Soudní dvůr EU, aby své úsilí v tomto ohledu zesílil tím, že bude podporovat přihlášky uchazečů, jejichž státní příslušnost je nedostatečně zastoupena, a aby využíval interinstitucionální výměny;

10. žádá oddělení pro rovné příležitosti a rozmanitost Soudního dvora EU, aby posoudilo možnosti dalšího posílení a integrace zásady rovných příležitostí při náboru, odborné přípravě, profesním rozvoji a v rámci pracovních podmínek, jakož i za účelem zvýšení informovanosti zaměstnanců o těchto aspektech;

11. se znepokojením konstatuje vysoký počet případů vyhoření, které byly hlášeny v rámci Soudního dvora EU v posledních letech; vítá skutečnost, že v roce 2019 Soudní dvůr EU podnikl několik opatření zaměřených na prevenci a řešení případů vyhoření, jako například zaměstnání psychologa, školení pro zaměstnance a povinné vzdělávací programy pro vedoucí pracovníky, jejichž významnou složkou jsou otázky vytváření dobrých životních podmínek zaměstnanců; domnívá se, že jakákoli rozhodnutí týkající se rozpočtových škrtů a opatření snižování počtu zaměstnanců by měla být ve shodě se zásadou zachování vysoké kvality výstupů, respektovat dobré životní podmínky a spokojenost zaměstnanců a zohledňovat neustále se zvyšující pracovní zatížení Soudního dvora EU za posledních deset let; naléhavě vyzývá Soudní dvůr, aby pečlivě monitoroval účinnost nově zavedených opatření, jež mají řešit zvyšující se pracovní zátěž, a vynaložil větší úsilí, aby zabránil vyhoření; vybízí Soudní dvůr, aby doplnil stávající flexibilní formy organizace práce o ochranu práva zaměstnanců na odpojení;

12. vítá kroky přijaté Soudním dvorem EU za účelem posouzení toho, zda je pracovní zatížení rozloženo přiměřeně mezi jednotlivé skupiny a zaměstnance s cílem snížit počty případů vyhoření a zvýšit účinnost; konstatuje, že odpovědnost za přidělování případů se zohledněním současného a očekávaného pracovního zatížení mají předsedové Soudního dvora a Tribunálu; vyzdvihuje skutečnost, že byly zpřístupněny nástroje, které umožní správně posoudit situaci, včetně analýzy pracovního zatížení prováděné každých šest týdnů; konstatuje, že v případě administrativních služeb sledují vedoucí pracovníci – se zohledněním neustálého nárůstu pracovního zatížení a omezených zdrojů – pracovní zatížení a jeho rozložení mezi jednotlivé zaměstnance průběžně, aby byli schopni provést nezbytné úpravy;

13. je znepokojen tím, že jen 48,5 % stáží u Soudního dvora EU v roce 2019 bylo placených; konstatuje však, že se tento podíl zvýšil oproti roku 2018, kdy byl 31,7 %; konstatuje, že rok 2019 byl rokem přechodu směrem k postupnému zavedení nového režimu (rozhodnutí Soudního dvora EU ze dne 3. prosince 2018, kterým se stanoví možnost přijmout stážisty placené orgány); bere na vědomí odhad, že za rok 2020 bude Soudní dvůr EU odměňovat 75 % svých stážistů; konstatuje, že všechny stáže zrušené v souvislosti s krizí COVD-19 byly neplacené stáže; naléhavě vyzývá Soudní dvůr EU, aby zaměstnával své stážisty na základě placených smluv a poskytoval příspěvky pokrývající minimálně životní náklady, s výjimkou případů, kdy jsou stážisté placeni z jiných zdrojů, na základě interinstitucionálních dohod uzavřených Soudním dvorem EU;

14. konstatuje s uspokojením, že se v roce 2019 připojilo k Tribunálu sedm dalších soudců v rámci třetí a závěrečné fáze strukturální reformy, která byla přijata v roce 2015, což vedlo ke zdvojnásobení počtu soudců Tribunálu;

15. konstatuje, že v roce 2019 opustilo Soudní dvůr 5 členů a přišli 4 noví členové a Tribunál opustilo 8 členů a přišlo 14 nových členů; bere na vědomí, že Tribunál má nyní 52 soudců, což vyplývá z rozhodnutí postupně zvýšit počet soudců na dvojnásobek; připomíná, že Účetní dvůr do kontroly v roce 2017 nezahrnul kvalitu soudních rozhodnutí a pokračující reformu Tribunálu, avšak že odkázal na čl. 3 odst. 1 nařízení (EU, Euratom) 2015/2422, v němž se uvádí, že „do 26. prosince 2020 musí Soudní dvůr podat Evropskému parlamentu, Radě a Komisi zprávu o fungování Tribunálu, která se zaměří zejména na efektivnost Tribunálu, nezbytnost a účinnost navýšení počtu soudců na 56, využití a účinnost zdrojů a zřizování dalších specializovaných senátů nebo další strukturální změny [1]“;

16. žádá Soudní dvůr EU, aby informoval orgán příslušný k udělení absolutoria o jakýchkoli vylepšeních v oblasti účinnosti administrativních postupů, která jsou podle všeho nezbytná v podmínkách stále se zvyšujícího pracovního zatížení; znovu opakuje nezbytnost průběžných reforem, které musí zajistit, aby byl Soudní dvůr EU dobře vybaven pro reakci na budoucí výzvy, a k posílení své celkové výkonnosti, aby se předešlo zbytečným zpožděním ve vyřizování případů;

Politika v oblasti etiky a bezúhonnosti

17. vítá změny interního právního rámce týkajícího se cest členů, zejména pokud jde o využívání služebních vozidel a řidičů; konstatuje, že využití řidiče je nyní možné jen ve dvou konkrétních případech: předem schválené služební cesty vykonávané členy pro účely vnějších činností (předpisy upravující tyto služební cesty nestanoví žádnou situaci, pokud neexistují výjimečné okolnosti, kdy by řidič mohl být požádán, aby cestoval do země původu člena nebo nějaké jiné země, aniž by ve vozidle cestoval člen) a cesty, které si vynutí zvláštní okolnosti (zdravotní nebo lékařské důvody, důvody bezpečnosti nebo zabezpečení a případy vyšší moci);

18. konstatuje, že v roce 2019 byl zaevidován jeden případ podezření na obtěžování a že byl konstatován závěr, že podezřelé skutečnosti nepředstavují obtěžování, jak je definováno v článku 12a služebního řádu; konstatuje, že v roce 2019 bylo uzavřeno jedno šetření v návaznosti na stížnosti na obtěžování zaměstnanci a že tento případ byl zpracován prostřednictvím správního šetření vedeného bývalým soudcem Soudu pro veřejnou službu; konstatuje, že nebyly obdrženy žádné další stížnosti a že nevznikly žádné výdaje v souvislosti se správou soudního případu ani výdaje v souvislosti s rozhodnutími; konstatuje s uspokojením, že pravidla a postupy proti obtěžování jsou zveřejněny na intranetu Soudního dvora EU s cílem podporovat pracovní prostředí založené na respektu a předcházet jakýmkoli formám obtěžování;

19. konstatuje, že v roce 2019 se vyskytl jeden případ whistleblowingu, který byl nakonec také prvním podnětem k uplatnění pravidel Soudního dvora EU týkajících se whistleblowingu přijatých v roce 2017; vítá skutečnost, že tento případ ukázal, že pravidla „vyhovují svému účelu“; konstatuje, že nebylo považováno za nezbytné informovat Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF), neboť informace, které měl Soudní dvůr EU k dispozici, umožnily, aby byla přijata patřičná rozhodnutí; žádá však Soudní dvůr EU, aby o tomto případu informoval orgán příslušný k udělení absolutoria;

20. vítá školení nazvané „Pravidla profesní etiky“ realizované v roce 2019, kterého se zúčastnilo 63 zaměstnanců; konstatuje, že toto školení bylo zorganizováno s cílem informovat nové a další zaměstnance o jejich povinnostech podle služebního řádu a pracovního řádu ostatních zaměstnanců; konstatuje s uspokojením, že se kurzy týkaly témat jako obtěžování, whistleblowing, předcházení střetu zájmů a dalších etických otázek; vítá, že whistleblowing a střety zájmů byly zařazeny i do obsahu finančního školení; vybízí Soudní dvůr EU, aby i nadále poskytoval toto školení systematicky pro nově příchozí a pravidelně pro ostatní zaměstnance; vyzývá Soudní dvůr EU, aby podporoval další vzdělávání podobného typu;

[1] Zvláštní zpráva č. 14/2017: „Přezkum výkonnosti vedení soudních řízení u Soudního dvora Evropské unie“.

21. konstatuje, že co se týká případů týkajících se stížností předložených evropské veřejné ochránkyni práv, k 1. lednu 2019 byly projednávány dva případy a jeden případ byl v roce 2019 zaregistrován; vítá skutečnost, že všechny tyto tři případy byly uzavřeny v roce 2019, přičemž evropská veřejná ochránkyně práv v žádném z nich neshledala, že by se jednalo o nesprávný úřední postup;

22. vítá vytvoření oddělení pro rovné příležitosti a rozmanitost v rámci ředitelství pro lidské zdroje a personální správu, jehož cílem je rozvíjet a provádět politiku, která věnuje zvláštní pozornost začlenění zásad rovných příležitostí a rozmanitosti do různých postupů řízení lidských zdrojů; žádá Soudní dvůr EU, aby orgánu příslušnému k udělení absolutoria předložil zprávu o provádění a o výsledcích této činnosti;

23. je znepokojen, že Soudní dvůr EU nebyl schopen poskytnout informace o svých vnitřních postupech týkajících se efektu „otáčivých dveří" pro vrcholné pracovníky; připomíná požadavek parlamentního Výboru pro rozpočtovou kontrolu, aby v tomto ohledu neprodleně stanovil a zveřejnil přísná pravidla; připomíná také iniciativu evropské veřejné ochránkyně práv z roku 2018 ohledně nejlepšího provádění ustanovení služebního řádu v otázce efektu „otáčivých dveří";

24. bere na vědomí platná pravidla upravující zaměstnávání členů Soudního dvora EU po skončení funkčního období; konstatuje, že kodex chování stanoví různé typy omezení, například tříletou čekací lhůtu, během které nesmí bývalí členové zastupovat strany v řízeních před Soudním dvorem EU; konstatuje dále, že bývalí členové nesmí být nijak zapojeni do řízení, která dosud probíhají před soudem, jehož byli členy, ani do řízení v souvislosti s jinými řízeními, ať už probíhajícími či uzavřenými, jimiž se jako členové uvedeného soudu zabývali;

25. vítá skutečnost, že Soudní dvůr EU na základě požadavku parlamentního Výboru pro rozpočtovou kontrolu na své internetové stránce zveřejnil seznam externích činností svých členů; naléhavě vyzývá k tomu, aby byly v zájmu transparentnosti uvedeny další podrobné informace týkající se například účelu, data, místa a nákladů na cestovné a stravu ve vztahu k uvedeným akcím a dále toho, zda náklady platil Soudní dvůr EU nebo třetí strana; konstatuje, že účast na vnějších činnostech podléhá předchozímu schválení, musí spadat do rozsahu povinností členů v souvislosti se šířením povědomí o judikatuře a musí být v souladu s podmínkami stanovenými kodexem chování;

26. vyzývá Soudní dvůr EU, aby zesílil své úsilí o dokončení obecného balíčku opatření souvisejících s kodexem chování zaměstnanců; připomíná, že zatím poslední revidovaná verze kodexu chování členů nabyla účinnosti dne 1. ledna 2017; opakuje, že jsou zapotřebí podrobná ustanovení upravující otázky, jako je střet zájmů, činnosti mimo Soudní dvůr EU, profesní působení po skončení funkčního období a výdělečná činnost manželů či manželek; konstatuje, že zvýšený objem práce v důsledku aktuální zdravotní situace proces pozdržel;

27. je znepokojen tím, že prohlášení o finančních zájmech má nadále povahu čestného prohlášení; vyzývá Soudní dvůr EU, aby urychlil proces zkoumání toho, zda by bylo možné tento mechanismus zdokonalit s ohledem na zásadu soudní nezávislosti, a aby podal zprávu zpět Výboru pro rozpočtovou kontrolu Evropského parlamentu; konstatuje, že každý člen podává při nástupu do funkce prohlášení o finančních zájmech, které dle potřeby aktualizuje; konstatuje, že předseda každého soudu zkoumá prohlášení ve snaze vyhnout se střetům zájmů při přidělování případů jednotlivým soudcům zpravodajům; opakuje však, že posouzení prohlášení o finančních zájmech a existence střetu zájmů by mělo být úkolem třetí nezávislé strany;

28. vítá ochotu Soudního dvora EU zajistit větší transparentnost; vybízí Soudní dvůr EU k tomu, aby na své internetové stránce zveřejnil životopisy členů, a vyzývá jej, aby věnoval pozornost přístupům, které v této oblasti uplatňují jiné orgány a členské státy;

Budovy a bezpečnost

29. vítá skutečnost, že byla v červenci 2019 uvedena do provozu 5. rozšířená část paláce Soudního dvora včetně nové věže C; bere na vědomí, že celková podlahová plocha činí 42 631 m^2, z čehož zhruba 14 850 m^2 představují kancelářské prostory, díky čemuž mohl Soudní dvůr EU ukončit nájemní smlouvu na předchozí budovu, kterou si v posledních letech pronajímal ve čtvrti Kirchberg; bere na vědomí, že došlo ke změnám v rozvržení kanceláří, v návaznosti na průzkum ohledně uspořádání „open space", přičemž tyto změny přinesly uspokojivý výsledek a umožnily Soudnímu dvoru EU zajistit vhodná řešení pro útvary a zaměstnance;

30. žádá Soudní dvůr EU, aby předložil zprávu o výsledcích zjištění příslušných výborů pro rovné příležitosti (Intercopec) týkajících se otázky zdravotního postižení a možných zlepšení pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo s jiným zdravotním postižením, včetně nouzové evakuace těchto osob, což zahrnuje přiměřené úpravy budov Soudního dvora EU, pokud jde o přístup a odpovídající vybavení kanceláří;

31. bere na vědomí, že Soudní dvůr EU zřídil krizové subjekty, díky nimž může účinně reagovat na různé situace a zajistit tak bezpečnost zaměstnanců, budov a informací a zajistit pokračování v činnosti, přičemž užitečnost a dobré fungování těchto subjektů se prokázaly během krize COVID-19 v roce 2020; konstatuje, že dodatečné výdaje v rozpočtové položce 2026 „Bezpečnost a ostraha budov" v roce 2019 činily zhruba 500 000 EUR;

Environmentální rozměr

32. oceňuje, že Soudní dvůr EU soustavně zlepšuje svou environmentální výkonnost, a to uplatňováním nařízení (ES) č. 1221/2009 ([2]) (EMAS III), které ukládá povinnost sledovat různé aspekty ochrany životního prostředí na základě ukazatelů; vítá skutečnost, že většina z 11 ukazatelů, v podobě přepočtu na plný pracovní úvazek, vykázala v roce 2019 pozitivní trend oproti roku 2015, kdy byl spuštěn systém EMAS Soudního dvora EU; vybízí Soudní dvůr EU, aby nadále snižoval svou environmentální stopu zavedením uhlíkově neutrálních pracovních řešení a čistých zdrojů energie;

Komunikace

33. se zájmem bere na vědomí, že jedním z hlavních bodů činnosti Soudního dvora EU v oblasti komunikace bylo v roce 2019 posílení využívání proprietárních sociálních médií za účelem lepšího šíření jeho informací; konstatuje, že v listopadu 2019 začal Soudní dvůr EU aktivně využívat síť LinkedIn k informování zúčastněných stran o své činnosti; vybízí Soudní dvůr EU, aby zajistil svou přítomnost na bezplatných sociálních médiích a sociálních médiích s otevřeným kódem, jako je Mastodon, s cílem dosáhnout větší transparentnosti a širšího dosahu; vítá skutečnost, že internetová stránka Soudního dvora EU zaznamenala v roce 2019 celkem 8 150 232 návštěv (ve srovnání s 8 270 495 návštěvami v roce 2018) a 36 065 064 zobrazení stránky (ve srovnání s 32 808 573 zobrazeními v roce 2018); konstatuje, že v roce 2018 i v roce 2019 bylo v rozpočtu vyčleněno celkem 60 000 EUR na externí zajištění monitorování médií, které již nebylo možné zajišťovat interně, neboť bylo nutné pověřit některé lidské zdroje plněním jiných úkolů;

34. vyzývá Soudní dvůr EU, aby posiloval transparentnost, a vítá rozhodnutí Soudního dvora EU přenášet živým přenosem vyhlášení rozsudků velkého senátu prostřednictvím služby „Europe by Satellite" (Evropa přes satelit, EbS); bere na vědomí, že živý přenos samotných slyšení by byl složitou a nákladnou záležitostí, neboť probíhají ve 24 jazycích a bez přístupu k simultánnímu tlumočení by pro velkou část občanů Unie bylo mimořádně obtížné jej sledovat; dále vítá skutečnost, že od listopadu 2019 Soudní dvůr EU zveřejňuje žádosti o vydání předběžného rozhodnutí podané vnitrostátními soudy, interní průzkumná stanoviska a rozsudky vnitrostátních soudů na internetové stránce Justiční sítě Evropské unie (RJUE);

35. vyzdvihuje rozvoj spolupráce s vnitrostátními smírčími soudci – v roce 2019 se jich 2 824 zúčastnilo seminářů, školení, návštěv nebo stáží na Soudním dvoře, přičemž v roce 2018 to bylo 2 292 smírčích soudců;

36. oceňuje pozitivní vývoj Justiční sítě Evropské unie a blahopřeje Soudnímu dvoru EU k posílení transparentnosti tím, že na svých internetových stránkách v roce 2019 volně zpřístupnil různé procedurální a teoretické dokumenty z RJUE, jak doporučoval parlamentní Výbor pro právní záležitosti ve svém stanovisku pro Výbor pro rozpočtovou kontrolu Parlamentu, které bylo součástí postupu udělování absolutoria za rok 2018; oceňuje pokrok v oblasti digitalizace, včetně nového nástroje soudní dokumentace, který usnadňuje přístup k relevantním dokumentům a informacím v souvislosti s projednáváním určitých případů předložených Soudnímu dvoru;

Interinstitucionální spolupráce

37. vítá skutečnost, že Soudní dvůr EU vždy plně spolupracoval s úřadem OLAF a že Soudní dvůr EU dbá na to, aby tato pozitivní spolupráce pokračovala; zdůrazňuje, že v roce 2019 bylo na základě šetření úřadu OLAF provedeného v roce 2018 přijato disciplinární opatření, a konstatuje, že úřad OLAF byl příslušně informován; dále konstatuje, že úřad OLAF v roce 2019 zahájil šetření, které stále probíhá a které vyústilo v období intenzivní spolupráce s úřadem OLAF;

([2]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 ze dne 25. listopadu 2009 o dobrovolné účasti organizací v systému Společenství pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 761/2001, rozhodnutí Komise 2001/681/ES a 2006/193/ES (Úř. věst. L 342, 22.12.2009, s. 1).

38. oceňuje novou kapitolu ve výroční zprávě o činnosti Soudního dvora EU věnovanou poplatkům, službám a souvisejícím záležitostem týkajícím se meziútvarových smluv s dalšími orgány a institucemi EU, jak bylo požadováno v usnesení o udělení absolutoria za rok 2018; konstatuje, že Soudní dvůr EU soustavně vyvíjí rozvětvenou strategii interinstitucionální spolupráce, přičemž celková hodnota meziútvarových smluv v rámci interinstitucionální spolupráce v roce 2019 činila 7 852 221 EUR; bere na vědomí, že jsou organizovány interinstitucionální výzvy k předkládání nabídek, v nichž je Soudní dvůr EU buď v roli partnera, nebo vedoucího subjektu, s cílem získat lepší tržní ceny a optimalizovat související náklady na řízení; bere na vědomí spolupráci v oblasti překladů a tlumočení v rámci interinstitucionálního výboru pro překlady a tlumočení;

39. vítá účast Soudního dvora EU v interinstitucionálních skupinách nebo sítích v různých oblastech, například pokud se jedná o budovy a zabezpečení, ochranu životního prostředí, právní informační systémy, odborné vzdělávání, knihovny, informace a komunikaci; bere na vědomí, že sdílené aplikace využívané Soudním dvorem EU a dalšími orgány pokrývají hlavní oblasti administrativního řízení, například řízení lidských zdrojů, mezd, rozpočtu, financí a účetnictví; konstatuje, že Soudní dvůr EU s Komisí aktivně spolupracuje na zdokonalení nástroje elektronického překladu; bere na vědomí, že Soudní dvůr EU se zapojil do interinstitucionální monitorovací skupiny zahrnující irské orgány a další orgány Unie, která připravuje zrušení výjimky vztahující se na irský jazyk k 1. lednu 2022;

40. uznává, že Soudní dvůr EU věnuje pečlivou pozornost doporučením parlamentního Výboru pro rozpočtovou kontrolu vyjádřeným v jeho usneseních o udělení absolutoria; zdůrazňuje význam této zpětné vazby, jak byla prezentována v pozdějším dokumentu Soudního dvora EU předloženém orgánu příslušnému k udělení absolutoria;

Digitalizace, kybernetická bezpečnost

41. zdůrazňuje a vítá skutečnost, že během roku 2019 Soudní dvůr EU v souladu se svou digitální strategií nadále pracoval na programu integrovaného systému správy případů (program SIGA), jehož cílem je vybudovat integrovaný systém, který nahradí většinu stávajících soudních aplikací, které využívá Soudní dvůr a Tribunál; konstatuje, že program SIGA byl zahájen v polovině roku 2018 na základě doporučení Účetního dvora; vítá skutečnost, že Soudní dvůr EU dále zlepšuje stav svých informačních technologií; konstatuje, že investice do projektů a vybavení byly v roce 2019 ve srovnání s rokem 2018 vyšší o 1,3 milionu EUR;

42. bere na vědomí, že Soudní dvůr EU i nadále zajišťuje bezpečnost svých IT operací v úzké spolupráci se skupinou pro reakci na počítačové hrozby v orgánech, institucích a jiných subjektech EU; zdůrazňuje, že během roku 2019 byl Soudní dvůr EU schopen zvládnout všechny kybernetické útoky, jichž se stal terčem, a zajistit ochranu celého IT prostředí bez významnějšího incidentu; vítá skutečnost, že kromě technických a provozních opatření, která byla přijata k zajištění kybernetické ochrany, zahájil Soudní dvůr EU v roce 2019 významné iniciativy zaměřené na zvyšování povědomí;

43. vítá skutečnost, že Soudní dvůr EU posílil svůj interní právní rámec v oblasti ochrany údajů s cílem zřídit nezávislé orgány dohledu pověřené sledováním zpracování osobních údajů Soudním dvorem a Tribunálem při výkonu jejich soudních pravomocí;

44. konstatuje, že Soudní dvůr EU zřídil inovační laboratoř s cílem prozkoumat využívání umělé inteligence pro soudní systémy; je znepokojen dopadem využívání umělé inteligence v soudních systémech na lidská práva; žádá Soudní dvůr EU, aby Parlamentu poskytl více informací o činnosti inovační laboratoře;

45. bere na vědomí, že Soudní dvůr EU byl v roce 2019 dvakrát prošetřován evropským inspektorem ochrany údajů (EIOÚ); zdůrazňuje, že první šetření zahájené v roce 2018 se týkalo využívání webových služeb na internetové stránce Soudního dvora EU; vítá skutečnost, že na základě doporučení EIOÚ a s ohledem na rozhodnutí Soudního dvora ([3]) byla internetová stránka upravena; konstatuje, že druhé šetření týkající se využívání produktů společnosti Microsoft ze strany Soudního dvora EU stále probíhá; konstatuje, že politika Soudního dvora EU spočívá ve flexibilním přístupu, který bere v úvahu jak technologie s otevřeným zdrojovým kódem, tak standardní komerční software a hardware v závislosti na jeho potřebách;

46. vybízí Soudní dvůr EU, aby podle doporučení EIOÚ nově sjednal interinstitucionální licenční dohodu a smlouvu o provádění, jež byly podepsány mezi orgány Unie a společností Microsoft v roce 2018, s cílem dosáhnout digitální svrchovanosti, zabránit proprietárnímu uzamčení a nedostatečné kontrole a zajistit ochranu osobních údajů;

([3]) Rozhodnutí Soudního dvora ze dne 1. října 2019, Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände - Verbraucherzentrale Bundesverband e.V. proti Planet49 GmbH, C-673/17, ECLI:EU:C:2019:801.

47. vítá vyšší míru využívání aplikace e-Curia v rámci Soudního dvora v roce 2019 (80 % veškerých procesních dokumentů předložených tomuto soudu v roce 2019 bylo podáno tímto způsobem) a skutečnost, že toto číslo dále rostlo během krize COVID-19 v roce 2020; vybízí Soudní dvůr EU, aby ve svých řízeních co nejvíce posílil využívání digitálních nástrojů; plně rozumí obavám Soudního dvora, že povinné využívání aplikace e-Curia za všech okolností by mohlo být nepřiměřené a mohlo by případně vést k omezení přístupu ke spravedlnosti;

48. zdůrazňuje skutečnost, že zavedení aplikace e-Curia v listopadu 2011 mělo zásadní dopad na snížení nákladů na poštovné (zatímco v roce 2011 tyto náklady činily 720 598 EUR, v roce 2019 to bylo pouze 89 954 EUR, tedy během osmi let došlo ke snížení o více než 87 %); dále podporuje Soudní dvůr EU v jeho závazku k vytvoření integrovaného systému správy případů, který by maximálně využíval digitalizaci ve všech fázích soudního řízení;

49. je potěšen tím, že neustále stoupá počet přístupových účtů k aplikaci e-Curia (6 588 v roce 2019 oproti 4 865 v roce 2018) a že tuto aplikaci používají všechny členské státy, což je známkou toho, že příslušná platforma funguje efektivně a že proběhla úspěšná kampaň, které veřejnost informovala o této aplikaci a její efektivitě, rychlosti a jiných výhodách; vítá také skutečnost, že se zvyšuje procentní podíl procesních dokumentů podávaných přes aplikaci e-Curia, přičemž v případě Tribunálu tento podíl dosáhl 93 % (oproti 85 % v roce 2018) a v případě Soudního dvora 80 % (oproti 75 % v roce 2018);

Interní management, vnitřní kontrola a výkonnost

50. vítá dokončení třetí fáze strukturální reformy v roce 2019, která přinesla významné strukturální změny v Tribunálu, zejména vytvoření specializovaných senátů pro případy v otázkách duševního vlastnictví a personálních otázkách, větší zapojení předsedů a místopředsedy do soudní práce a modernizaci systémů statistického sledování výkonnosti senátů a pro střednědobé plánování Tribunálu;

51. poukazuje na to, že oba soudy, které tvoří Soudní dvůr EU, uzavřely v roce 2019 celkem 1 739 případů, takže jejich produktivitu lze označit za vysokou, i když se oproti roku 2018 mírně snížila (1 769 případů); dále bere na vědomí, že celkový počet podání k oběma soudům dosáhl v roce 2019 rekordní výše 1 905 případů oproti 1 683 případům v roce 2018, a v tomto ohledu vítá, že od 1. května 2020 byl zaveden mechanismus předchozího uznávání přijatelnosti kasačních opravných prostředků, který by měl snížit přetížení Soudního dvora;

52. zdůrazňuje, že počet nových případů u Soudního dvora byl v roce 2019 velmi vysoký (966) a oproti roku 2018 se zvýšil o 13,78 %; poukazuje na to, že velký počet nových případů byl v roce 2019 rovněž postoupen Tribunálu – konkrétně 939 věcí v porovnání s 834 případy v roce 2018; vítá rekordní počet uzavřených případů u Soudního dvora (865), který se oproti roku 2018 zvýšil o 13,8%; se znepokojením konstatuje, že počet případů uzavřených u Tribunálu v roce 2019 byl podstatně nižší (874) než v roce 2018 (1 009);

53. je však znepokojen zvýšením počtu neuzavřených případů o cca 7 % oproti roku 2018 (2 500 probíhajících soudních řízení k 31. prosinci 2019 oproti 2 334 k 31. prosinci 2018);

54. upozorňuje na to, že v roce 2019 se většina případů na Soudním dvoře týkala hlavně hospodářské soutěže a státní pomoci a prostoru svobody, bezpečnosti a práva, zatímco Tribunál řešil především případy týkající se státní pomoci a duševního a průmyslového vlastnictví; konstatuje, že hlavní otázky řešené Tribunálem se mezi lety 2018 a 2019 nezměnily, zatímco Soudní dvůr v roce 2018 projednával vedle prostoru svobody, bezpečnosti a práva hlavně svobodu pohybu a usazování, vnitřní trh a duševní a průmyslové vlastnictví;

55. připomíná význam vykazování hlavních klíčových ukazatelů výkonnosti vytvořených v souladu s procesem strukturální reformy za účelem měření plnění strategických cílů; vyzývá Soudní dvůr EU, aby jejich shrnutí zařadil do příští výroční zprávy o činnosti;

56. vítá změnu struktury letošní zprávy o řízení Soudního dvora EU, neboť informace jsou předkládány jasnější a srozumitelnější formou;

57. vítá zkrácení průměrné délky řízení u Soudního dvora a Tribunálu a konstatuje, že v roce 2019 došlo k velmi výraznému zvýšení počtu nových věcí předložených Soudnímu dvoru (zvýšení o 14 % ve srovnání s rokem 2018), které lze do velké míry přičíst značnému nárůstu počtu odvolání;

58. připomíná, že jednou z priorit Soudního dvora EU musí být účinné a efektivní fungování systému vnitřní kontroly; konstatuje, že rámec vnitřní kontroly, přijatý rozhodnutím správního výboru dne 29. ledna 2019, je založen především na zásadě autonomie a odpovědnosti jednotlivých úrovní řízení; vítá skutečnost, že v roce 2019 byla vypracována pravidla provádění vnitřní kontroly s cílem pomoci útvarům při provádění a monitorování nového rámce; konstatuje, že kromě uvedeného rámce existují i jiné nástroje, jako útvar centralizovaného ověřování *ex ante*, vysoce účinný integrovaný systém správy účetnictví a rozpočtu a nezávislý útvar vnitřního auditu;

59. bere na vědomí, že jak je uvedeno ve výroční zprávě útvaru vnitřního auditu, byly v roce 2019 provedeny audity v oblasti „revize účasti v interinstitucionálních subjektech“ a „analýza osvědčených postupů v oblasti dohledu nad externími poskytovateli interně zajišťovaných služeb“; konstatuje, že v roce 2019 útvar vnitřního auditu nadále poskytoval poradenství v několika oblastech činnosti v souvislosti s reformou struktury soudnictví a zvýšenou pracovní zátěží některých útvarů Soudního dvora EU;

60. vítá skutečnost, že útvar vnitřního auditu pravidelně sleduje opatření přijatá v reakci na doporučení uvedená v auditech provedených v předchozích letech; konstatuje, že pokud se jedná o „revizi strategie Soudního dvora EU v boji proti podvodům, korupci a nezákonné činnosti poškozující zájmy Evropské unie“, je jedním z hlavních doporučení pravidelné přehodnocení rejstříků rizik; dále poukazuje na hodnotu zlepšení sdílení informací; oceňuje skutečnost, že na intranetové stránce byla doplněna sekce věnovaná obecné a profesní etice; vítá dále povinný program vstupního školení zahrnujícího lekce věnované fyzické bezpečnosti, ochraně osobních údajů a zabezpečení informací;

Mnohojazyčnost

61. bere na vědomí, že Soudní dvůr EU nadále pracuje na projektu „Optimalizace využívání externích překladů“, který byl zahájen v roce 2015; konstatuje, že celková míra externalizace právních překladů vzrostla z 31,2 % v roce 2015 na 40,6 % v roce 2019; zdůrazňuje však, že externalizace má své limity z důvodu důvěrnosti a nedostatečné nabídky; je si vědom toho, že všechny překlady Soudního dvora EU jsou technické, právní a velmi složité, což znamená, že externí překladatelé musí být ideálně právníci nebo mít jiné zkušenosti s právními překlady.