JULKISASIAMIEHEN RATKAISUEHDOTUS
ANTONIO LA PERGOLA
5 päivänä toukokuuta 1998 *

1. Komissio on 30.9.1997 nostamallaan kanteella vaatinut yhteisöjen tuomioistuinta toteamaan, että Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut geneettisesti muunnettujen organismien tarkoituksellisesta levittämisestä ympäristöön annetun neuvoston direktiivin 90/220/ETY ensimmäisestä mukauttamisesta tekniikan kehitykseen 15 päivänä huhtikuuta 1994 annetun komission direktiivin 94/15/EY [1] ja geneettisesti muunnettujen mikro-organismien käytöstä suljetuissa oloissa annetun neuvoston direktiivin 90/219/ETY mukauttamisesta tekniikan kehitykseen 7 päivänä marraskuuta 1994 annetun komission direktiivin 94/51/EY [2] mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole toteuttanut säädetyissä määräajoissa kyseisten direktiivien noudattamisen edellyttämiä toimenpiteitä.

2. Vastaajajäsenvaltio on myöntänyt, että se ei ole vielä saattanut direktiivejä osaksi kansallista oikeusjärjestystään, mutta huomauttaa, että lainsäädäntömenettely näiden säädösten täytäntöönpanemiseksi on meneillään. Kuten komissio kuitenkin on perustellusti todennut, on arvioitaessa sitä, onko jäsenvaltio jättänyt noudattamatta jäsenyysvelvoitteitaan, huomioon otettava se päivämäärä, joka on määrätty perustellussa lausunnossa. [3] On kiistatonta, että tuona päivänä vastaajajäsenvaltio ei ollut antanut oikeussääntöjä kansallisen säännöstön saattamiseksi edellä mainittujen direktiivien mukaiseksi; näyttää siltä, että näitä oikeussääntöjä ei ole annettu myöskään tämän menettelyn kuluessa. Luxemburgin suurherttuakunta ei ole täyttänyt velvoitteitaan kyseisissä direktiiveissä säädetyissä määräajoissa.

3. Ehdotan, että yhteisöjen tuomioistuin hyväksyy kanteen ja velvoittaa vastaajajäsenvaltion korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

* Alkuperäinen kieli: italia.

1 — EYVL L 103, s. 20.

2 — EYVL L 297, s. 29.

3 — Ks. asia C-302/95, komissio v. Italia, tuomio 12.12.1996 (Kok. 1996, s. I-6765).