ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ANTONIO LA PERGOLA

της 5ης Μαΐου 1998 *

1. Με προσφυγή που άσκησε στις 30 Σεπτεμβρίου 1997 η Επιτροπή καλεί το Δικαστήριο να αναγνωρίσει ότι το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει επειδή δεν έλαβε εντός των ταχθεισών προθεσμιών τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να συμμορφωθεί προς τις οδηγίες 94/15/ΕΚ της Επιτροπής, της 15ης Απριλίου 1994, για πρώτη προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της οδηγίας 90/220/ΕΟΚ, για την εκούσια ελευθέρωση γενετικώς τροποποιημένων οργανισμών στο περιβάλλον [1], καθώς και προς την οδηγία 94/51/ΕΚ της Επιτροπής, της 7ης Νοεμβρίου 1994, για την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της οδηγίας 90/219/ΕΟΚ του Συμβουλίου για την περιορισμένη χρήση γενετικώς τροποποιημένων μικροοργανισμών [2].

2. Το καθού κράτος μέλος αναγνωρίζει ότι δεν μετέφερε ακόμη στην εσωτερική έννομη τάξη του τις εν λόγω οδηγίες, παρατηρεί, εντούτοις, ότι έχουν κινηθεί οι νομοθετικές διαδικασίες περί μεταφοράς των ανωτέρω κανονιστικών πράξεων. Πλην όμως, όπως τονίζει ορθά η Επιτροπή, η ημερομηνία που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη προκειμένου να εκτιμηθεί αν συντρέχει παράβαση είναι η οριζόμενη με την αιτιολογημένη γνώμη [3]. Δεν αμφισβητείται ότι το καθού κράτος μέλος δεν είχε θεσπίσει κατά την εν λόγω ημερομηνία τις διατάξεις προσαρμογής της εθνικής έννομης τάξεως προς τις προαναφερθείσες οδηγίες, αφετέρου δε, κατά τη διάρκεια της παρούσας δίκης, δεν προέκυψε ότι θεσπίστηκαν οι εν λόγω διατάξεις. Επομένως, το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου δεν συμμορφώθηκε εντός των ταχθεισών ημερομηνιών με τις οικείες οδηγίες.

3. Κατόπιν αυτού, προτείνω στο Δικαστήριο να κάνει δεκτή την προσφυγή και να καταδικάσει το καθού κράτος μέλος στα δικαστικά έξοδα.

* Γλώσσα του πρωτοτύπου: η ιταλική.

1 — ΕΕ L 103, σ. 20.

2 — ΕΕ L 297, σ. 29.

3 — Βλ. απόφαση της 12ης Δεκεμβρίου 1996 στην υπόθεση C-302/95, Επιτροπή κατά Ιταλίας (Συλλογή 1996, σ. I-6765).