FORSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT ANTONIO LA PERGOLA

fremsat den 5. maj 1998 *

1. Ved stævning indleveret den 30. september 1997 har Kommissionen anlagt sag med påstand om, at det fastslås, at Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til Kommissionens direktiv 94/15/EF af 15. april 1994 om førstegangs tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 90/220/EØF om udsætning i miljøet af genetiske modificerede organismer [1], samt Kommissionens direktiv 94/51/EF af 7. november 1994 om tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 90/219/EØF om indesluttet anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer [2], idet det ikke inden for de fastsatte frister har sat de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme disse direktiver.

2. Den sagsøgte medlemsstat erkender, at den endnu ikke har gennemført de nævnte direktiver i sin nationale ret, men har anført, at de lovgivningsprocedurer, der har til formål at gennemføre disse retsakter, er i gang. Som Kommissionen imidlertid korrekt har anført, er den dato, som skal tages i betragtning ved vurderingen af, om der foreligger et traktatbrud, den dato, der er fastsat i den begrundede udtalelse [3]. Det er imidlertid ikke bestridt, at den sagsøgte stat på denne dato ikke havde indført de bestemmelser, som skulle bringe den nationale ordning i overensstemmelse med de nævnte direktiver; disse bestemmelser synes desuden heller ikke at være vedtaget under nærværende sags behandling. Storhertugdømmet Luxembourg har følgelig ikke overholdt de frister, der er fastsat i de nævnte direktiver.

3. Jeg foreslår derfor Domstolen at give Kommissionen medhold og at dømme den sagsøgte stat til at betale sagens omkostninger.

* Originalsprog: italiensk.

1 — EFT L 103, s. 20.

2 — EFT L 297, s. 29.

3 — Jf. dom af 12.12.1996, sag C-302/95, Kommissionen mod Italien, Sml. I, s. 6765.