2025/1288

30.6.2025 г.

РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2025/1288 НА КОМИСИЯТА

от 27 юни 2025 година

за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на холин хлорид с произход от Китайската народна република

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 7 от него,

след консултации с държавите членки,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Започване

(1) На 31 октомври 2024 г. Европейската комисия („Комисията“) започна антидъмпингово разследване по отношение на вноса на холин хлорид с произход от Китайската народна република („засегнатата държава“ или „КНР“) въз основа на член 5 от основния регламент. Тя публикува известие за започване в *Официален вестник на Европейския съюз* ([2]) („известието за започване“).

(2) Комисията започна разследването вследствие на жалба, подадена на 17 септември 2024 г. от Balchem Italia Srl и Taminco BV („жалбоподателите“). Жалбата бе подадена от промишлеността на Съюза за производство на холин хлорид по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. В жалбата се съдържаха доказателства за дъмпинг и за произтичаща от него съществена вреда, които бяха счетени за достатъчно основание за започване на разследването.

1.2. Регистрационен режим

(3) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/92 на Комисията ([3]) („регламента за регистрационния режим“) Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглежданя продукт.

1.3. Заинтересовани страни

(4) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да се свържат с нея, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично информира жалбоподателите, други потенциални производители от Съюза, известните производители износители и съответните органи на КНР, известните вносители, доставчиците и ползвателите, търговците, както и сдруженията, за които е известно, че са засегнати, за започването на разследването и ги прикани да вземат участие.

(5) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) ОВ C, C/2024/6602, 31.10.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6602/oj.
([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/92 на Комисията от 20 януари 2025 г. за въвеждане на регистрационен режим за вноса на холин хлорид с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2025/92, 21.1.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/92/oj).

1.4. **Коментари относно започването**

(6) Van Eeghen Functional Ingredients BV („Van Eeghen“) твърди, че двамата жалбоподатели не са активни производители в ЕС на пазара на холин хлорид с качество за хранителни цели и че поради това не биха достигнали 25 % пазарен дял, необходим за започване на разследване относно вноса на холин хлорид с качество за хранителни цели.

(7) По отношение на прага от 25 %, необходим за започване на разследване и посочен в член 5, параграф 4 от основния регламент, Комисията поясни, че той не се отнася за пазарния дял, а за производството в Съюза — производителите от Съюза, които изрично подкрепят жалбата, следва да представляват най-малко 25 % от общото производство на сходния продукт. Както е посочено в съображение 14 по-долу, двамата жалбоподатели представляват над 80 % от производството на сходния продукт в Съюза и този праг е спазен до голяма степен.

(8) Както е обяснено по-подробно в съображения 33 и 34 по-долу, холин хлоридът, предназначен за хранителни цели, и холин хлоридът, предназначен за фуражни цели, се считат за два вида на продукта, предмет на разследването.

(9) Китайската търговска камара за внос/износ на хранителни продукти, местни продукти и странични животински продукти („CFNA“) ([4]) заяви, че сушилните на продукта, предмет на разследването, следва да се считат за производители и следователно следва да се вземат предвид при оценката на изискванията за състоянието и представителността на промишлеността на Съюза. CFNA твърди още, че жалбоподателите може да имат връзки с всеки от китайските производители износители на разглеждания продукт.

(10) Твърдението относно сушилните е разгледано в съображение 160.

(11) По отношение на твърдението на CFNA, че двамата жалбоподатели може да имат връзки с китайски производители износители, Комисията потвърди и провери по отношение на производителите износители, включени в извадката, че не съществуват такива връзки. Това твърдение беше отхвърлено като необосновано с доказателства.

(12) CFNA твърди, че жалбата не съдържа достатъчно разгласяване на информация, което нарушава правото на защита на заинтересованите страни, и поиска от Комисията да изиска от жалбоподателите да изпълнят задължението си за пълно разгласяване на информацията в съответствие с приложимите правила. Комисията отбеляза, че CFNA не е посочила къде в жалбата е налице недостатъчно разгласяване на информация. Комисията счете, че неповерителната версия на жалбата отговаря на приложимите стандарти на основния регламент, които изискват неповерителната версия на жалбата да бъде достатъчно подробна, за да позволи разбиране в приемлива степен на същността на предоставената на поверителна основа информация. Поради това твърдението по процедурните въпроси се отхвърля.

1.5. **Изготвяне на извадка**

(13) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

Изготвяне на извадка от производители от Съюза

(14) В известието за започване Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. В бележка към досието обаче ([5]) Комисията уведоми заинтересованите страни, че се отказва от изготвянето на извадката, тъй като само двамата жалбоподатели са отговорили на поставените въпроси. Тези двама производители от Съюза представляваха над 80 % от изчисленото производство и продажби на сходния продукт в Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари. Не бяха получени коментари относно решението да се откаже от изготвянето на извадка. Двете дружества бяха представителни за промишлеността на Съюза.

([4]) CFNA представлява в тази процедура следните производители износители: Taian Havay Chemicals Co.,Ltd, Liaoning Biochem Co., Ltd., Shandong Aocter Feed Additives Co., Ltd. и Shandong FY Feed Technology Co., Ltd.

([5]) t24.009637.

Изготвяне на извадка от несвързани вносители

(15) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Един несвързан вносител предостави исканата информация и се съгласи да бъде включен в извадката. Поради това не беше необходимо изготвяне на извадка от несвързани вносители.

Изготвяне на извадка от производители износители

(16) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички производители износители в КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към Мисията на Китайската народна република в Европейския съюз с молба да посочи и/или да се свърже с други производители износители, ако има такива, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(17) Седем производители износители в засегнатата държава предоставиха поисканата информация и дадоха съгласието си да бъдат включени в извадката. В съответствие с член 17, параграф 1 от основния регламент Комисията подбра извадка от двама производители износители въз основа на най-големия представителен обем на износа за Съюза, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време. Включените в извадката производители износители са отчели, че представляват 57 % от общия износ на холин хлорид за Съюза, отчетен от оказалите съдействие производители износители. В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент бяха проведени консултации относно подбора на извадката с всички известни засегнати производители износители и с органите на засегнатата държава. Не бяха получени коментари относно подбора на извадката.

1.6. **Отговори на въпросника и контролни посещения**

(18) Комисията изпрати въпросник на правителството на Китайската народна република („ПКНР“) относно съществуването на значителни нарушения в КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(19) Комисията изпрати въпросници на двамата производители от Съюза, на включените в извадката производители износители и на оказалия съдействие несвързан вносител. Същите въпросници, както и въпросник, предназначен за ползвателите на продукта, предмет на разследването, бяха публикувани онлайн ([6]) в деня на започването на процедурата.

(20) Комисията получи отговори на въпросника от двамата производители от Съюза, от един ползвател, от един несвързан вносител и от двамата китайски производители износители.

(21) Комисията потърси и провери цялата информация, която сметна за необходима за целите на временното определяне на дъмпинга, на вредата от него и на интереса на Съюза. В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

Производители от Съюза:

— Balchem Italia Srl, Италия;

— Taminco BV, Белгия;

Производители износители в Китайската народна република:

— Shandong Aocter Feed Additives Co., Ltd., Liaocheng City, Shandong Province, КНР;

— Shandong FY Feed Technology Co., Ltd, Binzhou City, Shandong Province, КНР (наричан по-долу „SFY“);

— Shandong Yinfeng Biological Technology Co., Ltd, Zouping City, Shandong Province, КНР (производител доставчик на SFY, наричан по-долу „SYB“).

([6]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2756.

1.7. **Разследван период и разглеждан период**

(22) Разследването на дъмпинга и вредата обхвана периода от 1 октомври 2023 г. до 30 септември 2024 г. („разследвания период“). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценката на вредата, обхвана периода от 1 януари 2021 г. до края на разследвания период („разглеждания период“).

2. ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА РАЗСЛЕДВАНЕТО, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ

2.1. **Продукт, предмет на разследването**

(23) Продуктът, предмет на настоящото разследване, е холин хлоридът, във всички форми и с всякаква степен на чистота, дори върху подложка, с минимално тегловно съдържание на холин хлорид 30 %, с изключение на калциевия фосфорилхолин хлорид тетрахидрат с номер по CAS 72556-74-2.

(24) Холин хлоридът е органично съединение и четвъртична амониева сол. Молекулната формула на чистия холин хлорид е $[(CH_3)_3NCH_2CH_2OH]^+Cl^{–}$, а молекулното му тегло е 139,62 g/mol. Холин хлоридът съществува като воден разтвор и в кристална форма. Като воден разтвор холин хлоридът е безцветен и може да преминава в твърдо състояние чрез изпаряване на водата, което води до получаване на бяла, кристална сол.

(25) Холин хлоридът често се използва като добавка към фуражите. Той е основен хранителен елемент за растежа, развитието и доброто здраве на много животински видове, предимно в птицевъдството и месопроизводството. Холин хлорид се използва също в хранителни продукти за хора и в нутрицевтични приложения. По-специално холин хлоридът се добавя към млечните формули за кърмачета и в пренатални хранителни добавки, защото подпомага развитието и активността на мозъка. Холин хлоридът е също така стабилизатор на глина за флуиди за фрактуриране в нефтената и газовата промишленост.

(26) Холин хлоридът се произвежда в три последователни реакционни процеса. Първо, метанолът и амонякът реагират, образувайки триметиламин („TMA“). След това TMA взаимодейства със солна киселина („HCl“), за да се образува триметиламин хидрохлорид (сол). Трето, триметиламин хидрохлорид взаимодейства с етиленов оксид, образувайки течен холин хлорид. В процесите се използва енергия, например природен газ и електроенергия, но не се получават никакви странични продукти освен вода.

(27) Концентрацията на крайния продукт холин хлорид се постига по време на процеса на пречистване чрез отстраняване на водата. За да се нанесе холин хлорид върху подложка, течният холин хлорид се разпръсква обилно и се смесва с подложката, т.е. царевични кочани, пулпа от захарно цвекло, силициев диоксид, след което се суши, за да се намали съдържанието на влага и да се получи желаната концентрация на холин хлорид. Процесът на сушене се извършва от производителя на течен холин хлорид или от други оператори (сушилни). Последният закупува течен холин хлорид, за да го нанесе върху подложка, а след това продава готовия холин хлорид, смесен с подложка, на търговци и ползватели.

2.2. **Разглеждан продукт**

(28) Разглежданият продукт е продуктът, предмет на разследването, с произход от Китай, понастоящем класиран в кодове по КН ex 2923 10 00, ex 2309 90 31, ex 2309 90 96, ex 2106 и 3824 99 96 (и към датата на започването с допълнителен код по ТАРИК 89ID). Понастоящем продуктът попада под кодове по КН ex 2923 10 00, ex 2309 90 31, ex 2309 90 96, ex 2106 и 3824 99 96 (допълнителни кодове по ТАРИК 89RB, 89RC, 89RD, 89RE, 89RF, 89RG, 89RH и 89YY).

2.3. **Сходен продукт**

(29) Разследването показа, че следните продукти имат едни и същи основни физични, химични и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза;

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван на вътрешния пазар в КНР; както и

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(30) Поради това на този етап Комисията реши, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

2.4. **Твърдения относно продуктовия обхват**

(31) Van Eeghen и CFNA заявиха, че холин хлоридът с чистота за хранителни цели следва да бъде изключен от обхвата на разследването. Те заявиха, че холин хлоридът, използван за хранене на животни, се различава съществено от този, използван за хранене на хора, по отношение на степента на чистотата, законовите изисквания, характеристиките и употребата на продукта, цената и пазарната динамика.

(32) Kirsch Pharma GmbH („Kirsch Pharma“) твърди, че холин хлоридът за хранителни цели не следва да бъде обект на антидъмпингови мита, тъй като производството на този вид продукт в ЕС не е достатъчно, за да покрие търсенето на пазара на Съюза, и се опасява от недостиг на доставки, в случай че бъдат наложени мерки върху холин хлорида за хранителни цели.

(33) По отношение на производството на холин хлорид в Съюза за пазара на продукти за хранителни цели Комисията първо потвърди, че холин хлорид за човешка консумация понастоящем не се произвежда от жалбоподателите. Пазарът на продукти за хранителни цели е сравнително малък и се оценява на най-много 5 % от пазара на Съюза. Следователно, предвид трудните пазарни условия, описани в раздел 4.4 от настоящия регламент, производството в Съюза се е съсредоточило върху запазването на пазарните дялове на основния пазар на фуражи. Жалбоподателите също така заявиха, че понастоящем нямат икономически интерес да навлязат на този малък пазар, който според тях е силно доминиран от китайския внос, но биха могли да навлязат на този пазар, ако бъдат въведени мерки. Холин хлоридът за хранителни цели все още се произвежда от третия производител от Съюза, чиито данни са включени в жалбата, както и в макроикономическите данни, представени в настоящия регламент. Тази страна, Algry Química, заяви, че е претърпяла вредоносен дъмпинг на пазара на храни и поради това холин хлоридът за хранителни цели следва да бъде включен в разследването.

(34) С оглед на твърдението в съображение 31 по-горе Комисията проучи дали холин хлоридът за човешка консумация (хранителен клас) и холин хлоридът за фуражни приложения имат едни и същи основни физични, технически и/или химични характеристики. Комисията установи, че холин хлоридът за човешка консумация и холин хлоридът за фуражни приложения може да се считат за два различни подтипа на един и същи разглеждан продукт. Те се произвеждат по един и същи начин, имат по същество един и същ химичен състав и споделят едни и същи основни физични характеристики. Вярно е, че холин хлоридът, продаван на хранителната промишленост, подлежи на по-високи стандарти за изпитване и трябва да бъде придружен от специфични сертификати за изпитване, докато при холин хлоридът, предназначен за фуражи, това не е необходимо. Тези допълнителни регулаторни изисквания обаче не променят самия продукт и не са свързани с различно качество или чистота на холин хлорида за човешка консумация. Доколкото холин хлоридът за хранителни цели може да се продава на по-високи цени, тъй като се счита за нишов продукт в сравнение с холин хлорида за фуражни приложения, това само по себе си не поставя под въпрос еднородността на продуктовия обхват в настоящото разследване. Комисията отбеляза също, че разликата в цените между холин хлорида за хранителни и фуражни цели, ако има такава, не засяга изчисленията на вредата, тъй като тези подтипове на продукта имат различни продуктов контролен номер и следователно не се сравняват един с друг.

(35) В допълнение към горното Algry Química посочи риска от заобикаляне на мерките, ако холин хлоридът за човешка консумация бъде изключен, тъй като би могъл да бъде внесен като предназначен за човешка употреба и впоследствие, след като попадне на пазара на Съюза, да бъде пренасочен към ползватели в сектора на фуражите.

(36) С оглед на гореизложеното твърдението за изключване на холин хлорида за хранителни цели от обхвата на разследването беше временно отхвърлено.

3. ДЪМПИНГ

3.1. Процедура за определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент

(37) С оглед на достатъчното налични доказателства при започването на разследването, които показват съществуването на значителни нарушения по отношение на КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, Комисията счете за целесъобразно да започне разследването по отношение на производителите износители от тази държава въз основа на член 2, параграф 6а от основния регламент.

(38) Поради това с цел събиране на необходимите данни за евентуалното прилагане на член 2, параграф 6а от основния регламент в известието за започване Комисията прикани всички производители износители в КНР да предоставят информация относно материалите за влагане, които се използват за производството на холин хлорид. Осем производители износители предоставиха поисканата информация.

(39) За да получи информацията, която сметна за необходима за своето разследване по отношение на твърденията за значителни нарушения, Комисията изпрати въпросник на ПКНР. Освен това в точка 5.3.2 от известието за започване Комисията прикани всички заинтересовани страни да изложат становищата си, да представят информация и да осигурят подкрепящи доказателства по отношение на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в срок от 37 дни от датата на публикуване на известието за започване в Официален вестник на Европейския съюз.

(40) Не бяха получени отговори на въпросника от ПКНР. Впоследствие на 18 декември 2024 г. Комисията уведоми ПКНР, че за да определи дали в КНР съществуват значителни нарушения, възнамерява да използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент. В отговор на това уведомление не бяха получени коментари от ПКНР. Следователно приложимостта на член 18 за определяне на наличието на значителни нарушения в КНР се потвърждава.

(41) В точка 5.3.2 от известието за започване Комисията също така уточни, че с оглед на наличните доказателства Мексико е възможна подходяща представителна държава съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент за целите на определянето на нормалната стойност въз основа на цени или референтни стойности, при които няма нарушения. Комисията посочи също така, че ще проучи други евентуално подходящи представителни държави в съответствие с критериите, посочени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

(42) На 20 декември 2024 г. Комисията информира с бележка към досието („първата бележка“) заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност. В тази бележка Комисията представи списък на всички фактори на производство, като суровини, труд и енергия, използвани в производството на холин хлорид. Освен това въз основа на критериите за определяне на цени или референтни стойности без нарушения Комисията посочи няколко възможни представителни държави, а именно Мексико, Тайланд, Бразилия и Малайзия.

(43) Комисията получи коментари по първата бележка от жалбоподателя и от един от включените в извадката производители износители.

(44) На 28 февруари 2025 г. Комисията информира с втора бележка („втората бележка“) заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност, като посочи Бразилия като представителна държава. Тя също така информира заинтересованите страни, че ще определи разходите за продажби, общите и административните разходи („ПОАР“) и печалбите въз основа на лесно достъпните финансови данни на две бразилски дружества, а именно Dexxos Participacoes S.A. и Prox Do Brasil Produtos Quimicos S.A. Не бяха получени коментари във връзка с предвиденото използване на тези данни. Във втората бележка Комисията разгледа и коментарите, получени от заинтересованите страни по първата бележка.

3.2. Нормална стойност

(45) Съгласно член 2, параграф 1 от основния регламент „нормалната стойност се основава обикновено на реално платената или подлежаща на плащане цена от независими купувачи в страната на износа при обичайни търговски условия“.

(46) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент обаче „[в] случай че […] бъде определено, че е нецелесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на страната на износа поради съществуването в тази държава на значителни нарушения по смисъла на буква б), нормалната стойност се формира на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения“, и „включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“ („административните разходи, разходите за продажба и общите разходи“ са наричани по-нататък „ПОАР“).

(47) Както е разяснено по-долу, при настоящото разследване Комисията стигна до заключението, че въз основа на наличните доказателства и предвид липсата на съдействие от страна на ПКНР е целесъобразно да се приложи член 2, параграф 6а от основния регламент.

3.2.1. *Съществуване на значителни нарушения*

(48) При проведените наскоро разследвания във връзка с химическия сектор в КНР ([7]) Комисията установи, че са налице значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(49) При тези разследвания Комисията установи, че в КНР е налице съществена правителствена намеса, която води до нарушаване на ефективното разпределяне на ресурсите в съответствие с пазарните принципи ([8]). По-специално Комисията стигна до заключението, че в химическия сектор не само продължава да съществува значителна степен на собственост от страна на ПКНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент ([9]), но и ПКНР е в състояние да се намесва в цените и разходите чрез държавно присъствие в дружествата по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент ([10]). Освен това Комисията установи, че присъствието и намесата на държавата на финансовите пазари, както и при осигуряването на суровини и материали за влагане, допълнително оказват нарушаващ пазара ефект. В действителност като цяло системата на планиране в КНР води до концентрирането на ресурси в сектори, определени от ПКНР за стратегически или за важни в друго отношение за политиката, вместо да бъдат разпределяни в съответствие с пазарните сили ([11]). Освен това Комисията стигна до заключението, че китайското законодателство в областта на несъстоятелността и вещното право не функционира

([7]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1959 на Комисията от 17 юли 2024 г. за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на еритритол с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2024/1959, 19.7.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1959/oj); Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/2180 на Комисията от 16 октомври 2023 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/607 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на лимонена киселина с произход от Китайската народна република, чийто обхват е разширен, за да се обхване вносът на лимонена киселина, изпращана от Малайзия, независимо дали е декларирана с произход от Малайзия, след преглед за „нов износител“ съгласно член 11, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L, 2023/2180, 17.10.2023 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/2180/oj); Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/752 на Комисията от 12 април 2023 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на натриев глюконат с произход от Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 100, 13.4.2023 г., стр. 16, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/752/oj); Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/441 на Комисията от 11 март 2021 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на сулфанилова киселина с произход от Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 85, 12.3.2021 г., стр. 154, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2021/441).

([8]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1959, съображения 161—162; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/2180, съображения 89—90; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/752, съображение 70.

([9]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1959, съображения 103—113; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/2180, съображения 46—50; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/752, съображение 49.

([10]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1959, съображения 114—122; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/2180, съображения 51—55; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/752, съображения 50—54. Въпреки че правото на съответните държавни органи да назначават и отстраняват ключов управленски персонал в държавните предприятия (ДП), както е предвидено в китайското законодателство, може да се смята за произтичащо от съответните права на собственост, звената на ККП както в държавните, така и в частните предприятия са друг важен канал, посредством който държавата може да влияе на търговските решения. Съгласно дружественото право на КНР във всяко дружество трябва да се изгради организация на ККП (с най-малко трима членове на ККП, както това е заложено в Устава на ККП) и дружеството трябва да осигури необходимите условия за осъществяване на дейностите на партийната организация. В миналото това изискване, изглежда, невинаги е било спазвано или прилагано стриктно. Поне от 2016 г. насам обаче ККП е засилила претенциите си да упражнява контрол над търговските решения на ДП като въпрос на политически принцип. Също така има сведения, че ККП е упражнявала натиск върху частните дружества да поставят „патриотизма“ на първо място и да спазват партийната дисциплина. За 2017 г. бе съобщено, че партийни звена са съществували в 70 % от около 1,86 милиона частни дружества, а натискът организациите на ККП да имат последната дума при вземането на търговски решения в съответните дружества е нараствал. Тези правила се прилагат като цяло в китайската икономика, във всички нейни сектори, в това число за производителите на продукта, предмет на прегледа, и за доставчиците на техните материали за влагане.

([11]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1959, съображения 123—133; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/2180, съображения 56—65; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/752, съображения 55—63.

правилно по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент, което води до нарушения, по-специално когато се поддържа дейността на дружества в неплатежоспособност и се предоставят права на земеползване в КНР ([12]). В същия смисъл Комисията установи изкривяване на разходите за заплати в химическия сектор по смисъла на член 2, параграф 6а), буква б), пето тире от основния регламент ([13]), както и нарушения на финансовите пазари по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент, по-специално по отношение на достъпа до капитал за корпоративни участници в КНР ([14]).

(50) Както при предишните разследвания, засягащи химическия сектор в КНР, в рамките на настоящото разследване Комисията проучи дали е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в КНР с оглед на съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Комисията извърши този анализ въз основа на наличните доказателства по досието, включително доказателствата, съдържащи се в жалбата, както и в работния документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита ([15]) („*доклада*“), който се основава на публично достъпни източници. В посочения анализ е обхванато разглеждането на съществената правителствена намеса в икономиката на КНР като цяло, както и на конкретната ситуация на пазара в съответния сектор, включително по отношение на продукта, предмет на разследването. Освен това Комисията допълни тези доказателствени елементи със собствено проучване на различните критерии, които са от значение, за да потвърди съществуването на значителни нарушения в КНР, както е установено и по време на проведените от нея предишни разследвания в това отношение.

(51) В жалбата се твърди, че в китайския отрасъл за производство на холин хлорид са налице значителни нарушения. Прави се позоваване на доклада, и по-специално на факта, че китайската икономическа система е „социалистическа пазарна икономика“, и на активната роля на Китайската комунистическа партия („ККП“) както в публичния, така и в частния сектор в Китай.

(52) По-конкретно, в жалбата се посочва, че:

— Китайската промишленост за производство на холин хлорид се характеризира с държавна собственост и висока степен на държавен контрол/намеса. Няколко производители на холин хлорид имат тесни връзки с правителството на Китай, с регионалните или местните органи, пряко или чрез асоциации. Например един китайски производител на холин хлорид, Liaoning Biochem, преди това е бил държавно дружество, подчинено на Министерството на земеделието на Китай. Друг производител на холин хлорид, Jining Choline Factory, е изцяло собственост на местното правителство (т.е. Народното правителство на село Нанзан) ([16]).

— ПКНР и ККП поддържат структури, които гарантират продължаващото им влияние и контрол върху предприятията, по-специално държавните предприятия („ДП“). Като цяло ПКНР активно формулира и контролира изпълнението на общите икономически политики на отделните предприятия и участва в оперативното вземане на решения чрез ротация на кадри между държавните органи и предприятията, чрез присъствието на членове на ККП в изпълнителните органи и чрез формиране на фирмената структура. Например основателката и председателката на китайския производител на холин хлорид Arshine Group има тесни връзки с китайското правителство чрез членството си в политическа партия. Освен това производители на холин хлорид

([12]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1959, съображения 134—138; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/2180, съображения 66—69; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/752, съображение 64.

([13]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1959, съображения 139—142; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/2180, съображения 71—72; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/752, съображение 65.

([14]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1959, съображения 143—152; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/2180, съображения 72—81; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/752, съображение 66.

([15]) Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 10 април 2024 г., SWD(2024) 91 final, достъпен на адрес: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang=en, включително предишната версия на документа: Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 20 декември 2017 г., SWD(2017) 483 final/2, достъпен на адрес: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2017)483&lang=en.

([16]) Вж. стр. 13 от жалбата (публична версия).

като GHW International Group, Tai'an Havay Group Co., Ltd. и Arshine Group са известни с това, че са приемали делегации на ККП в своите помещения. Китайското правителство оказва влияние върху производителите на холин хлорид чрез създаването на т.нар. клетки на ККП в отделни предприятия и чрез представителни браншови сдружения като Китайската федерация на нефтохимическата и химическата промишленост (CPCIF) и Китайската асоциация за управление на химическите предприятия. По този начин както държавните, така и частните предприятия в отрасъла за производство на холин хлорид в КНР са обект на политически надзор и насоки, което им пречи да оперират в пазарни условия ([17]).

— Китайските производители на холин хлорид получават субсидии и финансиране от държавни агенции на различни нива, имат преференциален достъп до финансиране и фактори на производство и са защитени от конкуренция. По-специално няколко китайски производители на холин хлорид са признати за предприятия с високи и нови технологии (например NB Group, Shandong Aocter, Shandong Yinfeng и Hangzhou Donglou), което им дава право на значителни субсидии под формата на преференциални заеми, данъчни облекчения и преференциален достъп до земя ([18]).

— Китайските политики и мерки, приложими за отрасъла на холин хлорида, дискриминират в полза на местните доставчици или по друг начин оказват влияние върху силите, които действат на свободния пазар. По-конкретно ПКНР счита нефтохимическата и химическата промишленост за стратегически, както е обяснено в 14-ия петгодишен план („ПГП“). Химическата промишленост също се счита за ключов отрасъл в рамките на пътната карта „Произведено в Китай 2025 г.“, която дава на китайските производители достъп до стратегически механизми за подкрепа. Други планове или мерки за подкрепа на китайската промишленост за производство на холин хлорид включват, наред с другото, Каталога на отраслите, насърчаващи чуждестранните инвестиции (издание от 2022 г.), Насоки за структурна пренастройка на промишлеността (издание от 2019 г.), 14-ия петгодишен план за развитие на нефтохимическата и химическата промишленост и Насоките на Държавния съвет за насърчаване на технологичната трансформация на предприятията (2012 г.). Съществуват и такива публични политики или мерки, прилагани от ПКНР на провинциално или на местно равнище. Например 14-ият петгодишен план за развитие на химическата промишленост в Шандун е от полза за производителите на холин хлорид в провинция Шандун, където се намират повечето от известните производители на холин хлорид. Подобни планове бяха приети от провинциите Дзянсу и Дзянси, а провинциите Хъбей и Чжъцзян създадоха индустриални зони с преференциални политики в подкрепа на химическите предприятия, включително производителите на холин хлорид ([19]).

— Разходите за практически всички фактори на производство на холин хлорид в Китай са засегнати от нарушения и като такива китайските разходи и цени не се определят на пазарен принцип. Няколко суровини за производството на холин хлорид, включително етиленов оксид, метанол, амоняк и солна киселина, са химически суровини, при които са налице същите нарушения, както при самия отрасъл за производство на холин хлорид. Освен това ПКНР се намесва значително и систематично на китайския енергиен пазар, което също води до нарушения в цените на енергията. Държавните политики водят и до намаляване на цената на оборудването и машините за насърчаваните отрасли като химическата промишленост, включително производството на холин хлорид. ПКНР често покрива и разходите за научноизследователска и развойна дейност в химическия сектор чрез стратегически програми. Накрая, производителите на химически продукти като цяло са изложени на вертикални изкривявания, произтичащи от дискриминационното прилагане на законите за собствеността и разходите за заплати в КНР. С оглед на гореизложеното може да се заключи, че ПКНР оказва значително влияние върху ценообразуването и развитието на производството на холин хлорид в КНР ([20]).

([17]) Вж. стр. 13—15 от жалбата (публична версия).

([18]) Вж. стр. 15 от жалбата (публична версия).

([19]) Вж. стр. 15—18 от жалбата (публична версия).

([20]) Вж. стр. 18—23 от жалбата (публична версия).

— В КНР достъпът до финансиране и капитал в химическата промишленост, включително в производството на холин хлорид, се предоставя от институции, често държавни, които изпълняват цели на държавната политика или които по друг начин не действат независимо от държавата. Облигациите и кредитните рейтинги често са изкривени, а разходите по заемите се поддържат изкуствено ниски, за да се стимулира ръстът на инвестициите. Накрая, китайските закони за несъстоятелността не се прилагат стриктно в химическия отрасъл, към който принадлежи секторът на холин хлорид, което води до нарушаване на конкуренцията чрез поддържане на неплатежоспособни предприятия на пазара ([21]).

(53) В заключение, в жалбата бе застъпена позицията, че нито цените, нито разходите, включително разходите за суровини, енергия и труд, са формирани от действащите на свободния пазар сили, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Поради това според жалбата в този случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар, за да се определи нормалната стойност.

(54) Комисията проучи дали е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в Китай поради съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Анализът обхвана проучването на съществената правителствена намеса в икономиката на Китай като цяло, както и конкретната ситуация на пазара в съответния отрасъл, включително по отношение на разглеждания продукт.

(55) В тази връзка Комисията първо оцени дали секторът на холин хлорид в КНР се обслужва в значителна степен от предприятия, които са собственост, под контрола или под политическия надзор или политическото ръководство на китайските органи по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент. Отрасълът на разглеждания продукт се обслужва както от частни дружества като Aocter Group ([22]), Tai'an Hanwei Group (собственост на GHW International Group) ([23]), Shandong Yinfeng Biological Technology Co., Ltd ([24]), така и от държавни предприятия като група Sinochem ([25]) и група Sinopec ([26]). Точното съотношение между частните и държавните производители на пазара на холин хлорид не можа да бъде определено. Комисията установи обаче, че няколко производители са пряко контролирани от държавата. Примери за това са Tianli Energy ([27]), контролирано от група Shandong Kechuang ([28]), което е изцяло държавно предприятие. Освен това група Sinochem ([29]) и група Sinopec ([30]), две централни предприятия, контролирани от Комисията за надзор и управление на държавните активи към Държавния съвет („SASAC") ([31]), произвеждат етиленов оксид, който е суровина за производството на холин хлорид. В допълнение Shandong Hualu Huasheng Chemical Co., Ltd ([32]), в което 32,08 % от акциите са държавна собственост ([33]), е най-големият китайски производител ([34]) на триметиламин, друг материал за влагане в производството на холин хлорид.

([21]) Вж. стр. 23—25 от жалбата (публична версия).
([22]) Вж. на следния адрес: http://www.aocter.net/about/495351.html (посетен на 16 април 2025 г.).
([23]) Вж. на следния адрес: https://www.goldenhighway.com/shengchanjidi-guonei.html (посетен на 17 април 2025 г.).
([24]) Вж. на следния адрес: https://www.yinfengbio.cn/ (посетен на 15 април 2025 г.).
([25]) Вж. на следния адрес: https://www.sinochem.com/sinochem/guwm/qygk/jj/A031002001001Gone1.html (посетен на 15 април 2025 г.).
([26]) Вж. на следния адрес: http://spc.sinopec.com/spc/en/pro_service/main_pro/Chemical_pro/ (посетен на 16 април 2025 г.).
([27]) Вж. на следния адрес: https://www.kytl.com/#page6 (посетен на 15 април 2025 г.).
([28]) Вж. на следния адрес: https://www.kczg.org.cn/org/orgdetail?id=276602 (посетен на 16 април 2025 г.).
([29]) Вж. на следния адрес: http://www.sinochemhx.com/shxschina/ywgl/zycp/A074003001Gone1.html (посетен на 16 април 2025 г.).
([30]) Вж. на следния адрес: http://ypc.sinopec.com/ypc/pro_service/pro_presentation/borm/ (посетен на 16 април 2025 г.).
([31]) Вж. на следния адрес: http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html (посетен на 16 април 2025 г.).
([32]) Вж. на следния адрес: https://www.hl-hengsheng.com/Product/2.html (посетен на 16 април 2025 г.).
([33]) Вж. Shandong Hualu Hengsheng Co. Ltd. Годишен отчет за 2024 г., стр. 60, на разположение на адрес: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2025/2025-3/2025-03-29/10821388.PDF (посетен на 16 април 2025 г.).
([34]) Вж. на следния адрес: http://www.newsijie.com/chanye/huagong/jujiao/2019/0625/11248363.html (посетен на 16 април 2025 г.).

(56) Освен това намесата на ККП във вземането на оперативни решения се е превърнала в норма не само в ДП, но и в частните дружества ([35]), като ККП претендира за ръководна роля в почти всеки аспект на икономиката на държавата. В действителност влиянието на държавата посредством структурите на ККП в рамките на дружествата ефективно води до това, че икономическите оператори са под контрола и политическия надзор на правителството, като се има предвид степента, до която държавните и партийните структури са се слели в Китай.

(57) В разследването се установи, че националната асоциация, обхващаща химическия сектор, е CPCIF. CPCIF се придържа към цялостното ръководство на ККП, осъществява партийна дейност и осигурява необходимите условия за дейностите на партийните организации ([36]). Освен това „органът за регистрация и управление на Асоциацията е Министерството на гражданските въпроси“ ([37]), а условията за допустимост като представител на CPCIF включват „придържане към ръководната роля на ККП, подкрепа на социализма с китайски характеристики, решително прилагане на линията, принципите и политиките на партията и притежаване на добри политически качества“ ([38]).

(58) Sinochem Group и Sinopec Group са членове на CPCIF ([39]).

(59) По-конкретно националната промишлена асоциация, представляваща производителите на холин хлорид, е Китайската асоциация на фуражната промишленост („CFIA“) ([40]). Член 3 от устава на CFIA ([41]) гласи следното: „[ц]елта на CFIA е да […] държи високо знамето на социализма с китайска специфика, да се ръководи от теорията на Дън Сяопин […] да прилага принципите и политиките на партията и държавата […] и да насърчава всестранното, координирано и устойчиво развитие на фуражната промишленост в Китай. Освен това в член 4 се посочва, че CFIA приема бизнес насоките и надзора на Министерството на гражданските въпроси и Министерството на земеделието на Китайската народна република“. Освен това, условията за избираемост за „председател, заместник-председател и генерален секретар на [CFIA] включват кандидатите [да] се придържат към линията, принципите и политиката на партията и да притежават добри политически качества“.

(60) Shandong Aocter Group е член на съвета на директорите на CFIA ([42]).

(61) Както публичните, така и частните предприятия в химическия сектор подлежат на надзор и указания по отношение на политиката. Най-новите китайски стратегически документи за химическия и нефтохимическия сектор потвърждават значението, което ПКНР продължава да отдава на този сектор, включително намерението за намеса в него, за да го оформи в съответствие с правителствените политики. Това се илюстрира от 14-ия ПГП за икономическо и социално развитие и перспективите до 2035 г., съгласно който правителството на Китай възнамерява да „ускори трансформацията и модернизирането на ключови отрасли като химическата промишленост“ ([43]).

([35]) Вж. член 33 от Устава на ККП, член 19 от китайския Закон за дружествата. Вж. също доклада, глава 3, стр. 47—50.
([36]) Вж. член 3 от Устава на CPCIF, достъпен на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/detail/40288043661e27fb01661e386a3f0001?e=1 (посетен на 17 април 2025 г.).
([37]) Пак там.
([38]) Вж. член 36 от Устава на CPCIF, достъпен на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/detail/40288043661e27fb01661e386a3f0001?e=1 (посетен на 17 април 2025 г.).
([39]) Вж. на следния адрес: http://www.cpcif.org.cn/list/40288043661dc14701661ddbe0980010 (посетен на 17 април 2025 г.).
([40]) Вж. на следния адрес: http://www.chinafeed.org.cn/hyzq/ (посетен на 16 април 2025 г.).
([41]) Вж. на следния адрес: http://www.chinafeed.org.cn/hyzq/hytl/201912/P020191224420392181435.pdf (посетен на 16 април 2025 г.).
([42]) Вж. на следния адрес: https://www.chemball.cn/factory/uza7zr/detail.html (посетен на 16 април 2025 г.).
([43]) Вж. раздел III.8.3 от 14-тия План за икономическо и социално развитие и перспективите за 2035 г., на разположение на следния адрес: https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm (посетен на 17 април 2025 г.).

(62) Освен това в Насоките за насърчаване на висококачествено развитие на нефтохимическата и химическата промишленост по време на 14-ия ПГП ([44]) („Насоките“) също така се предвижда, че правителството на Китай ще „ускори трансформирането и модернизирането на традиционните отрасли, ще развива целенасочено нови химически материали и фини химикали, […] и ще насърчава прехода на Китай от голяма нефтохимическа и химическа държава към силна нефтохимическа и химическа сила. […] До 2025 г. […] производствената концентрация на химически продукти в насипно състояние ще бъде подобрена допълнително, а степента на използване на капацитета ще достигне над 80 %; сигурността на доставките на етиленов еквивалент ще бъде значително подобрена, а сигурността на доставките на нови химически материали ще достигне над 75 %“ ([45]). В допълнение правителството на Китай ще „насърчава преструктурирането на промишлеността: ще засили конкретни мерки и ще регулира в научно отношение мащаба на отрасъла“ ([46]).

(63) Подобни примери за намерението на китайските власти да контролират и насочват развитието на сектора на холин хлорид могат да бъдат намерени на провинциално равнище, като например в 14-ия ПГП за развитие на химическата промишленост в Шандун, който има за цел „[ц]ялостно да насърчи обновяването на промишлената база и модернизирането на промишлената верига, да ускори изтеглянето на остарелите и неефективни производствени мощности и да насърчи развитието на химическите продукти в посока повишена функционалност, усъвършенстване и диференциация. Насочване на предприятията към сливания и реорганизирания, оптимизиране на разпределението на ресурсите и структурата на промишлената верига, както и подобряване на производствената ефективност и рентабилността“ ([47]).

(64) Този 14-ти ПГП за Шандун по-късно е допълнен с Мерките за управление на Шандун, приложими за фуражи и фуражни добавки ([48]), които предвиждат, че „[н]ародното правителство на равнище окръг или на по-високо равнище трябва да засили ръководството по отношение на развитието на фуражната промишленост […], да включи фуражната промишленост в местния план за икономическо и социално развитие, [и] да координира разрешаването на основните проблеми в развитието на фуражната промишленост“ ([49]).

(65) Що се отнася до възможността ПКНР да влияе върху цените и разходите чрез държавното присъствие в предприятията по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент, Комисията констатира, че „демонстративната и водеща роля на партийните структури на водещи предприятия като група Aocter“ ([50]) се посочва като пример за подражание от други градове в провинция Шандун.

(66) Председателят на група Shandong Kechuang е и секретар на партийния комитет ([51]).

(67) Председателят на съвета на директорите на групата Sinochem изпълнява длъжността секретар на партийния комитет, а няколко членове на съвета на директорите изпълняват функциите на заместник-секретари на партийния комитет ([52]). Освен това групата Sinochem се представя като дружество, което „се придържа към насоките в мисълта на Си Дзинпин за социализма с китайски характеристики за нова ера, ефективно укрепва всеобхватната водеща роля на партията в предприятието, насърчава партийното строителство [и] осигурява пълноценно изпълнение на ролята на партийните организации на всички равнища“ ([53]).

([44]) Вж. на следния адрес: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/08/content_5683972.htm#msdynttrid=WRmyf07ph0z74SHmXoOLKjRWl09BdZ4lGdYp9fiI9xU (посетен на 17 април 2025 г.).
([45]) Пак там, раздел I.3.
([46]) Пак там, раздел III.4.
([47]) Вж. раздел II.2.4, на разположение на следния адрес: https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211201/1191133.shtml (посетен на 17 април 2025 г.).
([48]) Вж. на следния адрес: http://xm.shandong.gov.cn/art/2024/1/4/art_105151_10332205.html?xxgkhide=1 (посетен на 17 април 2025 г.).
([49]) Пак там, член 3.
([50]) Вж. на следния адрес: http://commerce.shandong.gov.cn/art/2022/8/15/art_21475_10306981.html (посетен на 17 април 2025 г.).
([51]) Вж. на следния адрес: http://www.sdskjzx.org.cn/show-2333.html (посетен на 17 април 2025 г.).
([52]) Вж. на следния адрес: https://www.sinochem.com/sinochem/guwm/zlzz/ds/A031002002002Gone1.html, (посетен на 17 април 2025 г.).
([53]) Вж. на следния адрес: https://www.sinochem.com/sinochem/dzyjj/dj11/A031007001Gone1.html (посетен на 17 април 2025 г.).

(68) По същия начин председателят на съвета на директорите на групата Sinopec е секретар на партийния комитет, а няколко членове на съвета изпълняват функциите на заместник-секретари на партийния комитет ([54]). Групата Sinopec заяви, че възнамерява да се „съсредоточи върху новата мисия на дружеството и новите задачи по новия път, да продължи революционния дух на партията, да засили партийното ръководство и партийното изграждане по всестранен и интегриран начин и систематично да насърчава всеобхватното и строго партийно управление, за да се осигури силна гаранция за встъпването в нов период на съвременната нефтохимическа промишленост на Китай“ ([55]).

(69) Не беше възможно систематично да се установи наличието на лични връзки между всички китайски производители на холин хлорид и ККП. Като се има предвид обаче, че продуктът, предмет на разследването, представлява подсектор на химическия сектор, Комисията счете, че информацията, установена в неотдавнашните разследвания относно химическия сектор, както е посочено в съображение 49, е от значение и за продукта, предмет на разследването.

(70) Освен това в отрасъла за производство на холин хлорид се прилагат политики, водещи до дискриминация в полза на местните производители или по друг начин влияещи на пазара по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), трето тире от основния регламент. Комисията идентифицира няколко документа, доказващи, че промишлеността за производство на холин хлорид се възползва от правителствените насоки и намеса в химическия сектор с оглед на това, че холин хлоридът представлява подотрасъл на химическия отрасъл.

(71) ПКНР постоянно третира химическата промишленост като промишленост от ключово значение ([56]). Това се потвърждава от многобройните планове, директиви и други документи, свързани с химическата промишленост, които се издават на национално, регионално и общинско равнище. Съгласно 14-ияПГП ПКНР планира да оптимизира и модернизира химическата промишленост ([57]). По подобен начин според 14-ия ПГП за развитие на суровинната промишленост ПКНР предвижда да се „Оптимизира организационната структура: Да се разширят и подсилят водещите предприятия. [Да] се подпомогнат предприятията за ускоряване на междурегионалните и кръстосани сливания и реорганизации, да се увеличи промишлената концентрация и да се извършват международни операции. В нефтохимическата и химическата промишленост, стоманодобива, цветната металургия, строителните материали и други отрасли да се създаде група от водещи предприятия в промишлената верига с екологично господстващо положение и основна конкурентоспособност“ ([58]).

(72) По-конкретно група Tai'an Hanwei беше избрана два пъти сред 50-те най-добри предприятия в промишлеността на Тайан. „След като бъдат избрани, [дружествата] ще получат приоритетна подкрепа от общинския партиен комитет, от общинското правителство и от съответните ведомства за повишаване на социалния престиж, подкрепа за растежа, финансова подкрепа, гаранции за земя и електроенергия, подкрепа за таланти и интелектуален потенциал, развитие и изграждане на марка, подкрепа за защита на политиките, стимули за инвестиции в проекти, изграждане на екип от предприемачи и оптимизиране на средата за услуги“ ([59]).

(73) Освен това група Tai'an Hanwei „е отличена с наградата „Национален шампион в производството“, „Национално специализирано предприятие „Малък гигант“ и „Национална зелена фабрика“. С грижата и подкрепата на партийните комитети и администрациите на всички равнища строителството на индустриалния парк Hanwei се ускорява, с обща инвестиция от 2 милиарда юана и планирана площ от над 400 акра. Фаза I на проекта е завършена и пусната в производство. Фаза II ще бъде изградена през втората половина на тази година, а Фаза III ще бъде изградена през следващата година. Очаква се производството да надхвърли 10 милиарда, след като всички фази бъдат пуснати в производство“ ([60]).

([54]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopecgroup.com/group/gsglc/index.shtml, (посетен на 17 април 2025 г.).
([55]) Вж. на следния адрес: http://www.sinopecgroup.com/group/000/000/041/41878.shtml (посетен на 17 април 2025 г.).
([56]) Докладът, част III, глава 16.
([57]) Пак там, раздел 16.3.
([58]) Вж. раздел IV.1.3, на разположение на адрес: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/29/content_5665166.htm (посетен на 6 декември 2024 г.).
([59]) Вж. на следния адрес: https://www.goldenhighway.com/id49442987.html (посетен на 17 април 2025 г.).
([60]) Вж. на следния адрес: http://www.scio.gov.cn/xwfb/dfxwfb/gssfbh/sd_13840/202504/t20250414_890548.html (посетен на 17 април 2025 г.).

(74) Освен това група Tai'an Hanwei се възползва и от преференциални данъчни политики: „Способността на дружеството да реализира бързо трансформацията на резултатите от научните изследвания и да завоюва бързо вътрешния и външния пазар е неразривно свързана със силната подкрепа на данъчната служба. Данъчната служба не само точно и бързо приложи данъчните преференциални политики, но и предостави висококачествени, ефикасни и целенасочени услуги, което е солидна подкрепа за нашето бързо развитие“ ([61]).

(75) Освен това през 2025 г. група Sinochem е подписала споразумение за стратегическо сътрудничество с община Шанхай, с което се стреми „по-добре да подпомага изграждането на нов модел на развитие и да насърчава Sinochem да се превърне в иновативно предприятие и световно дружество за всеобхватни химически продукти“ ([62]). Освен това представителят на група Sinochem „изрази благодарност към Общинския комитет на партията и Общинското правителство на Шанхай за дългогодишната си силна подкрепа и помощ към Sinochem и представи инвестициите и бизнес плановете на Sinochem в Шанхай. Той каза, че Sinochem поема отговорността и мисията да подпомага висококачественото развитие на селското стопанство и да намалява недостатъците на новите химически материали, както и че е в голяма степен в съответствие с посоката на индустриалното развитие на Шанхай в областта на селскостопанските технологии, финитe химикали и други аспекти“ ([63]).

(76) По същия начин Shandong Hualu Huasheng Chemical Co., Ltd. подписа споразумение за сътрудничество с клона на държавната банка Bank of China в Шандун за „ключови инвестиционни и финансови проекти в промишлеността ([64])“.

(77) В обобщение, ПКНР прилага мерки, насърчаващи операторите да се придържат към целите на държавната политика за подпомагане на насърчавани отрасли, в това число производството на продукта, предмет на разследването. Тези мерки възпрепятстват свободното функциониране на пазарните сили.

(78) При настоящото разследване не бяха открити доказателства, че дискриминационното прилагане или неправилното прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право съгласно член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент в химическия сектор не би засегнало производителите на продукта, предмет на разследването.

(79) Освен това продуктът, предмет на разследването, е засегнат и от нарушенията по отношение на разходите за заплати по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), пето тире от основния регламент, както е посочено в съображение 49 по-горе. Тези нарушения засягат сектора както пряко (при производството на продукта, предмет на разследването, или на основните материали за влагане), така и косвено (при използването на материали за влагане, предоставяни от дружества, които са обхванати от същата система на трудовото право в КНР) ([65]).

(80) Освен това в настоящото разследване не бяха представени доказателства, които да показват, че секторът на холин хлоридът не е засегнат от правителствена намеса във финансовата система по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент. Посочените по-горе насоки, с които се изисква „да се подобрят политиките за подкрепа, да се засили координацията между фискалните, финансовите, регионалните политики, политиките в областта на инвестициите, вноса и износа […] с отрасловите политики, [за] да се даде възможност за пълноценно използване на националната платформа за сътрудничество между промишлеността и финансовия сектор и [да] се насърчи връзката между предприятията и банките“ ([66]), също е много добър пример за този вид правителствена намеса. Следователно пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

(81) И накрая, Комисията припомня, че за производството на продукта, предмет на разследването, е необходима определена гама от материали за влагане. Когато производителите на продукта, предмет на разследването, купуват/договарят тези материали за влагане, платените от тях цени (които се отчитат като разходи) безспорно са изложени на същите посочени по-горе системни нарушения. Така например доставчиците на материалите за влагане наемат работна сила, която е предмет на нарушения. Те имат достъп до заеми, които са предмет на нарушения във финансовия сектор/при разпределянето на капитал. Освен това дейността им е направлявана от системата за планиране, която се прилага на всички равнища на управление и във всички сектори.

([61]) Вж. на следния адрес: https://shandong.chinatax.gov.cn/art/2023/8/21/art_23_809595.html (посетен на 18 април 2025 г.).
([62]) Вж. на следния адрес: https://cpnn.com.cn/news/dfny/202502/t20250218_1773301.html (посетен на 17 април 2025 г.).
([63]) Пак там.
([64]) Вж. на следния адрес: https://www.hl-hengsheng.com/zcxx_dt/378.html (посетен на 17 април 2025 г.).
([65]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1959, съображения 153—157, и Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/2180, съображения 82—84; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/752, съображение 67.
([66]) Вж. раздел VIII.16, достъпен на следния адрес: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/08/content_5683972.htm#msdyntrid=WRmyf07ph0z74SHmXoOLKjRWl09BdZ4lGdYp9fiI9xU (посетен на 18 април 2025 г.).

(82) Следователно не само че цените при продажбите на вътрешния пазар на продукта, предмет на разследването, не са подходящи за използване по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, но и всички разходи за материали за влагане (включително за суровини, енергия, земя, финансиране, труд и др.) са засегнати, тъй като ценообразуването им е повлияно от съществена правителствена намеса, както това е описано в части I и II от доклада. В действителност правителствената намеса, описана във връзка с разпределянето на капитала, земята, труда, енергията и суровините, съществува навсякъде в КНР. Това означава например, че даден материал за влагане, който сам по себе си е произведен в КНР чрез комбиниране на набор от фактори на производство, е изложен на въздействието на значителни нарушения. Същото се отнася и за материалите за влагане, използвани в производството на други материали за влагане, и т.н.

(83) В обобщение наличните доказателства показват, че нито цените, нито разходите във връзка с продукта, предмет на разследването, включително тези за суровини, земя, енергия и труд, са формирани от силите, действащи на свободния пазар, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, както е показано от действителното или потенциалното въздействие на един или повече съответни елементи, описани в него.

3.2.2. *Доводи, изтъкнати от заинтересованите страни*

(84) ПКНР не е представило коментари или доказателства, подкрепящи или опровергаващи съществуващите доказателства по досието, включително доклада и допълнителните доказателства, предоставени от жалбоподателя, относно съществуването на значителни нарушения и/или относно целесъобразността на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в разглежданията случай.

(85) Комисията получи коментари относно значителните нарушения, засягащи производството на холин хлорид, от Shandong FY Feed Technology Co., Ltd. и CFNA.

(86) Shandong FY Feed Technology Co., Ltd. заяви, че прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент е несъвместимо с член 2.2 от Антидъмпинговото споразумение на СТО. Anhui RunYue заяви, че член 2.2 от Антидъмпинговото споразумение на СТО не признава понятието за „значителни нарушения“ и дори ако понятието попада в обхвата на член 2.2 от Антидъмпинговото споразумение, изчислението на формираната нормална стойност от страна на ЕС следва да бъде в съответствие с член 2.2.1.1 от АДС и с неговото тълкуване от Апелативния орган, особено както е предвидено в дело *ЕС — Биодизел (Аржентина)*. От това следва, че нормалната стойност може да бъде формирана само ако няма продажби в рамките на обичайната търговска дейност или ако съществува специфична пазарна ситуация, което не изглежда приложимо в настоящото разследване.

(87) Освен това според Shandong FY Feed Technology Co., Ltd., в АДС на СТО няма разпоредба, която да позволява използването на данни от трета държава, които не отразяват по подходящ начин цените или нивото на разходите на страната на износа. Дружеството се позовава на доклада на специализираната група по дело *ЕС — Методологии за коригиране на разходите и някои антидъмпингови мерки по отношение на вноса от Русия*, за да твърди, че нормалната стойност може да бъде формирана само въз основа на данните за продажбите или разходите за факторите на производство на производителите износители в страната на произход. Поради това Комисията не следва да прилага член 2, параграф 6а от основния регламент в настоящото разследване, а следва да използва данните на износителите на холин хлорид в КНР за формиране на нормалната стойност.

(88) Накрая, Shandong FY Feed Technology Co., Ltd. също счете, че доказателствата, изложени в жалбата относно съществуването на значителни нарушения в Китай, са недостатъчни. Дружеството се позова на тежестта на доказване, която се носи от разследващия орган, по отношение на твърденията за ценови нарушения в страната на износа, както е потвърдено от Апелативния орган по дело *САЩ — Изравнителни мерки (21.5 — Китай)*, което би изисквало от Комисията да представи фактологични данни и подробен анализ на държавната намеса, която засяга пряко отрасъла на холин хлорид в Китай. То твърди, че самото позоваване на „планове“, „насоки“ или други политически инициативи на китайското правителство не може да се приравни на действителна намеса на правителството на пазара, която оказва пряко влияние върху ценообразуването на продуктите на производителите.

(89) Комисията счита, че разпоредбите на член 2, параграф 6а от основния регламент са в пълно съответствие със задълженията на Европейския съюз в рамките на СТО и със съдебната практика, посочена по-горе. В самото начало Комисията отбелязва, че докладът на СТО относно *ЕС — Биодизел* не се отнася до прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент, а до конкретна разпоредба на член 2, параграф 5 от основния регламент. Във всеки случай правните разпоредби на СТО, както са тълкувани от специализираната група на СТО и от Апелативния орган по дело *ЕС — Биодизел*, позволяват използването на данни от трета държава, надлежно коригирани, когато това е необходимо и обосновано. Съществуването на значителни нарушения прави разходите и цените в страната на износа неподходящи за формиране на нормалната стойност. При тези обстоятелства в член 2, параграф 6а се предвижда формирането на производствените разходи и разходите за продажба въз основа на цени или референтни стойности, при които няма нарушения, включително тези в подходяща представителна държава с равнище на развитие, сходно с това на страната на износа. Поради това твърденията на Shandong FY Feed Technology Co., Ltd. относно несъвместимостта на член 2, параграф 6а от основния регламент с АДС на СТО бяха отхвърлени.

(90) Във връзка с позоваването на Shandong FY Feed Technology Co., Ltd. на делото *ЕС — Коригиране на разходите* Комисията припомня, че както ЕС, така и Руската федерация обжалваха констатациите на специализираната група, които не са окончателни, поради което съгласно установената съдебна практика на СТО нямат правен статут в системата на СТО, тъй като не са били одобрени чрез решения от членовете на СТО. Във всеки случай в доклада на специализираната група по този спор изрично се приема, че разпоредбите на член 2, параграф 6а от основния регламент са извън обхвата на спора. Поради това твърдението бе отхвърлено.

(91) Второ, в отговор на твърденията за наличието на достатъчно доказателства на етапа на започване, Комисията припомня, че точка 3 от известието за започване се позовава на редица *prima facie* елементи на китайския пазар за холин хлорид, за да даде обосновка за това, че пазарът е бил засегнат от нарушения по веригата на стойността на холин хлорид в КНР. Комисията счете, че посочените в известието за започване доказателства могат да послужат като достатъчно основание за започване на разследване съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент. Всъщност, макар че определянето на действителното наличие на значителни нарушения и последващото използване на методологията, предвидена в член 2, параграф 6а, буква а), да се извършва едва при разгласяването на предварителните заключения и/или окончателното разгласяване, в член 2, параграф 6а, буква д) се предвижда задължение за събиране на данните, необходими за прилагането на тази методология, когато разследването е започнало на тази основа. В този случай Комисията счете, че представените от жалбоподателя *prima facie* доказателства относно значителните нарушения са достатъчни за започване на разследването на тази основа. Това е ясно посочено в точка 3 от известието за започване в съответствие със задължението, определено в член 2, параграф 6а, буква д) от основния регламент. Поради това Комисията предприе необходимите стъпки, които да ѝ дадат възможност да приложи методологията съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент, в случай че по време на разследването бъде потвърдено съществуването на значителни нарушения. Поради това твърдението на Shandong FY Feed Technology Co., Ltd. беше отхвърлено.

(92) По-нататък Комисията припомня, че делото *САЩ — Изравнителни мерки* не се отнася до прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент, който е съответното правно основание за определяне на нормалната стойност при настоящото разследване, нито дори касае сферата на дъмпинга. Този спор се отнася до различна фактическа ситуация и засяга тълкуването на Споразумението на СТО за субсидиите и изравнителните мерки, а не АДС. Във всеки случай, както е обяснено по-горе, представените в първоначалния етап доказателства са ясно свързани с китайския пазар на холин хлорид и поради това във въпросния случай — с продукта, предмет на разследването. Освен това, както е обяснено по-подробно в раздел 3.2.1 по-горе, разследването на Комисията на този етап установи доказателства за значителни нарушения, засягащи китайската промишленост за производство на холин хлорид, което налага прилагането на методологията за формиране на нормалната стойност, посочена в член 2, параграф 6а от основния регламент. Поради това твърдението беше отхвърлено.

(93) CFNA представи коментари относно значителните нарушения в китайската промишленост за производство на холин хлорид. Тя твърди, че документите, цитирани в жалбата, не доказват наличието на твърдените нарушения, които се предполага, че засягат китайската промишленост за производство на холин хлорид. В тази връзка CFNA посочи, че повечето от големите производители на холин хлорид в Китай са частна собственост и следователно не са държавни предприятия. Доколкото правителството на Китай притежава акции в дружества за производство на холин хлорид, това е свързано само с инвестиционни права (като дивиденти), но не предполага пряко участие в дейността на дружеството. Тя също така заяви, че ПКНР не е участвало в производството на холин хлор, нито го е подкрепяло, и че жалбата не установява съществуването на значителни нарушения, засягащи производството на холин хлор в Китай.

(94) CFNA също така заяви, че прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент по отношение на производството на холин хлорид в Китай не е съвместимо с АДС на СТО и със съдебната практика на Органа на СТО за уреждане на спорове („DSB“). По-специално в АДС на СТО не се споменава понятието „значителни нарушения“. В член 2.2 от АДС на СТО, който предвижда алтернативни методи за изчисляване на нормалните стойности при ограничени условия, които не включват „значителни нарушения“, се разрешава използването само на производствените разходи в страната на произход, към които се добавя разумна сума за административните разходи, разходите за продажба и общите разходи и печалбата. Следователно член 2, параграф 6а от основния регламент нарушава член 2, параграф 2 от АДС на СТО, като позволява на Комисията да не взема предвид производствените разходи и разходите за продажба в страната на износа, а вместо това да използва такива данни на производители от трети държави.

(95) Освен това CNFA заяви, че жалбата и уведомлението за започване на процедура не съдържат доказателства, които да потвърждават „значителните нарушения“ във връзка с производството на холин хлорид. И двете се позоваха в голяма степен на доклада, който не отговаря на стандартите за безпристрастно и обективно доказателство и доказателство с достатъчна доказателствена сила. Освен това докладът не разглежда китайската промишленост за производство на холин хлорид сама по себе си. Той посочва само нарушенията в китайския химически отрасъл, който предшества отрасъла на холин хлорид нагоре по веригата. CNFA посочи, че китайската промишленост за производство на холин хлорид е пазарно ориентирана, като повечето производители са частни.

(96) Накрая, CNFA поиска оценката на Комисията по въпроса за „значителните нарушения“ да бъде направена за всеки китайски производител износител поотделно. Комисията следва да направи анализ на всеки отделен случай, за да прецени: i) дали значителните нарушения се отнасят за всеки включен в извадката производител; ii) дали при всеки материал за влагане и при всеки фактор на производство, отчетен от този конкретен износител, има нарушения и поради това следва да бъде заменен с данни от друг източник; и iii) да обясни защо смята, че данните от друг източник, отнасящи се до всеки материал за влагане или фактор на производство, са без нарушения. Според CNFA Комисията не може да вземе решение за значителни нарушения на конкуренцията на национално или отраслово равнище.

(97) Въз основа на гореизложеното CNFA стигна до заключението, че член 2, параграф 6а от основния регламент не следва да се прилага в настоящото разследване и че Комисията следва да приеме цените и разходите на вътрешния пазар, посочени от оказалите съдействие китайски производители на холин хлорид.

(98) Първо, по отношение на твърдението на CNFA, че жалбата и известието за започване на процедура не съдържат достатъчно доказателства, които да обосновават констатациите за „значителни нарушения“ в китайската промишленост за производство на холин хлорид, Комисията счете, че *prima facie* доказателствата, представени от жалбоподателя относно значителните нарушения, които са изброени в известието за започване на процедурата, са достатъчни, за да оправдаят започването на разследване на основание член 2, параграф 6а от основния регламент, както е обяснено по-подробно по-горе в раздел 3.2.1.

(99) Освен това, по отношение на доказателствената стойност на доклада, Комисията припомни, че той е изчерпателен документ, основан на обширни обективни доказателства, включително законодателство, подзаконови актове и други официални документи за политиката, публикувани от ПКНР, доклади на трети страни от международни организации, академични изследвания и статии от учени и други надеждни независими източници. Докладът беше публикуван за първи път през декември 2017 г. и беше изцяло актуализиран през април 2024 г. Всички страни са имали достатъчно добра възможност да опровергаят, да допълнят или да представят коментари по доклада в съответствие с член 2, параграф 6а, буква в) от основния регламент, но Комисията не е получила такива коментари или доказателства, които биха направили доклада недействителен.

(100) По-специално Комисията припомни, че съществуването на значителни нарушения, които водят до прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент, не е свързано със съществуването в доклада на конкретна секторна глава или информация относно конкретен пазар, обхващащ продукта, предмет на разследването, или конкретни дружества. В доклада се описват различни видове нарушения в КНР, които са междусекторни и обхващащи цялата китайска икономика ([67]), като засягат цените и/или суровините, и разходите за производство на продукта, предмет на разследването ([68]). Освен това докладът включва глава относно химическата промишленост, която е от значение за оценката на Комисията на отрасъла на холин хлорида, който е подотрасъл на химическия отрасъл. Освен това докладът не е единственият източник на доказателства, използвани от Комисията за нейното решение, тъй като съществуват допълнителни елементи за проверка, използвани за тази цел. Както е обяснено в раздел 3.2.1 по-горе, промишлеността за производство на холин хлорид е обект на редица действия за намеса от страна на правителството

([67]) Част I от доклада.
([68]) Част II от доклада.

(напр. присъствие на държавата и надзор от нейна страна върху основни участници в промишления сектор ([69]), включване в петгодишните планове и в други документи ([70]), както и намеса във финансовия сектор ([71])), което засяга и разходите за производство на холин хлорид, включително суровини, енергия, земя, капитал и труд. Поради това този аргумент бе отхвърлен.

(101) Второ, по отношение на твърдението на CNFA за несъвместимостта на член 2, параграф 6а от основния регламент със задълженията на ЕС по СТО, Комисията счита, че разпоредбите на член 2, параграф 6а са в пълно съответствие със задълженията на Европейския съюз по СТО и със съдебната практика на Органа за уреждане на спорове на СТО, както е обяснено по-подробно в раздел 3.2.1 по-горе. Комисията припомни също, че основният регламент, включително член 2, параграф 6а, е акт от вторичното право на ЕС, както е предвидено в член 288 от Договора за функционирането на Европейския съюз. В правото на ЕС няма изискване източниците му, включително вторичното право, като например регламенти, да се основават на международното право или да са свързани със задължения, произтичащи от международното право, като например АДС на СТО.

(102) Накрая, по отношение на твърдението на CNFA , че оценката на значителните нарушения следва да се извършва отделно за всеки включен в извадката производител износител, Комисията припомни, че след като бъде установено, че поради съществуването на значителни нарушения в страната на износа в съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в страната на износа, нормалната стойност се изчислява за всеки износител производител въз основа на цени или референтни стойности, при които няма нарушения, в подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент. Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) използването на разходите на вътрешния пазар се допуска само ако е установено със сигурност, че при тях няма нарушения. Въпреки това не бе възможно да се установи по отношение на разходите за производство и продажба на продукта, предмет на разследването, че са незасегнати от нарушения с оглед на наличните доказателства относно факторите на производство на отделни производители износители. По тази причина твърдението на CNFA беше отхвърлено.

3.2.3. *Заключение*

(103) Въз основа на посоченото по-горе Комисията стигна до заключението, че в този случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар, за да се определи нормалната стойност. Вследствие на това Комисията пристъпи към формиране на нормалната стойност изключително на основата на производствени разходи и разходи за продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения, което в този случай означава на основата на съответните производствени разходи и разходи за продажба в подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, както е изложено в следващия раздел.

3.2.4. *Представителна държава*

3.2.4.1. Общи бележки

(104) Изборът на представителната държава бе основан на следните критерии в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент:

— равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР. За тази цел Комисията използва държави с брутен национален доход на глава от населението, сходен с този на КНР, въз основа на базата данни на Световната банка ([72]);

— производство на продукта, предмет на разследването, в тази държава;

([69]) Вж. съображения 8—22 от регламента.
([70]) Вж. съображения 14—17 и 24—30 от регламента.
([71]) Вж. съображение 33 от регламента.
([72]) World Bank Open Data — Upper Middle Income (База данни на Световната банка — държави със среден към висок доход), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

— наличие на съответни леснодостъпни данни в представителната държава.

— В случаите, когато има повече от една възможна представителна държава, се дава предимство, когато това е целесъобразно, на държавата, която има адекватно равнище на социална закрила и опазване на околната среда.

(105) Както е разяснено в съображения 37—44, Комисията изготви две бележки по досието относно източниците за определяне на нормалната стойност. В тези бележки са описани фактите и доказателствата, на които се основават съответните критерии, и са разгледани получените от страните коментари по тези елементи и съответните източници. Във втората бележка Комисията информира заинтересованите страни за намерението си да разгледа Бразилия като подходяща представителна държава в настоящия случай, ако съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент бъде потвърдено.

3.2.4.2. Равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР, където се извършва производство на холин хлорид

(106) В първата бележка Комисията определи Бразилия, Малайзия, Мексико и Тайланд като държави, които според Световната банка имат равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР, т.е. всички те са класифицирани от Световната банка като държави със „среден към висок доход“ въз основа на брутния национален доход, и в които според наличните сведения се произвежда продуктът, предмет на разследването.

(107) Не бяха получени коментари относно посочените в тази бележка държави.

3.2.4.3. Наличие на съответни леснодостъпни данни в представителната държава

(108) Както е посочено във втората бележка, Комисията не успя да идентифицира производители на продукта, предмет на разследването, в Тайланд и Малайзия. По отношение на Мексико Комисията счете, че финансовата информация за 2023 г., която е леснодостъпна за мексиканското дружество Petroleos Mexicanos („PEMEX“), производител на нефтохимически продукти, който, наред с другото, произвежда етиленов оксид, който е един от установените фактори на производство, необходим за производството на продукта, предмет на разследването, по принцип би била подходяща за използване. Следва да се отбележи, че не бяха открити производители на холин хлорид в нито една от четирите потенциално представителни държави — Бразилия, Малайзия, Мексико и Тайланд.

(109) Освен това, както е посочено в съображение 44, Комисията намери леснодостъпни финансови данни за две бразилски дружества, които извършват дейност в по-широкия химически сектор, а именно Dexxos Participacoes S.A. и Prox Do Brasil Produtos Quimicos S.A. Като цяло Комисията констатира, че финансовите данни, налични за тези две дружества, са най-изчерпателни и най-подходящи, не на последно място защото се основават на данните на две дружества, а не само на едно, както в Мексико.

(110) При разглеждане на наличието на статистически данни за вноса на основните установени фактори на производство Комисията обясни в първата и втората бележка, че според базата данни на Атласа на световната търговия (GTA) през разследвания период Мексико не е съобщило за внос на триметиламин. Следва да се отбележи, че разходите за триметиламин представляват [30—45 %] от производствените разходи за разглежданията продукт.

(111) С оглед на гореизложените съображения с втората бележка Комисията уведоми заинтересованите страни, че възнамерява да използва Бразилия като подходяща представителна държава и леснодостъпните финансови данни на Dexxos Participacoes S.A. и Prox Do Brasil Produtos Quimicos S.A. в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да установи производствените разходи и разходите за продажба, при които няма нарушения, за изчисляването на нормалната стойност.

(112) Заинтересованите страни бяха поканени да представят забележки относно целесъобразността на избора на Бразилия като представителна държава и относно използването на данните на Dexxos Participacoes S.A. и Prox Do Brasil Produtos Quimicos S.A. Не бяха получени забележки относно използването на данните на тези дружества. По отношение на използването на референтни показатели за установените фактори на производство, които се основават на данни за вноса на Бразилия, SYB и SFY представиха няколко коментара, които са разгледани в раздел 3.2.5.1 по-долу.

3.2.4.4. Равнище на социална закрила и на опазване на околната среда

(113) След като въз основа на всички горепосочени елементи бе установено, че Бразилия е единствената подходяща представителна държава, не бе необходимо да се извършва оценка на равнището на социална закрила и на опазване на околната среда в съответствие с последното изречение на член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

3.2.4.5. Заключение

(114) Предвид изложения по-горе анализ Бразилия отговаря на критериите по член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да може да се смята за подходяща представителна държава.

3.2.5. *Източници, използвани за установяване на разходите, при които няма нарушения*

(115) В първата бележка Комисията изброи производствените фактори, като материали, енергия и труд, използвани от производителите износители при производството на продукта, предмет на разследването, и прикани заинтересованите страни да представят коментари и да предложат публично достъпна информация за стойности, при които няма нарушения, за всеки от споменатите в посочената бележка производствени фактори.

(116) Впоследствие във втората бележка Комисията заяви, че ще използва GTA за формиране на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, за да установи незасегнатите от нарушения разходи на повечето фактори на производство, по-специално на суровините. Освен това Комисията заяви, че ще използва статистическите данни на Международната организация на труда („МОТ“) за определяне на незасегнатите от нарушения разходи за труд ([73]) и националните статистически данни на Бразилия за определяне на незасегнатите от нарушения разходи за енергия (по-специално електроенергия и газ) ([74]).

(117) Във втората бележка Комисията също така информира заинтересованите страни, че поради незначителната тежест на парата като фактор на производство в производствените разходи, тя е групирана в категория „консумативи“. В допълнение Комисията уведоми, че ще изчисли процента на консумативите от общите разходи за суровини и ще приложи този процент към преизчислените разходи за суровини при използването на установените референтни стойности, при които няма нарушения, в подходящата представителна държава.

(118) Във връзка с втората бележка SFY и SYB коментираха, че парата не следва да се счита за консуматив, тъй като представлява един от основните енергийни източници за производство на готов холин хлорид.

(119) След допълнителен анализ Комисията установи, че общият дял на разходите за пара, макар и незначителен, е също толкова важен, колкото и делът на разходите за газ или електроенергия, и затова се съгласи с SFY и SYB. Поради това Комисията изчисли отделен референтен показател за парата, който е посочен в таблица 1 по-долу.

3.2.5.1. Фактори на производство

(120) Въз основа на цялата информация, предоставена от заинтересованите страни и събрана по време на контролните посещения, бяха идентифицирани следните фактори на производство и техните източници с цел определяне на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент:

([73]) https://rshiny.ilo.org/dataexplorer40/?lang=en&id=BRA_A.
([74]) https://www.globalpetrolprices.com/Brazil/.

Таблица 1

Фактори на производство за продукта, предмет на разследването

Фактор на производство	Код на стоката	Стойност, при която няма нарушения	Мерна единица
Суровини			
Холин хлорид, 50 % течност	2923 10	19,28	килограми
Триметиламин (TMA)	2921 11	10,22	килограми
Етиленов оксид	2910 10	16,53	килограми
Силициев диоксид	2811 22	17,26	килограми
Царевични кочани на прах	2308 00	4,54	килограми
Хлороводород	2806 10	1,70	килограми
Консумативи			
Труд			
Труд	Неприложимо	97,98	Разходи за труд за час
Енергия			
Природен газ	2711 11	0,65	kWh
Електроенергия	[Неприложимо]	0,73	kWh
Пара	[Неприложимо]	586,62	тона

(121) Комисията включи и стойност за общопроизводствените разходи, за да обхване разходите, които не са включени в горепосочените фактори на производство. За да определи тази стойност, Комисията използва проверените данни, предоставени от включените в извадката производители износители, и добави разходите за научноизследователска и развойна дейност, както са били направени и отчетени от производителите износители.

3.2.5.1.1. Суровини

(122) С цел да се установи цената на суровините, при която няма нарушения, доставени на входа на завода на производителя от представителната държава, Комисията използва като основа отчетената в GTA среднопретеглена цена на вноса за представителната държава, към която бяха добавени вносни мита и разходи за транспорт. Цената на вноса в представителната държава бе определена като среднопретеглена стойност от единичните цени на вноса от всички трети държави, с изключение на КНР и на третите държави, изброени в приложение 1 към Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета ([75]). Комисията реши да изключи вноса от КНР в представителната държава, тъй като в раздели 3.2.1—3.2.3 по-горе стигна до заключението, че не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на КНР поради наличието на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. С оглед на това, че няма доказателства, че същите нарушения не засягат в еднаква степен продуктите, предназначени за износ, Комисията счете, че същите нарушения засягат и експортните цени.

([75]) Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. относно общия режим за внос от някои трети държави (ОВ L 123, 19.5.2015 г., стр. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj). В член 2, параграф 7 от основния регламент се посочва, че цените на вътрешния пазар в тези държави не могат да се използват за целите на определянето на нормалната стойност.

(123) По отношение на суровините, посочени от Комисията, SFY и SYB коментираха във връзка с втората бележка, че цените на вноса на триметиламин и етиленов оксид са необосновано високи и дори по-високи от единичните цени, плащани в търговията между държавите членки на вътрешния пазар на ЕС.

(124) Комисията поясни, че цените на вътрешния пазар на ЕС не попадат в обхвата на нито едно от трите тирета на втора алинея на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент. Независимо от това Комисията прие, че референтната цена за триметиламин, установена въз основа на бразилските статистически данни, изглежда необосновано висока поради изключително ниските обеми на вноса, които възлизат на малко над 22 000 kg през разследвания период. С такъв обем може да се произведе по-малко от 1 % от китайския износ за ЕС. Поради това Комисията счете, че обемът на вноса на триметиламин в Бразилия не е представителен и промени източника, използван за триметиламина — от единичната цена на вноса в Бразилия (на нивото на Хармонизираната система) на международна референтна стойност, обхващаща целия внос, отчетен от всички търговски партньори, с изключение на Китай и третите държави, изброени в приложение 1 към Регламент (ЕС) 2015/755 ([76]). За да установи референтната цена за етиленовия оксид, Комисията промени източника, като вместо бразилската единична цена на внос (на нивото на Хармонизираната система) използва единичната цена на внос, съобщена от Мексико въз основа на приложимия 8-цифрен митнически код. Комисията установи, че вносът от Мексико е много по-представителен от този от Бразилия, който е много малък и поради това не се счита за надежден източник за определяне на референтна цена.

(125) По отношение на царевичните кочани на прах SFY и SYB заявиха, че бразилската цена на внос, използвана от Комисията, е потенциално изкривена поради наличието на субсидии, отпуснати на бразилската царевична промишленост. Това твърдение не беше подкрепено с никакви доказателства. Независимо от това, обемът на вноса на царевични кочани на прах, отчетен за Бразилия, беше много малък и затова не беше счетен за надежден източник за установяване на референтна цена. Поради това Комисията промени източника, използван за референтното ниво на царевичните кочани на прах, на единичната експортна цена от Бразилия на всички материали, включени в 8-цифрената тарифна позиция, която обхваща и царевичните кочани на прах.

(126) За някои фактори на производство действително направените разходи от оказалите съдействие производители износители представляваха незначителен дял от общите разходи за суровини през разследвания период в рамките на прегледа. Тъй като използваната за тях стойност нямаше съществено влияние върху изчисленията на дъмпинговия марж, независимо от използвания източник, Комисията реши да включи тези разходи в консумативите, както е обяснено в съображения 117—119.

(127) Когато използваните референтни стойности се основават на цените на вноса съответно от Бразилия или от Мексико, вносните мита са надлежно включени в референтните стойности, посочени в таблица 1.

(128) Комисията изрази разходите за транспорт, направени от включените в извадката и оказали съдействие производители износители за доставката на суровини, като процент от действителните разходи за тези суровини и след това приложи същия процент към незасегнатите от нарушения разходи за същите суровини, за да получи незасегнатите от нарушения транспортни разходи. Комисията сметна, че в контекста на настоящото разследване съотношението между суровината на производителя износител и отчетените транспортни разходи може в разумна степен да се използва като показател за оценка на незасегнатите от нарушения разходи за суровини при доставката им в завода на дружеството.

3.2.5.1.2. Труд

(129) МОТ публикува подробна информация за заплатите в промишления сектор като цяло в Бразилия. Комисията използва последните налични статистически данни за 2022 г. за средните разходи за труд в химическия отрасъл в Бразилия ([77]).

3.2.5.1.3. Електроенергия

(130) Цената на електроенергията за дружествата (промишлени ползватели) в Бразилия се публикува от Global Petrol Prices. Комисията използва данните за цените на електроенергията за промишлени цели в съответната група потребители в CNY/kWh, публикувани през юни 2024 г.

([76]) Пак там.
([77]) https://rshiny.ilo.org/dataexplorer40/?lang=en&id=BRA_A.

3.2.5.1.4. Природен газ

(131) Цената на природния газ за дружествата (промишлени ползватели) в Бразилия се публикува от Global Petrol Prices. Комисията използва данните за цените на газа за промишлени цели в съответната група потребители в CNY/kWh, публикувани през юни 2024 г.

3.2.5.1.5. Пара

(132) Референтната стойност за парата беше определена въз основа на цената на природния газ, изразена в kWh (вж. съображение 131 по-горе), и количеството газ, изразено в kWh, необходимо за производството на 1 тон пара. За тази цел Комисията прие, че парата, закупена от външни доставчици от включените в извадката производители износители, е произведена въз основа на природен газ.

3.2.5.1.6. Общопроизводствени разходи, ПОАР и печалби

(133) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент „формираната нормална стойност включва неизкривени [незасегнати от нарушения] и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“. Също така трябва да бъде установена стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат разходите, които не са включени в посочените по-горе фактори на производство.

(134) Общопроизводствените разходи на включените в извадката и оказали съдействие производители износители бяха изразени като дял от действителните производствени разходи на тези производители износители. Както е посочено в съображение 121, Комисията включи разходите за научноизследователска и развойна дейност в общопроизводствените разходи. Полученият процент бе приложен към производствените разходи, при които няма нарушения.

(135) За определянето на незасегнатите от нарушения и разумни ПОАР и печалба Комисията се позова на финансовите данни за 2023 г. на Dexxos Participacoes S.A. и Prox Do Brasil Produtos Quimicos S.A., които са извлечени от Orbis.

(136) Въз основа на горепосоченото Комисията формира нормалната стойност по вид на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(137) Първо, Комисията определи незасегнатите от нарушения производствени разходи. Комисията приложи незасегнатите от нарушения разходи за единица продукция към действителното потребление на отделните фактори на производство от страна на оказалия съдействие производител износител. Тези проценти на потребление бяха проверени по време на контролното посещение. Комисията умножи коефициентите на потребление по незасегнатите от нарушения разходи за единица продукция в представителната държава, както е описано в таблица 1.

(138) След като установи незасегнатите от нарушения производствени разходи, Комисията добави към тях общопроизводствените разходи и амортизацията, както е обяснено в съображение 134, за да получи незасегнатите от нарушения производствени разходи.

(139) След това Комисията приложи процентите на ПОАР и печалбата, посочени в съображение 140. Те бяха определени въз основа на финансовите отчети на дружествата Dexxos Participacoes S.A. и Prox Do Brasil Produtos Quimicos S.A., както е обяснено в съображения 111 и 112.

(140) ПОАР, изразени като процент от себестойността на продадените стоки (СПС) и приложени към производствените разходи, при които няма нарушения, бяха в размер на 6,65 %. Печалбата, изразена като процент от СПС и приложена към незасегнатите от нарушения производствени разходи, е в размер на 14,62 %.

(141) На тази основа Комисията формира нормалната стойност по видове на продукта на базата на цената франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

3.3. **Експортна цена**

(142) Включените в извадката производители износители са изнасяли за Съюза или пряко за независими клиенти, или чрез свързани дружества, действащи като търговци.

(143) За включените в извадката производители износители, които са изнасяли разглеждания продукт пряко за независими клиенти в Съюза, експортната цена бе действително платената или подлежаща на плащане цена за разглеждания продукт, когато той е бил продаван за износ за Съюза, в съответствие с член 2, параграф 8 от основния регламент.

(144) За производителите износители, които са изнасяли разглеждания продукт за Съюза чрез свързани дружества, действащи като търговци, експортната цена бе определена въз основа на цената, на която внасяният продукт е бил препродаден за първи път на независими клиенти в Съюза, в съответствие с член 2, параграф 9 от основния регламент.

(145) В това отношение в установената съдебна практика се пояснява, че корекциите съгласно член 2, параграф 9 от основния регламент включват разходи, направени от субект, установен извън Европейския съюз, при условие че този субект изглежда свързан с вносителя или износителя и че въпросните разходи обикновено биха били поети от вносителя ([78]). По отношение на видовете разходи, за които могат да се правят корекции съгласно тази разпоредба, съдебната практика ги приравнява на разходи, свързани с продажбени дейности, осъществени от дъщерни дружества, доколкото тези разходи намаляват сумата, получена от производителя износител, и обикновено се поемат от вносителя ([79]). Всъщност Общият съд в *Azot* се съгласи с Комисията, че „може да има случаи, в които разходите, направени от посредниците преди вноса, да съставляват част от действително платената експортна цена. В противен случай производителите износители биха могли да използват няколко свързани посредници, установени извън Европейския съюз, за да завишат изкуствено експортните цени“ ([80]). Този подход беше потвърден от Съда на Европейския съюз с цел постигане на целта на член 2, параграф 9 от основния регламент. Според Съда тази цел не би била постигната, ако производителят износител може просто да структурира продажбите си по такъв начин, че да гарантира участието, преди вносът на разглеждания продукт в Европейския съюз, на свързан с него посредник, който да поеме отговорност за разходите, които обикновено се поемат от вносителя, с цел да увеличи действително заплатената от вносителя експортна цена ([81]).

(146) Въз основа на гореизложеното Комисията отбеляза, че търговците, свързани с производителите износители, които се намират в КНР или в трети държави, „са поели отговорност за разходите [...], които обикновено се поемат от вносителя по смисъла на член 2, параграф 9 от основния [р]егламент, което оправдава корекция в това отношение“ ([82]). Освен това тези разходи са част от действително платената експортна цена, и по този начин я увеличават.

(147) Разходите ПОАР, използвани за целите на корекцията, са базирани на данните, предоставени от свързаните лица. По отношение на корекцията за печалба, по съображения за поверителност, подробностите относно оценката на приложения марж на печалбата могат да бъдат разкрити само на съответното дружество.

3.4. **Сравнение**

(148) Съгласно член 2, параграф 10 от основния регламент от Комисията се изисква да направи обективно сравнение между нормалната стойност и експортната цена на едно и също ниво на търговия и да отчете разликите във факторите, които оказват влияние върху цените и тяхната сравнимост. В разглеждания случай Комисията избра да сравни нормалната стойност и експортната цена на включените в извадката производители износители на равнището на търговия *франко* завода. Както е обяснено по-долу, когато е целесъобразно, нормалната стойност и експортната цена бяха коригирани, за да: i) бъдат възстановени до равнище *франко завода*; и ii) се направят корекции за разликите във факторите, за които се твърди и е доказано, че засягат цените и тяхната сравнимост.

([78]) Вж. решение от 7 март 2024 г., *АО Nevinnomysskiy Azot and АО Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot“/Европейска комисия*, C-725/22 P, ECLI:EU:C:2024:217, т. 67 и т. 72.

([79]) Решение от 14 март 1990 г., *Gestetner Holdings plc/Съвет и Комисия на Европейските общности*, C-156/87, ECLI:EU:C:1990:116, т. 31.

([80]) Решение от 14 септември 2022 г., АО Nevinnomysskiy Azot и АО Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot“/ Европейска комисия, T-865/19, ECLI:EU:T:2022:559, т. 99.

([81]) Решение от 7 март 2024 г., *АО Nevinnomysskiy Azot and АО Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot“/Европейска комисия*, C-725/22 P, ECLI:EU:C:2024:217, т. 66.

([82]) Решение от 14 септември 2022 г., *АО Nevinnomysskiy Azot и АО Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot“/Европейска комисия*, T-865/19, ECLI:EU:T:2022:559, т. 117.

3.4.1. *Корекции на нормалната стойност*

(149) Както е обяснено в съображение 46, нормалната стойност беше установена на нивото на търговия франко завода, като се използват производствените разходи заедно със сумите за ПОАР и за печалба, които бяха счетени за разумни за това ниво на търговия. Поради това не бяха необходими корекции за изчисляване на чистата стойност до равнище франко завода.

3.4.2. *Корекции на експортната цена*

(150) За да се възстанови експортната цена до равнище на търговия франко завода, бяха направени корекции за сметка на: транспортните и застрахователните разходи, разходите за обработване, натоварване и съпътстващи разходи, като например разходи за изпитване на продуктите и такси за митническо оформяне.

(151) Бяха направени корекции за следните фактори, влияещи върху цените и тяхната сравнимост: разходи за кредити и банкови такси.

3.5. **Дъмпингови маржове**

(152) За включените в извадката оказали съдействие производители износители Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглеждания продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

(153) Въз основа на това временните среднопретеглени дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Временен дъмпингов марж (%)
Shandong Aocter Feed Additives Co., Ltd.	211,5
Shandong FY Feed Technology Co., Ltd.	558,2
Shandong Yinfeng Biological Technology Co., Ltd.	558,2

(154) За оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, Комисията изчисли среднопретегления дъмпингов марж в съответствие с член 9, параграф 6 от основния регламент. Поради това този марж беше определен въз основа на маржовете за включените в извадката производители износители.

(155) Въз основа на това временният дъмпингов марж за оказалите съдействие производители износители, невключени в извадката, е 392,3 %.

(156) Степента на съдействие в този случай е висока, тъй като износът на оказалите съдействие производители износители е представлявал над 95 % от общия внос по време на разследвания период. Въз основа на това Комисията реши да определи дъмпинговия марж за неоказалите съдействие производители износители на равнището на включеното в извадката оказало съдействие дружество с най-висок дъмпингов марж, на което е предоставено индивидуално разглеждане.

(157) Временните дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, са, както следва:

Дружество	Временен дъмпингов марж (%)
Shandong Aocter Feed Additives Co., Ltd.	211,5
Shandong FY Feed Technology Co., Ltd.	558,2
Shandong Yinfeng Biological Technology Co., Ltd.	558,2
Други оказали съдействие дружества	392,3
Всеки друг внос с произход от Китайската народна република	558,2

4. **ВРЕДА**

4.1. **Определение за промишлеността на Съюза и производство на Съюза**

(158) Трима производители от Съюза са произвеждали сходния продукт през разследвания период. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(159) Общото производство на Съюза през разследвания период бе изчислено на [60 000—65 000] тона. Комисията определи тази стойност въз основа на проверените данни, съдържащи се в отговорите на жалбоподателите на въпросника и в отговора на макроикономическия въпросник, предоставен от законния представител на жалбоподателите, който включваше и съответните данни на третия производител от Съюза, Algry Quimica. Комисията предостави диапазон от стойности по причините, изложени в съображение 183 по-долу.

(160) CFNA заяви, че независимите сушилни трябва да се считат за производители на холин хлорид, тъй като процесът на сушене представлява съществена производствена дейност.

(161) Комисията отхвърли това твърдение поради изложените по-долу причини. Първо, Комисията отбеляза, че преди започването на разследването двете известни сушилни не са отговорили на стандартния формуляр, изпратен от Комисията на всички известни производители и сушилни. Освен това, когато Комисията се свърза отново с известните независими сушилни в началната фаза, само една от тях се отзова много късно и се регистрира като заинтересована страна. Въпреки това тя не съдействаше повече на разследването. Тази страна заяви, че се счита за ползвател.

(162) Второ, според жалбата и потвърденото от разследването, решаващият етап на производството, през който се определя окончателното предназначение на суровините за холин хлорид и им се придават специфичните им качества, е описаният в съображение 26 по-горе, който води до производството на течен холин хлорид. За разлика от това, процесът на сушене, описан в съображение 27 по-горе, се състои в превръщането на холин хлорид от течна форма в твърд холин хлорид. По този начин процесът на сушене е много по-опростен и механичен и не води до никакви (значителни) промени в химичния състав или в употребата на холин хлорид. Следователно сушилните преобразуват изследвания продукт от една форма в друга.

(163) Трето, трите производителя, които образуват промишлеността на Съюза, са двама напълно интегрирани производителя, които произвеждат както течен, така и твърд холин хлорид, и един производител, който произвежда само течен холин хлорид. Следователно, дори ако независимите сушилни са закупени от производители от Съюза и внесени от Китай, данните за продажбите им вече биха били обхванати от установеното общо потребление и допълнителното им включване би повдигнало въпроса за двойното отчитане на капацитета, обемите на производството и на продажбите, докато включването им би довело само до увеличаване на заетостта в промишлеността на Съюза. Следователно, дори ако сушилните се считат за част от промишлеността на Съюза, показателите за вредата не биха се различавали значително поради незначителното въздействие на независимите сушилни върху тези показатели.

(164) CFNA също така заяви, че Комисията следва да извърши сегментиран анализ на вредата за течния и твърдия холин хлорид, тъй като счита, че общото разследване на тези различни продуктови категории не може да отрази точно действителната ситуация с дъмпинга на всяка от тях.

(165) Комисията отбеляза, че може да е необходим сегментиран анализ на вредата, когато: а) въпросните продукти не са „достатъчно взаимозаменяеми“; б) „съществува конкретна ситуация, характеризираща се със силна концентрация на продажбите на вътрешния пазар и на дъмпинговия внос в различни сегменти, които от своя страна се характеризират с доста значителни ценови разлики“; и в) вносът е „концентриран предимно в един от пазарните сегменти“ ([83]).

([83]) Дело C-478/21 P, CCCME и др./Комисия, т. 167—169.

(166) В тази връзка Комисията установи в настоящото разследване, че цените на холин хлорида в течна и твърда форма са сравними и че потребителите могат да закупят продукта, предмет на разследването, както в течна, така и в твърда форма, в зависимост от нуждите на своята дейност и като отчитат пазарните тенденции и събития, което показва достатъчна взаимозаменяемост между двата вида холин хлорид. Въз основа на горните съображения Комисията отхвърли твърдението на CFNA.

4.2. **Потребление на Съюза**

(167) Комисията определи потреблението на Съюза въз основа на данните за продажбите в ЕС на холин хлорид, включени в доклад за пазарна информация, предоставен в жалбата ([84]), актуализирани с проверените обеми на продажбите на промишлеността в Съюза, и като използва данните за вноса на Евростат. Подробната методология е обяснена в бележка към досието ([85]).

(168) Общото потребление в Съюза, както и пазарните дялове и обемите на продажбите в следващите таблици, са представени в диапазони поради причините, изложени в съображение 183 по-долу.

(169) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 2

Потребление на Съюза (в тонове)

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Общо потребление на Съюза	[70 300—76 300]	[72 900—78 900]	[60 900—66 900]	[61 225—67 225]
Индекс	*100*	*102*	*87*	*88*

Източник: Жалба, промишленост на Съюза, Евростат.

(170) Потреблението в Съюза се е увеличило от 2021 г. до 2022 г. след възстановяването от пандемията от Covid-19, след което е намаляло през 2023 г. и леко се е повишило през разследвания период.

4.3. **Внос от засегнатата държава**

4.3.1. *Обем и пазарен дял на вноса от засегнатата държава*

(171) Холин хлоридът се внася под няколко кода по КН, някои от които включват и други продукти. Китайският дял в общия внос на холин хлорид по съответните митнически кодове е определен въз основа на неговия дял във вноса с код по ТАРИК 2923 10 00 90, тъй като този код по ТАРИК се отнася само за холин хлорида ([86]).

(172) На тази основа вносът в Съюза от засегнатата страна се е променял, както следва:

Таблица 3

Обем на вноса и пазарен дял

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Обем на вноса от засегнатата държава (в тонове)	18 078	14 088	20 024	22 626
Индекс	*100*	*78*	*111*	*125*

([84]) Вж. стр. 10 от жалбата (публична версия).
([85]) Подробности можете да намерите в бележка към досието t25.005185.
([86]) Пак там.

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Пазарен дял (%)	[23—26]	[17—20]	[29—33]	[32—37]
Индекс	*100*	*76*	*128*	*142*

Източник: Евростат.

(173) Вносът от КНР е намалял през 2022 г. в сравнение с предходната година с 4 000 тона, но през 2023 г. е отбелязал рязък ръст с 6 000 тона. През разглеждания период пазарният дял на китайския износ се е увеличил с [6—14] процентни пункта от 2022 г., като е нараснал от [23 %—26 %] на [32 %—37 %].

4.3.2. *Цени на вноса от засегнатата държава и подбиване на цените*

(174) Комисията определи цените на вноса от засегнатата държава въз основа на цените на вноса с код по ТАРИК 2923 10 00 90, който е единственият митнически код, обхващащ само продукта, предмет на разследването. Подбиването на цените на вноса беше установено въз основа на проверените данни, предоставени от включените в извадката производители износители в КНР и от двамата жалбоподатели.

(175) Среднопретеглената цена на вноса в Съюза от засегнатата държава се е променяла, както следва:

Таблица 5

Цени на вноса (EUR/тон)

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
КНР	1 047	2 057	1 029	959
Индекс	*100*	*197*	*98*	*92*

Източник: Евростат.

(176) Цените на вноса от КНР почти са се удвоили през 2022 г. поради високите транспортни разходи, което доведе до значително намаление на обема на вноса от засегнатата страна. Благодарение на тази временна ситуация и благоприятните пазарни условия, през 2022 г. промишлеността на Съюза е успяла да защити пазарния си дял. През 2023 г. цените на вноса са спаднали наполовина в сравнение с предходната година и са слезли малко под нивото от 2021 г. Тенденцията към понижение е продължила през разследвания период, като цените на вноса са спаднали с още 7 % спрямо предходната година. Това намаление може да се обясни с агресивната пазарна стратегия, възприета от китайските износители.

(177) Китайските цени на разтоварена стока са останали по-ниски от цените на промишлеността на Съюза през целия разглеждан период, с изключение на 2022 г., когато Китай е бил засегнат от вътрешни енергийни кризи и ограниченията, свързани с COVID-19, и износът на холин хлорид за Съюза е намалял.

(178) Комисията определи подбиването на цените по време на разследвания период, като сравни:

(1) среднопретеглените цени по вид на продукта на вноса от включените в извадката оказали съдействие китайски производители за първия независим клиент на пазара на Съюза, установени на база стойност, застраховка и навло (CIF), със съответните корекции за митата и разходите след вноса; както и

(2) съответните среднопретеглени продажни цени за всеки вид на продукта на жалбоподателите, начислени на несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани на ниво франко завода.

(179) Сравнението на цените бе извършено поотделно за всеки вид на продукта по отношение на сделки на едно и също равнище на търговия, със съответните корекции при необходимост и след приспадането на направените намаления и отстъпки. Резултатът от сравнението бе изразен като процент от теоретичния оборот на производителите от Съюза през разследвания период. От него е видно, че е налице среднопретеглен марж на подбиване между 35 % и 41 % вследствие на вноса от засегнатата държава на пазара на Съюза.

(180) Освен това Комисията разгледа други ценови ефекти, по-специално наличието на значително потискане на цените. Както е посочено в съображения 191 и 201, след 2021 г. производствените разходи на единица продукция на промишлеността на Съюза са отбелязали значително увеличение, дължащо се главно на силното увеличение на разходите за енергия и по-високите фиксирани разходи на единица продукция в резултат на по-ниския коефициент на използване на капацитета. Преди и по време на разследвания период цената на вноса от Китай значително е намаляла, докато съответните количества значително са се увеличили, поради което промишлеността на Съюза не е могла да увеличи продажните си цени, за да покрие производствените си разходи. Това потискане на цените е довело до загуба на рентабилност за промишлеността на Съюза през разследвания период.

4.4. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.4.1. *Общи бележки*

(181) В съответствие с член 3, параграф 5 от основния регламент проверката на въздействието на дъмпинговия внос върху промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза по време на разглеждания период.

(182) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата.

(183) Комисията оцени макроикономическите показатели въз основа на данните, съдържащи се в отговора на макроикономическия въпросник. Данните се отнасяха за всички производители от Съюза. Макроикономическите данни са представени в диапазони, тъй като в Съюза има само трима производители на сходния продукт, а третият производител е много малък в сравнение с двамата жалбоподатели. Тази страна, Algry Química S.L., не предостави отговор на въпросника, но предостави необходимите данни за отговора на макроикономическия въпросник за промишлеността на Съюза като цяло. Следователно, предоставянето на точни макроикономически данни би позволило на всеки от жалбоподателите да има много добра представа за дейността на своите преки конкуренти.

(184) Комисията направи оценка на микроикономическите показатели въз основа на данните в отговорите на въпросника, предоставени от двамата производители от Съюза.

(185) И двата набора от данни бяха счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(186) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност, размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг.

(187) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

4.4.2. *Макроикономически показатели*

4.4.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(188) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 5

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Произведено количество (в тонове)	[87 500—92 500]	[87 500—92 500]	[65 000—70 000]	[60 000—65 000]
Индекс	*100*	*102*	*74*	*71*
Производствен капацитет (в тонове)	[125 000—135 000]	[125 000—135 000]	[125 000—135 000]	[125 000—135 000]
Индекс	*100*	*100*	*100*	*100*
Използване на капацитета (%)	[65—70]	[65—70]	[50—55]	[45—50]
Индекс	*100*	*102*	*74*	*71*

Източник: Отговор на макроикономическия въпросник.

(189) През разглеждания период общото производство в Съюза е останало стабилно от 2021 г. до 2022 г. След това през 2023 г. то е намаляло значително с повече от 25 % и е продължило да намалява през разследвания период. Производственият капацитет на промишлеността на Съюза по отношение на холин хлорида е останал на същото равнище през целия разглеждан период.

(190) Поради рязкото намаление на производството при непроменен производствен капацитет използването на капацитета е следвал същата низходяща тенденция като производството.

(191) Като пряко следствие от констатациите в съображения 189—190 по-горе, производствените разходи на единица продукция са се увеличили значително, като общото увеличение за разглеждания период е [20 %—35 %].

4.4.2.2. Количество на продажбите и пазарен дял

(192) През разглеждания период количеството на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 6

Количество на продажбите и пазарен дял

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Общ обем на продажбите на пазара на Съюза (в тонове)	[48 000—54 000]	[49 000—55 000]	[39 000—45 000]	[38 000—44 000]
Индекс	*100*	*101*	*78*	*77*
Пазарен дял (%)	[65—70]	[64—69]	[58—64]	[56—62]

Източник: Отговор на макроикономическия въпросник, Евростат.

(193) През разглеждания период количеството на продажбите в Съюза е останало стабилно през първата година, а през 2022 г. е отбелязало ръст от 1 %. През 2023 г. обемът на продажбите на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза е спаднал драстично с 22 % в сравнение с предходната година. Този спад е съвпаднал със силно увеличение на китайския внос със 6 000 тона и със спад в потреблението с 15 %. Вследствие на това пазарният дял на промишлеността на Съюза е намалял бързо от [65 %—70 %] през 2021 г. на [58 %—64 %] през 2023 г. През разследвания период производството на Съюза е продължило да губи обеми на продажбите и пазарен дял.

4.4.2.3. Растеж

(194) Потреблението в Съюза е намаляло с 15 % през разглеждания период, а обемът на продажбите на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза е намалял с [3—14] процентни пункта, докато вносът от КНР е нараснал с повече от 4 500 тона или с 42 %.

4.4.2.4. Заетост и производителност

(195) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 7

Заетост и производителност

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Брой на наетите лица (в еквивалент на пълно работно време — ЕПРВ)	[160—175]	[165—180]	[165—180]	[160—175]
Индекс	*100*	*102*	*102*	*99*
Производителност (в тонове/в еквивалент на пълно работно време — ЕПРВ)	[520—550]	[520—550]	[370—400]	[370—400]
Индекс	*100*	*100*	*72*	*72*

Източник: Отговор на макроикономическия въпросник.

(196) Промишлеността на Съюза е поддържала стабилна работна сила, с незначително увеличение през 2023 г. и леко намаление през разследвания период. Тази промяна отразява тенденцията в производството и продажбите от предходната година, тъй като временните работници са получили по-голяма стабилност посредством договори вследствие на положителната тенденция в производството и продажбите през 2022 г.

(197) Производителността е следвала намалението на произведеното количество, а заетостта е останала стабилна. Това е довело до драстичен спад на производителността, която се е понижила с 32 % през разглеждания период.

4.4.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(198) Всички дъмпингови маржове са били значително над равнището *de minimis*. Въздействието на размера на действителните дъмпингови маржове върху промишлеността на Съюза е било съществено, като се имат предвид обемът и цените на вноса от засегнатата държава.

(199) Това е първото антидъмпингово разследване относно разглеждания продукт. Поради това няма данни, които да дават възможност за оценка на въздействието на евентуален предишен дъмпинг.

4.4.3. *Микроикономически показатели*

4.4.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(200) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на жалбоподателите за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Продажни цени в Съюза

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Средна единична продажна цена в Съюза на общия пазар (EUR/тон)	[975—1 120]	[1 365—1 670]	[1 195—1 465]	[970—1 190]
Индекс	*100*	*139*	*122*	*99*
Производствени разходи за единица продукция (EUR/тон)	[860—1 060]	[1 150—1 410]	[1 110—1 360]	[1 080—1 325]
Индекс	*100*	*133*	*129*	*125*

Източник: Отговори на въпросника от двамата жалбоподатели.

(201) През 2022 г. производствените разходи са се увеличили с 33 % в сравнение с предходната година поради скока на цените на енергията, а промишлеността на Съюза е успяла да отрази това увеличение на разходите в продажните си цени, които са нараснали с 39 %. През 2023 г. и през разследвания период обаче продажните цени на промишлеността на Съюза са спаднали с 29 % в сравнение с 2022 г., а производствените му разходи са намалели в много по-малка степен — с 6 %. Влошаването от 2023 г. нататък се дължи на силното увеличение на евтиния китайски внос след забавяне през 2022 г. (особено поради високите транспортни разходи), като това увеличение на китайския внос в крайна сметка е довело до потискане на цените, което е започнало през 2023 г. и се е влошавало през разследвания период.

4.4.3.2. Разходи за труд

(202) През разглеждания период средните разходи за труд на жалбоподателите са се променяли, както следва:

Таблица 9

Средни разходи за труд на нает работник

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Средни разходи за труд на нает работник (EUR)	[74 550—77 590]	[82 335—85 700]	[90 120—93 800]	[91 580—95 320]
Индекс	*100*	*110*	*121*	*123*

Източник: Отговори на въпросника от двамата жалбоподатели.

(203) През разглеждания период средните разходи за труд на нает работник са се увеличили с 23 %. Увеличението се дължи на спада в производителността, докато работната сила е останала стабилна, както е обяснено в съображения 196 и 197.

4.4.3.3. Запаси

(204) През разглеждания период равнищата на запасите на жалбоподателите са се променяли, както следва:

Таблица 10

Запаси

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Запаси в края на периода (в тонове)	[2 845—3 480]	[4 320—5 285]	[3 825—4 675]	[2 545—3 110]
Индекс	*100*	*152*	*134*	*89*
Запаси в края на периода като процент от производството	[3,2—4]	[5—5,8]	[6,2—7]	[4,2—5]
Индекс	*100*	*150*	*183*	*127*

Източник: Отговори на въпросника от двамата жалбоподатели.

(205) През разглеждания период равнището на запасите е намаляло с 11 % и е следвало общата тенденция на спад в производството. Запасите в края на периода като процент от производството отбелязват значително увеличение през 2023 г., когато обемите на продажбите на промишлеността на Съюза са се сринали вследствие на силното увеличение на вноса от Китай и отслабването на търсенето.

4.4.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(206) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на жалбоподателите са се променяли, както следва:

Таблица 11

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	[8—9]	[13—16]	[6—7]	[– 11— – 13]
Индекс	*100*	*171*	*76*	*– 139*
Паричен поток (EUR)	[3 600 000— 4 000 000]	[14 000 000— 17 300 000]	[3 200 000— 4 000 000]	[– 7 100 000— – 8 800 000]
Индекс	*100*	*389*	*90*	*– 198*
Инвестиции (EUR)	[2 140 000— 2 630 000]	[2 410 000— 2 955 000]	[1 315 800— 1 610 000]	2 077 750— 2 540 000]
Индекс	*100*	*112*	*61*	*97*
Възвръщаемост на инвестициите (%)	[13—16]	[67—82]	[8—10]	[– 47— – 57]
Индекс	*100*	*500*	*63*	*– 351*

Източник: Отговори на въпросника от двамата жалбоподатели.

(207) Комисията определи рентабилността на промишлеността на Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. След върховата 2022 г. рентабилността на промишлеността на Съюза се е влошила бързо и през разследвания период е започнала да търпи сериозни загуби. Спадът на рентабилността и другите ключови финансови показатели, разгледани по-долу, е бил съпътстван от увеличение на китайския внос на ниски цени и последвалото потискане на цените, причинено от тях.

(208) Нетният паричен поток представлява способността на промишлеността на Съюза да самофинансира дейностите си. Тенденцията в нетния паричен поток се е развивала негативно, подобно на рентабилността, като през 2023 г. е започнал рязък спад, след което самофинансирането на дейността е станало невъзможно през разследвания период при отрицателен паричен поток с намаление от 98 процентни пункта.

(209) Нетните инвестиции са се колебаели през по-голямата част от разглеждания период в съответствие с равнището на производството и продажбите, с изключение на разследвания период, когато са се увеличили въпреки по-ниските обеми на продажбите. Значителна част от инвестициите, направени през разследвания период, са свързани с планирана подмяна и рационализация на оборудването, използвано за производството на продукта, предмет на разследването.

(210) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. Тя се е развивала в съответствие с тенденциите в продажбите и рентабилността, като е отбелязала добри резултати през 2022 г., а през 2023 г. е претърпяла значително влошаване, със спад от 87 %. През разследвания период възвръщаемостта на инвестициите е станала отрицателна и е загубила 351 процентни пункта през целия разгледан период.

(211) Способността на жалбоподателите за набиране на капитал е била неблагоприятно засегната от значителното влошаване на паричния поток и рентабилността през разглеждания период.

4.5. **Заключение относно вредата**

(212) Всички основни показатели за вредата са отбелязали отрицателна тенденция от 2023 г. нататък, а общото състояние на промишлеността на Съюза е претърпяло вреда през разследвания период.

(213) Производството на промишлеността на Съюза е спаднало с 29 %, а продажбите в Съюза са намалели с 23 %, като значително са надвишили спада в потреблението от 12 %. В същото време промишлеността на Съюза се е сблъскала с увеличение на производствените си разходи с [20 %—35 %] и през разследвания период не е могла да отрази дори част от това увеличение на разходите в продажните си цени. В резултат на това промишлеността на Съюза е започнала да търпи големи загуби, а силното влошаване на състоянието ѝ, особено от 2023 г. нататък, се е отразило и на промяната на други ключови показатели като пазарен дял, производителност и използване на капацитета.

(214) Въз основа на горепосоченото, на този етап Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е претърпяла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент.

5. **ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА**

(215) В съответствие с член 3, параграф 6 от основния регламент Комисията проучи дали дъмпинговият внос от засегнатата държава е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза. В съответствие с член 3, параграф 7 от основния регламент Комисията също така проучи дали е възможно по същото време и други известни фактори да са нанесли вреда на промишлеността на Съюза. Комисията се увери, че евентуалната вреда от фактори, различни от дъмпинговия внос от засегнатата държава, не е била приписана на дъмпинговия внос. Тези фактори са: вносът от други трети държави, равнището на износа, осъществен от производителите от Съюза, увеличенията на цените на суровините и енергията и намаленото потребление.

5.1. **Въздействие на дъмпинговия внос**

(216) Както е посочено в съображение 172, обемът на вноса на разглеждания продукт от Китай се е увеличил с 25 %, което означава увеличение от [6—14] процентни пункта на пазарния дял на китайския внос в Съюза през разглеждания период. През същия период, както е посочено в раздел 4.4.2.2 по-горе, промишлеността на Съюза не е била в състояние да се конкурира с китайските производители износители и обемът на продажбите ѝ е намалял с 23 %, а пазарният ѝ дял — с [3—14] процентни пункта. Това се случва в контекст, в който потреблението на Съюза е намаляло силно от 2023 г. насам и с 12 % през разглеждания период.

(217) Както е посочено в съображение 179, китайският внос е подбивал значително цените на промишлеността на Съюза през разследвания период и цените му са били по-ниски от цените на промишлеността на Съюза, дори когато промишлеността на Съюза от 2023 г. е намалила цените си над малкото намаление на производствените разходи, дължащо се на увеличеното присъствие на евтин китайски внос на пазара на Съюза. По този начин китайският внос е довел до силно потискане на цените през 2023 г. и през разследвания период, в резултат на което през разследвания период промишлеността на Съюза е претърпяла тежки загуби.

(218) Поради това Комисията стигна до заключението, че значителното увеличение на дъмпинговия внос от Китай на цени, които подбиват и потискат значително цените на Съюза, е причинило съществена вреда на промишлеността на Съюза.

5.2. **Въздействие на други фактори**

5.2.1. *Внос от трети държави*

(219) За определяне на обемите на вноса на холин хлорид от други трети държави Комисията приложи същата методология, както за вноса от Китай, която е обяснена в съображение 171 по-горе. Така делът на общия внос на холин хлорид за други трети държави по съответните митнически кодове е определен въз основа на техния дял във вноса с код по ТАРИК 2923 10 00 90, тъй като този код по ТАРИК се отнася само за холин хлорида ([87]).

(220) Също в съответствие с методологията, използвана по отношение на Китай (вж. таблица 4 по-горе), по отношение на цените на вноса от други държави Комисията определи цените на вноса въз основа на цените на вноса на холин хлорид с код по ТАРИК 2923 10 00 90.

(221) През разглеждания период обемът и цените на вноса от други трети държави се е променял, както следва:

Таблица 12

Внос от трети държави

Държава		2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Индия	Количество (тонове)	1 168	2 598	1 672	1 709
	Индекс	*100*	*222*	*143*	*146*
	Пазарен дял	[1,2 %—2,0 %]	[3,1 %—3,8 %]	[2,3 %—2,9 %]	[2,3 %—2,9 %]
	Средна цена (EUR/t)	2 194	2 930	2 925	2 625
	Индекс	*100*	*134*	*133*	*120*
Други държави	Количество (тонове)	3 415	6 916	2 290	1 380
	Индекс	*100*	*203*	*67*	*40*
	Пазарен дял (%)	[4,3—5]	[8,5—9,8]	[3,0—4,0]	[1,8—2,4]
	Средна цена (EUR/t)	2 402	2 714	5 028	4 828
	Индекс	*100*	*113*	*209*	*201*

([87]) Подробности можете да намерите в бележка към досието t25.005185.

Държава		2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Общо от всички трети държави, с изключение на засегнатата държава	Количество (тонове)	4 583	9 514	3 962	3 089
	Индекс	*100*	*208*	*86*	*67*
	Пазарен дял (%)	[5,4—7,0]	[11,8—13,2]	[5,4—7,0]	[4,1—5,3]
	Средна цена (EUR/t)	2 495	2 902	4 150	3 627
	Индекс	*100*	*116*	*166*	*145*

Източник: Евростат.

(222) Според информацията в жалбата, освен в Съюза и в Китай, холин хлорид се произвежда и в Съединените американски щати, Индия и Мексико.

(223) През разглеждания период Индия е била единствената държава, освен Китай, която постоянно е имала пазарен дял от над 2 %. През разследвания период тя е достигнала пазарен дял от [2,3 %—2,9 %]. Цените на този внос обаче са били значително по-високи от цените на вноса от Китай и от промишлеността на Съюза.

(224) Вносът от други трети държави и бил предимно от Съединените американски щати и Виетнам. Общият им пазарен дял е варирал около 3 %—4 %, с изключение на 2022 г., когато поради силното търсене в Съюза и временен спад на вноса от Китай, вносът от Съединените американски щати се е увеличил значително.

5.2.2. *Равнище на износа на промишлеността на Съюза*

(225) През разглеждания период обемът на износа на промишлеността на Съюза се е променял, както следва:

Таблица 13

Експортни продажби

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РП
Обем на износа(в тонове)	[37 000—39 000]	[37 000—39 000]	[25 000—27 000]	[23 000—25 000]
Индекс	*100*	*100*	*69*	*63*
Средна цена (EUR/тон)	[845—1 033]	[1 285—1 571]	[1 086—1 327]	[875—1 069]
Индекс	*100*	*152*	*128*	*103*

Източник: Отговор на макроикономическия въпросник и отговор на въпросника от двамата жалбоподатели.

(226) Средните продажни цени на износа са следвали тенденция, подобна на тази на продажбите на вътрешния пазар, но спадът в продажните цени от 2023 г. нататък е бил по-слабо изразен от спада, наблюдаван на вътрешните пазари на промишлеността на Съюза. Вследствие на това обемът на експортните продажби на промишлеността на Съюза, който е представлявал [32 %—47 %] от общия обем на производството през разглеждания период, е намалял още повече през 2023 г. в сравнение с обема на продажбите на пазара на Съюза (с 37 % в сравнение с 23 %). Според информацията в жалбата промишлеността на Съюза също е пострадала от конкуренцията на евтиния китайски внос на своите експортни пазари. Това показва, че в трудната пазарна ситуация, дължаща се на вноса от Китай, промишлеността на Съюза се е съсредоточила върху запазването на възможно най-голям пазарен дял на най-важния си пазар по размер, а именно пазара на Съюза.

(227) Поради това Комисията стигна до временното заключение, че равнището на износа на промишлеността на Съюза може да е допринесло за констатираната вреда, тъй като загубените обеми са значителни. То обаче не е нарушило причинно-следствената връзка между констатирания дъмпингов внос от засегнатата държава и установената съществена вреда.

5.2.3. *Увеличение на разходите за суровини и цени на енергията*

(228) През 2022 г. цените на енергията значително се повишиха ([88]) вследствие на международните сътресения, причинени от геополитическата нестабилност, като отбелязаха ръст от 35 % в сравнение с 2021 г. По същия начин инфлацията се повиши през 2022 г. и 2023 г. ([89]), което доведе до увеличение на цените на суровините. Това общо увеличение на цените се отрази пряко върху производствените разходи на производителите от Съюза, като през 2022 г. те се увеличиха с 33 % спрямо предходната година. Промишлеността на Съюза обаче е успяла да прехвърли значителното увеличение на разходите, причинено от този скок в цените на суровините и енергията, като е увеличила продажните цени за клиентите с 39 % през същата година и е отчела добра печалба. Впоследствие през 2023 г. и през разследвания период цените на енергията и производствените разходи за холин хлорид са спаднали до равнища, сравними с тези в началото на разглеждания период.

(229) Поради това Комисията стигна до временното заключение, че повишените производствени разходи, причинени от скока в цените на енергията и суровините в Съюза, не са допринесли за констатираната съществена вреда, ако изобщо са допринесли за нея.

5.2.4. *Спад в потреблението*

(230) През разглеждания период потреблението е намаляло с 12 %. Комисията анализира дали този спад в потреблението е причинил вредата на промишлеността на Съюза.

(231) При задълбочено разглеждане на промените в потреблението през разглеждания период Комисията констатира, че спадът в потреблението е настъпил през 2023 г., като през същата година промишлеността на Съюза все още е реализирала печалба от [6 %—7 %]. Именно през разследвания период, когато потреблението леко се е увеличило, финансовите показатели на производството в Съюза са станали отрицателни. В същото време вносът от Китай, който вече е отбелязал силен ръст през 2023 г., е продължил да нараства с още 13 % през разследвания период. Въз основа на това Комисията заключи, че спадът в потреблението може да е допринесъл за констатираната вреда, но не е отслабил причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и вредата.

5.2.5. *Други фактори*

(232) На този етап от разследването Комисията не установи и не беше уведомена за други относими фактори, които са допринесли за определянето на вредата за промишлеността на Съюза.

5.3. **Заключение относно причинно-следствената връзка**

(233) Горният анализ показва, че от 2023 г. насам е налице значително увеличение на обема на вноса с произход от Китай. Ниските цени на този дъмпингов внос от Китай бързо са довели до значително и продължително намаляване на пазарния му дял, въпреки че промишлеността на Съюза е намалила продажните си цени до неустойчиви равнища. Това от своя страна е довело до сериозно влошаване на финансовото му състояние и промишлеността на Съюза е претърпяла значителни загуби през разследвания период. Поради това Комисията установи истинска и съществена причинно-следствена връзка между дъмпинговия внос от Китай и понесената вреда от промишлеността на Съюза.

(234) Комисията направи разграничение и отдели въздействието на всички известни фактори върху състоянието на промишлеността на Съюза от вредоносното въздействие на дъмпинговия внос. Въздействие на тези фактори върху отрицателното развитие на промишлеността на Съюза обаче не съществува или е само ограничено.

([88]) *Източник*: International Energy Agency — https://www.iea.org/reports/electricity-2025/prices.
([89]) *Източник*: Европейска централна банка — https://www.ecb.europa.eu/stats/macroeconomic_and_sectoral/hicp/html/index.en.html.

(235) Въз основа на гореизложеното на този етап Комисията стигна до заключението, че дъмпинговият внос от засегнатата държава е причинил съществена вреда на промишлеността на Съюза и че другите фактори, разгледани поотделно или заедно, не са отслабили причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и съществената вреда. Вредата се изразява, *наред с другото*, в загуба на производство, продажби, пазарен дял и рентабилност.

6. **РАВНИЩЕ НА МЕРКИТЕ**

(236) За да определи равнището на мерките, Комисията проучи дали мито, което е по-ниско от дъмпинговия марж, би било достатъчно за отстраняване на причинената от дъмпинговия внос вреда на промишлеността на Съюза.

6.1. **Марж на вредата**

(237) Вредата би била отстранена, ако промишлеността на Съюза бъде в състояние да получи целева печалба чрез продажба на целева цена по смисъла на член 7, параграфи 2в и 2г от основния регламент.

(238) В съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент за определяне на целевата печалба Комисията взе предвид следните фактори: равнището на рентабилност преди увеличението на вноса от държавата, за която се отнася разследването, равнището на рентабилност, необходимо за покриване изцяло на разходите и инвестициите, научноизследователската и развойната дейност (НИРД) и иновациите, както и равнището на рентабилност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. Този марж на печалбата не следва да бъде по-малък от 6 %.

(239) Като начало Комисията установи базова печалба, която покрива пълните разходи при нормални условия на конкуренция. Тъй като рентабилността на промишлеността на Съюза е била засегната от рязкото увеличение на вноса на ниски цени през 2023 г. и през разследвания период, Комисията счете за целесъобразно да определи като базова печалба средната печалба, реализирана през предходните две години, когато вносът все още не беше в такива количества, че да понижи рентабилността на промишлеността на Съюза. Среднопретеглената печалба на двамата жалбоподатели през 2021 г. и 2022 г. е била 7,3 %.

(240) Един от жалбоподателите представи доказателства, че нивото на неговите инвестиции, научноизследователска и развойна дейност (НИРД) и иновации през разглеждания период биха били по-високи при нормални условия на конкуренция. Комисията провери тази информация въз основа на инвестиционните планове и отложените проекти на промишлеността на Съюза. Твърденията на това дружество бяха счетени за основателни. За да отрази това в целевата печалба, Комисията изчисли разликата между разходите за инвестиции, НИРД и иновации (ИНИ) при нормални условия на конкуренция, предоставени от промишлеността на Съюза и съпоставени от Комисията с действителните разходи за ИНИ през разглеждания период. Тази разлика, изразена като процент от оборота, е 0,1 % за засегнатото дружество , която е добавена към основната му печалба от 7,3 %, посочена в съображение 239, в резултат на което се получава целева печалба от 7,3 % до 7,4 %.

(241) Въз основа на това невредоносната цена е [1 048—1 307] EUR/тон и е резултат от прилагането на горепосочения марж на печалбата от 7,3 % до 7,4 % към производствените разходи на двамата жалбоподатели през разследвания период.

(242) В съответствие с член 7, параграф 2г от основния регламент, като последна стъпка, Комисията направи оценка на бъдещите разходи, произтичащи от многостранни споразумения в областта на околната среда и протоколите към тях, по които Съюзът е страна, и от конвенциите на МОТ, изброени в приложение Ia, които промишлеността на Съюза ще направи през периода на прилагане на мярката в съответствие с член 11, параграф 2. Въз основа на наличните доказателства, проверени по време на проверките на място, Комисията установи допълнителни разходи в размер на [3,5—4,5] EUR/тон за едно от засегнатите дружества. Тази разлика беше добавена към невредоносната цена, посочена в съображение 241.

(243) Въз основа на това Комисията изчисли невредоносна цена от [1 191—1 316] EUR/тон на сходния продукт за промишлеността на Съюза, като приложи посочения по-горе целеви марж на печалбата (вж. съображение 240) към производствените разходи на двамата жалбоподатели през разследвания период и след това добави корекциите по член 7, параграф 2г за всеки отделен вид на продукта.

(244) След това Комисията определи равнището на маржа на вредата въз основа на сравнение на среднопретеглената цена на вноса на включените в извадката оказали съдействие производители износители в засегнатата държава, която беше установена с цел изчисляване на подбиването на цената, и среднопретеглената невредоносна цена на сходния продукт, продаван от двамата жалбоподатели на пазара на Съюза през разследвания период. Разликата, получена от това сравнение, беше изразена като процент от среднопретеглената стойност CIF на вноса.

(245) Равнището на отстраняване на вредата за „други оказали съдействие дружества“ и за „целия друг внос с произход от съответната засегната държава“ се определя по същия начин като дъмпинговия марж за тези дружества и за вноса (вж. съображения 154—156).

Дружество	Дъмпингов марж (%)	Марж на вредата (%)
Shandong Aocter Feed Additives Co., Ltd.	211,5	120,8
Shandong FY Feed Technology Co., Ltd.	558,2	95,4
Shandong Yinfeng Biological Technology Co., Ltd.	558,2	95,4
Други оказали съдействие дружества	392,3	99,8
Всеки друг внос с произход от Китайската народна република	558,2	120,8

7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(246) След като реши да приложи член 7, параграф 2 от основния регламент, Комисията проучи дали независимо от наличието на вредоносен дъмпинг може да се направи категорично заключение, че приемането на мерки в конкретния случай не е в интерес на Съюза в съответствие с член 21 от основния регламент.

(247) Интересът на Съюза беше определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, на вносителите и на ползвателите.

7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(248) Двамата жалбоподатели съдействаха изцяло на разследването, докато третият производител, Algry Quimica, съдейства на разследването, като предостави данни за попълване на отговора на макроикономическия въпросник. Всички те изразиха подкрепа за налагането на мерки.

(249) В хода на разследването се установи, че промишлеността на Съюза понася съществена вреда, причинена от дъмпинговия внос от засегнатата държава. Чрез този внос е упражнено значително понижение на цените, като промишлеността на Съюза е принудена да продава на цени под себестойността. В резултат на това промишлеността на Съюза е понасяла значителни загуби през разследвания период. Освен това китайският внос е подбивал сериозно цените на промишлеността на Съюза, а увеличеният обем на този внос е довел до значителна загуба на обема на продажбите и на пазарния дял на промишлеността на Съюза.

(250) Налагането на мерки ще доведе до по-високи цени на вноса и ще възстанови равните условия на конкуренция на пазара на Съюза. По този начин може да се очаква, че мерките ще спрат нарастването на евтиния китайски внос. Това от своя страна ще позволи на промишлеността на Съюза да възстанови пазарния си дял и съответно обема на продажбите, както и да върне продажните си цени на устойчиви равнища, което ще даде възможност на промишлеността на Съюза да продължи с необходимите планирани инвестиции. Без мерки загубите на промишлеността на Съюза ще се увеличат, тъй като настоящите обеми и цени на китайския внос се оказаха силно вредоносни. Необходимите инвестиции вече няма да могат да бъдат направени. Поради това постоянното намаляване на обема на продажбите и увеличаването на разходите на промишлеността на Съюза ще се ускори. Следователно, жизнеспособността на промишлеността на Съюза, чиято рентабилност вече беше достигнала неустойчиви равнища през периода на разследването, ще бъде поставена на карта.

(251) Поради това Комисията стигна до заключението, че налагането на мерки срещу вноса от Китай ще бъде в интерес на промишлеността на Съюза.

7.2. **Интерес на несвързаните вносители**

(252) Двама несвързани вносители, които развиват дейност в сегмента на хранителните продукти, Van Eeghen и Kirsch Pharma GmbH, предоставиха отговори на въпросника. Те посочиха, че се противопоставят на налагането на мерки. Анализът на предоставените от тях данни обаче, по-специално отчетеният оборот и рентабилност, като цяло и по отношение на холин хлорида, както и (ниският) обем на техните покупки на холин хлорид, не показа, че някой от тях би бил съществено засегнат от налагането на мерки.

(253) При липсата на допълнителна информация, предоставена от ползвателите, и с оглед на горепосоченото бе направено временното заключение, че е малко вероятно налагането на антидъмпингови мерки да засегне сериозно положението на несвързаните вносители.

7.3. **Интерес на ползвателите, потребителите или доставчиците**

(254) Един ползвател се обяви в подкрепа на налагането на мерки с цел да се гарантират равни условия на конкуренция на пазара на холин хлорид в ЕС.

(255) Налагането на мерки за възстановяване на равнопоставените условия ще гарантира стабилна верига на доставки на холин хлорид на пазара на ЕС в полза на ползвателите в ЕС.

(256) При липсата на допълнителна информация, предоставена от ползвателите, и с оглед на горепосоченото бе направено временното заключение, че е малко вероятно налагането на антидъмпингови мерки да засегне сериозно положението на ползвателите.

7.4. **Заключение относно интереса на Съюза**

(257) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че на този етап от разследването липсват убедителни основания, че не е в интерес на Съюза да наложи мерки върху вноса на холин хлорид с произход от засегнатата държава.

8. **ВРЕМЕННИ АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(258) Въз основа на направените от Комисията заключения по отношение на дъмпинга, вредата, причинно-следствената връзка, равнището на мерките и интереса на Съюза следва да бъдат наложени временни мерки, за да се предотврати по-нататъшното причиняване на вреда на промишлеността на Съюза от дъмпинговия внос.

(259) Върху вноса на холин хлорид с произход от засегнатата държава следва да бъдат наложени временни антидъмпингови мерки в съответствие с правилото за по-ниско мито, предвидено в член 7, параграф 2 от основния регламент. Комисията сравни маржовете на вредата и дъмпинговите маржове в съображение 245 по-горе. Размерът на митата бе определен на равнището на по-ниския от дъмпинговия марж и маржа на вредата.

(260) Въз основа на гореизложеното ставките на временното антидъмпингово мито, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, следва да бъдат, както следва:

Дружество	Временно антидъмпингово мито (%)
Shandong Aocter Feed Additives Co., Ltd.	120,8
Shandong FY Feed Technology Co., Ltd.	95,4
Shandong Yinfeng Biological Technology Co., Ltd.	95,4
Други оказали съдействие дружества	99,8
Всеки друг внос с произход от Китайската народна република	120,8

(261) Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за дружествата, посочени в настоящия регламент, бяха установени въз основа на констатациите от настоящото разследване. Поради това те отразяват положението по отношение на тези дружества, установено по време на разследването. Тези ставки се прилагат изключително за вноса на разглеждания продукт с произход от засегнатите държави, произведен от изрично посочените правни субекти. Вносът на разглеждания продукт, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага със ставката на митото, приложима за „целия друг внос с произход от засегнатата държава“. Индивидуалните ставки на антидъмпинговите мита не следва да се прилагат за този внос.

(262) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните антидъмпингови мита. Прилагането на индивидуални антидъмпингови мита е приложимо само при представяне на валидна търговска фактура пред митническите органи на държавите членки. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. До представянето на такава фактура вносът следва да се облага с антидъмпинговото мито, приложимо за „целия друг внос с произход от засегнатата държава“.

(263) При все че представянето на тази фактура е необходимо за целите на прилагането от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, изложени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните проверки и както във всички други случаи могат да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и за да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на по-ниската ставка на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(264) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем след налагането на съответните мерки в зависимост от случая може да бъде въведен процент, въпреки че не е препоръчително, може да се счете, че това увеличение на обема представлява само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките, по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени съответните условия, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на мерките. При това разследване може, наред с другото, да бъде разгледана необходимостта от премахване на индивидуалната(ите) митническа(и) ставка(и) и от последващо въвеждане на мито за цялата държава.

9. **РЕГИСТРАЦИОНЕН РЕЖИМ**

(265) Както е посочено в съображение 3, Комисията въведе регистрационен режим за вноса на разглеждания продукт. Регистрационният режим бе въведен с оглед на възможността за събиране на мита с обратно действие съгласно член 10, параграф 4 от основния регламент.

(266) С оглед на констатациите, направени на етапа на налагане на временни мерки, регистрационният режим по отношение на вноса следва да се преустанови.

(267) На този етап от процедурата не бе взето решение за евентуално прилагане с обратно действие на антидъмпинговите мерки.

10. **ИНФОРМАЦИЯ ПРИ НАЛАГАНЕТО НА ВРЕМЕННИТЕ МЕРКИ**

(268) В съответствие с член 19а от основния регламент Комисията уведоми заинтересованите страни за планираното налагане на временни мита. Тази информация беше предоставена на обществеността на уебсайта на ГД „Търговия“. Заинтересованите страни разполагаха с три работни дни, за да предоставят коментари относно точността на изчисленията, които им бяха изрично разгласени.

(269) Бяха получени няколко коментара. Получените коментари обаче не се отнасяха до точността на изчисленията, а по-скоро до методологията, използвана от Комисията при определянето на маржовете на дъмпинга и на вредата. Съответно тези коментари ще бъдат разгледани заедно с всички други становища след публикуването на временните мерки.

11. **ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

(270) В интерес на доброто административно управление Комисията ще прикани заинтересованите страни да представят коментари в писмена форма и/или да поискат изслушване от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури в рамките на определен срок.

(271) Констатациите относно налагането на временните мита са временни и може да бъдат променени на окончателния етап от разследването,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се временно антидъмпингово мито върху вноса на холин хлорид, във всички форми и с всякаква степен на чистота, дори върху подложка, с минимално тегловно съдържание на холин хлорид 30 %, с изключение на калциевия фосфорилхолин хлорид тетрахидрат с номер по CAS 72556-74-2, понастоящем класиран в кодове по КН ex 2923 10 00, ex 2309 90 31, ex 2309 90 96 и ex 3824 99 96 (допълнителни кодове по ТАРИК съгласно посоченото в параграф 2 и в приложението към настоящия регламент), с произход от Китайската народна република.

2. Ставките на временното антидъмпингово мито, приложими към нетната цена франко границата на Съюза преди обмитяване на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от изброените по-долу дружества, са, както следва:

Дружество	Временно антидъмпингово мито (%)	Допълнителен код по ТАРИК
Shandong Aocter Feed Additives Co., Ltd., Liaocheng City, Shandong Province, КНР	120,8	89RB
Shandong FY Feed Technology Co., Ltd, Binzhou City, Shandong Province, КНР	95,4	89RC
Shandong Yinfeng Biological Technology Co., Ltd. Zouping City, Shandong Province, КНР	95,4	89RD
Други оказали съдействие дружества, изброени в приложение I	99,8	Вж. приложението
Всеки друг внос с произход от Китайската народна република	120,8	89YY

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът в тонове) холин хлоридът, продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в Китайската народна република. Декларирам, че предоставената в настоящата фактура информация е пълна и вярна.“ До представянето на такава фактура се прилага митото, приложимо за останалия внос с произход от засегнатата държава.

4. Допускането за свободно обращение в Съюза на посочения в параграф 1 продукт става след представянето на парична гаранция, равностойна по размер на временното мито.

5. Освен ако не е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби относно митата.

Член 2

1. Заинтересованите страни представят на Комисията писмените си коментари по настоящия регламент в срок от 15 календарни дни от датата на влизането му в сила.

2. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от Комисията, представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

3. Заинтересованите страни, които желаят да поискат изслушване от служителя по изслушванията при търговски процедури, се приканват да представят искането си в срок от 5 календарни дни от датата на влизане в сила на настоящия регламент. Служителят по изслушванията при търговските процедури може да разгледа исканията, представени след изтичането на този срок, и да вземе решение за приемането им, ако е целесъобразно.

Член 3

1. На митническите органи се указва да преустановят регистрационния режим по отношение на вноса, установен в съответствие с член 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/92.

2. Събраните данни относно продукти, които са внесени в ЕС за потребление не по-рано от 90 дни преди датата на влизане в сила на настоящия регламент, се съхраняват до влизането в сила на евентуални окончателни мерки или до прекратяването на настоящата процедура.

Член 4

Настоящият регламент влиза в сила в деня, следващ деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 27 юни 2025 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN

ПРИЛОЖЕНИЕ

Оказали съдействие китайски производители износители, които не са включени в извадката

Наименование	Допълнителен код по ТАРИК
Liaoning Biochem Co., Ltd	89RE
Be-Long (North) Corporation	89RF
Shandong Jujia Biotech Co., Ltd	89RG
Taian Havay Chemicals Co., Ltd	89RH