II

(Jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező)

BIZOTTSÁG

BIZOTTSÁGI HATÁROZAT

(2004. július 9.)

a juh- és kecskeféle állatokra vonatkozó egészségügyi bizonyítvány minták naprakésszé tételével kapcsolatosan a 91/68/EEC tanácsi irányelv E mellékletének és a 79/542/EEC határozat I mellékletének módosításáról

(az értesítés a B(2004) 1926. számú dokumentummal történt)

(EGT vonatkozású szöveg)

(2004/554/EK)

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel a harmadik országból származó szarvasmarhafélék, juhfélék és kecskefélék, illetve sertés, friss hús vagy húskészítmények importálásakor az egészségügyi és állatorvosi vizsgálat során felmerülő problémákról szóló, 1972. december 12-i 72/462/EGK tanácsi irányelvre [1] és különös tekintettel ennek 11. cikke (2) bekezdésére,

tekintettel a juhféle és kecskeféle állatok [2] Közösségen belüli kereskedelme során uralkodó állat-egészségügyi körülményekről szóló, 1991. január 28-i 91/68/EGK tanácsi irányelvre és különös tekintettel ennek 14 cikke (2) bekezdésére,

mivel:

(1) A juhféle és kecskeféle tenyésztésre szánt állatok Közösségen belüli kereskedelméhez szükséges állatorvosi bizonyítvány mintáját a 91/68/EGK irányelv E melléklete III mintája határozza meg.

(2) A harmadik országból történő juhféle és kecskeféle háziállatok importálásához szükséges állatorvosi bizonyítvány mintáját az 1976. december 21-i 79/542/EGK tanácsi határozat I. mellékletének 2. részében található „OVI-X” határozza meg, amely bizonyos élő állatok és azok friss húsa Közösségbe történő importálása esetére listát állít a harmadik országokról vagy harmadik országok részeiről, és meghatározza az állat- és közegészségügyi, illetve állatorvosi bizonyítvány kiállításának körülményeit [3].

(3) Az Európai Parlament és Tanács 2001. május 22-i 999/2001/EK rendelet VIII. melléklet A fejezet I. részének és IX. melléklet E fejezetének megfelelően – amely bizonyos fertőző szivacsos agyvelősorvadás [4] megelőzésének, ellenőrzésének és visszaszorításának szabályozását határozza meg – a tenyésztésre szánt juhféle és kecskeféle állatok kereskedelmének és importjának bizonyos előírásait megváltoztatták annak érdekében, hogy erőteljesebb hozzáállás jusson kifejezésre a surlókór visszaszorításával kapcsolatban.

---

[1] HL L 302., 1972.12.31., 28. o. A legutóbb a 807/2003/EK rendelettel (HL L 122., 2003.5.16., 36. o.) módosított irányelv.

[2] HL L 46., 1991.2.19., 19. o. A legutóbb a 2003/50/EK tanácsi irányelvvel (HL L 169., 2003.7.8., 51. o.) módosíott irányelv.

[3] HL L 146., 79.6.14., 15. o. A legutóbb a 372/2004/EK bizottsági rendelettel (HL L 118., 2004.4.23., 45. o.) módosított rendelet.

[4] HL L 147., 2001.5.31., 1. o. A legutóbb a 876/2004/EK bizottsági rendelettel (HL L 162., 2004.4.30., 52. o.) módosított rendelet.

(4) Szükségessé vált a 91/68/EGK irányelv E mellékletének III. mintájában szereplő állat-egyészségügyi bizonyítvány és a 79/542/EGK határozat OVI X mintabizonyítványának összehangolása a naprakész szabályozással.

(5) Ezért ennek megfelelően kell a 91/68/EGK irányelvet és a 79/542/EGK határozatot módosítani.

(6) Ezen határozat rendelkezései a Tápláléklánc és Állategészségügyi állandó bizottság állásfoglalásának megfelelnek,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A 91/68/EGK irányelv E mellékletének III. mintája helyébe ezen határozat I. mellékletének szövege lép.

2. cikk

A 79/542/EGK határozat I. melléklete 2. részének OVI-X mintája helyébe ezen határozat II mellékletének szövege lép.

3. cikk

Ez a határozat 2004. július 1-től érvényes.

4. cikk

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2004. július 9-én.

a Bizottság részéről

David BYRNE

a Bizottság tagja

I. MELLÉKLET

„III. MINTA

1. **Feladó** (név és teljes cím) …… …… …… …… ……	EGÉSZSÉGÜGYI BIZONYÍTVÁNY[1] **tenyésztésre szánt juh- és kecskefélék az Európai Unió tagállamai közötti kereskedelméhez.** Szám EREDETI 3. **Tagállam**……
2. **Címzett** (név és teljes cím) …… …… …… ……	4. **Illetékes hatóság** 4.1. Minisztérium:…….. 4.2. Részleg…….... ……
5. **Berakodás helye**:…….. …….....	
6. **Szállítóeszköz**[2] 6.1. Típus……..…… 6.2. Azonosítás……	7. **Származási létesítmény(ek)**
8. **Az állatok rendeltetési helye** 8.1. EU tagállam:…….....	7.1. A gazdaság neve és címe [4] : …… …… …… :…….....
8.2.1. Gazdaság neve és címe [4] 8.2.2. A származási tagállamban lévő jóváhagyott gyűjtőállomás neve, címe és nyilvántartási száma[4] …… …… …… …… ……	7.2. A jóváhagyott gyűjőállomás neve, címe és nyilvántartási száma [4] …… …… ..…….. …… ……
9. **Állatok száma** …….....	
10. **Állatok azonosítása** 10.1. Állatfaj(ok): ……fajta…….. 10.2. Jelen szállítmányban lévő állatok egyedi azonosítása	

Hivatalos egyedi azonosítás [3]	Kor (hónapokban) és Ivar (♀ ♂ herélt)	Állatok száma .
		.
		.
		.
		.

11. Az állatok eredete

Az állatok vagy:

a) a Közösség területén születtek, és születésüktől fogva a Közösség területén tartották [4]

vagy

b) olyan harmadik országból importálták azokat, melyek eleget tesznek a 72/462/EGK irányelv 8. cikkével összhangban, a 79/542/EGK tanácsi határozatban meghatározott állat-egészségügyi feltételeknek[4]

12.	**Egészségügyi információ**
	Alulírott hatósági állatorvos igazolom, hogy a fent megjelölt állatok megfelelnek az alábbi követelményeknek.
12.1.	a mai napon (a berakodást megelőző 24 órán belül) elvégzett vizsgálat során nem mutatják betegség klinikai tüneteit;
12.2.	nem ragályos vagy fertőző betegségektől való mentesítési program keretében megsemmisítendő állatok;
12.3.	nem származnak olyan gazdaságból amely állat-egészségügyi okok miatt zárlat alatt áll és nem kerültek kapcsolatba ilyen gazdaságból származó állatokkal, amely alatt az alábbi értendő:
12.3.1.	a következő betegségek – amelyekre az állatok fogékonyak – egyikével kapcsolatban zárlat bevezetése: - brucellózis, - veszettség, - lépfene;
12.3.2.	a fenti betegségekben szenvedő vagy erre fogékony utolsó állat levágtását és/vagy megsemmisítését követően a zárlatot legalább az alábbi ideig fenn kell tartani: - 42 napig brucellózis esetében, - 30 napig veszettség esetében, - 15 napig lépfene esetében;
12.3.3.	nem származnak olyan gazdaságból, amely a Közösségi jogszabályok alapján elrendelt községi zárlat alatt és forgalmi korlátozás alatt áll, és nem kerültek érintkezésbe ilyen gazdaságból származó állatokkal;
12.3.4.	a ragadós száj- és körömfájásról szóló Közösségi jogszabályok értelmében nem képezik tárgyát állategészségügyi intézkedésnek, és az állatokat nem vakcinázták száj- és körömfájás ellen;
12.4.	a berakodást legalább 30 nappal megelőző időszakban azonos származási gazdaságban tartózkodtak, vagy 30 napnál fiatalabb állatok esetében a születésüktől kezdve a származási gazdaságban tartózkodtak, és a rakodást megelőző 21 nap alatt egyetlen juh- vagy kecskefajú állatot sem engedtek be a származási gazdaságba, valamint a feladást megelőző 30 nap folyamán egyetlen harmadik országból importált páros ujjú patás állatot sem engedtek be a származási gazdaságba, kivéve azokat az állatokat amelyeket a 91/68/EGK irányelv 4a cikkének (2) bekezdésével összhangban engedtek be;
12.5.	eleget tesznek a 91/68/EGK tanácsi irányelv 7. vagy 8. cikkében meghatározott és a rendeltetési tagállam vagy a rendeltetési tagállam területének meghatározott részére ……. [a tagállam vagy a tagállam területének egy részének nevét beírni], a ……/…../EK bizottsági határozatban megállapított kiegészítő garanciáknak(4).
12.6.	eleget tesznek az alábbi 12.6.1., 12.6.2. vagy 12.6.3. pontban szereplő feltételek közül legalább egynek és ezért alkalmasak olyan juh- vagy kecskeféle gazdaságba beengedésre, amely hivatalosan brucellózismentes, (B. melitensis) (4):
12.6.1.	a származási gazdaság egy olyan tagállamban vagy egy olyan tagállam területének meghatározott részén helyezkedik el…… [a tagállam vagy a tagállam területének egy részének nevét beírni], amelynek brucellózismentessége hivatalosan elismert a ……../……../EK (4) bizottsági határozattal összhangban, vagy
12.6.2.	brucellózistól (B. melitensis) hivatalosan mentes gazdaságból származnak(4); vagy
12.6.3.	brucellózistól (B. melitensis) mentes gazdaságból származnak és az állatokat i) egyedenként azonosítottak, és ii) brucellózis ellen soha nem vakcinázták, vagy amennyiben vakcinázták, az több mint két évvel ezelőtt történt, illetve két évnél idősebb nőivarú állatokról van szó, amelyeket hetedik élethónapuk betöltése előtt vakcináztak, és iii) a származási gazdaságban hatósági megfigyelés mellett elkülönítették, és az elkülönítés ideje alatt a 91/68/EGK irányelv C mellékletével összhangban, legalább hat hét különbséggel elvégzett, két brucellózisvizsgálaton estek át negatív eredménnyel (4) ;

12.7. eleget tesznek a 12.7.1., 12.7.2. vagy 12.7.3. pontban szereplő feltételek közül legalább egynek, és ezért alkalmasak egy brucellózismentes (*B. melitensis*) juh- vagy kecskeféle gazdaságba történő beengedésre[4] :

12.7.1. hivatalosan brucellózismentes (*B. melitensis*) gazdaságból származnak [4]; vagy

12.7.2. brucellózismentes (*B. melitensis*) gazdaságból származnak [4] ; vagy

12.7.3. a 90/242/EGK határozat szerint jóváhagyott mentesítési tervek alapján kiadott minősítés időpontjáig más gazdaságból származnak, mint a 12.7.1 és 12.7.2. pontok alatt megnevezett gazdaságok és megfelelnek az alábbi feltételeknek

i) egyedenként azonosítottak, és

ii) olyan gazdaságból származnak, ahol a brucellózisra (*B. melitensis*) fogékony fajú, valamennyi állat a brucellózis klinikai vagy bármely más tüneteitől legalább 12 hónapja mentes; és

iii) vagy:

- brucellózis ellen (*B. melitensis*) az elmúlt két évben nem vakcinázták, és
- a származási gazdaságban állatorvosi felügyelet mellett elkülönítették és az elkülönítés ideje alatt a 91/68/EGK irányelv C mellékletével összhangban, legalább hat hét különbséggel végzett, két brucellózispróbán estek át negatív eredménnyel [4],

vagy

- hetedik élethónapuk betöltése előtt Rev. 1 vakcinával vakcinázták és
- nem vakcinázták ezen egészségügyi bizonyítvány kiadása előtti 15 nap folyamán[4]

12.8. kosok fertőző mellékheregyulladását (*B. ovis*) illetően, a nem herélt tenyésztésre szánt kosokra vonatkozóan, az állatoknak:

i) olyan gazdaságból kell származniuk, ahol az elmúlt 12 hónapban kosok ragályos mellékheregyulladásának (B. ovis) nem jegyezték esetét, és

ii) az elszállítást megelőző 60 napig folyamatosan az ilyen gazdaság területén kellett tartózkodniuk, és

iii) az elszállítást megelőző 30 napon belül a 91/68/EGK irányelv D mellékletével összhangben két negatív eredményt adó, kosok fertőző mellékheregyulladását (*B. ovis*) kimutató próbán kellett átesniük;

12.9. az alulírott legjobb tudomása szerint és a tulajdonos írott nyilatkozata szerint, nem származnak olyan gazdaságból és nem kerültek kapcsolatba olyan gazdaságból származó állatokkal ahol az alábbi betegségeket klinikailag megállapították:

i) juhok fertőző elapasztását (*Mycoplasma agalactiae*) és kecskék fertőző elapasztását (*Mycoplasma agalactiae, M. capricolum, M. mycoides subsp. mycoides large colony*) az elmúlt hat hónapon belül,

ii) paratuberkulosist vagy juh és kecske sajtos nyirokcsomógyulladását az elmúlt 12 hónapon belül,

iii) juh tüdőadenomatosisát, *maedi-visnát* vagy kecske *arthritis-encephalitisét* az elmúlt három éven belül. Ez az időintervallum azonban lecsökken 12 hónapra, ha a *maedi-visnában* vagy kecskék *arthritis-encephalitisében* megbetegedett állatokat levágták, és a megmaradt állatok két próbára negatívan reagáltak;

12.10. a surlókórt illetően az állatok eleget tesznek a 999/2001/EK rendelet VIII. melléklet A fejezet I. részének a) pontjában elrendelt követelményeknek.

12.10.1. amennyiben a rendeltetési helyük olyan tagállam, amelynek teljes területére vagy a területének egy részére a 999/2001/EK rendelet VIII. melléklet A fejezet 1. részének b) vagy c) pontjában megállapított rendelkezések érvényesek, eleget tesznek a rendeltetési tagállam vagy területének egy részére …….. [a tagállam vagy a tagállam területének egy részének nevét beírni], az (EK) ……/…../ számú bizottsági rendeletben meghatározott kiegészítő garanciáknak[4].

13.1. Az állatokat olyan szállítóeszközzel és tárolóeszközben szállították, amelyet előzőleg hatóságilag jóváhagyott fertőtlenítőszerrel, úgy tisztítottak és fertőtlenítettek ki, hogy az az állatok egészségügyi státuszának hatékony védelmét biztosítsa.	
13.2. Az állatokat kísérő hatósági dokumentáció alapján, a jelen egészségügyi bizonyítványban szereplő szállítmányt …… [dátumot beírni] indították útnak (5).	
13.3. A vizsgálat idején az állatok, a 91/628/EGK irányelv rendelkezéseivel összhangban, a tervezett szállításra alkalmas állapotban voltak (6).	
14. Ez a bizonyítvány a vizsgálattól számított 10 napig érvényes.	
14.1. **Hatósági pecsét és aláírás** pecsét	14.2. **Kitöltötték:** …… [a vizsgálat helyét beírni]
	14.3. **Kelt:** …… [a vizsgálat dátumát beírni]
	14.4. **Hatósági állatorvos aláírása** …… …… [nevét és minőségét nyomtatott nagybetűkkel beírni]

Megjegyzések

(1) A egészségügyi bizonyítvány csak az azonos vasúti tehervagonban, tehergépkocsin, repülőgépen vagy hajón, azonos gazdaságból és azonos rendeltetési helyre szállított állatok számára állítható ki.

(2) Meg kell adni vasúti tehervagon esetében a nyilvántartási számot, teherautó esetében a rendszámot, repülőgép esetében a járatszámot és hajó esetében a nevet.

(3) A számot és a helyet megadni.

(4) A nem kívánt rész törlendő.

(5) Amennyiben a szállítmányt gyűjtőállomáson állították össze, és az olyan állatokat foglal magába, amelyeket különböző dátumokon rakodtak fel, a teljes szállítmány esetében a szállítás kezdetének az a legkorábbi időpont számít, amely legkorábbi időpontban a szállítmány bármely része a származási gazdaságot elhagyta.

(6) Ez a nyilatkozat – különösen az állatok szállításra alkalmas állapotára vonatkozóan – nem mentesíti a szállítókat a hatályos Közösségi rendelkezésekkel összhangban fennálló kötelezettségeik alól.”

II. MELLÉKLET

„OVI –X MODELL

1. **Feladó** (név és teljes cím) …… …… …… ……	ÁLLATORVOSI BIZONYÍTVÁNY **az Európai Közösségbe szállítandó, tenyésztésre és/vagy termelésre szánt juh- és kecskeféle háziállatok**(1) **részére** Szám(2) EREDETI
2. **Címzett** (név és teljes cím) …… …… …… ……	3. **Az állatok származási helye**(3) 3.1. Ország :……... 3.2. Terület kódja : ……..……...
5. **Az állatok tervezett rendeltetési helye** 5.1. EU tagállam:……..…… 5.2. A gazdaság neve, címe és nyilvántartási száma:…… …… …… …… ……	4. **Illetékes hatóság** 4.1. Minisztérium:……. 4.2. Részleg:…….. …… 4.3. Helyi/regionális szint:…… …… ……
7. **Szállítóeszköz és a szállítmány azonosítása**(4) 7.1. (Teherautó, vasúti tehervagon, hajó, vagy repülőgép)(5) 7.2. Rendszám, nyilvántartási szám, hajó neve vagy járatszám : …… …… 7.3. Szállítmány azonosító adatai(6): …… …… …… ……	6. **Export célú berakodás létesítménye(i) és helye** (a létesítmény(ek) neve és címe) 6.1. Gazdaság(ok) : ……... …… …… …… …… …… …… 6.2. Jóváhagyott gyűjtőállomás(6)(7):……..…… …… ……

8. **Az állatok azonosítása és próbák**

8.1. Állatfajok és/vagy keresztezett fajta : ……..……...……...

8.2. Jelen szállítmányban lévő állatok egyedi azonosítása(8):

Hivatalos egyedi azonosítás(8)	Kor és ivar(9)	Próbák(6)(10):

9.	**Közegészségügyi tanúsítvány**
	Alulírott, hivatalos állatorvos igazolom, hogy az ezen bizonyítványban megjelelölt állatok :
9.1.	olyan gazdaságból származnak, amely mentes bármilyen hatósági egészségügyi zárlattól, brucellózis esetében az elmúlt 42 nap óta, lépfene esetében az elmúlt 30 nap óta, veszettség esetében az elmúlt hat hónap óta és nem kerültek kapcsolatba olyan gazdaságból származó állatokkal, amelyek nem felelnek meg ezeknek a feltételeknek;
9.2.	nem kaptak:
	- sztilbén vagy tireosztatikus anyagot,
	- oestrogen, androgén, gestagén vagy β- agonista anyagot nem gyógyászati vagy állattenyésztési kezelés céljából (a 96/22/EK tanácsi irányelv definíciói alapján).
10.	**Állat-egészségügyi tanúsítvány**
	Alulírott, hivatalos állatorvos igazolom, hogy a fent megjelölt állatok megfelelnek az alábbi követelményeknek:
10.1.	…… [3] kódú területről származnak, amely ezen bizonyítvány kiállításának időpontjában:
[5] *vagy*	[a) 24 hónapja mentes száj- és körömfájástól, 12 hónapja mentes keleti marhavésztől, kéknyelvbetegségtől, Rift-völgyi láztól, kiskérődzők pestisétől, juhhimlőtől és kecskehimlőtől, kecskék fertőző tüdő- és mellhártyagyulladásától és epizootiás haemorrhagiás betegségtől és 6 hónapja mentes hólyagos szájgyulladástól, és]
[5] *vagy*	[a) i) 12 hónapja mentes keleti marhavésztől, kéknyelv betegségtől, Rift-völgyi láztól, kiskérődzők pestisétől, juhhimlőtől és kecskehimlőtől, kecskék fertőző tüdő- és mellhártyagyulladásától és epizootiás haemorrhagiás betegségtől és 6 hónapja mentes hólyagos szájgyulladástól, és
	ii) …… *(dátum)* óta száj- és körömfájástól mentesnek nyilvánított, e dátum óta esetektől/járványtól mentes, és a ……-i *(dátum)* ----/----/EK bizottsági határozat engedélyezi ezen állatok exportját, és]
	b) az elmúlt 12 hónap során nem vakcináztak ezen betegségek ellen, és az ezen betegségek ellen vakcinázott hasított-körmű háziállatok importja nem engedélyezett;
10.2.	a 10.1 pontban megjelelölt területen tartózkodtak születésük óta, vagy legalább hat hónappal az Európai Közösségbe történő elszállítást megelőzően, és nem kerültek kapcsolatba importált hasított körmű állatokkal az elmúlt 30 nap során;
10.3.	születésük óta vagy legalább az elszállítást megelőzően 40 napja a 6.1. pontban megjelölt gazdaság(ok)ban tartózkodtak:
	a) amelyben és amely környezetében, 150 km sugarú területen, nem volt kéknyelv betegség és *epizootiás haemorrhagiás* betegség eset/járvány az elmúlt 100 napban, és
	b) amelyben és amely környezetében, 20 km sugarú területen, nem észleltek esetet/járványt a 10.1 pontban említett további betegségekből az elmúlt 40 napban;
10.4.	tudomásom és a tulajdonos által kiállított írásos nyilatkozat szerint az állatok:
	a) nem származnak olyan gazdaságból és nem kerültek kapcsolatba olyan gazdaságok állataival, ahol klinikailag megállapították a következő betegségeket:
	i) juhok vagy kecskék fertőző elapasztását (*Mycoplasma agalactiae, Mycoplasma capricolum, Mycoplasma mycoides var. mycoides „large colony”*) az elmúlt hat hónapon belül,
	ii) paratuberculosist, juh és kecske sajtos nyirokcsomógyulladást az elmúlt 12 hónapon belül,
	iii) tüdőadenomatosisát az elmúlt három éven belül, és
	iv) Maedi-Visnat vagy kecskék arthritis/encephalitisét:
[5] *vagy*	[az elmúlt három éven belül,]
[5] *vagy*	[az elmúlt 12 hónapon belül, és az összes fertőzött állatot levágták és ezt követően a megmaradt állatok két legalább hat hónap különbséggel elvégzett próbán negatívan reagáltak,]
	b) ezen betegségekre vonatkozóan hatósági értesítési rendszer tagjai, és
	c) gümőkór és brucellózis klinikai vagy egyéb leletétől mentesek voltak az exportot megelőző három éven keresztül;
10.5.	nem nemzeti betegség mentesítési program keretében levágandó állatok, és nem kaptak a 10.1 pontban említett betegségek ellen vakcinát;
10.6. A	származnak:
[5] [11] *vagy*	[a 3.2 pontban megjelölt területről, amelyet hatóságilag brucellózismentesnek nyilvánítottak;]
[5] *vagy*	[a 6.1 pontban megjelölt gazdaság(ok)ból, amelyeken a brucellózis (*Brucella melitensis*) vonatkozásában:
	a) minden fogékony állat mentes volt ezen betegség klinikai vagy bármilyen tünetétől az elmúlt 12 hónapban,
	b) a juh- és kecskeféle állatok hat hónaposnál idősebb reprezentatív mintáját minden évben egy szerológiai próbának vetik alá,[12]

[5][13] *vagy* [c) a teljes juh- vagy kecskeféle állatállományt nem vakcinálták ez ellen a betegség ellen, kivéve azokat az állatokat, amelyeket Rev.1 vakcinával több mint két évvel korábban vakcináltak,

d) legalább hat hónap különbség választja el egymástól a legutóbbi két próbát [14], amelyeket ……. *(dátum)* és ……. *(dátum)* végeztek ell az összes hat hónapnál idősebb juh- és kecskeféle állaton, és ezek negatív eredményt adtak, és]

[5] *vagy* [c) a 7. élethónapot be nem töltött juh- vagy kecskeféle állatokat Rev. 1 vakcinával vakcinázták ez ellen a betegség ellen,

d) legalább hat hónap különbség választja el egymástól a legutóbbi két próbát [14] , amelyeket elvégeztek:

- ……. *(dátum)* és ……. *(dátum)* az összes hat hónapnál idősebb nem vakcinázott juh- és kecskeféle állaton, és
- ……. *(dátum)* és ……. *(dátum)* az összes 18 hónapnál idősebb vakcinázott juh- és kecskeféle állaton és

ezek negatív eredményt adtak, és]

e) csak juh- és kecskeféle állatokat tartanak, amelyek legalább a fenti feltételeknek és követelményeknek megfelelnek;]

[5] [10.6 B a heréletlen kosokat folyamatosan olyan gazdaságban tartották az elmúlt 60 nap során ahol nem diagnosztizáltak fertőző mellékheregyulladást (Brucella ovis) az elmúlt 12 hónapban, és ezek a kosok az elmúlt 30 nap során a fertőző mellékheregyulladás kimutatására átestek egy komplementkötési próbán, amely eredeménye kevesebb volt mint 50 IU/ml;]

10.6 C Surlókór vonatkozásában

[5] [16] [10.6.C.1. ha a rendeltetési helyük olyan tagállam, amelyre annak teljes területén vagy területének egy részén vonatkoznak az 999/2001/EK rendelet VIII. melléklet A(I) fejezete (b) vagy (c) pontjának rendelkezései, az állatok megfelelnek a garanciáknak, amelyekről az említett pontban hivatkozott programok rendelkeznek és az állatok megfelelnek a rendeltetési EU tagállamok által a surlókór vonatkozásában kért garanciáknak, és]

vagy

[5] [10.6.C.2. az állatokat termelésre szánták és olyan gazdaságban születtek és születésüktől fogva folyamatosan olyan gazdaságban tartották, ahol surlókór esetet soha nem diagnosztizáltak;]

[5] [15] [10.6.C.2. tenyésztésre szánt 2004. június 30-ával bezárólag egészségügyi bizonyítvánnyal igazolt állatok esetében

olyan gazdaságban születtek, és születésüktől fogva folyamatosan olyan gazdaságban tartották, ahol surlókór esetet soha nem diagnosztizáltak és amely legalább három éve teljesíti az alábbi követelményeket:

- rendszeres hatósági állatorvosi ellenőrzés alatt állnak,
- az állatok jelöltek,
- a kiselejtezésre szánt idős nőivarú állatok mintavételezéssel történő ellenőrzését elvégzik a gazdaságban, és
- nőivarú juhokat a gazdaságba csak olyan gazdaságból engedtek be, amely ugyanezen követelményeknek eleget tesz;]

[5] [15] [10.6.C.2. 2004. július 1. és 2007. június 30. között egészségügyi bizonyítvánnyal igazolt állatok esetében:

olyan gazdaságban születtek és születésüktől fogva folyamatosan olyan gazdaságban tartották azokat amelyek megfelelnek az alábbi követelményeknek

1. soha nem diagnosztizáltak surlókóresetet, és
2. legalább három évig az egészségügyi bizonyítvány kiállítása előtt
2.1. a gazdaságot hatósági állatorvos rendszeresen ellenőrizte,
2.2. a gazdaság állatai jelöltek,
2.3.1. kiselejtezésre szánt idős nőivarú állatokat mintavételezéssel ellenőrzik, és
2.3.2. ezekben a gazdaságokban surlókór vonatkozásában megvizsgálták az összes 18 hónapnál idősebb állatot, amely 2004. július 1. után elpusztult vagy amelyet leöltek (kivéve a betegségmentesítési program keretében leölt vagy emberi fogyasztásra levágott állatokat) az 1999/2001/EK rendelet X. mellékletének, C fejezetének, 3.2(b) pontjában meghatározott laboratóriumi módszernek megfelelően,
2.4.1. nőivarú állatokat csak akkor engednek be a gazdaságba, ha olyan gazdaságból származnak amely teljesíti az 1,2.1. 2.2., 2.3.1. pont alatti követelményeket, és
2.4.2. 2004. július 1-től juh- és kecskeféle állatokat, kivéve az ARR/ARR prion protein genotípusú juhokat, csak akkor engedtek be a gazdaságba, ha olyan gazdaságból származtak, amely teljesíti az 1, 2.1, 2.2, 2.3.1. 2.3.2 és 2.4.1. pont alatti követelményeket]

(5) (15)	[10.6.C.2.	egészségügyi bizonyítvánnyal 2007. július 1. után igazolt állatok esetében: olyan gazdaságban születtek és születésüktől fogva folyamatosan olyan gazdaságban tartották azokat, amelyben surlókór esetet soha nem diagnosztizáltak és amely legalább három éve megfelel az alábbi követelményeknek: - a gazdaságot hatósági állatorvos rendszeresen ellenőrzi, - az állatok jelöltek, - ezekben a gazdaságokban surlókór vonatkozásában megvizsgálták az összes 18 hónapnál idősebb állatot amely 2004. július 1. után elpusztult vagy amelyet leöltek (kivéve betegség mentesítési program keretében leölt vagy emberi fogyasztásra levágott állatokat) az 999/2001/EK rendelet X. melléklet, C fejezetének, 3.2(b) pontjában meghatározott laboratóriumi módszernek megfelelően, és - juh- és kecskeféle állatokat, kivéve az ARR/ARR prion protein genotípusú juhokat, csak akkor engedtek be a gazdaságba ha olyan gazdaságból származtak, amely eleget tesz a fenti követelményeknek]
(5) *vagy*	[10.6.C.3.	a 2002/1003/EK bizottsági határozat I. mellékletének meghatározása szerinti ARR/ARR prion protein genotípusú juhokról van szó, amelyek olyan gazdaságból származnak, ahol az elmúlt hat hónapban nem jelentettek surlókór esetet;]
(5)(17)	[10.6. D	az állatokon két alkalommal, az elkülönítési/karantén időszak elején és legalább 28 nappal később - a második alkalommal az exportálás időpontjához képest 10 napon belül - …….(dátum) és …….(dátum) vett vérmintán a kéknyelv betegség és epizootiás haemorrhagiás betegség antitesteinek kimutatására elvégzett szerológiai próba negatív eredményt adott;]
10.7.	az állatokat elszállítják/elszállították[5] származási gazdaságukból, anélkül hogy bármilyen piacon áthaladtak volna,	
(5) *vagy*	[közvetlenül az Európai Közösségbe,]	
(5) *vagy*	[a 10.1 pont alatt megjelölt területen belül elhelyezkedő, 6.2. pont alatt megjelölt, hatósági engedéllyel működő gyűjtőállomásra,] és az Európai Közösségbe történő elszállításukig: a) nem kerültek kapcsolatba más hasított körmű állatokkal, amelyek nem feleltek meg legalább az ezen bizonyítványban leírtakkal azonos egészségügyi követelményeknek, és b) nem voltak semmilyen olyan helyen, vagy körülötte egy 20 km sugarú területen belül, ahol az elmúlt 30 nap során a 10.1 pontban említett betegségek bármelyike közül esetet/járványt észleltek;	
10.8.	a berakodást megelőzően, bármely az állatokat szállító szállítóeszközt vagy konténert a hatóságilag engedélyezett fertőtlenítővel kitisztították és fertőtlenítették;	
10.9.	a berakodás időpontjához képest 24 órán belül hatósági állatorvos vizsgálta meg az állatokat, és azok betegség klinikai tüneteit nem mutatták;	
10.10.	az Európai Közösségbe szállítás céljából …….. (18) az állatokat berakodták a 7 pontban leírt szállítóeszközbe, amelyet a berakodást megelőzően kitisztítottak, és hivatalosan engedélyezett fertőtlenítővel kifertőtlenítettek, továbbá úgy alakították ki, hogy szállítás közben ürülék, vizelet, alom vagy takarmány nem folyhat vagy eshet ki a járműből vagy konténerből.	
11.	**Állat szállítási tanúsítvány** Alulírott, hatósági állatorvos igazolom, hogy a fent megjelölt állatokkal a 91/628/EGK tanácsi irányelv vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően bántak a berakodás előtt és alatt, különös tekintettel az itatásra és etetésre, továbbá a tervezett szállításra alkalmas állapotban vannak.	
	Hatósági pecsét és aláírás Kelt …….. , ... (hatósági állatorvos aláírása) (pecsét) (név nagybetűkkel, képzettség és beosztás)	

Lábjegyzetek

(1) Tenyésztésre vagy termelésre szánt élő juhok (*Ovis aries*) és kecskék (*Capra hircus*).
Importálás után az állatokat késedelem nélkül a rendeltetési gazdaságba kell szállítani ahol minimálisan 30 napot kell tölteniük mielőtt tovább mozgathatóak lesznek a gazdaságon kívülre, kivéve a vágóhídra történő szállítás esetét.

(2) Kiadja az illetékes hatóság.

(3) A 79/542/EGK tanácsi határozat I. melléklete I. részében (legutóbbi módosítása szerint) megjelenő ország és területi kód.

(4) A vonatkozó vasúti tehervagon nyilvántartási számát, vagy a tehergépkocsi rendszámát illetve a hajó nevét meg kell adni. Ha ismert, akkor a repülőgép járatszámát.
Konténerrel vagy utazóládával történő szállítás esetében, a 7.3. pontban fel kell tüntetni azok teljes számát, és amennyiben ismertek, a nyilvántartási és pecsétszámokat.

(5) A megfelelő megtartandó.

(6) Kitöltendő, ha vonatkozik a szállítmányra.

(7) Az ezen I. számú melléklet 3.B részében meghatározott, a jóváhagyásához szükséges feltételeket teljesítenie kell a gyűjtőállomásnak.

(8) Az állatoknak viselniük kell :

a) egy egyedi számot, amellyel visszakereshető a származási helyük. Határozza meg az azonosító rendszert (pl. füljelző, tetoválás, billog, csip, transzponder) és az állaton használt anatómiai helyet,

b) egy füljelzőt, amely tartalmazza az exportáló ország ISO kódját.

Egynél több állatfajt tartalmazó szállítmánynál jelölje, hogy „juhféléről" vagy „kecskeféléről" van szó.

(9) Kor (hónapok). Ivar (M = hímivarú, F = nőivarú, C = herélt).

(10) Export céljából történő elszállítás előtt az állaton elvégzett próbák, amennyiben szükségesek. Az alábbi sorrendben használja a vonatkozó kódokat, amelyek a betegségek kimutatására elvégzett próbákat azonosítják, a (12) pontnak megfelelően a – brucellózis (B. melitensis és B. ovis) esetében – a „BRL" kódot – és a (13) pontnak megfelelően - kéknyelv betegség esetében – a"BTG" kódot - és epizootiás haemorrhagiás betegség esetében – a „EHD" kódot.

(11) Csak azon területekre vonatkozik, amelyek a 79/542/EGK tanácsi határozat I. melléklet 1. része 6. oszlopában (legutóbbi módosítása szerint) „**V** " bejegyzéssel szerepelnek.

(12) A reprezentatív számú állat között, amelyeken brucellózis próbát végeznek, minden gazdaság esetében szerepelnie kell:

- minden hat hónapnál idősebb heréletlen hím állatnak, amelyet nem vakcináztak brucellózis ellen,
- minden 18 hónapnál idősebb heréletlen hím állatnak, amelyet vakcináztak brucellózis ellen,
- minden állatnak amelyet a legutóbbi próba óta hoztak a gazdaságba, és
- minimum 50 nőivarú állatból a termékenykorú (szexuálisan érett) vagy tejelő nőstények 25%-ának.

(13) Ezt ki kell tölteni, ha a rendeltetési hely egy olyan tagállam vagy tagállam része amely a 93/52/EGK bizottsági határozat egyik mellékletében (legutóbbi módosítása szerint) meg van határozva.

(14) Ezen I. számú melléklet 3.C részével összhangban.

Ha több származási gazdaságról van szó, minden egyes gazdaság esetében a legfrissebb próba dátumát kell egyértelműen feltüntetni.

(15) Kizárólag tenyésztési célra szánt állatok esetében.

(16) A rendeltetési EU tagállam által kért, 999/2001 számú tanácsi rendelet IX. mellékletének 15. cikkét alkalmazó surlókórellenőrzési programmal kapcsolatos garanciák.

(17) Kiegészítő garanciák amelyek akkor nyújtandóak, ha ennek szükségességét jelzik egy „**A** " bejegyzéssel a 79/542/EGK tanácsi határozat I melléklet 1. részének 5 „SG" oszlopában (legutóbbi módosításában). Kéknyelvbetegség és epizootiás haemorrhgiás betegség próbái ezen I. melléklet 3.C részével összhangban.

(18) Berakodás dátuma. Ezen állatok importja nem engedélyezett, ha az állatokat vagy a (3) pontban említett területről az Európai Közösségbe engedélyezett exportálási dátum előtt rakodták be, vagy olyan időszakban, amikor korlátozó intézkedéseket fogadott el az Európai Közösség ezen állatok importálása ellen e területről."