UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2023/1103 VAN DE COMMISSIE

van 6 juni 2023

tot instelling van een definitief compenserend recht op bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit India naar aanleiding van een onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 18,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Voorafgaande onderzoeken en geldende maatregelen

(1) Na een antisubsidieonderzoek heeft de Raad bij Verordening (EG) nr. 1628/2004 ([2]) definitieve compenserende rechten ingesteld op bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit India. Na een antidumpingonderzoek heeft de Raad bij Verordening (EG) nr. 1629/2004 ([3]) ook een definitief antidumpingrecht ingesteld op bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit India ("het oorspronkelijke onderzoek").

(2) Na een gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek, dat ambtshalve was geopend, heeft de Raad bij Verordening (EG) nr. 1354/2008 ([4]) de Verordeningen (EG) nr. 1628/2004 en (EG) nr. 1629/2004 gewijzigd.

(3) Naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de compenserende maatregelen heeft de Raad bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1185/2010 ([5]) de compenserende maatregelen verlengd.

(4) Naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de compenserende maatregelen heeft de Europese Commissie ("de Commissie") bij Uitvoeringsverordening (EU) 2017/421 ([6]) de compenserende maatregelen verlengd.

(5) De compenserende maatregelen bestonden uit een ad-valoremrecht van 6,3 % en 7,0 % op de invoer van met naam genoemde exporteurs, en een recht van 7,2 % op de invoer van alle andere ondernemingen in India.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 55.

([2]) Verordening (EG) nr. 1628/2004 van de Raad van 13 september 2004 tot instelling van een definitief compenserend recht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op grafietelektrodesystemen uit India (PB L 295 van 18.9.2004, blz. 4).

([3]) Verordening (EG) nr. 1629/2004 van de Raad van 13 september 2004 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op grafietelektrodesystemen uit India (PB L 295 van 18.9.2004, blz. 10).

([4]) Verordening (EG) nr. 1354/2008 van de Raad van 18 december 2008 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1628/2004 tot instelling van een definitief compenserend recht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op grafietelektrodesystemen uit India en van Verordening (EG) nr. 1629/2004 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op grafietelektrodesystemen uit India (PB L 350 van 30.12.2008, blz. 24).

([5]) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1185/2010 van de Raad van 13 december 2010 tot instelling van een definitief compenserend recht op bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit India naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 18 van Verordening (EG) nr. 597/2009 (PB L 332 van 16.12.2010, blz. 1).

([6]) Uitvoeringsverordening (EU) 2017/421 van de Commissie van 9 maart 2017 tot instelling van een definitief compenserend recht op bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit India naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 18 van Verordening (EU) 2016/1037 van het Europees Parlement en de Raad (PB L 64 van 10.3.2017, blz. 10).

1.2. **Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen**

(6) Na de bekendmaking van een bericht dat de maatregelen op korte termijn zouden vervallen ([7]), heeft de Commissie een verzoek om een nieuw onderzoek op grond van artikel 18 van de basisverordening ontvangen.

(7) Het verzoek om een nieuw onderzoek werd op 9 december 2021 ingediend door producenten in de Unie die ongeveer 90 % van de totale productie van bepaalde grafietelektrodesystemen in de Unie vertegenwoordigen ("de indieners van het verzoek"). De reden voor dit verzoek om een nieuw onderzoek was dat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting van de subsidiëring en/of tot herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie. Met betrekking tot een aantal vermeende subsidiepraktijken waren reeds compenserende maatregelen ingesteld in het oorspronkelijke onderzoek, terwijl enkele andere subsidiepraktijken aanvullende of nieuwe subsidies betreffen die in het kader van het oorspronkelijke onderzoek niet waren onderzocht. Gezien artikel 18, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie een memorandum opgesteld over de toereikendheid van het bewijsmateriaal, dat haar beoordeling bevat van alle bewijzen aangaande het betrokken land waarover zij beschikt en op basis waarvan zij dit onderzoek opent. De belanghebbenden vinden dat memorandum in het dossier.

(8) Overeenkomstig artikel 10, lid 7, van de basisverordening heeft de Commissie de Indiase overheid vóór de inleiding van de procedure ervan in kennis gesteld dat zij een met het nodige bewijsmateriaal gestaafd verzoek om een nieuw onderzoek had ontvangen. De Commissie heeft de Indiase overheid uitgenodigd voor overleg teneinde de in het verzoek om een nieuw onderzoek omschreven situatie op te helderen en overeenstemming te bereiken over een oplossing. De Indiase overheid aanvaardde de uitnodiging voor het overleg, dat vervolgens plaatsvond op 3 maart 2022. Daarbij werd geen voor beide partijen aanvaardbare oplossing bereikt.

1.3. **Opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen**

(9) Daar de Commissie, na raadpleging van het bij artikel 25, lid 1, van de basisverordening ingestelde comité, tot de conclusie was gekomen dat er voldoende bewijs was om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, heeft zij op 9 maart 2022, door de bekendmaking van een bericht in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([8]) ("het bericht van opening"), op grond van artikel 18 van de basisverordening een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen geopend met betrekking tot de invoer van bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit India ("India" of "het betrokken land").

1.4. **Afzonderlijk onderzoek betreffende de antidumpingmaatregelen die zijn ingesteld op de invoer van het onderzochte product**

(10) Op 9 maart 2022 heeft de Commissie door bekendmaking van een bericht in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([9]) ook de opening aangekondigd van een nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad ([10]) in verband met het vervallen van de definitieve antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer in de Unie van bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit India.

1.5. **Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode**

(11) Het onderzoek naar de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van subsidiëring had betrekking op de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021 ("het tijdvak van het nieuwe onderzoek" of "TNO"). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schade had betrekking op de periode van 1 januari 2018 tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek ("de beoordelingsperiode").

([7]) PB C 222 van 11.6.2021, blz. 24.

([8]) Bericht van opening van een nieuw onderzoek bij het vervallen van de antisubsidiemaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit India (PB C 113 van 9.3.2022, blz. 13).

([9]) Bericht van opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit India (PB C 113 van 9.3.2022, blz. 3).

([10]) Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie (PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21).

1.6. **Belanghebbenden**

(12) In het bericht van opening werden de belanghebbenden verzocht om met de Commissie contact op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie specifiek de indieners van het verzoek, andere haar bekende producenten in de Unie, de haar bekende producenten-exporteurs en de Indiase autoriteiten, de haar bekende importeurs, leveranciers en gebruikers, handelaren, alsmede de haar bekende betrokken verenigingen, op de hoogte gebracht van de opening van het onderzoek en hen verzocht daaraan mee te werken.

(13) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om opmerkingen over de opening van het onderzoek te maken en een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen.

1.7. **Steekproeven**

(14) In het bericht van opening deelde de Commissie mee dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen in overeenstemming met artikel 17 van de basisverordening.

1.7.1. *Steekproef van producenten in de Unie*

(15) In het bericht van opening heeft de Commissie verklaard dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld. De Commissie had de steekproef samengesteld op basis van de productie- en verkoopvolumes van het soortgelijke product in de Unie. Deze steekproef bestond uit drie producenten in de Unie. De in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vertegenwoordigden ongeveer 61 % van de geraamde totale productie in de Unie en 64 % van het geraamde verkoopvolume van het soortgelijke product in de Unie. De Commissie heeft de belanghebbenden om opmerkingen over de voorlopige steekproef verzocht. De Commissie heeft geen opmerkingen ontvangen. Derhalve werd de steekproef als representatief voor de bedrijfstak van de Unie beschouwd.

1.7.2. *Steekproef van importeurs*

(16) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, verzocht de Commissie niet-verbonden importeurs de in het bericht van opening vermelde informatie te verstrekken.

(17) Geen enkele importeur heeft zich gemeld en de gevraagde informatie verstrekt.

1.8. **Antwoorden op de vragenlijsten en kruislingse controles op afstand**

(18) Bij de opening van het onderzoek werden de vragenlijsten beschikbaar gesteld in het dossier voor inzage door belanghebbenden en op de website van DG Handel ([11]).

(19) De drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, de Indiase overheid en een Indiase producent-exporteur hebben de vragenlijst beantwoord. Geen van de gebruikers heeft de vragenlijst beantwoord of zich tijdens het onderzoek gemeld.

(20) De Commissie verzamelde en controleerde alle informatie die zij nodig achtte om vast te stellen of voortzetting of herhaling van subsidiëring en de daaruit voortvloeiende schade waarschijnlijk was en om het belang van de Unie te bepalen. Op grond van artikel 26 van de basisverordening werden controles ter plaatse uitgevoerd in de kantoren van de Indiase overheid en van de volgende ondernemingen:

a) *Producenten in de Unie*

— GrafTech Iberica S.L., Navarra, Spanje

— Showa Denko Carbon Spain SA, A Coruña, Spanje

— Tokai Erftcarbon GmbH, Grevenbroich, Duitsland

b) *Producent-exporteur in India*

— HEG Limited, Bhopal ("HEG")

([11]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2586

2. ONDERZOCHT PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT

2.1. Onderzocht product

(21) Het nieuwe onderzoek heeft betrekking op grafietelektroden van de soort die voor elektrische ovens wordt gebruikt, met een schijnbare dichtheid van minimaal 1,65 g/cm³ en een elektrische weerstand van maximaal 6,0 μΩ m, en nippels voor deze elektroden, tezamen of afzonderlijk ingevoerd ("het onderzochte product"), momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 8545 11 00 en ex 8545 90 90 (Taric-codes 8545 11 00 10 en 8545 90 90 10) ("het onderzochte product" of "GE").

2.2. Soortgelijk product

(22) Zoals vastgesteld in het oorspronkelijke onderzoek en in de vorige nieuwe onderzoeken in verband met het vervallen van de maatregelen, heeft dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen bevestigd dat de volgende producten dezelfde fysische, chemische en technische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde basistoepassingen worden gebruikt:

— het onderzochte product;

— het product dat in het betrokken land wordt vervaardigd en daar op de binnenlandse markt wordt verkocht, en

— het door de bedrijfstak van de Unie in de Unie geproduceerde en verkochte product.

(23) De Commissie heeft geconcludeerd dat die producten daarom soortgelijke producten zijn in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

3. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING OF HERHALING VAN SUBSIDIËRING

(24) Overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening, en zoals vermeld in het bericht van opening, heeft de Commissie onderzocht of voortzetting of herhaling van de subsidiëring waarschijnlijk is indien de bestaande maatregelen komen te vervallen.

3.1. Subsidies en subsidieprogramma's die door het onderzoek worden bestreken

(25) Op basis van de informatie in het verzoek om een nieuwonderzoek en van de informatie die is verstrekt door de Indiase overheid en de medewerkende producent-exporteur, werd een onderzoek ingesteld naar de hieronder genoemde regelingen in het kader waarvan subsidies zouden worden verstrekt.

Regelingen die oorspronkelijk werden onderzocht en werden bevestigd tijdens het laatste onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

a) Regeling voorafgaande vergunningen (Advance Authorisation Scheme, "AAS")

b) Regeling inzake uitvoer van goederen uit India (Merchandise Exports from India Scheme, "MEIS")

c) Regeling kapitaalgoederen voor exportbevordering (Export Promotion Capital Goods Scheme, "EPCGS");

d) Regeling voor de terugbetaling van rechten (Duty Drawback Scheme — "DDS").

e) Regionale regelingen: vrijstelling van elektriciteitsrechten en fiscale bijstand;

Aanvullende regelingen

f) Kwijtschelding van rechten en belastingen op uitgevoerde producten (Remission of Duties and Taxes on Exported Products — "RODTEP");

g) Exportfinanciering voor en na verzending, regeling voor rente-egalisatie (Pre-shipment en Post-shipment Export Financing, Interest Equalization scheme — "IES"),

h) Regeling voor vergunning voor rechtenvrije invoer (Duty Free Import Authorisation Scheme — "DFIA");

i) Regionale regelingen: kortingen op elektriciteit en verlaagde tarieven;

j) Gold Card Scheme, regeling voor statushouders (Status Holder Scheme);

k) Initiatief voor markttoegang (Market Access Initiative — "MAI").

3.2. **Regelingen die oorspronkelijk werden onderzocht en bevestigd in het laatste nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen**

3.2.1. *Regelingen voor vrijstelling en/of kwijtschelding van rechten*

(26) De regelingen AAS, EPCGS en MEIS zijn gebaseerd op de Foreign Trade (Development and Regulation) Act 1992 (No. 22 of 1992) (Wet nr. 22 op de ontwikkeling en regeling van de buitenlandse handel), die op 7 augustus 1992 in werking is getreden ("Wet buitenlandse handel"). Deze wet geeft de Indiase overheid het recht kennisgevingen te doen in verband met het in- en uitvoerbeleid. Deze kennisgevingen worden samengevat in "Foreign Trade Policy"-documenten (documenten over het beleid voor buitenlandse handel), die normaal om de vijf jaar door het Ministerie van Handel worden uitgegeven en regelmatig worden bijgewerkt.

(27) Het document over het beleid voor buitenlandse handel met betrekking tot de periode 2015-2020 ("FTP 2015-20") is relevant voor het TNO. Het FTP 2015-20 is in april 2015 in werking getreden en zou oorspronkelijk op 31 maart 2020 aflopen. Vanwege de COVID-19-pandemie werd FTP 2015-20 echter meerdere keren verlengd; de laatste verlenging liep tot 31 maart 2023. Daarnaast heeft de Indiase overheid de procedures voor het beleid voor buitenlandse handel 2015-2020 ook vastgelegd in een procedurehandboek, het "Handbook of Procedures, 2015-20" ("HOP 2015-20").

3.2.2. *Regeling voorafgaande vergunningen (Advance Authorisation Scheme "AAS")*

(28) De Commissie heeft vastgesteld dat HEG tijdens het TNO gebruik maakte van de AAS.

3.2.2.1. Rechtsgrond

(29) De regeling wordt uitvoerig beschreven in de punten 4.03 tot en met 4.24 van FTP 2015-20 en in de hoofdstukken 4.04 tot en met 4.52 van HOP 2015-20 en het geactualiseerde HOP 2015-20.

3.2.2.2. Subsidiabiliteit

(30) De AAS bestaat uit zes subregelingen, namelijk fysieke uitvoer, jaarlijkse behoeften, leveringen van halffabricaten, met uitvoer gelijkgestelde verkopen, order tot vervroegde vrijgave of back-to-back binnenlands documentair krediet. Deze subregelingen verschillen onder meer wat de subsidiabiliteit betreft. Producenten-exporteurs en handelaren-exporteurs die banden hebben met ondersteunende fabrikanten komen in aanmerking voor de AAS-subregeling voor fysieke uitvoer en voor de AAS-subregeling voor jaarlijkse behoeften. Producenten-exporteurs die aan de uiteindelijke exporteur leveren, komen in aanmerking voor de AAS-subregeling voor leveringen van halffabricaten. Hoofdcontractanten die aan de in punt 7.02 van FTP 2015-20 vermelde categorieën "met uitvoer gelijkgestelde verkopen" leveren, zoals de leveranciers van uitvoergerichte ondernemingen (Export Oriented Units — "EOU"), komen in aanmerking voor de AAS-subregeling voor met uitvoer gelijkgestelde verkopen. Tot slot komen de toeleveranciers van producenten-exporteurs in aanmerking voor de voordelen die gelden bij "met uitvoer gelijkgestelde verkopen" in het kader van de subregelingen order tot vervroegde vrijgave (Advance Release Order — "ARO") en back-to-back binnenlands documentair krediet (Back to Back Inland Letter of Credit).

3.2.2.3. Praktische uitvoering

(31) Voorafgaande vergunningen kunnen worden verstrekt voor:

a) fysieke uitvoer: dit is de belangrijkste subregeling. In het kader van deze subregeling mogen inputs voor de vervaardiging van een bepaald exportproduct vrij van rechten worden ingevoerd. "Fysieke uitvoer" betekent in deze context dat het uitvoerproduct het Indiase grondgebied moet verlaten. Welke producten mogen worden ingevoerd en hoeveel moet worden uitgevoerd, alsmede het soort uitvoerproduct, wordt in de vergunning vermeld;

b) jaarlijkse behoeften: een dergelijke vergunning is niet gekoppeld aan een bepaald exportproduct, maar aan een ruimere groep producten (bijvoorbeeld chemische en aanverwante producten). De vergunninghouder kan — tot een zekere maximumwaarde die door zijn uitvoerprestaties in het verleden wordt bepaald — elke input die bij de productie van een tot deze groep behorend product wordt gebruikt, vrij van rechten invoeren. Hij kan naar believen elk product uitvoeren dat onder de productgroep valt en waarin dergelijk rechtenvrij materiaal is verwerkt;

c) leveringen van halffabricaten: deze subregeling geldt wanneer twee producenten voornemens zijn één exportproduct te vervaardigen en het productieproces wordt opgesplitst. De producent-exporteur die het halffabricaat produceert, kan de inputs vrij van rechten invoeren en hiervoor kan hem een voorafgaande vergunning voor leveringen van halffabricaten worden verleend. De uiteindelijke exporteur werkt het product af en is verplicht het afgewerkte product uit te voeren;

d) met uitvoer gelijkgestelde verkopen: in het kader van deze subregeling kan een hoofdcontractant vrij van rechten inputs invoeren die hij nodig heeft voor de vervaardiging van goederen die hij zal verkopen als "met uitvoer gelijkgestelde verkopen" aan categorieën afnemers die vermeld zijn in punt 8.2, b) tot en met f), g), i) en j), van FTP 15-20. Volgens de Indiase overheid gaat het bij met uitvoer gelijkgestelde verkopen om transacties waarbij de geleverde goederen het land niet verlaten. Bepaalde categorieën van transacties worden beschouwd als met uitvoer gelijkgestelde verkopen op voorwaarde dat de goederen in India zijn vervaardigd; dit geldt bv. voor de levering van goederen aan een uitvoergerichte onderneming ("EOU") of aan een onderneming die zich in een bijzondere economische zone bevindt;

e) Advance Release Order ("ARO"): De houder van de voorafgaande vergunning die voornemens is inputs in het binnenland aan te kopen in plaats van deze rechtstreeks in te voeren, kan hierbij gebruikmaken van ARO's. In dat geval worden de voorafgaande vergunningen beschouwd als ARO's voor de binnenlandse leverancier bij levering van de hierin vermelde goederen. Dit geeft de binnenlandse leverancier recht op de voordelen die gelden bij met uitvoer gelijkgestelde verkopen volgens punt 8.3 van FTP 15-20 (d.w.z. voorafgaande vergunningen voor leveringen van halffabricaten/met uitvoer gelijkgestelde verkopen, terugbetaling van rechten bij met uitvoer gelijkgestelde verkoop en terugbetaling van accijnzen). Bij toepassing van de ARO-regeling worden rechten en heffingen terugbetaald aan de leverancier in plaats van aan de uiteindelijke exporteur in de vorm van een terugbetaling van accijnzen. De terugbetaling van rechten en heffingen is zowel mogelijk voor binnenlandse als voor ingevoerde inputs;

f) Back-to-back binnenlands documentair krediet: deze subregeling heeft ook betrekking op binnenlandse leveringen aan de houder van een voorafgaande vergunning. Deze laatste kan bij een bank een binnenlands documentair krediet openen ten gunste van een binnenlandse leverancier. De bank zal op de vergunning de rechtstreekse invoer afboeken, maar slechts voor de waarde en hoeveelheid van de goederen die in het binnenland worden aangekocht in plaats van te worden ingevoerd. De binnenlandse leverancier heeft recht op de voordelen die gelden voor met uitvoer gelijkgestelde verkopen volgens punt 8.3 van FTP 15-20 (d.w.z. voorafgaande vergunningen voor leveringen van halffabricaten/met uitvoer gelijkgestelde verkopen, terugbetaling van rechten bij met uitvoer gelijkgestelde verkopen en terugbetaling van accijnzen).

(32) Er werd vastgesteld dat HEG tijdens het TNO voorafgaande vergunningen voor fysieke uitvoer verkreeg in het kader van de eerste subregeling. Het is derhalve niet nodig na te gaan of de overige subregelingen, waarvan geen gebruik is gemaakt, aanleiding geven tot compenserende maatregelen. Dit is de belangrijkste subregeling. In het kader van deze subregeling mogen inputs voor de vervaardiging van een bepaald exportproduct vrij van rechten worden ingevoerd. "Fysieke uitvoer" betekent in deze context dat het uitvoerproduct het Indiase grondgebied moet verlaten. Welke producten mogen worden ingevoerd en hoeveel moet worden uitgevoerd, alsmede het exportproduct, wordt in de vergunning vermeld.

(33) Om controle door de Indiase autoriteiten mogelijk te maken, is de houder van een voorafgaande vergunning wettelijk verplicht een waarheidsgetrouwe boekhouding in een bepaalde vorm te voeren waaruit het verbruik van de vrij van rechten ingevoerde/in het binnenland aangekochte goederen blijkt (hoofdstuk 4.51 en aanhangsel 4H of 4I aan HOP 15-2020 ([12])). Met andere woorden: hij moet een verbruiksregister bijhouden. Dit register moet worden gecontroleerd door een externe accountant die een certificaat afgeeft waarin wordt verklaard dat de voorgeschreven registers en de relevante documentatie zijn onderzocht en dat de op grond van aanhangsel 4H verstrekte informatie in alle opzichten waar en juist is.

(34) Voor de subregeling die de betrokken onderneming in het TNO gebruikte, namelijk fysieke uitvoer, legt de Indiase overheid in de vergunning de omvang en waarde vast van de toegestane invoer en de verplichte uitvoer. Bovendien moeten de desbetreffende transacties op het moment van in- en uitvoer door overheidsambtenaren op de vergunning worden vermeld. Voor de hoeveelheden die in het kader van de regeling voorafgaande vergunningen mogen worden ingevoerd, baseert de Indiase overheid zich op standaard-input-output-normen (SION's) die voor de meeste producten en ook voor het onderzochte product bestaan.

(35) Ingevoerde inputmaterialen zijn niet overdraagbaar en moeten voor de vervaardiging van het uitvoerproduct worden gebruikt. De uitvoer moet plaatsvinden binnen een bepaalde termijn na de afgifte van de vergunning (18 maanden met twee mogelijke verlengingen van telkens zes maanden).

(36) De SION die van toepassing is op het onderzochte product werd in 1998 door de Indiase overheid vastgesteld en werd pas in het TNO herzien of aangepast. Daarom volstaat de SION niet om het werkelijke verbruik effectief op te volgen. De Indiase overheid heeft ook geen verder onderzoek verricht op basis van daadwerkelijke input. Voor de belangrijkste grondstof "naaldcokes" (ook "gecalcineerde petroleumcokes" of "CPC" genoemd) stelde de Commissie een belangrijke discrepantie vast tussen de SION en het werkelijke grondstoffenverbruik van de onderneming. De SION maakt een verhouding van 1/3 naaldcokes per geëxporteerde ton mogelijk, terwijl de werkelijke verhouding die nodig is voor de productie aanzienlijk lager is.

([12]) Handbook of Procedures (1 april 2015-31 maart 2020), bijgewerkt tot 4.8.2015: https://www.mofpi.gov.in/sites/default/files/updated_hbp_2015-2020.pdf

(37) Uit het onderzoek is derhalve gebleken dat de door de Indiase autoriteiten opgelegde controlevoorschriften in de praktijk niet werden nageleefd.

(38) De medewerkende producent-exporteur hield een soort productie- en verbruiksregister bij. Er kon echter niet worden uitgemaakt welke inputs (inclusief de herkomst ervan) bij de productie van het uitgevoerde product werden verbruikt, en in welke hoeveelheden. Met het ingevoerde systeem kon met name niet nauwkeurig worden vastgesteld en gemeten of er sprake was van een te hoge kwijtschelding omdat de grondstof wordt opgeslagen in silo's die zowel vrij van rechten ingevoerde naaldcokes als met rechten ingevoerde naaldcokes bevatten, zonder lokale scheiding. Zodra ingevoerde naaldcokes zijn opgeslagen, kon een specifieke lading van ingevoerde producten daardoor niet meer worden achterhaald.

(39) Bovendien bevestigde HEG dat aan de hand van zijn verbruiksregister het feitelijke verbruik van vrij van rechten ingevoerde grondstoffen niet kan worden vastgesteld of gekoppeld aan geproduceerde en uitgevoerde eindproducten. Bijgevolg kan de in dit geval gebruikte subregeling niet worden beschouwd als een toelaatbare terugbetalingsregeling voor rechten.

3.2.2.4. Conclusie inzake de AAS-regeling

(40) De vrijstelling van invoerrechten is een subsidie in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening: die vrijstelling is namelijk een financiële bijdrage van de Indiase overheid, aangezien deze hierdoor inkomsten uit rechten derft die haar normaal zouden toekomen, en de onderzochte exporteur wordt een voordeel toegekend aangezien zijn liquiditeit erdoor wordt verbeterd.

(41) Daarnaast is de voorafgaande toestemming voor fysieke uitvoer rechtens afhankelijk van uitvoerprestaties en daarom wordt zij geacht specifiek te zijn en aanleiding te geven tot compenserende maatregelen krachtens artikel 4, lid 4, eerste alinea, punt a), van de basisverordening. Een onderneming kan zonder een verbintenis tot uitvoer geen voordeel krijgen op grond van deze regeling.

(42) De subregeling die in dit geval werd gebruikt, kan niet worden beschouwd als een toelaatbare terugbetalingsregeling voor inputs of voor vervangende inputs in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), van de basisverordening. Zij voldoet niet aan de regels van bijlage I, punt i), bijlage II (definitie van en regels inzake de terugbetaling van rechten voor inputs) en bijlage III (definitie van en regels inzake de terugbetaling van rechten voor vervangende inputs) bij de basisverordening. Er was geen sprake van effectieve toepassing, door de Indiase overheid, van een verificatiesysteem of een procedure om na te gaan of, en zo ja hoeveel, inputs bij de productie van het geëxporteerde product werden verbruikt (bijlage II, punt II.4, bij de basisverordening en, in het geval van terugbetalingsregelingen voor vervangende inputs, bijlage III, punt II.2, bij de basisverordening). Tevens wordt ervan uitgegaan dat de SION's voor het onderzochte product niet nauwkeurig genoeg waren en dat deze SION's op zich niet als verificatieregeling voor het werkelijke verbruik kunnen worden gebruikt, omdat de Indiase overheid aan de hand van deze normen niet met voldoende nauwkeurigheid kan vaststellen hoeveel inputs bij de vervaardiging van de uitvoerproducten zijn verbruikt. De Indiase overheid heeft evenmin een verder onderzoek ingesteld naar de werkelijk verbruikte inputs, hoewel dit vereist is als er geen effectieve verificatieregeling is (bijlage II, punt II.5, en bijlage III, punt II.3, bij de basisverordening). Dit kwam ook tot uiting in het feit dat de SION sinds de opstelling in 1998 nooit is herzien.

(43) De subregeling geeft derhalve aanleiding tot compenserende maatregelen.

(44) Na de mededeling van de definitieve bevindingen merkte de Indiase overheid op dat er een verificatieregeling bestaat en dat dit tijdens de controles naar behoren was aangetoond.

(45) De Commissie heeft dit argument afgewezen. Zoals uiteengezet in overweging 36, is de SION die het bedrag van de rechtenvrij ingevoerde grondstoffen bepaalt, sinds de instelling ervan nooit herzien en heeft de Commissie een belangrijke discrepantie vastgesteld tussen de SION en het werkelijke verbruik. De Commissie concludeerde dat het toezicht op de toepassing van de SION er niet voor kan zorgen dat de voordelen niet buitensporig zijn, indien de onderliggende SION, die het bedrag van de rechtenvrij ingevoerde grondstoffen bepaalt, niet voldoende nauwkeurig is en daarop geen toezicht wordt uitgeoefend. Bovendien heeft de Commissie vastgesteld dat het bij HEG niet mogelijk was de ingevoerde grondstoffen te traceren tot de eindproducten.

(46) Na de mededeling van de definitieve bevindingen merkte de Indiase overheid op dat uit punt 2 van deel I van bijlage II bij de SCM-overeenkomst van de WTO ("SCM-overeenkomst") volgt dat regelingen voor de aftrek van indirecte belastingen alleen aanleiding geven tot compenserende maatregelen indien zij voorzien in kwijtschelding van een groter bedrag dan het bedrag aan invoerrechten op inputs die bij de vervaardiging van het exportproduct zijn verbruikt.

(47) Verder stelde de Indiase overheid dat de AAS geen tot compenserende maatregelen aanleiding gevend programma is, aangezien er geen sprake is van kwijtschelding van meer invoerrechten dan de rechten die op de ingevoerde inputs zijn geheven. Dit vloeit voort uit deel II van bijlage II bij de SCM-overeenkomst, die richtlijnen bevat om te bepalen of inputs worden verbruikt bij de vervaardiging van het exportproduct. Voorts staat in het panelverslag in de zaak *European Union — countervailing Measures on Certain Polyethylene Terephthalated from Pakistan (WT/DS/486)* (Europese Unie — Compenserende maatregelen ten aanzien van bepaald polyethyleentereftalaat uit Pakistan), dat het beginsel van te hoge kwijtschelding een wettelijke maatstaf is om te bepalen of de kwijtschelding van in het kader van de terugbetalingsregeling verkregen invoerrechten een financiële bijdrage vormt.

(48) De Commissie heeft in overweging 36 uiteengezet dat er een aanzienlijke discrepantie bestond tussen de SION en het werkelijke verbruik. Zoals in overweging 38 is uiteengezet, hield de medewerkende producent-exporteur een soort productie- en verbruiksregister bij. Er kon echter niet worden uitgemaakt welke inputs (inclusief de herkomst ervan) bij de productie van het uitgevoerde product werden verbruikt, en in welke hoeveelheden. Met het bestaande systeem was het met name niet mogelijk om te identificeren en nauwkeurig te bepalen of te veel rechten werden kwijtgescholden. Er werd ook vastgesteld dat de door de ondernemingen bijgehouden administratie niet zou toelaten om een teveel aan kwijtgescholden rechten te berekenen, wat een toekomstige certificering door een externe accountant onmogelijk maakt. De Indiase overheid heeft niet gepreciseerd in welk opzicht deze onmogelijkheid om te controleren niet voldoet aan de normen van de genoemde punten van de SCM-overeenkomst.

(49) De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

3.2.2.5. Berekening van de hoogte van de subsidie

(50) Bij gebrek aan toegestane regelingen voor de terugbetaling van rechten en vanwege het feit dat het werkelijke verbruik van de desbetreffende inputs niet kan worden vastgesteld, en bij gebrek aan betrouwbare bewijzen van het tegendeel, wordt het totaalbedrag aan niet-geïnde douanerechten (basisdouanerecht en douanebelasting) beschouwd als een te hoge kwijtschelding die overeenkomstig artikel 3, lid 1, punt a), ii), van de basisverordening een tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidie zou vormen. De door de onderneming betaalde aanvraagkosten zijn in mindering gebracht.

(51) Overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie deze subsidiebedragen omgeslagen over de totale waarde van de uitvoer van de onderneming tijdens het TNO als geschikte noemer, omdat de subsidie afhankelijk is van uitvoerprestaties en niet werd verleend op basis van de gefabriceerde, geproduceerde, uitgevoerde of vervoerde hoeveelheden.

(52) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling werd vastgesteld, bedroeg in het TNO 1,66 % voor HEG.

(53) Na de mededeling van de definitieve bevindingen stelde de Indiase overheid dat, indien de Commissie besluit compenserende maatregelen te nemen tegen de AAS, alleen het bedrag dat de kwijtgescholden rechten overschrijdt, aanleiding kan geven tot compenserende maatregelen. De Indiase overheid stelde dat dit volgt uit het verslag van het WTO-panel in de zaak India-Export Related Measures [WT/DS541/R], waarin staat dat vrijstellingen van indirecte belastingen die niet hoger zijn dan de rechten op ingevoerde inputs die worden verbruikt bij de vervaardiging van exportproducten, niet als aanleiding tot compenserende maatregelen kunnen worden beschouwd. De Indiase overheid stelt verder dat panelverslag WT/DS/486 de wettelijke norm vormt voor deze vaststelling.

(54) Zoals uiteengezet in overweging 50, wordt het totaalbedrag aan niet-geïnde douanerechten (basisdouanerecht en douanebelasting), bij gebrek aan toegestane regelingen voor de terugbetaling van rechten en vanwege het feit dat het werkelijke verbruik van de desbetreffende inputs niet kan worden vastgesteld, en bij gebrek aan betrouwbare bewijzen van het tegendeel, beschouwd als een te hoge kwijtschelding. Het verslag van het WTO-panel in de zaak India-Export Related Measures [WT/DS541/R] bevat geen definitie die daarmee in tegenspraak is.

(55) De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

3.2.3. *Regeling inzake uitvoer van goederen uit India (Merchandise Exports from India Scheme — "MEIS")*

(56) De Commissie heeft vastgesteld dat HEG tijdens het TNO gebruik maakte van de MEIS.

3.2.3.1. Rechtsgrond

(57) De MEIS wordt uitvoerig beschreven in hoofdstuk 3 van FTP 2015-20 en geactualiseerd FTP 2015-20 en in hoofdstuk 3 van geactualiseerd HOP 2015-20 ([13]).

3.2.3.2. Subsidiabiliteit

(58) Alle producenten-exporteurs of handelaren-exporteurs komen voor deze regeling in aanmerking.

3.2.3.3. Praktische uitvoering

(59) In aanmerking komende ondernemingen kunnen van de voordelen van de MEIS genieten door specifieke producten uit te voeren naar specifieke landen die zijn onderverdeeld in groep A ("Traditionele markten", waaronder alle EU-lidstaten), groep B ("Opkomende en focusmarkten") en groep C ("Andere markten"). De landen waaruit elke groep bestaat en de lijst van producten met bijbehorende beloningstarieven zijn opgenomen in aanhangsel 3B bij het geactualiseerde HOP 2015-20.

(60) Het voordeel komt in de vorm van kredietpunten ter waarde van een percentage van de fob-waarde van de uitvoer. Het MEIS-percentage voor de uitvoer van GE naar landen van groep A tijdens het TNO bedroeg 2 %.

(61) Overeenkomstig punt 3.06 van FTP 2015-20 zijn bepaalde soorten uitvoer uitgesloten van de regeling, zoals de uitvoer van ingevoerde of overgeladen goederen, met uitvoer gelijkgestelde verkopen, de uitvoer van diensten en de waarde van de uitvoer van ondernemingen die in speciale economische zones actief zijn of van uitvoergerichte ondernemingen.

(62) De MEIS-kredietpunten zijn vrij overdraagbaar en zijn geldig voor een periode van 18 maanden vanaf de datum van toekenning, terwijl de kredietpuntencertificaten die op of na 1 januari 2016 zijn toegekend, geldig zijn voor een periode van 24 maanden vanaf de datum van toekenning overeenkomstig punt 3.13 van het geactualiseerde HOP 2015-20.

(63) Zij kunnen worden gebruikt voor i) de betaling van douanerechten op de invoer van inputs of goederen, met inbegrip van kapitaalgoederen, ii) de betaling van accijnzen op de aankoop van inputs of goederen, met inbegrip van kapitaalgoederen, op de binnenlandse markt, en iii) de betaling van belasting op de aankoop van diensten.

(64) Aanvragen voor het claimen van voordelen in het kader van de MEIS moeten online op de website van het directoraat-generaal Buitenlandse Handel worden ingediend. De online aanvraag moet links naar relevante documenten (ladingsbrieven, bankcertificaten en landingsbewijzen) bevatten. De bevoegde regionale instantie van de Indiase overheid kent de kredietpunten toe na verificatie van de documenten. Zolang de exporteur de relevante documenten verstrekt, heeft de regionale instantie geen zeggenschap over de toekenning van de kredietpunten.

(65) De MEIS-regeling werd vanaf 1 januari 2021 stopgezet. Er werd echter vastgesteld dat tijdens het TNO voordelen werden toegekend aan HEG in het kader van de MEIS-regeling, aangezien de regeling het mogelijk maakte om met terugwerkende kracht aanspraak te maken op voordelen voor eerdere perioden tot eind 2021.

3.2.3.4. Conclusie inzake het MEIS-systeem

(66) In het kader van de MEIS worden subsidies verleend in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii) en artikel 3, lid 2, van de basisverordening. Een MEIS-kredietpunt is een financiële bijdrage van de Indiase overheid, aangezien het kredietpunt uiteindelijk zal worden gebruikt voor de vereffening van invoerrechten op kapitaalgoederen, waardoor de Indiase overheid inkomsten derft die haar anders zouden toekomen. Bovendien leveren MEIS-kredietpunten de exporteurs die deze invoerrechten niet hoeven te betalen een voordeel op.

(67) Voorts is de MEIS rechtens afhankelijk van uitvoerprestaties en daarom wordt zij geacht specifiek te zijn en aanleiding te geven tot compenserende maatregelen op grond van artikel 4, lid 4, eerste alinea, punt a), van de basisverordening.

([13]) https://www.mofpi.gov.in/sites/default/files/updated_hbp_2015-2020.pdf

(68) Deze regeling kan niet worden beschouwd als een toelaatbare terugbetalingsregeling voor inputs of voor vervangende inputs in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), van de basisverordening. Zij voldoet niet aan de strikte regels van bijlage I, punt i), bijlage II (definitie van en regels inzake de terugbetaling van rechten voor inputs) en bijlage III (definitie van en regels inzake de terugbetaling van rechten voor vervangende inputs) bij de basisverordening. Een exporteur is niet verplicht de goederen die vrij van rechten werden ingevoerd, ook echt bij het productieproces te verbruiken en de kredietpunten worden niet berekend op basis van de werkelijk gebruikte inputs. Er is geen systeem of procedure aan de hand waarvan kan worden vastgesteld welke inputs bij de vervaardiging van het uitgevoerde product werden verbruikt, dan wel of te veel invoerrechten werden betaald in de zin van bijlage I, punt i), en de bijlagen II en III bij de basisverordening. Ook als hij geen inputs invoert, komt een exporteur voor de MEIS in aanmerking. Daarvoor volstaat het dat de exporteur goederen uitvoert; hij hoeft niet aan te tonen dat inputs werden ingevoerd. Zo kunnen zelfs exporteurs die al hun inputs op de binnenlandse markt aankopen en geen goederen invoeren die als inputs kunnen worden gebruikt, toch genieten van de voordelen van de MEIS. Bovendien kan een exporteur MEIS-kredietpunten gebruiken om kapitaalgoederen in te voeren, ook al vallen kapitaalgoederen niet onder de toelaatbare terugbetalingsregelingen voor inputs, zoals beschreven in bijlage I, punt i), bij de basisverordening, omdat ze niet worden verbruikt bij de productie van de uitgevoerde producten. Bovendien voerde de Indiase overheid geen verder onderzoek uit op basis van de werkelijke inputs en transacties om te bepalen of te veel werd betaald.

(69) Opgemerkt wordt dat de MEIS sinds 1 januari 2021 vervallen is ([14]). Tot eind 2021 konden ondernemingen echter nog altijd MEIS-kredietpunten aanvragen voor de uitvoertransacties die zij in 2020 hebben verricht. Verder kunnen de ondernemingen tot 15 september 2023 nog altijd de in 2021 verkregen MEIS-kredietpunten gebruiken om verschuldigde invoerrechten te compenseren. In het kader van deze regeling werden derhalve voordelen ontvangen tijdens het TNO, en dit zal zelfs doorgaan na het einde van het onderzoek.

(70) Na de mededeling van de definitieve bevindingen merkte de Indiase overheid op dat de MEIS geen tot compenserende maatregelen aanleiding gevend programma is, aangezien het louter bedoeld is om de indirecte belastingen op inputs die bij de vervaardiging van exportgoederen worden verbruikt, terug te betalen. Bovendien is de waarde van de kredietscripts (die worden toegekend als voordelen in het kader van de MEIS) niet hoger dan de indirecte belastingen die de exporteur moet betalen. Het MEIS-programma strookt dus met de bepalingen van de punten g) en h) van bijlage I, juncto voetnoot 1, van de SCM-overeenkomst van de WTO.

(71) Anders dan de Indiase overheid beweert, voorziet de MEIS in een te grote kwijtschelding van rechten. Zoals in overweging 68 is aangetoond, is een exporteur niet verplicht de goederen die vrij van rechten werden ingevoerd, ook echt bij het productieproces te verbruiken, en wordt het kredietbedrag niet berekend op basis van de werkelijk gebruikte inputs. Er is geen systeem of procedure om na te gaan welke grondstoffen bij de vervaardiging van het exportproduct worden verbruikt. Het loutere voornemen om de indirecte belastingen op verbruikte inputs terug te betalen, komt niet in de plaats van de noodzaak van toezicht, indien deze daadwerkelijk worden verbruikt.

(72) De Indiase overheid merkte verder op dat de MEIS door de Indiase overheid met ingang van 1 januari 2021 is beëindigd en dat de verlenging van het recht zou leiden tot compenserende maatregelen voor een programma in het kader waarvan geen enkele exporteur steun zou krijgen. De Indiase overheid wees erop dat de Commissie in eerdere onderzoeken heeft afgezien van compenserende maatregelen ten aanzien van regelingen die door de Indiase overheid zijn ingetrokken.

(73) In overweging 69 heeft de Commissie aangetoond dat HEG, ondanks de beëindiging van de regeling, in het TNO, na de beëindiging van de regeling, voordelen heeft ontvangen. De Commissie heeft ook aangetoond dat deze voordelen ook na het einde van het onderzoek blijven bestaan. Geen van deze feiten werd door de Indiase overheid betwist.

(74) De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

3.2.3.5. Berekening van de hoogte van de subsidie

(75) Overeenkomstig artikel 3, lid 2, en artikel 5 van de basisverordening berekende de Commissie het subsidiebedrag dat aanleiding geeft tot compenserende maatregelen aan de hand van het voordeel voor de verkrijger dat bestond tijdens het TNO. In dit verband heeft de Commissie vastgesteld dat de ontvanger het voordeel verkrijgt op het tijdstip waarop de onderneming het voordeel op grond van deze regeling ontvangt, volgend op de aanvraag van de onderneming. Op dat tijdstip kent de Indiase overheid kredietpunten toe, die door de producent-exporteur worden

([14]) Merk op dat deze regeling werd vervangen door een nieuwe regeling, de RODTEP, die wordt beschreven in punt 3.2.5.

opgevoerd als een te ontvangen post die hij op elk moment kan verrekenen. Dit is een financiële bijdrage in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), van de basisverordening. Zodra de douaneautoriteiten een ladingsbrief voor de uitvoer afgeven, heeft de Indiase overheid geen zeggenschap meer over het al dan niet toekennen van de subsidie. Gezien het bovenstaande en aangezien er geen betrouwbaar bewijs van het tegendeel was, oordeelde de Commissie het gepast om voor de berekening van het door de MEIS toegekende voordeel uit te gaan van het totaal van de bedragen die tijdens het TNO werden ontvangen. De Commissie heeft rekening gehouden met de MEIS-bedragen die werden verdiend op alle uitvoertransacties van HEG, aangezien de onderneming alleen het onderzochte product uitvoert.

(76) Overeenkomstig artikel 7, lid 1, punt a), van de basisverordening werden door de onderneming gemaakte kosten om de subsidie te verkrijgen in mindering gebracht op het totale subsidiebedrag wanneer hier aanspraak op werd gemaakt.

(77) Overeenkomstig artikel 7, leden 2 en 3, van de basisverordening heeft de Commissie dit subsidiebedrag omgeslagen over de waarde van de uitvoer van HEG tijdens het TNO als geschikte noemer, omdat de subsidie afhankelijk is van uitvoerprestaties en niet werd verleend op basis van de gefabriceerde, geproduceerde, uitgevoerde of vervoerde hoeveelheden.

(78) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling werd vastgesteld, bedroeg in het TNO 0,87 % voor HEG.

3.2.4. *Regeling kapitaalgoederen voor exportbevordering (Export Promotion Capital Goods Scheme — "EPCGS")*

(79) Net als in het oorspronkelijke onderzoek en het laatste nieuwe onderzoek heeft de Commissie vastgesteld dat HEG in het kader van de EPCGS concessies heeft ontvangen die tijdens het TNO aan het onderzochte product van oorsprong uit India zouden kunnen worden toegewezen.

3.2.4.1. Rechtsgrond

(80) De EPCGS wordt uitvoerig beschreven in hoofdstuk 5 van FTP 2015-20 en in hoofdstuk 5 van HOP 2015-20.

3.2.4.2. Subsidiabiliteit

(81) Producenten-exporteurs, handelaren-exporteurs die banden hebben met ondersteunende producenten alsmede dienstverleners komen voor deze regeling in aanmerking.

3.2.4.3. Praktische uitvoering

(82) Indien een onderneming zich tot uitvoer verplicht, mag zij kapitaalgoederen (nieuwe en tweedehands kapitaalgoederen die niet ouder zijn dan tien jaar) tegen een verlaagd recht invoeren. Hiertoe levert de Indiase overheid op aanvraag en na betaling van een vergoeding een EPCGS-vergunning af. Voor alle kapitaalgoederen die in het kader van de regeling worden ingevoerd, geldt een verlaagd invoerrecht. Om aan de uitvoerverplichting te voldoen, moeten de ingevoerde kapitaalgoederen worden gebruikt om in een bepaalde periode een bepaalde hoeveelheid voor uitvoer bestemde goederen te produceren. Op grond van FTP 2015-20 en geactualiseerd FTP 2015-20 kunnen de kapitaalgoederen in het kader van de EPCGS vrij van rechten worden ingevoerd. De uitvoerverplichting bedraagt zes keer het bedrag van de niet-betaalde rechten en moet binnen een termijn van ten hoogste zes jaar worden nagekomen.

(83) De houder van een EPCGS-vergunning kan de kapitaalgoederen ook op de binnenlandse markt aankopen. In dat geval kan de binnenlandse fabrikant van de kapitaalgoederen de onderdelen die nodig zijn om deze kapitaalgoederen te vervaardigen, zelf vrij van rechten invoeren. Een andere mogelijkheid is dat de binnenlandse fabrikant in aanmerking komt voor de regeling voor "met uitvoer gelijkgestelde verkopen" voor de levering van kapitaalgoederen aan de houder van een EPCGS-vergunning.

3.2.4.4. Conclusie inzake de EPCGS-regeling

(84) In het kader van de EPCGS worden subsidies verleend in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening. De verlaagde rechten zijn een financiële bijdrage van de Indiase overheid, daar deze hierdoor inkomsten derft die haar anders zouden toekomen. Bovendien verkrijgt de exporteur door deze rechtenverlaging een voordeel omdat de liquiditeit van de onderneming verbetert door de lagere rechten bij invoer.

(85) Bovendien is de EPCGS rechtens afhankelijk van exportprestaties, daar vergunningen in het kader van deze regeling niet kunnen worden verkregen zonder zich tot uitvoer te verplichten. Daarom wordt deze regeling op grond van artikel 4, lid 4, eerste alinea, punt a), van de basisverordening geacht specifiek te zijn en aanleiding te geven tot compenserende maatregelen.

(86) De EPCGS kan niet worden beschouwd als een toelaatbare terugbetalingsregeling voor inputs of voor vervangende inputs in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), van de basisverordening. Kapitaalgoederen vallen niet onder deze toelaatbare regelingen, zoals bepaald in bijlage I, punt i), bij de basisverordening, omdat zij niet worden verbruikt bij de vervaardiging van het uitgevoerde product.

3.2.4.5. Berekening van de hoogte van de subsidie

(87) De hoogte van de tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies werd overeenkomstig artikel 7, lid 3, van de basisverordening berekend door de niet-betaalde douanerechten op ingevoerde kapitaalgoederen te spreiden over een tijdvak dat overeenstemt met de normale afschrijvingstermijn voor die kapitaalgoederen in de betrokken bedrijfstak. Het aldus voor het TNO berekende bedrag is gecorrigeerd door toevoeging van de rente tijdens dit tijdvak om de volledige waarde van het geld in de tijd te weerspiegelen. De commerciële rentevoet die in India tijdens het onderzoektijdvak gold, werd daarvoor geschikt geacht.

(88) Overeenkomstig artikel 7, lid 1, punt a), van de basisverordening werden door HEG gemaakte kosten om de subsidie te verkrijgen in mindering gebracht op het totale subsidiebedrag wanneer hier aanspraak op werd gemaakt.

(89) Overeenkomstig artikel 7, leden 2 en 3, van de basisverordening werd dit subsidiebedrag omgeslagen over het niveau van de uitvoer van het onderzochte product in het TNO als geschikte noemer aangezien de onderneming machines die werden aangekocht in het kader van de EPCGS-regeling alleen heeft gebruikt voor het vervaardigen van het onderzochte product, omdat de subsidie afhankelijk is van uitvoerprestaties en niet werd toegekend op basis van de gefabriceerde, geproduceerde, uitgevoerde of vervoerde hoeveelheden.

(90) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling werd vastgesteld, bedroeg in het TNO 0,31 % voor HEG.

3.2.5. *Rechtstreekse overdracht van middelen*

(91) De Commissie heeft een analyse gemaakt van een rechtstreekse overdracht van middelen binnen de DDS-regeling. De DDS-regeling is gebaseerd op artikel 75 van de Customs Act (Douanewet) van 1962, op artikel 37 van de Central Excise Act (Wet op de centrale accijnzen) van 1944, op de artikelen 93A en 94 van de Financial Act (Begrotingswet) van 1994 en op de Customs, Central Excise Duties and Service Tax Drawback Rules (Terugbetalingsregelingen voor douanerechten, centrale accijnzen en belastingen op diensten) van 1995. De terugbetalingspercentages worden regelmatig gepubliceerd.

3.2.6. *Regeling voor de terugbetaling van rechten (Duty Drawback Scheme — "DDS").*

(92) De Commissie stelde vast dat HEG tijdens het OT gebruik maakte van de DDS-regeling.

3.2.6.1. Rechtsgrondslag

(93) De toepasselijke rechtsgrondslag tijdens het TNO werd gevormd door de Custom & Central Excise Duties Drawback Rules 1995 (de "DDS Rules 1995"), zoals gewijzigd in 2006 ([15]) en vervolgens vervangen door de Customs and Central Excise Duties Drawback Rules 2017 ([16]) (de "DDS Rules 2017"), die op 1 oktober 2017 in werking zijn getreden. Regel 3, punt 2, van de DDS Rules 1995 heeft betrekking op de wijze van berekening van deze terugbetalingsregeling. Regel 12, punt 1, a), ii), van deze DDS Rules heeft betrekking op de verklaring die de producenten-exporteurs moeten indienen om voor de regeling in aanmerking te komen. Deze regels zijn in de DDS Rules 2017 ongewijzigd gebleven en komen overeen met respectievelijk regel 3, punt 2, en regel 13, punt 1, a), ii).

([15]) http://www.cbic.gov.in/htdocs-cbec/customs/cs-act/formatted-htmls/cs-rulee

([16]) Mededeling nr. 88/2017-CUSTOMS (N.T.) New Delhi, 21 september, 2017. http://www.cbic.gov.in/resources//htdocs-cbec/customs/cs-act/notifications/notfns-2017/cs-nt2017/csnt88-2017.pdf

(94) Daarnaast bevat circulaire nr. 24/2001 ([17]) specifieke instructies over de wijze van tenuitvoerlegging van regel 3, punt 2, en de verklaring die exporteurs moeten voorleggen op grond van regel 12, punt 1, a), ii).

(95) Regel 4 van de DDS Rules 1995 bepaalt dat de centrale overheid de op grond van regel 3 vastgestelde bedragen of percentages kan herzien. De overheid heeft een aantal wijzigingen aangebracht. Laatstelijk werden de percentages herzien door Mededeling nr. 95/2018 — CUSTOMS en Mededeling nr. 07/2020 — CUSTOMS. Derhalve bedroeg het DDS-percentage voor het onderzochte product 1,6 % van de fob-waarde van de uitgevoerde producten. Hetzelfde DDS-percentage wordt toegepast op door HEG uitgevoerde GE.

3.2.6.2. Subsidiabiliteit

(96) Alle producenten-exporteurs of handelaren-exporteurs komen voor deze regeling in aanmerking.

3.2.6.3. Praktische uitvoering

(97) Op grond van deze regeling heeft elke onderneming die subsidiabele producten uitvoert, recht op een bedrag dat overeenkomt met een percentage van de aangegeven fob-waarde van het uitgevoerde product. Overeenkomstig regel 3, punt 2, van de Custom & Central Excise Duties Drawback Rules baseert de Indiase overheid het terug te betalen bedrag op de gemiddelde waarden van de relevante douanerechten die voor de gehele bedrijfstak op ingevoerde grondstoffen zijn betaald en op een gemiddelde verbruiksratio van de bedrijfstak, die zijn verzameld bij wat de Indiase overheid als representatieve fabrikanten van de subsidiabele uitvoerproducten beschouwt. De Indiase overheid drukt het terug te betalen bedrag vervolgens uit als een percentage van de gemiddelde uitvoerwaarde van de subsidiabele uitgevoerde producten.

(98) Om voor de voordelen van deze regeling in aanmerking te komen, moet een onderneming uitvoeren. Op het tijdstip dat de verzendingsgegevens worden ingevoerd in de douaneserver (ICEGATE), wordt aangegeven dat de uitvoer plaatsvindt onder de DDS-regeling en wordt het DDS-bedrag onherroepelijk vastgesteld. Nadat de vervoersonderneming het Export General Manifest (algemene vrachtlijst voor uitvoer) heeft ingediend en het douanekantoor heeft vastgesteld dat de gegevens overeenkomen met de gegevens in de ladingsbrief, is voldaan aan alle voorwaarden om de uitkering van het terugbetalingsbedrag door rechtstreekse overmaking naar de bankrekening van de exporteur of per wissel goed te keuren.

(99) De exporteur moet tevens een bewijs van de verwezenlijking van de uitvoer voorleggen in de vorm van een Bank Realisation Certificate ("BRC", bankcertificaat). Dit document kan worden verstrekt na de uitkering van het terugbetalingsbedrag, maar de Indiase overheid vordert het uitgekeerde bedrag terug als de exporteur het BRC niet binnen een bepaalde termijn indient.

(100) Het terugbetalingsbedrag kan vrij worden besteed en overeenkomstig de Indiase boekhoudnormen op transactiebasis als inkomsten worden geboekt zodra aan de uitvoerverplichting is voldaan.

(101) In de toepasselijke wetgeving en administratieve instructies is bepaald dat de Indiase douaneadministratie geen bewijs mag verlangen dat de exporteur die om de terugbetaling van rechten verzoekt, zich aansprakelijk heeft gesteld of zich aansprakelijk zal stellen voor de betaling van douanerechten op de invoer van de grondstoffen die nodig zijn voor de vervaardiging van het uitgevoerde product. Bovendien heeft de Indiase overheid tijdens het controlebezoek bevestigd dat ondernemingen die alle grondstoffen in eigen land zouden betrekken, nog steeds het volledige tarief genieten dat op grond van artikel 3, lid 2, hierboven is berekend; HEG heeft DDS toegepast met het All Industry Rate, waarvoor geen bewijs van daadwerkelijk betaalde rechten nodig is.

3.2.6.4. Conclusie inzake de DDS-regeling

(102) In het kader van de DDS worden subsidies verleend in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), i), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening. Het zogenoemde terugbetalingsbedrag voor rechten vormt een financiële bijdrage door de Indiase overheid, aangezien het in de vorm van een rechtstreekse overdracht van middelen door de Indiase overheid wordt uitgekeerd. Er zijn geen beperkingen op het gebruik van deze fondsen. Daarnaast verkrijgt de exporteur door het bedrag aan terugbetaalde rechten een voordeel, want zijn liquiditeit wordt hierdoor verbeterd.

([17]) Cus. 20 april 2001, F.NO.605/47/2001-DBK, regering van India, Belastingdienst van het Ministerie van Financiën, Verklaring ingevolge regel 12, punt 1, a), ii), van Drawback Rule for availing AIR of Drawback. Zie met name artikelen 2 en 3 van de Verklaring ingevolge regel 12, punt 1, a), ii), van Drawback Rule for availing AIR of Drawback; te raadplegen via: http://www.cbic.gov.in/htdocs-cbec/customs/cs- circulars/cscirculars-2001/24-2001-cus

(103) Het percentage voor de terugbetaling van rechten voor uitvoer wordt door de Indiase overheid per product vastgesteld. Hoewel de subsidie wordt omschreven als een terugbetaling van rechten, vertoont de regeling niet alle kenmerken van een toelaatbare terugbetalingsregeling voor inputs of voor vervangende inputs in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), van de basisverordening; de regeling voldoet evenmin aan de regels die in bijlage I, i), bijlage II (definitie van en regels inzake de terugbetaling van rechten voor inputs) en bijlage III (definitie van en regels inzake de terugbetaling van rechten voor vervangende inputs) bij de basisverordening zijn vastgelegd. De contante betalingen aan de exporteur zijn niet noodzakelijkerwijs gekoppeld aan de feitelijke betaling van invoerrechten op grondstoffen, en zijn geen kredietpunten voor de vereffening van invoerrechten op eerdere of toekomstige invoer van grondstoffen. Bovendien is er geen systeem of procedure om na te gaan welke inputs in welke hoeveelheden bij de vervaardiging van de uitgevoerde producten worden verbruikt. De Indiase overheid heeft evenmin een verder onderzoek ingesteld naar de werkelijk verbruikte inputs, hoewel dit vereist is als er geen effectieve verificatieregeling is (bijlage II, punt II.5, en bijlage III, punt II.3, bij de basisverordening). Er werd geen bewijs geleverd voor het bestaan van een verband tussen de terugbetalingstarieven en de op grondstoffen betaalde rechten.

(104) Derhalve is de betaling in de vorm van een rechtstreekse overdracht van middelen door de Indiase overheid na de uitvoer door exporteurs afhankelijk van uitvoerprestaties en wordt deze regeling daarom geacht specifiek te zijn en aanleiding te geven tot compenserende maatregelen in de zin van artikel 4, lid 4, punt a), van de basisverordening.

(105) Gezien het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de DDS aanleiding geeft tot compenserende maatregelen.

(106) Na de mededeling van de definitieve bevindingen stelde de Indiase overheid dat de DDS geen aanleiding geeft tot compenserende maatregelen, aangezien die bedoeld is om uitvoering te geven aan het beginsel dat belastingen niet mogen worden uitgevoerd. Deze regeling strookt met punt 2 van deel I van bijlage II bij de SCM-overeenkomst van de WTO. De terugbetaling van indirecte belastingen of invoerrechten is niet hoger dan het bedrag van de belastingen of rechten die daadwerkelijk worden geheven op de inputs die bij de vervaardiging van het exportproduct zijn verbruikt. De DDS is slechts een programma voor de terugbetaling van belastingen die zijn betaald op de invoer van inputs die worden gebruikt bij de productie van exportgoederen. De terugbetaling zou worden berekend op basis van een percentage van de uitgevoerde fob-waarde, afhankelijk van de uitgevoerde goederen.

(107) De Indiase overheid stelde ook dat haar databanken worden gebruikt voor passende kruiscontroles. Een comité bezoekt ook producenten-exporteurs om kennis uit de eerste hand te krijgen over het fabricageproces en ziet toe op de aard van de gewoonlijk gebruikte productiemiddelen en de omvang van het verlies. Het comité houdt in voorkomend geval ook rekening met de ervaringen in de sector en met ruime technische factoren. De restitutie is het gemiddelde bedrag aan rechten dat is betaald voor materialen van een bepaalde klasse of omschrijving van goederen die zijn gebruikt bij de vervaardiging van bepaalde exportgoederen.

(108) De Commissie was echter niet van mening dat het vermeende verband tussen de terugbetalingstarieven en de op grondstoffen betaalde rechten volstaat om te kunnen stellen dat de regeling voldoet aan de regels die in bijlage I, punt i), bijlage II (definitie van en regels inzake terugbetaling voor inputs) en bijlage III (definitie van en regels inzake terugbetaling voor vervangende inputs) bij de basisverordening zijn vastgelegd. Met name werd het kredietbedrag niet berekend in verhouding tot de werkelijk gebruikte inputs. Er was bovendien geen systeem of procedure aan de hand waarvan kan worden vastgesteld welke inputs (inclusief de hoeveelheden en herkomst ervan) in het productieproces van het uitgevoerde product werden verbruikt, dan wel of te veel invoerrechten werden betaald in de zin van bijlage I, punt i), en de bijlagen II en III bij de basisverordening. Bovendien verrichtte de Indiase overheid geen verder onderzoek op basis van de werkelijke inputs en transacties om te bepalen of te veel werd betaald.

(109) De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

3.2.6.5. Berekening van de hoogte van de subsidie

(110) Overeenkomstig artikel 3, lid 2, en artikel 5 van de basisverordening heeft de Commissie vastgesteld dat de ontvanger het voordeel verkrijgt op het tijdstip waarop een uitvoertransactie in het kader van deze regeling plaatsvindt. Op dat tijdstip is de Indiase overheid verplicht het terugbetalingsbedrag te betalen, wat een financiële bijdrage in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), i), van de basisverordening vormt. Zodra de douaneautoriteiten een ladingsbrief voor de uitvoer afgeven, waarin onder meer het voor die uitvoertransactie toe te kennen bedrag aan terug te betalen rechten is vermeld, heeft de Indiase overheid geen zeggenschap meer over het al of niet toekennen van de subsidie.

(111) Gezien het bovenstaande en aangezien er geen betrouwbaar bewijs van het tegendeel is, achtte de Commissie het passend om voor de berekening van het door de DDS toegekende voordeel uit te gaan van alle bedragen aan terug te betalen rechten die in het TNO voor uitvoertransacties in het kader van deze regeling zijn verworven. De Commissie heeft rekening gehouden met de bedragen voor de terugbetaling van rechten verdiend op alle uitvoertransacties van HEG, aangezien de onderneming alleen het onderzochte product uitvoert.

(112) Overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie deze subsidiebedragen omgeslagen over de totale waarde van de uitvoer van de onderneming tijdens het TNO als geschikte noemer, omdat de subsidie afhankelijk is van uitvoerprestaties en niet werd verleend op basis van de gefabriceerde, geproduceerde, uitgevoerde of vervoerde hoeveelheden.

(113) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling werd vastgesteld, bedroeg in het TNO 1,27 % voor HEG.

(114) Na de mededeling van de definitieve bevindingen stelde de Indiase overheid dat, indien er sprake is van te veel terugbetaalde rechten, alleen compenserende maatregelen kunnen worden ingesteld tegen dat teveel. Volgens de Indiase overheid vindt dit steun in het verslag van het panel in de zaak Europese Unie — Compenserende maatregelen ten aanzien van bepaald polyethyleentereftalaat uit Pakistan, WT/DS486/R. De Indiase overheid citeerde uit dat verslag een deel waarin wordt gesteld: "In overeenstemming met deze opmerking bevat bijlage III, deel II, richtsnoeren voor de onderzoekende autoriteiten, die bedoeld zijn om het de onderzoekende autoriteiten mogelijk te maken buitensporige kwijtscheldingen vast te stellen.".

(115) Het panelverslag bevat geen bevindingen die in tegenspraak zijn met de conclusie van de Commissie over de wijze waarop het te veel ontvangen voordeel in dit geval moet worden gedefinieerd. Zoals beschreven in overweging 111, achtte de Commissie het passend om het voordeel in het kader van de DDS te beoordelen als de som van de terugbetalingsbedragen voor uitvoertransacties die in het kader van deze regeling in het TNO zijn verricht, aangezien er geen bewijs was van een daadwerkelijk controleproces waaruit het tegendeel bleek, maar slechts algemene beschrijvingen van de wijze waarop het comité werkt en de DDS-ratio vaststelt.

(116) De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

3.3. **Aanvullende regelingen die worden gebruikt om de voortzetting van subsidiëring vast te stellen**

3.3.1. *Regelingen voor vrijstelling en/of kwijtschelding van rechten*

(117) Net als de MEIS is de RODTEP gebaseerd op de Foreign Trade (Development and Regulation) Act 1992 (No 22 of 1992) (wet nr. 22 op de ontwikkeling en regeling van de buitenlandse handel), die op 7 augustus 1992 in werking is getreden ("wet buitenlandse handel"). De RODTEP werd ontworpen als opvolger van de MEIS-regeling, maar als gevolg van verschillen tussen deze regelingen over de wijze waarop de voordelen worden toegekend, is er een overlapping in de periode waarin de twee regelingen werden toegepast.

3.3.2. *Kwijtschelding van rechten en belastingen op uitgevoerde producten (Remission of Duties and Taxes on Exported Products — "RODTEP")*

(118) De Commissie heeft vastgesteld dat HEG tijdens het TNO gebruik maakte van de RODTEP.

3.3.2.1. Rechtsgrond

(119) De RODTEP wordt uitvoerig beschreven in hoofdstuk 4 van FTP 2015-20 en geactualiseerd FTP 2015-20 en in hoofdstuk 4 van geactualiseerd HOP 2015-20. Deze informatie is ook terug te vinden in de mededeling over de introductie van de RODTEP in FTP 2015-20 ([18]).

3.3.2.2. Subsidiabiliteit

(120) Alle producenten-exporteurs of handelaren-exporteurs komen voor deze regeling in aanmerking.

([18]) https://content.dgft.gov.in/Website/dgftprod/8c25b521-147e-40e4-afa4-416eafdf3df6/RoDTEP%20Scheme%20Guidelines%20Notification%2019%20dated%2017%20Aug%202021.pdf

3.3.2.3. Praktische uitvoering

(121) Ondernemingen die in aanmerking komen voor de RODTEP kunnen van deze regeling genieten door producten te exporteren die volgens de lijst van artikel 4.55 van FTP 2015-20 in het kader van de regeling niet worden uitgesloten als niet in aanmerking komende leveringen/artikelen/categorieën. GE werden volgens deze lijst niet uitgesloten.

(122) In het kader van de regeling wordt een korting toegekend tegen een aangemeld percentage van de fob-waarde met een maximumwaarde per eenheid van het uitgevoerde product. De regeling wordt uitgevoerd door de uitgifte van een kortingsbedrag in de vorm van een overdraagbaar kredietpunt/elektronisch script (e-script), dat in een elektronisch grootboek wordt bijgehouden door de Central Board of Indirect Taxes & Customs (CBIC).

(123) De e-scripts kunnen worden gebruikt voor de betaling van douanerechten op de invoer van inputs of goederen, met inbegrip van kapitaalgoederen, in het kader van de First Schedule to the Customs Tariff Act 1975, namelijk Basic Customs Duty.

3.3.2.4. Conclusie inzake de RODTEP-regeling

(124) In het kader van de RODTEP worden subsidies verleend in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening. Een RODTEP-kredietpunt is een financiële bijdrage van de Indiase overheid, aangezien het kredietpunt uiteindelijk zal worden gebruikt voor de vereffening van invoerrechten op kapitaalgoederen, waardoor de Indiase overheid inkomsten derft die haar anders zouden toekomen. Bovendien leveren RODTEP-kredietpunten de exporteurs die deze invoerrechten niet hoeven te betalen een voordeel op.

(125) Voorts is de RODTEP rechtens afhankelijk van uitvoerprestaties; daarom wordt zij geacht specifiek te zijn en aanleiding te geven tot compenserende maatregelen in de zin van artikel 4, lid 4, eerste alinea, punt a), van de basisverordening.

(126) Deze regeling kan niet worden beschouwd als een toelaatbare terugbetalingsregeling voor inputs of voor vervangende inputs in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), van de basisverordening. Zij voldoet niet aan de strikte regels van bijlage I, punt i), bijlage II (definitie van en regels inzake de terugbetaling van rechten voor inputs) en bijlage III (definitie van en regels inzake de terugbetaling van rechten voor vervangende inputs) bij de basisverordening. Een exporteur is niet verplicht de goederen die vrij van rechten werden ingevoerd ook echt te verbruiken tijdens het productieproces en de punten worden niet toegekend in verhouding tot de werkelijk gebruikte inputs. Er is geen systeem of procedure aan de hand waarvan kan worden vastgesteld welke inputs bij de vervaardiging van het uitgevoerde product werden verbruikt, dan wel of te veel invoerrechten werden betaald in de zin van bijlage I, punt i), en de bijlagen II en III bij de basisverordening. Bovendien voerde de Indiase overheid geen verder onderzoek uit op basis van de werkelijke inputs en transacties om te bepalen of te veel werd betaald.

(127) Na de mededeling van de definitieve bevindingen stelde de Indiase overheid dat een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen beperkt is tot de verlenging van het reeds geldende recht. Nieuwe subsidieregelingen zoals de RODTEP moeten dan ook buiten het toepassingsgebied van dit nieuwe onderzoek blijven.

(128) Dat een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen beperkt is tot de verlenging van een reeds geldend recht, betekent niet dat de Commissie slechts subsidieregelingen kan onderzoeken die reeds bestonden in het onderzoektijdvak van het oorspronkelijke onderzoek. Om vast te stellen of subsidiëring boven de de-minimisdrempel in het TNO werd voortgezet, heeft de Commissie rekening gehouden met de RODTEP, aangezien deze was opgenomen in het verzoek om een nieuw onderzoek en een vervolgregeling van de MEIS was.

(129) Verder stelde de Indiase overheid dat de RODTEP geen aanleiding geeft tot compenserende maatregelen, aangezien die bedoeld is uitvoering te geven aan het beginsel dat belastingen niet mogen worden uitgevoerd. Deze regeling strookt met punt 2 van deel I van bijlage II bij de SCM-overeenkomst van de WTO. De terugbetaling van indirecte belastingen of invoerrechten is niet hoger dan het bedrag van de belastingen of rechten die daadwerkelijk worden geheven op de inputs die bij de vervaardiging van het exportproduct zijn verbruikt. De DDS is slechts een programma voor de terugbetaling van belastingen die zijn betaald op de invoer van inputs die worden gebruikt bij de productie van exportgoederen. De terugbetaling zou worden berekend op basis van een percentage van de uitgevoerde fob-waarde, afhankelijk van de uitgevoerde goederen.

(130) De databanken van de Indiase overheid worden gebruikt voor passende kruiscontroles. Een comité bezoekt ook producenten-exporteurs om kennis uit de eerste hand te krijgen over het fabricageproces en ziet toe op de aard van de gewoonlijk gebruikte productiemiddelen en de omvang van het verlies. Het comité houdt in voorkomend geval ook rekening met de ervaringen in de sector en met ruime technische factoren. De restitutie is het gemiddelde bedrag aan rechten dat is betaald voor materialen van een bepaalde klasse of omschrijving van goederen die zijn gebruikt bij de vervaardiging van bepaalde exportgoederen.

(131) Anders dan de Indiase overheid beweert, is de RODTEP niet slechts een programma voor de terugbetaling van belastingen die zijn betaald op de invoer van inputs die worden gebruikt bij de productie van exportgoederen. Zoals in overweging 126 is uiteengezet, is een exporteur niet verplicht goederen die vrij van rechten werden ingevoerd, ook echt bij het productieproces te verbruiken, en wordt het kredietbedrag niet berekend op basis van de werkelijk gebruikte inputs. Er is geen systeem of procedure aan de hand waarvan kan worden vastgesteld welke inputs bij de vervaardiging van het uitgevoerde product werden verbruikt, dan wel of te veel invoerrechten werden betaald in de zin van bijlage I, punt i), en de bijlagen II en III bij de basisverordening. De door de Indiase overheid beschreven details over de wijze waarop het percentage voor de RODTEP-regeling door het comité wordt vastgesteld en over de kruiscontroles met haar databanken zijn niet relevant, aangezien dit niet in de weg staat aan een buitensporig voordeel.

(132) De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

3.3.2.5. Berekening van de hoogte van de subsidie

(133) Overeenkomstig artikel 3, lid 2, en artikel 5 van de basisverordening berekende de Commissie het subsidiebedrag dat aanleiding geeft tot compenserende maatregelen aan de hand van het voordeel voor de verkrijger dat bestond tijdens het TNO. In dit verband heeft de Commissie vastgesteld dat de ontvanger het voordeel verkrijgt op het tijdstip waarop de onderneming het voordeel in het kader van deze regeling ontvangt. Op dat tijdstip kent de Indiase overheid kredietpunten toe, die door HEG werden opgevoerd als een te ontvangen post die HEG op elk moment kan verrekenen. Dit is een financiële bijdrage in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), ii), van de basisverordening. Zodra de douaneautoriteiten een ladingsbrief voor de uitvoer afgeven, heeft de Indiase overheid geen zeggenschap meer over het al dan niet toekennen van de subsidie. Gezien het bovenstaande en aangezien er geen betrouwbaar bewijs van het tegendeel was, oordeelde de Commissie het gepast om voor de berekening van het door de RODTEP toegekende voordeel uit te gaan van het totaal van de bedragen die de medewerkende producent-exporteur HEG tijdens het TNO heeft verdiend op uitvoertransacties in het kader van deze regeling. De Commissie heeft rekening gehouden met de RODTEP-bedragen die werden verdiend op alle uitvoertransacties van HEG, aangezien de onderneming alleen het onderzochte product uitvoert.

(134) Overeenkomstig artikel 7, lid 1, punt a), van de basisverordening werden door de medewerkende producent-exporteur HEG gemaakte kosten om de subsidie te verkrijgen in mindering gebracht op het totale subsidiebedrag wanneer hier aanspraak op werd gemaakt.

(135) Overeenkomstig artikel 7, leden 2 en 3, van de basisverordening heeft de Commissie dit subsidiebedrag omgeslagen over de waarde van de uitvoer van HEG tijdens het TNO als geschikte noemer, omdat de subsidie afhankelijk is van uitvoerprestaties en niet werd verleend op basis van de gefabriceerde, geproduceerde, uitgevoerde of vervoerde hoeveelheden.

(136) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling werd vastgesteld, bedroeg 0,59 % voor HEG tijdens het TNO.

(137) Na de mededeling van de definitieve bevindingen stelde de Indiase overheid dat, indien er sprake is van te veel terugbetaalde rechten, alleen compenserende maatregelen kunnen worden ingesteld tegen dat teveel. Volgens de Indiase overheid vindt dit steun in het verslag van het panel in de zaak Europese Unie — Compenserende maatregelen ten aanzien van bepaald polyethyleentereftalaat uit Pakistan, WT/DS486/R. De Indiase overheid citeerde uit dat verslag een deel waarin wordt gesteld: "In overeenstemming met deze opmerking bevat bijlage III, deel II, richtsnoeren voor de onderzoekende autoriteiten, die bedoeld zijn om het de onderzoekende autoriteiten mogelijk te maken buitensporige kwijtscheldingen vast te stellen.".

(138) Het panelverslag bevat geen conclusies die de Commissie beletten te concluderen hoe het te veel ontvangen voordeel moet worden gedefinieerd. Zoals beschreven in overweging 133, achtte de Commissie het passend om het voordeel in het kader van de RODTEP te beoordelen als de som van de terugbetalingsbedragen voor uitvoertransacties die in het kader van deze regeling in het TNO zijn verricht, aangezien er geen bewijs was van een daadwerkelijk controleproces waaruit het tegendeel bleek, maar slechts algemene beschrijvingen van de wijze waarop het comité werkt en de RODTEP-ratio vaststelt.

(139) De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

3.3.3. *Preferentiële financiering: Regeling inzake rente-egalisatie (Interest Equalization Scheme — "IES")*

(140) De Commissie heeft vastgesteld dat HEG in het kader van de IES voordelen heeft ontvangen die aan het betrokken product toegerekend zouden kunnen worden tijdens de TNO.

3.3.3.1. Rechtsgrond

(141) De Indiase centrale bank ("RBI") heeft het "Interest Equalisation Scheme on Pre and Post Shipment Rupee Export Credit" kort na het TNO aangekondigd in Master Circular DBR.Dir.BC.No.62/04.02.001/2015-16 van 4 december 2015. De IES-regeling zou oorspronkelijk in september 2021 aflopen. In maart 2022 bracht de RBI de banken echter op de hoogte van de retroactieve verlenging van de regeling tot 2024, maar tegen het lagere tarief van 2 procent.

3.3.3.2. Subsidiabiliteit

(142) De IES-regeling is beschikbaar voor de uitvoer van een breed scala van producten, met inbegrip van GE, ongeacht de grootte van de producent-exporteur, en voor alle uitvoer door micro-, kleine en middelgrote ondernemingen.

3.3.3.3. Praktische uitvoering

(143) De IES is een door het DGFT beheerde regeling. Oorspronkelijk voorzag ze in een korting van de rente met 3-5 % voor leningen die werden gebruikt voor uitvoer onder 416 tarieflijnen volgens Aanhangsel A en uitvoer door micro-, kleine en middelgrote ondernemingen (mkmo's) voor alle ITC(HS)-codes.

(144) In de Master Circular van 4 december 2015 werd bepaald dat de banken vanaf de maand december 2015 de rentevoet die aan de in aanmerking komende exporteurs wordt aangerekend overeenkomstig de richtsnoeren inzake rentevoeten op voorschotten verlagen met de door de Indiase overheid verstrekte rente-egalisatievoet. De lokale banken kregen compensatie van de Indiase centrale bank zodat de lagere rente wordt toegekend aan de in aanmerking komende bedrijven. Het rente-egalisatievoordeel is beschikbaar vanaf de datum van uitbetaling tot de datum van terugbetaling of tot de datum waarop het uitstaande exportkrediet achterstallig wordt. De in aanmerking komende exporteurs kunnen de rente-egalisatie echter alleen verkrijgen gedurende de periode waarin de regeling van kracht is.

(145) Toen de Indiase centrale bank de banken in maart 2022 in kennis stelde van de retroactieve verlenging van de regeling tot 2024 tegen het lagere tarief van 2 %, stond ze de particuliere banken ook toe het respectieve compensatiebedrag voor de periode tussen oktober 2021 en maart 2022 met terugwerkende kracht terug te betalen aan de in aanmerking komende producenten-exporteurs.

3.3.3.4. Conclusie inzake de IES-regeling

(146) In het kader van de IES worden subsidies verleend in de zin van artikel 3, lid 1, punt a), iv), en artikel 3, lid 2, van de basisverordening. Private banken zijn wettelijk verplicht om kortingen van de rente te verstrekken aan in aanmerking komende ondernemingen.

(147) Voorts is de IES rechtens afhankelijk van uitvoerprestaties, aangezien dergelijke kortingen van de rente op leningen niet kunnen worden verkregen zonder een verbintenis tot uitvoer. Daarom wordt deze regeling op grond van artikel 4, lid 4, eerste alinea, punt a), van de basisverordening geacht specifiek te zijn en aanleiding te geven tot compenserende maatregelen.

3.3.3.5. Berekening van de hoogte van de subsidie

(148) Overeenkomstig artikel 6, punt b), van de basisverordening is het aan de ontvanger toegekende voordeel het verschil tussen de rente die de onderneming betaalt op de preferentiële lening en de rente die de onderneming zou betalen voor een vergelijkbare, op de Indiase financiële markt verkrijgbare commerciële lening (de rentekorting waarin de wet voorziet). Het bedrag van de tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies werd derhalve geacht gelijk te zijn aan het bedrag van de rente in verband met het TNO dat door de Indiase centrale bank werd gecompenseerd en dus door de HEG werd bespaard. Dit omvat ook de bedragen die door de banken met terugwerkende kracht werden terugbetaald met betrekking tot het TNO, als gevolg van de verlenging met terugwerkende kracht van de regeling in maart 2022.

(149) Overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie dit subsidiebedrag omgeslagen over de waarde van de uitvoer van HEG tijdens het TNO als geschikte noemer, omdat de subsidie afhankelijk is van uitvoerprestaties en niet werd verleend op basis van de gefabriceerde, geproduceerde, uitgevoerde of vervoerde hoeveelheden.

(150) Het subsidiepercentage dat met betrekking tot deze regeling werd vastgesteld, bedroeg 0,71 % voor HEG tijdens het TNO.

3.4. **Andere aanvullende regelingen**

3.4.1. *Nationale regelingen*

(151) Het Duty Free Import Authorisation Scheme ("DFIA", vergunning voor rechtenvrije invoer) is een regeling voor vrijstelling van rechten voor invoer die is opgenomen in de uitvoer, geregeld in hoofdstuk 4 van FTP 2015-20. De regeling werd voortgezet in het kader van het geactualiseerde FTP 2015-20. Voor uitvoerprestaties die kunnen genieten van de AAS, kan een onderneming niet tegelijkertijd aanspraak maken op voordelen uit hoofde van de DFIA. Tijdens het TNO werd geen voordeel voor HEG vastgesteld.

(152) Overeenkomstig artikel 8.1.3 van de Master Circular krijgen kredietwaardige exporteurs met een goede staat van dienst gemakkelijk toegang tot exportkredieten tegen de beste voorwaarden via de Gold Card-regeling. De Commissie heeft tijdens het TNO geen specifieke voordelen voor HEG vastgesteld die verband zouden kunnen houden met de Gold Card-regeling.

(153) De Status Holder-regeling verleent voordelen aan bedrijfsleiders die uitblonken in internationale handel en met succes hebben bijgedragen aan de buitenlandse handel van het land. Alle exporteurs met een code voor de invoer en uitvoer komen voor de regeling in aanmerking, mits zij in het lopende en de drie voorgaande begrotingsjaren een vastgestelde drempel voor de uitvoerprestaties bereiken. De Commissie heeft tijdens het TNO geen specifieke voordelen voor HEG vastgesteld die verband zouden kunnen houden met de Status Holder-regeling.

(154) Tijdens het TNO maakte HEG gebruik van exportfinanciering vóór en na verzending. Afgezien van de rentesubsidie in het kader van de in punt 3.3 hierboven reeds besproken IES-regeling, heeft de Commissie echter geen specifieke voordelen vastgesteld voor HEG in verband met exportfinanciering vóór en na verzending.

(155) Het Market Access Initiative ("MAI", markttoegangsinitiatief) is een algemene exportbevorderingsregeling, die echter alleen gericht is op uitvoeringsagentschappen om de uitvoer te bevorderen en de markttoegang te vergemakkelijken. Het betreft geen rechtstreekse interactie met de producenten-exporteurs, maar met de Export Promotion Council onder toezicht van het Ministerie van Handel. Producenten-exporteurs kunnen indirect in aanmerking komen voor terugbetaling van kosten voor activiteiten die verband houden met exportbevordering. Tijdens het TNO werd echter geen voordeel voor HEG vastgesteld.

3.4.2. *Regionale regelingen*

(156) Exporteurs met productie in Karnataka en Maharashtra hebben niet meegewerkt aan dit onderzoek. Daarom zou de Commissie haar conclusies moeten baseren op de beschikbare gegevens.

(157) Na de mededeling van de definitieve bevindingen merkte de Indiase overheid op dat de Commissie compenserende maatregelen tegen programma's van Karnataka en Maharashtra had ingesteld en voerde zij aan dat er in Maharashtra geen producenten van het onderzochte product waren.

(158) Anders dan de Indiase overheid aanneemt, heeft de Commissie in het kader van dit onderzoek geen bevindingen geformuleerd met betrekking tot regionale regelingen in Karnataka en Maharashtra.

(159) Tijdens het laatste nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen kwam HEG in aanmerking voor een vrijstelling van de elektriciteitsheffing die door de staat Madhya Pradesh wordt verstrekt aan industriële ondernemingen die investeren in de elektriciteitsproductie voor intern verbruik. Sinds 2016 komt HEG niet meer in aanmerking voor deze regeling.

(160) Wat de aangekochte elektriciteit betreft, vermeldde de klacht een korting van 2 INR als mogelijk voordeel in het kader van regionale regelingen. Elektriciteitsfacturen die bij de onderneming werden gecontroleerd, vertoonden verschillen met het normale industriële elektriciteitstarief, met inbegrip van een korting die in de facturen werd vermeld. Bijgevolg heeft de Commissie bij de onderneming en de Indiase overheid documenten verzameld met betrekking tot de energietarieven die van toepassing zijn op HEG in Madhya Pradesh.

(161) Uit de beschikbare documenten en andere informatie bleek dat de Madhya Pradesh Electricity Regulatory Commission door de overheid van Madhya Pradesh is opgericht bij Gazette Notification van 20 augustus 1998. De Electricity Act 2003 (Elektriciteitswet 2003) (nr. 36 van 2003), uitgevaardigd door het regionale parlement, is van kracht geworden met ingang van 10 juni 2003 en die Commissie wordt nu geacht te zijn opgericht en te functioneren overeenkomstig de bepalingen van de Electricity Act 2003. Artikel 86 van de Electricity Act van 2003 vermeldt de functies van die staatscommissie:

"a) bepalen van het tarief voor de productie, de levering, de transmissie en de overdracht van elektriciteit, groothandel, bulk of detailhandel, naargelang van het geval, binnen de staat:

Op voorwaarde dat, wanneer open toegang is toegestaan voor een categorie van consumenten overeenkomstig punt 42, de staatscommissie voor de genoemde categorie van consumenten alleen de overdrachtskosten en de eventuele toeslag daarop vaststelt;

b) regelen van de aankoop- en inkoopprocedure voor elektriciteit van distributielicenties, met inbegrip van de prijs waartegen elektriciteit moet worden aangekocht bij de opwekkingsmaatschappijen of licentienemers of bij andere bronnen via overeenkomsten voor de aankoop van stroom voor distributie en levering binnen de staat;".

(162) In haar tarieforders voor retailleveringen ("Retail Supply Tariff Orders") heeft de Madhya Pradesh Electricity Regulatory Commission een korting vastgesteld voor industriële verbruikers met eigen elektriciteitscentrales. De korting werd initieel gecreëerd voor een periode van 5 jaar vanaf boekjaar 2016/2017, maar werd verlengd om van toepassing te zijn tot boekjaar 2022/2023. Tijdens het TNO werd in de tarieforder voor retailleveringen boekjaar 2020-21 aangegeven dat een korting van 2 INR per eenheid van toepassing is op de normale prijs van oplopende elektriciteitseenheden die door de consument van het net worden gekocht, onder voorbehoud van een vermindering van zijn verbruik van intern opgewekte elektriciteit.

(163) Daarnaast vermelden de tarieforders voor retailleveringen een speciaal tarief voor een specifieke categorie van industriële gebruikers, de "elektriciteitsintensieve industrieën", dat lager is dan het normale tarief voor industriële gebruikers (het "verlaagde elektriciteitstarief").

(164) De korting voor interne elektriciteitscentrales is beschikbaar voor bedrijven in de staat Madhya Pradesh die in één boekjaar tussen 2016 en 2020 volledig of gedeeltelijk aan hun energievraag hebben voldaan via interne elektriciteitscentrales en die nu hun eigen energie aan het net verkopen en vervolgens hun energievraag via het net terugkopen.

(165) De verlaagde elektriciteitsprijzen voor elektriciteitsintensieve industrieën zijn alleen beschikbaar voor bedrijven in de staat Madhya Pradesh die actief zijn als ministaalbedrijven (Mini Steel Plants — "MSP"), MSP met walserijen/ijzersponsfabrieken in dezelfde gebouwen, elektrochemische/elektrothermische industrie of ferrolegeringsindustrie.

(166) Kortingen en verlaagde elektriciteitsprijzen worden door de Madhya Pradesh Electricity Regulatory Commission vastgesteld in haar jaarlijkse tarieforder voor retailleveringen. De geheel in overheidshanden zijnde netbeheerder Madhya Pradesh Madhya Kshetra Vidyut Vitaran Co. Ltd (een van de vier openbare elektriciteitsleveranciers in de staat) past deze orders vervolgens toe in zijn respectieve energierekeningen. Afgezien van interne elektriciteitscentrales zijn er geen particuliere actoren actief op de elektriciteitsmarkt in Madhya Pradesh.

(167) Op grond van de bevindingen met betrekking tot de in de punten 3.2 en 3.3 beschreven regelingen, die reeds bevestigen dat de subsidiëring op een niveau ruim boven de minimumdrempel ligt, is de Commissie tot de conclusie gekomen dat het in het kader van dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen niet nodig was de twee regelingen (korting op elektriciteit en verlaagd elektriciteitstarief voor bepaalde industriële sectoren) verder te analyseren om een vaststelling te doen over de voortzetting van de subsidiëring, die reeds is vastgesteld.

(168) Op basis van de verzamelde documenten en gezien het feit dat de toepassing van zowel de elektriciteitskorting als het verlaagde elektriciteitstarief leidt tot een verlaging van de prijs met 50 % in vergelijking met het reguliere elektriciteitstarief voor grote industriële gebruikers in de staat Madhya Pradesh, kan echter niet worden uitgesloten dat de medewerkende producent-exporteur een aanzienlijk voordeel in het kader van deze regelingen heeft ontvangen.

(169) Na de mededeling van de definitieve bevindingen merkte de Indiase overheid op dat noch in het bericht van opening, noch in het overleg met de Indiase overheid, zoals vereist in het kader van de SCM-overeenkomst, sprake was van een onderzoek naar deze regeling.

(170) Overeenkomstig de overwegingen 159 en 160 was de Commissie van oordeel dat de regeling onder het verzoek om een nieuw onderzoek viel en mogelijk een voortzetting van de vorige elektriciteitsregeling vormde. De Commissie bevestigde echter ook haar in overweging 168 beschreven standpunt dat het voor dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen niet nodig is de twee regelingen volledig te analyseren. Derhalve werd met betrekking tot deze regelingen geen subsidiëring vastgesteld.

3.5. **Hoogte van de subsidies die aanleiding geven tot compenserende maatregelen**

(171) De subsidies die aanleiding geven tot compenserende maatregelen overeenkomstig het bepaalde in de basisverordening, uitgedrukt ad valorem, bedragen voor de medewerkende producent-exporteur:

Regelingen	DDS	AAS	MEIS	RODTEP	EPCGS	IES	Totaal
HEG	1,27 %	1,66 %	0,87 %	0,59 %	0,31 %	0,71 %	5,41 %

(172) Het totale subsidiebedrag overschrijdt de in artikel 14, lid 5, van de basisverordening vermelde de-minimisdrempel.

3.6. **Conclusies betreffende de waarschijnlijkheid van voortzetting van subsidiëring**

(173) Er werd vastgesteld dat de medewerkende producent-exporteur tijdens het TNO tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies van de Indiase overheid is blijven ontvangen. Er werd vastgesteld dat de subsidiëring ook op nationaal niveau voortduurde, aangezien de meeste regelingen in het hele land beschikbaar zijn voor exporteurs van GE.

(174) De tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidieregelingen verlenen terugkerende voordelen en er is geen enkele indicatie dat deze regelingen in de nabije toekomst zullen worden afgebouwd of dat HEG niet langer voordelen in het kader van deze regelingen zou verkrijgen. Integendeel, de nationale fiscale regelingen werden in het TNO vernieuwd in het kader van de Foreign Trade Policy 2015-2020, die tot maart 2023 van kracht blijft. Daarnaast wordt eraan herinnerd dat de toepassing van de Foreign Trade Policy 2015-2020 meermaals werd verlengd, wat erop wijst dat de volgende Foreign Trade Policy de subsidiëring waarschijnlijk zal voortzetten. Bovendien komt iedere exporteur in aanmerking voor diverse subsidieregelingen. De enige uitzondering betreft de MEIS, die in januari 2021 is verlopen. Deze regeling werd echter vervangen door een soortgelijke regeling, de RODTEP, waarvoor de onderneming voordelen heeft opgebouwd, zoals vermeld in punt 3.2.5.

(175) De Commissie heeft eveneens vastgesteld dat de preferentiële financiering in het kader van de IES-regeling ten minste tot 2024 is verlengd.

(176) Uit het onderzoek is ook gebleken dat tijdens het TNO uit India ingevoerde goederen op de markt van de Unie bleven binnenkomen en dat de hoeveelheden en marktaandelen van die invoer op het niveau van de laatste twee nieuwe onderzoeken bleven. Voorts blijkt uit de in overwegingen 250 tot en met 270 vermelde analyse van het productievolume en de reservecapaciteit in India, de uitvoervolumes en prijzen vanuit India naar de markten van andere derde landen, de bestaande maatregelen in andere derde landen en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie ook dat het waarschijnlijk is dat de uitvoer met subsidie zijn reeds aanzienlijke aanwezigheid op de markt van de Unie verder zou vergroten indien de huidige maatregelen zouden komen te vervallen.

(177) In het licht van het bovenstaande en overeenkomstig artikel 18, lid 3, van de basisverordening concludeerde de Commissie dat de subsidiëring waarschijnlijk zou doorgaan indien de van kracht zijnde maatregelen komen te vervallen.

4. **SCHADE**

4.1. **Definitie van de bedrijfstak van de Unie en de productie in de Unie**

(178) Het soortgelijke product werd in het tijdvak van het nieuwe onderzoek vervaardigd door zeven producenten in de Unie. Zij vormen de "bedrijfstak van de Unie" in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.

(179) De totale productie in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd vastgesteld op 219 330 ton. De Commissie heeft dit cijfer bepaald op basis van de gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en de door de niet in de steekproef opgenomen producenten en de indieners van het verzoek verstrekte gegevens ([19]). Zoals aangegeven in overweging 15, vertegenwoordigden de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie meer dan 61 % van de totale productie van het soortgelijke product in de Unie.

4.2. **Verbruik in de Unie**

(180) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld aan de hand van het volume van de verkopen van de eigen, voor de markt van de Unie bestemde productie van de bedrijfstak van de Unie en de invoervolumes op de markt van de Unie volgens Eurostat-statistieken.

(181) Het aldus vastgestelde verbruik in de Unie heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 1

Verbruik in de Unie (ton) ([20])

	2018	2019	2020	TNO
Totaal verbruik in de Unie	152 612	120 169	99 873	137 279
Index	*100*	*79*	*65*	*90*

Bron: Eurostat, door de in de steekproef opgenomen en niet in de steekproef opgenomen producenten in de Unie verstrekte informatie, door de indieners van het verzoek verstrekte informatie.

(182) Tijdens de beoordelingsperiode liep het verbruik van GE in de Unie met 10 % terug. In het jaar 2018 lag het verbruik hoog naar aanleiding van de sterke vraag van de staalindustrie in de Unie, die herstellende was van de staalcrisis. Bovendien legden staalproducenten in een situatie van plotse stijging van de GE-prijzen, voorraden van GE aan in de verwachting van een extra stijging.

(183) In 2019 daalde de productie van staal uit elektrische boogovens in vergelijking met 2018 (volgens cijfers van Eurofer met 6,6 %). Bijgevolg daalde de vraag naar GE. Aangezien de prijs van GE aanzienlijk daalde, werd het aanleggen van voorraden voor de verwerkende industrie niet langer noodzakelijk geacht omdat de gebruikers zich niet langer zorgen maakten over een verdere prijsstijging. Als gevolg daarvan begonnen staalproducenten hun GE-voorraden af te bouwen. Bovendien daalde de vraag na de COVID-19-uitbraak in 2020 verder, maar dit keer slechts tijdelijk.

4.3. **Invoer uit India**

4.3.1. *Omvang en marktaandeel van de invoer uit India*

(184) Zoals vermeld in overweging 180, heeft de Commissie het volume van de invoer uit India vastgesteld op basis van statistieken van Eurostat. Het marktaandeel werd vastgesteld op basis van het verbruik in de Unie zoals uiteengezet in overweging 181.

(185) De invoer uit India heeft zich als volgt ontwikkeld:

([19]) Het productievolume is gebaseerd op gegevens van de EU-27, aangezien het Verenigd Koninkrijk sinds 1 februari 2020 niet langer deel uitmaakt van de Europese Unie en de overgangsperiode voor de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk op 31 december 2020 is afgelopen.

([20]) Het verbruik is gebaseerd op gegevens van de EU-27, exclusief gegevens met betrekking tot het Verenigd Koninkrijk.

Tabel 2

Volume (ton) en marktaandeel van de invoer

	2018	2019	2020	TNO
Volume van de invoer uit India (ton)	5 802	3 369	2 154	6 540
Index	*100*	*58*	*37*	*113*
Marktaandeel (%)	4	3	2	5
Index	*100*	*74*	*57*	*125*

Bron: Eurostat en de databank van artikel 14, lid 6.

(186) De invoer van het onderzochte product uit het betrokken land was in 2019 en 2020 gedaald ten gevolge van de daling van het verbruik in de Unie en heeft zich in het tijdvak van het nieuwe onderzoek hersteld. In totaal steeg het volume van de invoer tijdens de beoordelingsperiode van 5 802 ton in 2018 tot 6 540 ton in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, d.w.z. met 13 %. De invoer van GE uit India vertegenwoordigde ongeveer 16 % van de totale invoer van GE in de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek, wat neerkomt op een marktaandeel van 5 %.

(187) Over het geheel genomen stegen de invoer uit India en het marktaandeel ervan tijdens de beoordelingsperiode. Ondanks de daling van het verbruik in de Unie bleef het volume van de invoer met dumping en met subsidiëring uit India tijdens de beoordelingsperiode stijgen (met 13 %), terwijl de verkoop van de bedrijfstak van de Unie daalde.

4.3.2. *Prijzen van het uit India ingevoerde product en prijsonderbieding*

(188) De gemiddelde prijs van de invoer uit India heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 3

Invoerprijzen (EUR/ton)

	2018	2019	2020	TNO
Invoerprijzen uit India	13 756	10 211	4 120	2 747
Index	*100*	*74*	*30*	*20*

Bron: Eurostat.

(189) De gemiddelde invoerprijs ([21]) van GE uit India daalde tijdens de beoordelingsperiode met 80 %, van 13 756 EUR/ton in 2018 tot 2 747 EUR/ton in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(190) Als gevolg van de grote wereldwijde vraag naar GE overtroffen de Indiase prijzen de prijzen van de bedrijfstak van de Unie in de eerste helft van de beoordelingsperiode, maar daalden ze vervolgens met 60 % tussen 2018 en 2020 en bleven ze consequent lager dan de prijzen van de Unie in 2020 en in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(191) De Commissie stelde de prijsonderbieding in het tijdvak van het nieuwe onderzoek vast aan de hand van een vergelijking van:

a) de gewogen gemiddelde verkoopprijs van de producenten in de Unie aan niet-verbonden afnemers op de markt van de Unie, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek, en

([21]) Invoerprijs zonder douane- en AD/AS-rechten. *Bron:* Eurostat.

b) de overeenkomstige gewogen gemiddelde prijzen van het onderzochte product bij invoer uit India van de medewerkende producent-exporteur, vastgesteld op cif-basis, met uitsluiting van het antidumpingrecht en het compenserende recht, met de nodige correcties voor douanerechten en kosten na invoer. Bij gebrek aan andere informatie werden deze kosten geschat op 1 % van de cif-waarde.

(192) Dit resulteerde in de gemiddelde prijsonderbiedingsmarge van 41,1 %.

(193) Na de mededeling van feiten en overwegingen stelde de Indiase overheid dat de door de Commissie berekende prijsonderbiedingsmarge niet representatief is, aangezien deze niet is gebaseerd op de werkelijke marktprijzen in de Unie. Volgens de Indiase overheid heeft het feit dat de verkopen van GrafTech Iberica plaatsvonden op grond van langetermijncontracten ("LTA's") geleid tot een kunstmatig hoge verkoopprijs die niet indicatief is voor de marktprijs van GE in de Unie.

(194) De Commissie is het daar niet mee eens. LTA's zijn geen ongebruikelijke handelspraktijk, maar een zakelijke beslissing waarbij een klant ermee instemt zich in ruil voor leveringszekerheid aan een bepaald prijsniveau te binden. Aangezien LTA's werden gebruikt bij transacties op de relevante markt, doet hun aanwezigheid in de steekproef niet af aan de representativiteit daarvan. Bovendien verliep slechts een deel van de verkopen van GrafTech via LTA's, terwijl de verkopen van de andere twee in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek niet onder soortgelijke LTA's vielen. Daarom is de Commissie van mening dat, hoewel de LTA's representatief zijn voor een deel van de markt, de door GrafTech Iberica gebruikte LTA's over het geheel genomen geen significante invloed hadden op de berekening van de prijsonderbieding. Daarom werd dit argument afgewezen.

4.3.3. *Invoer uit andere derde landen dan India*

(195) De invoer van het onderzochte product uit andere derde landen vond voornamelijk plaats vanuit China, Mexico en Rusland.

(196) Het invoervolume uit andere derde landen, het marktaandeel en de prijzen daarvan hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 4

Invoer uit andere derde landen dan India

Land		2018	2019	2020	TNO
China	Volume (in ton)	22 054	19 284	20 074	26 065
	Index	*100*	*87*	*91*	*118*
	Marktaandeel (%)	14	16	20	19
	Index	*100*	*111*	*139*	*131*
	Gemiddelde prijs	10 875	5 253	2 337	2 614
	Index	*100*	*48*	*21*	*24*
Rusland	Volume (in ton)	1 076	3 229	780	3 371
	Index	*100*	*300*	*72*	*313*
	Marktaandeel (%)	1	3	1	2
	Index	*100*	*381*	*111*	*348*
	Gemiddelde prijs	9 623	5 771	4 898	2 851
	Index	*100*	*60*	*51*	*30*

Mexico	Volume (in ton)	1 374	12	896	1 437
	Index	*100*	*1*	*65*	*105*
	Marktaandeel (%)	1	0	1	1
	Index	*100*	*1*	*100*	*116*
	Gemiddelde prijs	2 530	3 264	3 976	3 435
	Index	*100*	*129*	*157*	*136*
Rest van de wereld	Volume (in ton)	4 482	2 471	2 616	3 621
	Index	*100*	*55*	*58*	*81*
	Marktaandeel (%)	3	2	3	3
	Index	*100*	*70*	*89*	*90*
	Gemiddelde prijs	8 253	10 648	5 737	3 979
	Index	*100*	*129*	*70*	*48*
Totaal van derde landen behalve India	Volume (in ton)	28 987	24 996	24 366	34 494
	Index	*100*	*86*	*84*	*119*
	Marktaandeel (%)	19	21	24	25
	Index	*100*	*110*	*128*	*132*
	Gemiddelde prijs	10 027	5 852	2 844	2 814
	Index	*100*	*58*	*28*	*28*

Bron: Eurostat.

(197) De gevolgen van de invoer uit andere derde landen werden geanalyseerd, aangezien die tijdens het TNO ongeveer 84 % van de totale invoer van GE in de Unie vertegenwoordigde. Ondanks het dalende verbruik zijn de uit andere derde landen ingevoerde hoeveelheden met 19 % gestegen van ongeveer 29 000 ton in 2018 tot ongeveer 35 000 ton in het TNO.

(198) De invoer uit derde landen volgde gedeeltelijk de daling van het verbruik in 2019 en 2020, maar herstelde zich snel en bereikte het hoogste niveau in het TNO, met een stijging van 19 % in vergelijking met 2018. De gemiddelde prijs van de invoer uit andere derde landen volgde de algemene trend en daalde tussen 2018 en het TNO met 72 %.

(199) Het overgrote deel van deze invoer in het TNO, namelijk 76 %, bestond uit invoer uit China. Het ingevoerde volume uit andere derde landen dan China en India steeg tijdens de beoordelingsperiode met 22 %. Het ingevoerde volume van GE uit India steeg van 5 800 ton in 2018 tot 6 500 ton tijdens het TNO, terwijl het volume uit China steeg van 22 054 ton in 2018 tot 26 065 ton tijdens het TNO, met een stijging van het marktaandeel van respectievelijk 25 % en 31 %.

(200) Tijdens dezelfde periode waren de prijzen van de invoer uit China lager dan de prijzen van zowel de Indiase exporteurs als de prijzen van de producenten in de Unie (behalve in 2018).

(201) Bovendien heeft de Commissie vanaf 7 april 2022 ([22]) de invoer van GE uit China onderworpen aan antidumpingrechten (gaande van 23 % tot 74,9 %) ([23]).

4.4. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.4.1. *Algemene opmerkingen*

(202) De beoordeling van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie omvatte een evaluatie van alle economische indicatoren die in de beoordelingsperiode op de situatie van de bedrijfstak van de Unie van invloed waren.

(203) Zoals vermeld in overweging 15, is voor de beoordeling van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie gebruikgemaakt van een steekproef.

(204) Voor de schadevaststelling heeft de Commissie onderscheid gemaakt tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens in de antwoorden op de antidumpingvragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten en van de macro-economische gegevens die zijn verstrekt door de niet in de steekproef opgenomen producenten en de indieners van het verzoek, die zijn getoetst aan de gegevens in het verzoek om een nieuw onderzoek. De gegevens hadden betrekking op alle producenten in de Unie. De Commissie heeft de micro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in de antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt. Beide gegevensreeksen werden representatief bevonden voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(205) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.

(206) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde eenheidsprijzen, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

4.4.2. *Macro-economische indicatoren*

4.4.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(207) De totale productie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 5

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2018	2019	2020	TNO
Productievolume (ton)	251 009	219 744	164 413	219 330
Index	*100*	*88*	*66*	*87*
Productiecapaciteit (ton)	283 500	294 900	294 900	285 235

([22]) Uitvoeringsverordening (EU) 2022/558 van de Commissie van 6 april 2022 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 108 van 7.4.2022, blz. 20).

([23]) Het toepassingsgebied van de verordening over China verschilt licht van het toepassingsgebied van de huidige verordening, aangezien deze geen nippels omvat en ook grafietelektroden omvat van de soort gebruikt voor elektrische ovens, met een schijnbare dichtheid van 1,5 g/cm³ of meer maar minder dan 1,65 g/cm³ en een elektrische weerstand van 6,0 μΩ m of minder, of met een schijnbare dichtheid van 1,5 g/cm³ of meer en een elektrische weerstand van meer dan 6,0 μΩ m maar niet meer dan 7,0 μΩ m (Taric-codes 8545 11 00 10 en 8545 11 00 15).

Index	*100*	*104*	*104*	*101*
Bezettingsgraad (%)	89	75	56	77
Index	*100*	*84*	*63*	*87*

Bron: Door de in de steekproef opgenomen en niet in de steekproef opgenomen producenten in de Unie verstrekte informatie, door de indieners van het verzoek verstrekte informatie.

(208) Na de daling van het verbruik is het productievolume van de bedrijfstak van de Unie tussen 2018 en 2020 met 34 % gedaald en in het TNO gedeeltelijk hersteld, zij het onder het niveau van 2018. Tijdens de beoordelingsperiode is het productievolume in totaal met 13 % gedaald.

(209) De daling van het productievolume is toe te schrijven aan de daling van het verbruik in combinatie met het door de bedrijfstak van de Unie geleden verlies in verkoophoeveelheid, zoals wordt uiteengezet in overweging 211.

4.4.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

(210) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 6

Verkoopvolume en marktaandeel

	2018	2019	2020	TNO
Totaal verkoopvolume op de markt van de Unie (ton)	117 824	91 804	73 352	96 245
Index	*100*	*78*	*62*	*82*
Marktaandeel (%)	77	76	73	70
Index	*100*	*99*	*95*	*91*

Bron: Door de indieners van het verzoek verstrekte informatie, door de in de steekproef opgenomen en niet in de steekproef opgenomen producenten in de Unie verstrekte informatie.

(211) Het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie is tijdens de beoordelingsperiode met 18 % gedaald. Het bleef tot 2020 gestaag dalen (met 38 %) en herstelde zich slechts gedeeltelijk in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Deze stijging volgde echter niet de vergelijkbare trend van het verbruik in de Unie, wat in het algemeen leidde tot een verlies aan marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie van 77 % in 2018 tot 70 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek (min 9 %), terwijl het marktaandeel van de invoer uit India in dezelfde periode met 25 % steeg.

(212) In de loop van de beoordelingsperiode is het verbruik van GE in de EU met 10 % afgenomen. Deze daling van het verbruik met 15 000 ton had alleen gevolgen voor de bedrijfstak van de Unie, die 21 000 ton omzet verloor. In dezelfde periode bleef het volume van de invoer met dumping uit India, China en andere derde landen stijgen tijdens de beoordelingsperiode, met respectievelijk 13 %, 18 % en 19 %.

4.4.2.3. Groei

(213) Zoals hierboven uiteengezet, daalde het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode met 21 000 ton, terwijl de invoer met meer dan 6 200 ton toenam. Dit resulteerde in een verlies van marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie met 9 % tijdens de beoordelingsperiode. Bijgevolg was er in de beoordelingsperiode voor de bedrijfstak van de Unie geen sprake van groei.

4.4.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(214) De werkgelegenheid en de productiviteit hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 7

Werkgelegenheid en productiviteit

	2018	2019	2020	TNO
Aantal werknemers (vte)	1 165	1 148	1 102	1 143
Index	*100*	*99*	*95*	*98*
Productiviteit (eenheden per werknemer)	215	191	149	192
Index	*100*	*89*	*69*	*89*

Bron: Door de indieners van het verzoek verstrekte informatie, door de in de steekproef opgenomen en niet in de steekproef opgenomen producenten in de Unie verstrekte informatie.

(215) Het aantal werknemers van de bedrijfstak van de Unie bleef tijdens de beoordelingsperiode relatief stabiel (daalde tijdens de beoordelingsperiode met 2 %). Gezien de productiedaling die in punt 4.4.2.1 wordt toegelicht, volgde de productiviteit van de werknemers van de bedrijfstak van de Unie, gemeten als productie (ton) per werknemer, dus dezelfde trend in dezelfde periode met een daling van 11 %.

4.4.2.5. Hoogte van de subsidiemarge en herstel van eerdere subsidiëring

(216) De Commissie heeft in overweging 177 geconcludeerd dat Indiase producten in het tijdvak van het nieuwe onderzoek nog steeds tegen gesubsidieerde prijzen op de markt van de Unie werden ingevoerd. De Commissie heeft ook bewijzen gevonden dat de subsidiëring waarschijnlijk zal worden voorgezet als de maatregelen zouden komen te vervallen.

(217) Ondanks de compenserende maatregelen die sinds 2009 van kracht zijn, heeft de bedrijfstak van de Unie een aanzienlijk verkoopvolume verloren, wat tot uiting komt in een verlies aan marktaandeel van 9 procentpunten tijdens de beoordelingsperiode. De bedrijfstak van de Unie kon zich bijgevolg niet volledig herstellen van eerdere subsidiëring en blijft zeer kwetsbaar voor de schadelijke gevolgen van invoer met subsidie op de markt van de Unie.

4.4.3. *Micro-economische indicatoren*

4.4.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

(218) De gewogen gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 8

Verkoopprijzen in de Unie

	2018	2019	2020	TNO
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid in de Unie op de totale markt (EUR/ton)	8 483	9 578	5 870	4 682
Index	*100*	*113*	*69*	*55*

Productiekosten per eenheid (EUR/ton)	3 696	4 685	4 864	3 556
Index	*100*	*127*	*132*	*96*

Bron: Antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(219) De verkoopprijzen zijn tussen 2018 en 2019 met 13 % gestegen alvorens in 2020 en in het tijdvak van het nieuwe onderzoek sterk te dalen tot een niveau dat 45 % lager ligt dan in 2018.

(220) De productiekosten stegen, bereikten het hoogste punt in 2020 en begonnen in het tijdvak van het nieuwe onderzoek te dalen. Deze trend is te wijten aan de aanzienlijke stijging van de prijs van de belangrijkste grondstof, namelijk naaldcokes. Door de toegenomen vraag van de industrie voor lithiumionbatterijen steeg de prijs van naaldcokes gestaag en aanzienlijk tot 2019; hij begon pas vanaf 2020 te dalen.

(221) Gezien de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie merkte de Commissie op dat een deel van de productie in de Unie (met name geproduceerd door GrafTech Iberica en GrafTech France), goed voor ongeveer 50 % van de totale verkoop en productie in de Unie, althans ten dele tijdelijk werd afgeschermd van directe concurrentie op de markt, terwijl het andere deel (de andere twee in de steekproef opgenomen producenten in de Unie) rechtstreeks werd blootgesteld aan de invoer met dumping uit India.

(222) Deze situatie was het gevolg van het bestaan van LTA's voor de verkoop van GE afkomstig van GrafTech Iberica. Deze LTA's waren gesloten in de nasleep van een periode van ongewoon hoge prijzen in de jaren 2017-2018. Deze contracten zijn "take or pay"-aankoopcontracten, die een bepaald niveau van leveringen tegen vaste prijzen garanderen en waarbij de koper zich ertoe verbindt de overeengekomen volumes tegen de vooraf bepaalde vaste prijs te kopen, onder voorbehoud van verschillende contractuele rechten en verplichtingen. Deze contracten hadden een looptijd van drie tot vijf jaar. Het bleek dat een zeer groot deel van de verkoop van GrafTech Iberica in het tijdvak van het nieuwe onderzoek plaatsvond in het kader van deze LTA's. Uit het onderzoek is niet gebleken dat andere producenten in de Unie tijdens de beoordelingsperiode gebruik hebben gemaakt van soortgelijke LTA's. Gezien de beperkte looptijd van de LTA's merkte de Commissie op dat de gevolgen van de contracten van tijdelijke aard zijn.

(223) De oorsprong van deze LTA's ligt in de periode van hoge prijsvolatiliteit in de jaren 2017-2018 die nog doorliep tot 2019. In deze jaren stegen de prijzen van grafietelektroden wereldwijd aanzienlijk. Dit was te wijten aan vele factoren, waaronder de toegenomen mondiale vraag. De belangrijkste reden voor de door de bedrijfstak van de Unie aangehaalde stijging van de vraag was de wereldwijde verschuiving in de staalindustrie, van hoogovens naar elektrische boogovens, waarin grafietelektroden worden gebruikt. Zoals uiteengezet in overweging 220, leidde de nieuwe concurrentie voor naaldcokes (de belangrijkste grondstof die bij de productie van grafietelektroden wordt gebruikt) met de industrie voor lithiumionbatterijen bovendien tot een stijging van de grondstofkosten die bijdroeg tot de prijsvolatiliteit. Om dit probleem van prijsvolatiliteit aan te pakken, werden de LTA's voor de levering van het onderzochte product afkomstig van GrafTech Iberica gesloten voor een looptijd van drie tot vijf jaar. Het principe was om stabielere prijzen te bekomen in ruil voor een stabiel aanbod zoals gevraagd door klanten.

(224) Dankzij de bestaande LTA's kon GrafTech Iberica in het tijdvak van het nieuwe onderzoek verkopen tegen een stabiel prijsniveau ([25-50] % boven de gemiddelde verkoopprijs per eenheid in de Unie), ondanks de algemene prijsdaling waarvan de rest van de bedrijfstak van de Unie, die geen LTA's had gesloten, niet was afgeschermd. Op basis van de beschikbare informatie, zoals de verkoopvolumes van het onderzochte product die niet aan de LTA's waren onderworpen en afkomstig waren van GrafTech Iberica, en de verkoop van de twee andere in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, schatte de Commissie dat de gemiddelde prijs op de markt die niet viel onder de voorwaarden van de LTA's, ongeveer [25-50] % lager was dan de gemiddelde verkoopprijs per eenheid in de Unie op de totale markt. Bijgevolg is de gemiddelde verkoopprijs in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek geen nauwkeurige weerspiegeling van de concurrentiële prijssituatie op de markt van de Unie, die aanzienlijk werd beïnvloed door laaggeprijsde invoer met dumping uit zowel India als China.

4.4.3.2. Loonkosten

(225) De gemiddelde loonkosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 9

Gemiddelde loonkosten per werknemer

	2018	2019	2020	TNO
Gemiddelde loonkosten per werknemer (in EUR)	91 856	87 714	84 993	87 519
Index	*100*	*95*	*93*	*95*

Bron: Antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(226) De gemiddelde loonkosten zijn in de beoordelingsperiode lichtjes gedaald. De gemiddelde loonkosten per werknemer daalden in totaal met 5 %. Deze trend werd voornamelijk beïnvloed door de beperkte afname van de werkgelegenheid, zoals uiteengezet in overweging 215.

4.4.3.3. Voorraden

(227) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 10

Voorraden

	2018	2019	2020	TNO
Eindvoorraden (ton)	7 026	9 447	8 172	8 812
Index	*100*	*134*	*116*	*125*
Eindvoorraden als percentage van de productie	3	4	5	4
Index	*100*	*154*	*178*	*144*

Bron: Antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(228) Voorraden kunnen niet als een relevante schade-indicator voor deze bedrijfstak worden beschouwd, aangezien de productie en de verkoop hoofdzakelijk naar orders zijn gericht en de producenten dienovereenkomstig beperkte voorraden plegen aan te houden. Daarom worden de ontwikkelingen van de voorraden alleen ter informatie gegeven.

(229) Over het geheel genomen werden de voorraden beïnvloed door de dalende trends in productie en verkoop van de bedrijfstak van de Unie. De eindvoorraden als percentage van de productie zijn in 2019 en 2020 aanzienlijk toegenomen (met respectievelijk 54 % en 78 %) en zijn in het tijdvak van het nieuwe onderzoek gedeeltelijk afgenomen. In totaal stegen de eindvoorraden in ton tijdens de beoordelingsperiode met 25 %.

(230) Wanneer echter wordt gekeken naar de gegevens van de twee producenten in de Unie die geen LTA's hebben gesloten, stegen hun voorraden in dezelfde periode met [35-45] %.

4.4.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(231) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van investeringen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 11

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2018	2019	2020	TNO
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (% van de omzet)	75	62	2	31
Index	*100*	*82*	*2*	*42*
Kasstroom (EUR)	659 909 270	475 537 375	120 592 009	210 732 326
Index	*100*	*72*	*18*	*32*
Investeringen (EUR)	23 523 042	28 065 231	21 574 327	29 396 885
Index	*100*	*119*	*92*	*125*
Rendement van investeringen (%)	722	467	35	154
Index	*100*	*65*	*5*	*21*

Bron: Antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(232) De Commissie heeft de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen van de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als een percentage van de omzet.

(233) Na het in overweging 1 genoemde vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, waarbij de compenserende maatregelen werden ingesteld, verbeterde de situatie van de bedrijfstak van de Unie en bedroeg zijn winstmarge 75 % in 2018 ten gevolge van de in punt 4.4.3.1 vermelde prijsstijging. Daarna verslechterde de situatie echter; de winstmarges daalden vanaf 2018 tot een dieptepunt in 2020 (2 %) en herstelden zich gedeeltelijk in het tijdvak van het nieuwe onderzoek (31 %), wat neerkomt op een daling met 58 % tijdens de beoordelingsperiode.

(234) De oorzaak van deze dalende trend is de aanzienlijke daling van het verbruik in de Unie en van de omvang van de verkoop die de bedrijfstak van de Unie heeft geleden, in het voordeel van de invoer met dumping en subsidiëring uit India en de invoer met dumping uit China, die zorgden voor aanzienlijke prijsdruk in de Unie door de prijzen van de bedrijfstak in de Unie te onderbieden en het niet onder de LTA's vallende deel van de bedrijfstak van de Unie ertoe te dwingen zijn prijzen te verlagen, zoals uiteengezet in overweging 224.

(235) Zoals hierboven vermeld, realiseerde een van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, GrafTech Iberica, het grootste deel van zijn verkopen op grond van LTA's. Daarom werden producten verkocht tegen stabiele prijzen en tijdens het TNO (tot de LTA's verstreken: een aanzienlijk deel verviel tegen eind 2021, een ander deel tegen eind 2022) werden die verkopen nog steeds geacht gedeeltelijk te zijn afgeschermd van externe factoren zoals de algemene prijsdaling.

(236) Voor de andere twee in de steekproef opgenomen producenten in de Unie is de situatie echter anders. Met uitzondering van GrafTech Iberica geven de micro-indicatoren een ander beeld, waarbij de winstgevendheid van de verkoop in de Unie daalt van [+ 70-+80] % in 2018 tot [0-+10] % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(237) De netto kasstroom is het vermogen van de bedrijfstak van de Unie om zijn activiteiten zelf te financieren. Gezien de dalende trend van de winst van de bedrijfstak van de Unie daalde de kasstroom tijdens de beoordelingsperiode met 68 %.

(238) Dankzij een nog positieve kasstroom namen de investeringen in de beoordelingsperiode met 25 % toe, voornamelijk als gevolg van de inspanningen die de bedrijfstak van de Unie verrichtte om zijn productie te rationaliseren en de efficiëntie en productiviteit te verhogen om het hoofd te bieden aan de toenemende laaggeprijsde invoer. In dezelfde periode daalde het rendement van investeringen, uitgedrukt als de winst in procenten van de netto boekwaarde van de investeringen, echter met 79 % en volgde daarmee dezelfde trend als de winstgevendheid.

(239) Een vergelijkbaar beeld als dat hierboven is merkbaar wanneer wordt gekeken naar de gegevens van de twee producenten in de Unie die in het tijdvak van het nieuwe onderzoek niet verkochten op grond van LTA's. In dezelfde periode daalden het rendement van investeringen en de kasstroom tot [0 + 10] %.

(240) De afgenomen winstgevendheid en het afgenomen rendement van investeringen zullen het voor de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie steeds moeilijker maken om kapitaal aan te trekken voor toekomstige investeringen. Aangezien het rendement van investeringen zo snel daalt, komt het vermogen van de in de steekproef opgenomen producenten om in de toekomst kapitaal aan te trekken nog meer in het gedrang.

4.4.4. *Conclusie over schade*

(241) Uit het onderzoek is gebleken dat de maatregelen de bedrijfstak van de Unie in staat stelden om gedurende de gehele beoordelingsperiode ten minste gedeeltelijk een aanzienlijk marktaandeel te behouden. Uit de meeste schade-indicatoren bleek dat de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie moeilijk was. Zoals hierboven uiteengezet, worden deze negatieve ontwikkelingen verklaard door de daling van het verbruik in combinatie met de gevolgen van de COVID-19-uitbraak en de invoer met dumping uit China en de invoer met dumping en met subsidiëring uit India, die in dezelfde periode marktaandeel hebben gewonnen ten nadele van de bedrijfstak van de Unie, wiens marktaandeel is afgenomen. De situatie werd nog verergerd door de sterke toename van de invoer met dumping uit China en India. De bedrijfstak van de Unie heeft op deze uitdagingen gereageerd door zijn prijzen te verlagen en de winst te drukken, al bleef deze laatste tijdens de beoordelingsperiode positief.

(242) Met name de productie, het verkoopvolume en het marktaandeel daalden, evenals de verkoopprijzen, wat een negatief effect had op de productiviteit en de winstgevendheid. De toegenomen prijsdruk als gevolg van de invoer met dumping uit India en China heeft de bedrijfstak van de Unie gedwongen zijn verkoopprijzen te verlagen, met negatieve gevolgen voor zijn winstgevendheid, die in de beoordelingsperiode aanzienlijk is gedaald. Ten slotte heeft het snel dalende rendement van investeringen een negatief effect op het vermogen van de bedrijfstak van de Unie om kapitaal en investeringen aan te trekken.

(243) Daarentegen slaagde de bedrijfstak van de Unie er ondanks de dalende trends nog steeds in een groot verkoopvolume en een aanzienlijk marktaandeel te handhaven. Evenzo bleef de winstgevendheid, ondanks de negatieve trend, gedurende de gehele beoordelingsperiode positief. Derhalve heeft de Commissie geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode te kampen had met een aantal negatieve trends, die in 2021 in totaal tot een kwetsbare situatie leidden, maar dat de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek geen aanmerkelijke schade in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening heeft geleden.

(244) Na de mededeling van feiten en overwegingen stelde de Indiase overheid dat de stijging van de grondstofprijzen na de militaire agressie van de Russische Federatie tegen Oekraïne een van de belangrijkste factoren is voor de verminderde winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie.

(245) Dit argument werd niet met bewijsmateriaal gestaafd. De militaire agressie en de onderliggende geopolitieke situatie ontwikkelden zich na het tijdvak van het nieuwe onderzoek, vanaf februari 2022, en hadden derhalve geen invloed op de situatie van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode. Dit argument werd dan ook ongegrond geacht.

5. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HERHALING VAN DE SCHADE**

(246) Zoals de Commissie heeft geconcludeerd in overweging 243, heeft de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek geen aanmerkelijke schade geleden. Daarom heeft de Commissie overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening beoordeeld of herhaling van de door de invoer met dumping en subsidiëring uit India veroorzaakte schade waarschijnlijk is, mochten de maatregelen komen te vervallen.

(247) Om vast te stellen of herhaling van schade zoals oorspronkelijk veroorzaakt door de invoer met dumping en subsidiëring uit India waarschijnlijk is, heeft de Commissie de volgende elementen onderzocht: i) het productievolume en de reservecapaciteit in India, ii) de uitvoervolumes en -prijzen vanuit India naar de markten van andere derde landen, iii) de bestaande maatregelen in de andere derde landen, iv) de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie, en v) de waarschijnlijke prijsniveaus van de invoer uit India en de gevolgen daarvan voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie, indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

5.1. **Productiecapaciteit en reservecapaciteit**

(248) Op basis van de informatie in het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen ([24]) werd de totale Indiase productiecapaciteit voor GE geraamd op ongeveer 160 000 ton, de productie op ongeveer 121 000 ton en de reservecapaciteit op ongeveer 39 000 ton in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De geraamde reservecapaciteit vertegenwoordigde in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ongeveer 29 % van het verbruik in de Unie.

(249) Bovendien bleek uit de informatie in het verzoek ([25]) dat één Indiase producent zijn capaciteit begin 2023 waarschijnlijk met nog eens 20 000 ton zal blijven verhogen, waardoor de reservecapaciteit zal toenemen tot 59 000 ton (43 % van het verbruik in de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek). Er is dus capaciteit om aanzienlijk meer naar de Unie te gaan uitvoeren, met name omdat er geen aanwijzingen zijn dat de markten van derde landen of de binnenlandse markt extra productie kunnen absorberen.

5.2. **Volumes en prijzen bij uitvoer van India naar andere derde landen**

(250) Bij gebrek aan medewerking en bijgevolg aan andere betrouwbaardere bronnen om de uitvoer van GE uit India naar andere derde landen dan de Unie vast te stellen, werd de analyse gebaseerd op de GTA-gegevens van HS-code 8545 11. Deze HS-code bestreek ongeveer 82 % van de Indiase uitvoer naar de Unie (in vergelijking met de Taric-gegevens van Eurostat), terwijl bijna geen invoer in de Unie uit India plaatsvond onder HS-code 8545 90. De GTA-gegevens voor HS 8545 11 werden daarom beschouwd als de meest betrouwbare bron voor de analyse van de markten van derde landen.

(251) Zowel GIL als HEG, de twee bekende producenten van GE in India, bleken zeer exportgericht te zijn en in 2021 meer dan 60 % van hun productie uit te voeren. Turkije, de Verenigde Staten, de Unie en Egypte waren hun belangrijkste exportmarkten. Over het geheel genomen zijn de volumes van de wereldwijde uitvoer uit India van 2018 tot het TNO met 14 % gedaald, terwijl ze voor de drie belangrijkste exportmarkten (Turkije, de Verenigde Staten en Egypte) met 16 % zijn gestegen.

(252) Uit de analyse van de uitvoerprijzen naar de tien belangrijkste exportlanden van India tijdens het TNO bleek dat de uitvoerprijs naar de Unie op fob-niveau aan de grens met India (2 727 EUR/ton) hoger was dan naar Egypte, Zuid-Korea, Zuid-Afrika, Mexico en de Verenigde Arabische Emiraten, terwijl deze lager was dan naar Turkije, de Verenigde Staten, Saoedi-Arabië en Indonesië. Gezien de uitvoerbeperkingen waarmee de Indiase bedrijfstak wordt geconfronteerd, zoals uiteengezet in punt 5.3, en rekening houdend met de huidige Indiase reservecapaciteit, werd echter geoordeeld dat Indiase exporteurs gestimuleerd zouden worden om aanzienlijke hoeveelheden uitvoer naar derde landen te verschuiven naar de aantrekkelijkere markt van de Unie indien de maatregelen komen te vervallen.

5.3. **Bestaande maatregelen in de andere derde landen**

(253) Na de Amerikaanse sancties tegen Iran in augustus 2018 verloor India zijn grootste exportbestemming voor GE ([26]). Vóór de sancties behoorde Iran tot de drie belangrijkste exportbestemmingen voor GE voor India met een exportvolume van ongeveer 9 000 ton/jaar. In 2019 daalde het exportvolume van India naar Iran na de sancties tot bijna nul ton en dat bleef in de jaren daarna ook zo.

([24]) Openbaar beschikbaar jaarverslag van HEG in 2021 en GIL Corporate Presentation van 2021.
([25]) Jaarverslag HEG 2021, blz. 2, 11.
([26]) Niet-Amerikaanse bedrijven mogen geen Amerikaanse dollars meer gebruiken voor transacties met Iran. Bovendien kan de sanctie voor het schenden van de Amerikaanse sancties tot gevolg hebben dat buitenlandse bedrijven geen nieuwe Amerikaanse bankrekeningen mogen openen en te maken krijgen met beperkingen op leningen, licenties en Ex-Im-kredieten.

(254) Daarnaast heeft de Euraziatische Economische Commissie de antidumpingmaatregelen ten aanzien van GE uit India tot september 2023 verlengd à rato van 16,04 % voor HEG en 32,83 % voor GIL en andere Indiase producenten. De Russische Federatie, een van de leden van de Euraziatische Economische Unie, was een belangrijke consument van GE met zijn jaarlijkse staalproductie in elektrische boogovens van 24 miljoen ton in 2019. De Indiase export van GE naar Rusland daalde van ongeveer 840 ton in 2018 tot nul ton in 2020 en 2021. Met de reeds beschikbare reservecapaciteit zal dit de mogelijk beschikbare exportmarkten voor de Indiase producenten bijgevolg beperken, waardoor de markt van de Unie nog aantrekkelijker wordt indien de maatregelen komen te vervallen.

5.4. **Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie**

(255) De aantrekkelijkheid van de markt van de Unie werd aangetoond door het feit dat er ondanks de van kracht zijnde antidumpingrechten en compenserende rechten geen eind kwam aan de invoer van Indiase GE op de markt van de Unie. Tijdens de beoordelingsperiode bleef India het op een na grootste land van uitvoer naar de Unie, na China. Ondanks een daling tussen 2019 en 2020 als gevolg van de COVID-19-pandemie, handhaafde en verhoogde India zijn uitvoer naar de Unie, tussen 5 800 ton in 2018 en 6 500 ton in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, en zijn marktaandelen, tussen 4 % in 2018 en 5 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Dit ligt in de lijn van de uitvoervolumes en de marktaandelen in de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek in het kader van de twee vorige nieuwe onderzoeken in verband met het vervallen van de maatregelen. Zoals vermeld in overweging 192, was de prijs van de Indiase uitvoer naar de Unie aanzienlijk lager dan de prijzen op de markt van de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(256) Volgens de openbare verklaringen van HEG beschouwt de producent de Unie bovendien als een belangrijke uitvoermarkt om zijn aanwezigheid te vergroten als de antidumping-/antisubsidiemaatregelen worden opgeheven ([27]).

5.5. **Waarschijnlijke prijsniveaus bij invoer uit India en het effect daarvan op de situatie van de bedrijfstak van de Unie mochten de maatregelen komen te vervallen**

(257) Om het effect van toekomstige invoer op de situatie van de bedrijfstak van de Unie te beoordelen, overwoog de Commissie dat het prijsniveau van de Indiase uitvoer zonder antidumpingrechten een redelijke indicator zou zijn voor de toekomstige prijzen bij uitvoer naar de markt van de Unie. Op basis hiervan werd vastgesteld dat de gemiddelde prijsonderbiedingsmarge voor het onderzochte product zonder antidumping- en compenserende rechten (41,1 %), de beste indicator is voor het waarschijnlijke prijsniveau wanneer geen antisubsidiemaatregelen van kracht zijn.

(258) Gezien het intensieve gebruik en de snelle vervanging van het onderzochte product, hebben de gebruikers ervan de neiging om aanzienlijke voorraden aan te houden, net als voor grondstoffen. Daarom is het onderzochte product prijsgevoelig. Een sterke toename van de invoer tegen lage prijzen zou de bedrijfstak van de Unie dwingen zijn prijzen verder te verlagen, wat reeds is gedaan om te concurreren met de invoer uit India en China, zoals uiteengezet in artikel 4.4.3.1.

(259) Bovendien is de invoer van bepaalde GE uit China vanaf april 2022 onderworpen aan het antidumpingrecht vermeld in overweging 199. De omvang van het product waarop deze rechten betrekking hebben, omvat voor een groot deel de omvang van het product waarop dit onderzoek betrekking heeft, namelijk de Taric-codes 8545 11 00 10. Daarom wordt verwacht dat het Chinese marktaandeel zal dalen (van 20 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek). Dit zal de markt van de Unie nog aantrekkelijker maken voor de invoer met dumping/subsidiëring uit India. Gezien de huidige of zelfs waarschijnlijk toegenomen reservecapaciteit zoals vermeld in overweging 249, en zonder de concurrentie van de Chinese producenten-exporteurs, is het zeer waarschijnlijk dat de Indiase producenten-exporteurs hun uitvoer van het onderzochte product naar de markt van de Unie aanzienlijk zullen verhogen indien de maatregelen komen te vervallen.

(260) Zoals uiteengezet in de overwegingen 221 tot en met 224, wordt de situatie van de bedrijfstak van de Unie in zijn geheel bovendien beïnvloed door de bijzondere situatie van GrafTech Iberica, die van tijdelijke aard is. Aan de LTA's kwam een einde (in grote mate liep de grote meerderheid van de geldende LTA's al af in 2022). Sommige bestaande LTA's van GrafTech Iberica zijn voor een of twee jaar na 2022 verlengd. De verlengde LTA's hadden echter slechts betrekking op een klein deel van de totale verkopen van GrafTech Iberica. Zelfs als de verlengde LTA's in

([27]) Publiek beschikbaar HEG, Conference Call Transcript 2021 verstrekt door de indieners van het verzoek. https://hegltd.com/wp-content/uploads/2021/06/ConferenceCallTranscript08062021.pdf

aanmerking worden genomen, zal het overgrote deel van het verkoopvolume van GrafTech Iberica eind 2023 niet langer onder de huidige LTA's vallen. Dit aandeel zal eind 2024 nog verder stijgen. Bovendien merkte de Commissie op dat de gemiddelde verkoopprijzen voor producten van GrafTech Iberica voor de OT daalden ten opzichte van 2020 (zelfs met inbegrip van de verkopen in het kader van de LTA's), wat erop wees dat de verkoop van producten van GrafTech Iberica de negatieve gevolgen ondervond van de invoer van grafietelektroden uit India en China tegen lage prijzen. Daarom zal GrafTech Iberica uiterlijk eind 2023 in dezelfde situatie verkeren als de andere producenten en volledig blootgesteld zijn aan de gevolgen van de toenemende invoer met dumping en subsidiëring uit India. Dit betekent dat de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie verder zou verslechteren indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

(261) Met een verlies aan winstgevendheid zou de bedrijfstak van de Unie niet in staat zijn de nodige investeringen te doen. Uiteindelijk zou dit ook leiden tot verlies van werkgelegenheid en tot het risico op sluiting van productielijnen.

(262) Na de mededeling van feiten en overwegingen stelde de Indiase overheid dat herhaling van schade in dit geval niet waarschijnlijk is, voornamelijk omdat het marktaandeel van de invoer uit India in de Unie slechts 5 % bedraagt en de schade voor de bedrijfstak van de Unie het gevolg is van de invoer uit China en niet van de invoer uit India. Voorts stelde de Indiase overheid dat de lage prijzen van de invoer uit India een reactie zijn op de laaggeprijsde invoer uit China.

(263) Om vast te stellen of herhaling van de oorspronkelijk door de invoer met dumping uit India veroorzaakte schade waarschijnlijk is, heeft de Commissie, zoals uiteengezet in overweging 247, verschillende elementen in aanmerking genomen, zoals het productievolume en de reservecapaciteit in India, de omvang en de prijzen van de uitvoer uit India naar de markten van andere derde landen, de bestaande maatregelen in de andere derde landen, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en de waarschijnlijke prijsniveaus van de invoer uit India en de gevolgen daarvan voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie, mochten de maatregelen komen te vervallen. In haar opmerkingen zette de Indiase overheid geen andere vraagtekens bij de analyse of de conclusie van de Commissie met betrekking tot een van deze elementen dan die welke zijn behandeld in overweging 127. Anders dan de Indiase overheid in haar opmerkingen suggereerde, heeft de Commissie haar bevindingen met betrekking tot de waarschijnlijkheid van herhaling van schade niet gebaseerd op het marktaandeel van de invoer van GE uit India in de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(264) Derhalve werd het argument afgewezen.

(265) Voorts stelde de Indiase overheid dat de markt van de Unie, wat prijzen betreft, voor de Indiase producenten-exporteurs geen aantrekkelijke markt is, aangezien de prijzen bij uitvoer naar de Unie lager zijn dan de prijs bij uitvoer van GE naar andere derde landen.

(266) De Commissie heeft in overweging 252 erkend dat de Indiase prijzen bij uitvoer naar sommige derde landen hoger zijn dan de prijzen bij uitvoer naar de Unie. Niettemin zijn de prijzen voor sommige andere uitvoermarkten, die belangrijk zijn voor de Indiase producenten-exporteurs, lager dan de prijzen bij uitvoer naar de Unie. Zoals uiteengezet in punt 4.3.1, heeft de Indiase uitvoer in de beoordelingsperiode bovendien zijn marktaandeel in de Unie vergroot. Daarom heeft de Commissie om de hierboven uiteengezette redenen geconcludeerd dat dit argument ongegrond was.

5.6. **Conclusie**

(267) Gezien het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat het vervallen van de maatregelen naar alle waarschijnlijkheid zou leiden tot een aanzienlijke toename van invoer met dumping en subsidiëring uit India die de prijzen van de bedrijfstak van de Unie onderbiedt, waardoor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie nog zou verslechteren. Het is zeer waarschijnlijk dat dit tot een herhaling van aanmerkelijke schade zou leiden en dat de levensvatbaarheid van de bedrijfstak van de Unie bijgevolg ernstig in gevaar zou komen.

6. **BELANG VAN DE UNIE**

(268) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of handhaving van de bestaande antidumpingmaatregelen in strijd zou zijn met het belang van de Unie in haar geheel. Het belang van de Unie werd vastgesteld op basis van een beoordeling van alle betrokken belangen, waaronder die van de bedrijfstak van de Unie, de importeurs, de distributeurs en de gebruikers.

(269) Alle belanghebbenden werden overeenkomstig artikel 21, lid 2, van de basisverordening in de gelegenheid gesteld hun standpunt kenbaar te maken.

6.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(270) De bedrijfstak van de Unie bestaat uit vijf groepen die in de Unie grafietelektroden produceren. Alle groepen verleenden volledige medewerking aan het onderzoek. Zoals vermeld in overweging 15, heeft de Commissie een steekproef van producenten in de Unie samengesteld. De steekproef bestond uit drie producenten in de Unie die de vragenlijst hebben beantwoord. De steekproef werd als representatief voor de bedrijfstak van de Unie beschouwd.

(271) Zoals hierboven is uiteengezet, heeft de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode geen aanmerkelijke schade geleden, maar bevindt hij zich in een kwetsbare positie, zoals wordt bevestigd door de negatieve ontwikkelingen van de schade-indicatoren. Intrekking van de antidumpingrechten zou waarschijnlijk leiden tot een herhaling van aanmerkelijke schade, wat zich zou vertalen in een verlies aan verkoop- en productievolume, alsook in een verlies aan marktaandeel, wat zou leiden tot een verlies aan winstgevendheid en werkgelegenheid.

(272) Daarentegen is de bedrijfstak van de Unie een levensvatbare bedrijfstak gebleken. Na het laatste nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen is hij erin geslaagd zijn situatie in de eerlijke omstandigheden op de markt van de Unie te verbeteren, te investeren en een winst te genereren die hoger is dan de in het oorspronkelijke onderzoek vastgestelde streefwinst. Voortzetting van de maatregelen zou voorkomen dat de laaggeprijsde invoer uit India de markt van de Unie overspoelt en zou de bedrijfstak van de Unie derhalve in staat stellen houdbare prijzen en winstgevendheidsniveaus te handhaven die nodig zijn voor toekomstige investeringen.

(273) De Commissie is op basis hiervan derhalve tot de conclusie gekomen dat handhaving van de compenserende maatregelen in het belang van de bedrijfstak van de Unie is.

(274) Na de mededeling van de definitieve bevindingen merkte de Indiase overheid op dat, aangezien de antisubsidierechten al bijna 20 jaar van kracht waren, de voortzetting van de rechten tot overbescherming zou leiden en de concurrentie op de EU-markt zou belemmeren. De handhaving van de rechten gedurende meer dan 20 jaar was volgens haar niet gerechtvaardigd.

(275) De Commissie heeft bewijsmateriaal gevonden waaruit blijkt dat de subsidiëring van de Indiase uitvoer in het TNO is voortgezet. Zelfs als de maatregelen al geruime tijd van kracht zijn, is de verlenging van de rechten derhalve in overeenstemming met de regeling inzake bescherming tegen invoer met subsidiëring. Er bestaat ook geen risico op een negatieve invloed op de concurrentie op de EU-markt, aangezien de rechten alleen een tegenwicht vormen voor de subsidiëring en een eerlijke internationale concurrentie herstellen.

6.2. **Belang van niet-verbonden importeurs, handelaren en gebruikers**

(276) De Commissie heeft contact opgenomen met alle haar bekende niet-verbonden importeurs, handelaren en gebruikers. Er heeft zich geen enkele belanghebbende gemeld.

(277) Aangezien geen enkele importeur, handelaar of gebruiker zijn medewerking heeft verleend, was er geen informatie beschikbaar over de gevolgen van de rechten voor deze partijen. Uit het oorspronkelijke onderzoek is echter gebleken dat de eventuele gevolgen voor andere belanghebbenden niet zodanig waren dat de maatregelen in strijd met het belang van de Unie moesten worden geacht, en evenzo is in het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen gebleken dat handhaving van de maatregelen geen significant negatief effect op de situatie van deze partijen zou hebben.

(278) Op grond van het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat handhaving van de geldende compenserende maatregelen geen significante nadelige gevolgen voor importeurs, handelaren of gebruikers zou hebben.

(279) Na de mededeling van feiten en overwegingen stelde de Indiase overheid dat handhaving van de geldende antidumpingmaatregelen niet in het belang van de Unie is. Zij stelde dat het feit dat de verkopen van GrafTech Iberica plaatsvonden op grond van LTA's heeft geleid tot een kunstmatige en mededingingsverstorende hoge verkoopprijs die niet indicatief is voor de marktprijs van GE in de Unie. De gevolgen van deze verkopen tegen kunstmatig hoge prijzen zouden worden gevoeld door de downstreamgebruikers in de Unie.

(280) Zoals uiteengezet in overweging 194, zijn LTA's een niet ongebruikelijke, vrijelijk aangegane handelspraktijk waarbij beide partijen het eens zijn over voorwaarden waarvan zij veronderstellen dat zij gunstig zullen zijn. Daarom kunnen de LTA's en de daaruit voortvloeiende prijzen volgens de Commissie niet als mededingingsverstorend worden beschouwd. Zoals uiteengezet in overweging 235, zullen de meeste door GrafTech Iberica ondertekende LTA's bovendien uiterlijk eind 2023 aflopen, en zal GrafTech Iberica dan in dezelfde situatie verkeren als de andere producenten en volledig blootgesteld zijn aan de gevolgen van de toenemende invoer met dumping uit India.

(281) Daarom werd dit argument afgewezen.

(282) Voorts stelde de Indiase overheid dat handhaving van de rechten niet in het belang van de Unie zou zijn, aangezien de gevolgen van dergelijke rechten op de afnemers zullen worden afgewenteld.

(283) Dit argument werd ongegrond geacht. Het belang van de gebruikers is door de Commissie beoordeeld in de overwegingen 276 tot en met 278, en geconcludeerd werd dat handhaving van de geldende antidumpingmaatregelen geen aanzienlijke nadelige gevolgen voor de gebruikers zou hebben.

6.3. **Conclusie inzake belang van de Unie**

(284) Gezien het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat er, wat het belang van de Unie betreft, geen dwingende redenen waren om de bestaande maatregelen ten aanzien van invoer van het onderzochte product van oorsprong uit India niet te handhaven.

7. **ANTISUBSIDIEMAATREGELEN**

(285) Op basis van de conclusies van de Commissie betreffende de voortzetting van de invoer met subsidie uit India, de waarschijnlijkheid van herhaling van de schade die werd veroorzaakt door de invoer met subsidie uit India, en het belang van de Unie, is de Commissie van oordeel dat de compenserende maatregelen ten aanzien van de invoer van bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit India moeten worden gehandhaafd.

(286) De individuele compenserende rechten voor ondernemingen die in deze verordening worden genoemd, zijn uitsluitend van toepassing op de invoer van het onderzochte product voor zover het van oorsprong is uit India en is geproduceerd door de genoemde rechtspersonen. Ten aanzien van de invoer van het onderzochte product dat is geproduceerd door andere ondernemingen die in het dispositief van deze verordening niet uitdrukkelijk worden genoemd, met inbegrip van entiteiten die met de specifiek genoemde ondernemingen zijn verbonden, is het recht van toepassing dat voor "alle andere ondernemingen" geldt. Die invoer mag niet worden onderworpen aan de individuele compenserende rechten.

(287) Een onderneming die haar naam wijzigt, mag vragen deze individuele compenserende rechten te blijven toepassen. Dit verzoek moet worden ingediend bij de Commissie ([28]). Het verzoek moet alle relevante informatie bevatten waaruit blijkt dat de wijziging geen invloed heeft op het recht van de onderneming om van het recht te genieten dat op haar van toepassing is. Als de naamswijziging van de onderneming niet van invloed is op haar recht om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is, zal een verordening over de naamswijziging worden bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

(288) Alle belanghebbenden zijn in kennis gesteld van de belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan het voornemen bestond om handhaving van de bestaande maatregelen aan te bevelen. Ook konden zij hierover binnen een bepaalde termijn opmerkingen maken.

(289) Indien een bedrag moet worden terugbetaald naar aanleiding van een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt ingevolge artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad ([29]) als rentevoet de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.

(290) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité.

([28]) Europese Commissie, directoraat-generaal Handel, directoraat G, Wetstraat 170, 1040 Brussel, België.

([29]) Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief compenserend recht ingesteld op grafietelektroden van de soort die voor elektrische ovens wordt gebruikt, met een schijnbare dichtheid van minimaal 1,65 g/cm³ en een elektrische weerstand van maximaal 6,0 μΩ m, en nippels voor deze elektroden, tezamen of afzonderlijk ingevoerd, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 8545 11 00 en ex 8545 90 90 (Taric-codes 8545 11 00 10 en 8545 90 90 10) en van oorsprong uit India.

2. Het definitieve compenserende recht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van het in lid 1 omschreven en door onderstaande ondernemingen vervaardigde product, is als volgt:

Onderneming	Compenserend recht (%)	Aanvullende Taric-code
Graphite India Limited (GIL), 31 Chowringhee Road, Kolkatta — 700016, West Bengal	6,3	A530
HEG Limited, Bhilwara Towers, A-12, Sector-1, Noida — 201301, Uttar Pradesh	7,0	A531
Alle overige ondernemingen	7,2	A999

3. De individuele rechten die zijn vastgesteld voor de in lid 2 vermelde ondernemingen, zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die als volgt luidt: "Ondergetekende verklaart dat de (hoeveelheid) (betrokken product) die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in [betrokken land]. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is." Als een dergelijke factuur niet wordt overgelegd, wordt het recht toegepast dat voor alle andere ondernemingen geldt.

4. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 6 juni 2023.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN