KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2023/1103

(2023. gada 6. jūnijs),

ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kura veikta, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1037 18. pantu, nosaka galīgo kompensācijas maksājumu konkrētu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1037 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret subsidētu importu no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ([1]) ("pamatregula"), un jo īpaši tās 18. pantu,

tā kā:

1. PROCEDŪRA

1.1. Iepriekšējās izmeklēšanas un spēkā esošie pasākumi

(1) Pēc antisubsidēšanas izmeklēšanas Padome ar Regulu (EK) Nr. 1628/2004 ([2]) noteica galīgos kompensācijas maksājumus konkrētu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam. Pēc antidempinga izmeklēšanas Padome ar Regulu (EK) Nr. 1629/2004 ([3]) arī noteica galīgo antidempinga maksājumu konkrētu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam ("sākotnējā izmeklēšana").

(2) Pēc kompensācijas pasākumu daļējas starpposma pārskatīšanas *ex officio* Padome ar Regulu (EK) Nr. 1354/2008 ([4]) grozīja Regulu (EK) Nr. 1628/2004 un Regulu (EK) Nr. 1629/2004.

(3) Pēc kompensācijas pasākumu termiņbeigu pārskatīšanas Padome ar Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1185/2010 ([5]) pagarināja kompensācijas pasākumus.

(4) Pēc kompensācijas pasākumu termiņbeigu pārskatīšanas Eiropas Komisija ("Komisija") ar Īstenošanas regulu (ES) 2017/421 ([6]) pagarināja kompensācijas pasākumus.

(5) Kompensācijas pasākumi izpaudās kā procentuāla maksājuma likme 6,3 % un 7,0 % apmērā atsevišķi minēto eksportētāju importam un maksājuma likme 7,2 % apmērā visu pārējo Indijas uzņēmumu importam.

([1]) OV L 176, 30.6.2016., 55. lpp.

([2]) Padomes Regula (EK) Nr. 1628/2004 (2004. gada 13. septembris), ar kuru uzliek galīgo kompensācijas maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas uzlikts tādu konkrētu grafīta elektrodu sistēmu importam, kuru izcelsme ir Indijā (OV L 295, 18.9.2004., 4. lpp.).

([3]) Padomes Regula (EK) Nr. 1629/2004 (2004. gada 13. septembris), ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas uzlikts dažu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam (OV L 295, 18.9.2004., 10. lpp.).

([4]) Padomes Regula (EK) Nr. 1354/2008 (2008. gada 18. decembris) par grozījumiem Regulā (EK) Nr. 1628/2004, ar kuru uzliek galīgo kompensācijas maksājumu tādu konkrētu grafīta elektrodu sistēmu importam, kuru izcelsme ir Indijā, un Regulā (EK) Nr. 1629/2004, ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu dažu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam (OV L 350, 30.12.2008., 24. lpp.).

([5]) Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 1185/2010 (2010. gada 13. decembris), ar ko nosaka galīgo kompensācijas maksājumu konkrētu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam pēc tam, kad veikta termiņbeigu pārskatīšana saskaņā ar 18. pantu Regulā (EK) Nr. 597/2009 (OV L 332, 16.12.2010., 1. lpp.).

([6]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2017/421 (2017. gada 9. marts), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1037 18. pantu, nosaka galīgo kompensācijas maksājumu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam (OV L 64, 10.3.2017., 10. lpp.).

1.2. **Termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījums**

(6) Pēc tam, kad tika publicēts paziņojums par gaidāmajām termiņa beigām ([7]), Komisija saņēma pieprasījumu veikt pārskatīšanu, ievērojot pamatregulas 18. pantu.

(7) Pārskatīšanas pieprasījumu 2021. gada 9. decembrī iesniedza Savienības ražotāji, kas ražo aptuveni 90 % no kopējās konkrētu grafīta elektrodu sistēmu produkcijas Savienībā ("pieprasījuma iesniedzēji"). Pārskatīšanas pieprasījuma pamatā bija apgalvojums, ka pēc pasākumu termiņa beigām varētu turpināties subsidēšana un atkārtoties kaitējums Savienības ražošanas nozarei. Dažas no iespējamajām subsidēšanas praksēm jau tika kompensētas sākotnējā izmeklēšanā, savukārt dažas citas ir papildu vai jaunas subsīdijas, kuras sākotnējā izmeklēšanā netika pārbaudītas. Ņemot vērā pamatregulas 18. panta 2. punktu, Komisija sagatavoja memorandu par to pierādījumu pietiekamību, kuros ietverts Komisijas novērtējums par visiem tās rīcībā esošajiem pierādījumiem par attiecīgo valsti un uz kuru pamata Komisija sāka šo izmeklēšanu. Memorands atrodams lietas materiālos, kuri pieejami ieinteresētajām personām.

(8) Komisija pirms procedūras sākšanas saskaņā ar pamatregulas 10. panta 7. punktu paziņoja Indijas valdībai, ka ir saņēmusi pienācīgi dokumentētu pārskatīšanas pieprasījumu. Komisija aicināja Indiju apspriesties, lai noskaidrotu situāciju attiecībā uz pārskatīšanas pieprasījuma saturu un nonāktu pie savstarpēji saskaņota risinājuma. Indijas valdība pieņēma apspriešanās piedāvājumu, un pēc tam 2022. gada 3. martā apspriešanās notika. Apspriežoties nenonāca pie savstarpēji saskaņota risinājuma.

1.3. **Termiņbeigu pārskatīšanas sākšana**

(9) Pēc apspriešanās ar komiteju, kas izveidota ar pamatregulas 25. panta 1. punktu, konstatējusi, ka ir pietiekami pierādījumi termiņbeigu pārskatīšanas sākšanai, Komisija, publicējot paziņojumu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* ([8]) ("paziņojums par procedūras sākšanu"), 2022. gada 9. martā sāka termiņbeigu pārskatīšanu attiecībā uz konkrētu Indijas ("Indija" jeb "attiecīgā valsts") izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importu, pamatojoties uz pamatregulas 18. pantu.

1.4. **Atsevišķa izmeklēšana attiecībā uz antidempinga pasākumiem, kas noteikti pārskatāmā ražojuma importam**

(10) Ar paziņojumu, kas 2022. gada 9. martā publicēts *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* ([9]), Komisija paziņoja arī, ka, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 ([10]) 11. panta 2. punktu, sāk termiņbeigu pārskatīšanu attiecībā uz galīgajiem antidempinga pasākumiem, kas ir spēkā attiecībā uz konkrētu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importu.

1.5. **Pārskatīšanas izmeklēšanas periods un attiecīgais periods**

(11) Subsidēšanas turpināšanās vai atkārtošanās iespējamības izmeklēšana aptvēra periodu no 2021. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. decembrim ("pārskatīšanas izmeklēšanas periods" jeb "PIP"). Kaitējuma turpināšanās un atkārtošanās iespējamības novērtēšanai būtisko tendenču pārbaude aptvēra periodu no 2018. gada 1. janvāra līdz pārskatīšanas izmeklēšanas perioda beigām ("attiecīgais periods").

([7]) OV C 222, 11.6.2021., 24. lpp.

([8]) Paziņojums par termiņbeigu pārskatīšanas sākšanu attiecībā uz antisubsidēšanas pasākumiem, kas piemērojami konkrētu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam (OV C 113, 9.3.2022., 13. lpp.).

([9]) Paziņojums par to antidempinga pasākumu termiņbeigu pārskatīšanas sākšanu, kas piemērojami konkrētu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam (OV C 113, 9.3.2022., 3. lpp.).

([10]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1036 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis (OV L 176, 30.6.2016., 21. lpp.).

1.6. **Ieinteresētās personas**

(12) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija aicināja ieinteresētās personas, kas vēlas piedalīties izmeklēšanā, sazināties ar Komisiju. Turklāt Komisija par izmeklēšanas sākšanu atsevišķi informēja pieprasījuma iesniedzējus, citus zināmos Savienības ražotājus, zināmos ražotājus eksportētājus, Indijas iestādes, zināmos importētājus, piegādātājus un lietotājus, tirgotājus, kā arī zināmās attiecīgās apvienības un aicināja tos piedalīties.

(13) Ieinteresētajām personām bija iespēja sniegt piezīmes par izmeklēšanas sākšanu un prasīt, lai tās uzklausītu Komisija un/vai tirdzniecības procedūras uzklausīšanas amatpersona.

1.7. **Atlase**

(14) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja, ka saskaņā ar pamatregulas 17. pantu tā varētu veikt ieinteresēto personu atlasi.

1.7.1. *Savienības ražotāju atlase*

(15) Paziņojumā par procedūras sākšanu Komisija norādīja, ka ir izveidojusi Savienības ražotāju provizorisku izlasi. Komisija izlasi izveidoja, pamatojoties uz līdzīgā ražojuma ražošanas un pārdošanas apjomiem Savienībā. Šajā izlasē tika iekļauti trīs Savienības ražotāji. Izlasē iekļautie Savienības ražotāji veidoja aptuveni 61 % no līdzīgā ražojuma aplēstā kopējā ražošanas apjoma Savienībā un 64 % no līdzīgā ražojuma aplēstā pārdošanas apjoma Savienībā. Komisija aicināja ieinteresētās personas sniegt piezīmes par provizorisko izlasi. Komisija piezīmes nav saņēmusi. Tādējādi tika uzskatīts, ka šī izlase ir Savienības ražošanas nozarei reprezentatīva.

1.7.2. *Importētāju atlase*

(16) Lai lemtu, vai ir vajadzīga atlase, un vajadzības gadījumā izveidotu izlasi, Komisija aicināja nesaistītos importētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju.

(17) Uz šo neatsaucās un pieprasīto informāciju nesniedza neviens importētājs.

1.8. **Atbildes uz anketas jautājumiem un attālinātās kontrolpārbaudes**

(18) Procedūras sākumposmā anketas tika iekļautas lietas materiālos, kuri pieejami ieinteresētajām personām, un publicētas Tirdzniecības ĢD tīmekļvietnē ([11]).

(19) Atbildes uz anketas jautājumiem tika saņemtas no trim izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem, Indijas Republikas valdības un viena Indijas ražotāja eksportētāja. Izmeklēšanas laikā anketu neiesniedza un nepieteicās neviens lietotājs.

(20) Komisija pieprasīja un pārbaudīja visu informāciju, ko tā uzskatīja par vajadzīgu, lai noteiktu subsidēšanas un tās radītā kaitējuma turpināšanās vai atkārtošanās iespējamību un Savienības intereses. Saskaņā ar pamatregulas 26. pantu pārbaudes apmeklējumi tika veikti Indijas valdības iestāžu un šādu uzņēmumu telpās:

a) *Savienības ražotāji*

— *GrafTech Iberica S.L., Navarra*, Spānija,

— *Showa Denko Carbon Spain S.A., A Coruna*, Spānija,

— *Tokai Erftcarbon GmbH, Grevenbroich*, Vācija;

b) *ražotājs eksportētājs Indijā*

— *HEG Limited, Bhopal* (“*HEG*”).

([11]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2586

2. PĀRSKATĀMAIS RAŽOJUMS UN LĪDZĪGAIS RAŽOJUMS

2.1. Pārskatāmais ražojums

(21) Pārskatāmais ražojums ir grafīta elektrodi, kurus izmanto elektriskajās krāsnīs un kuru blīvums ir 1,65 g/cm^3 vai lielāks un elektriskā pretestība ir 6,0 μΩ.m vai mazāka, un šādos elektrodos izmantotie savienotāji (neatkarīgi no tā, vai tos importē kopā vai atsevišķi), kurus pašlaik klasificē ar KN kodiem ex 8545 11 00 un ex 8545 90 90 (*Taric* kodi 8545 11 00 10 un 8545 90 90 10) ("pārskatāmais ražojums").

2.2. Līdzīgais ražojums

(22) Kā jau tika konstatēts sākotnējā izmeklēšanā un iepriekšējās termiņbeigu pārskatīšanas reizēs, šajā termiņbeigu izmeklēšanā apstiprinājās, ka tālāk minētajiem ražojumiem ir vienas un tās pašas fizikālās, ķīmiskās un tehniskās pamatīpašības, kā arī vieni un tie paši pamatlietojumi:

— pārskatāmais ražojums,

— attiecīgajā valstī ražots un tās iekšzemes tirgū pārdots ražojums, kā arī

— ražojums, ko Savienības ražošanas nozare ražo un pārdod Savienībā.

(23) Tādēļ Komisija ir secinājusi, ka minētie ražojumi ir līdzīgi ražojumi pamatregulas 1. panta 4. punkta nozīmē.

3. SUBSIDĒŠANAS TURPINĀŠANĀS VAI ATKĀRTOŠANĀS IESPĒJAMĪBA

(24) Saskaņā ar pamatregulas 18. pantu un kā norādīts paziņojumā par procedūras sākšanu, Komisija pārbaudīja, vai pēc spēkā esošo pasākumu termiņa beigām subsidēšana varētu turpināties vai atkārtoties.

3.1. Subsīdijas un subsīdiju programmas, kas ietilpst šīs izmeklēšanas darbības jomā

(25) Pamatojoties uz pārskatīšanas pieprasījumā ietverto informāciju, kā arī uz Indijas valdības un ražotāja eksportētāja, kas sadarbojās, iesniegto informāciju, tika izmeklētas tālāk minētās shēmas, kas, iespējams, ietver subsīdiju piešķiršanu.

Shēmas, kas sākotnēji tika izmeklētas un apstiprinātas pēdējā termiņbeigu pārskatīšanā:

a) Iepriekšēju atļauju shēma (*AAS*);

b) Shēma "Preču eksports no Indijas" (*MEIS*);

c) Ražošanas līdzekļu eksporta veicināšanas shēma (*EPCGS*);

d) Nodokļu atmaksas shēma (*DDS*);

e) reģionālās shēmas: atbrīvojums no elektroenerģijas nodokļa un fiskālā palīdzība.

Papildu shēmas:

f) Atbrīvojums no maksājumiem un nodokļiem par eksportētajiem ražojumiem (*RODTEP*);

g) Eksporta finansēšana pirms nosūtīšanas un pēc nosūtīšanas, Procentu izlīdzināšanas shēma (*IES*);

h) Beznodokļu importa atļauju shēma (*DFIA*);

i) reģionālās shēmas: elektroenerģijas atlaides un samazināti tarifi;

j) Zelta kartes shēma, Statusa turētāja shēma;

k) Tirgus piekļuves iniciatīva (*MAI*).

3.2. **Shēmas, kas sākotnēji tika izmeklētas un apstiprinātas pēdējā termiņbeigu pārskatīšanā**

3.2.1. *Atbrīvojumi no nodokļu nomaksas un atvieglojumu shēmas*

(26) Shēmas – *AAS*, *EPCGS* un *MEIS* – balstās uz 1992. gada Ārējās tirdzniecības (attīstības un regulēšanas) likumu (Nr. 22, 1992. gads), kas stājās spēkā 1992. gada 7. augustā ("Ārējās tirdzniecības likums"). Ārējās tirdzniecības likums ļauj Indijas valdībai nākt klajā ar paziņojumiem par eksporta un importa politiku. Tie tiek apkopoti dokumentos "Ārējās tirdzniecības politika", kurus Tirdzniecības ministrija parasti publicē reizi piecos gados un pastāvīgi atjaunina.

(27) Ārējās tirdzniecības politikas dokuments, kas attiecas uz PIP, ir "Ārējās tirdzniecības politika 2015–2020" ("*FTP* 2015–2020"). *FTP* 2015–2020 stājās spēkā 2015. gada aprīlī, un sākotnēji bija paredzēts, ka tas būs spēkā līdz 2020. gada 31. martam. Tomēr sakarā ar Covid-19 pandēmiju *FTP* 2015–2020 spēkā esības termiņš tika pagarināts vairākas reizes, un pēdējais pagarinājums bija līdz 2023. gada 31. martam. Turklāt Indijas valdība nosaka procedūras attiecībā uz *FTP* 2015–2020 arī dokumentā "Procedūru rokasgrāmata, 2015–2020" ("*HOP* 2015–2020").

3.2.2. *Iepriekšēju atļauju shēma (AAS)*

(28) Komisija konstatēja, ka *HEG* PIP laikā izmantoja *AAS*.

3.2.2.1. Juridiskais pamats

(29) Sīks shēmas apraksts sniegts *FTP* 2015–2020 4.03.–4.24. punktā un *HOP* 2015–2020 4.04.–4.52. punktā, kā arī atjauninātajā *HOP* 2015–2020.

3.2.2.2. Attiecināmība

(30) *AAS* sastāv no sešām apakšshēmām, t. i., fiziskais eksports, ikgadējais pieprasījums, starpproduktu piegādes, nosacītais eksports, iepriekšējs izlaides pasūtījums vai kompensācijas iekšzemes akreditīvs. Minētās apakšshēmas cita starpā atšķiras to attiecināmības tvēruma ziņā. *AAS* fiziskā eksporta un *AAS* ikgadējā pieprasījuma apakšshēmas ir tiesīgi izmantot ražotāji eksportētāji un tirgotāji eksportētāji, kas saistīti ar palīgražotājiem. Ražotājiem eksportētājiem, kas veic piegādi galīgajam eksportētājam, ir tiesības izmantot *AAS* starpproduktu piegādēm. *AAS* nosacītā eksporta apakšshēmu ir tiesīgi izmantot galvenie līgumslēdzēji, kuri veic piegādes *FTP* 2015–2020 7.02. punktā minētajām nosacītā eksporta kategorijām, piemēram, uz eksportu orientētu struktūru (*EOU*) piegādātāji. Nosacītā eksporta priekšrocības atbilstīgi iepriekšējā izlaides pasūtījuma apakšshēmai un kompensācijas iekšzemes akreditīva apakšshēmai ir tiesīgi izmantot arī piegādātāji, kas piegādā starpproduktus ražotājiem eksportētājiem.

3.2.2.3. Praktiskā īstenošana

(31) Tālāk raksturotas *AAS* apakšshēmas.

a) Fiziskais eksports. Šī ir galvenā apakšshēma. Tā ļauj bez nodokļa importēt izejmateriālus, kas vajadzīgi, lai ražotu konkrētu gatavo eksporta ražojumu. "Fizisks" šajā kontekstā nozīmē, ka eksporta ražojums ir jāizved no Indijas teritorijas. Atļaujā ir norādīts ievedmuitas nodokļa atvieglojums un eksporta saistības, to starpā eksporta ražojuma veids.

b) Ikgadējais pieprasījums Šāda atļauja ir saistīta nevis ar konkrētu eksporta ražojumu, bet ar plašāku ražojumu grupu (piem., ķīmiskie un saistītie produkti). Atļaujas turētājs, ievērojot noteiktu robežvērtību, kas noteikta atkarībā no agrākās eksporta izpildes, var bez ievedmuitas nodokļa importēt jebkādus izejmateriālus, kuri tiks izlietoti tādu ražojumu ražošanai, kas iekļauti šādā ražojumu grupā. Tas var izvēlēties eksportēt ikvienu šādi izgatavotu ražojumu, kas iekļauts šajā ražojumu grupā, izmantojot šādu no nodokļa atbrīvotu izejmateriālu.

c) Starpproduktu piegādes. Šī apakšshēma attiecas uz gadījumiem, kad divi ražotāji plāno ražot vienu eksporta ražojumu un sadalīt ražošanas procesu. Ražotājs eksportētājs, kas ražo starpproduktu, var bez nodokļu nomaksas importēt izejmateriālus un šajā nolūkā izmantot *AAS* starpproduktu piegādei. Galīgais eksportētājs pabeidz ražošanu, un tā pienākums ir eksportēt gatavo produkciju.

d) Nosacītais eksports. Šī apakšshēma ļauj galvenajam līgumslēdzējam bez nodokļiem importēt izejmateriālus, kas vajadzīgi tādu preču ražošanai, kuras paredzēts pārdot kā nosacītu eksportu *FTP* 2015–2020 8.2. punkta b)–f), g), i) un j) apakšpunktā minēto kategoriju klientiem. Saskaņā ar Indijas valdības norādīto nosacītais eksports attiecas uz darījumiem, kuros piegādātās preces netiek izvestas no valsts teritorijas. Vairākas piegāžu kategorijas uzskata par nosacītu eksportu, ja preces ir izgatavotas Indijā, piemēram, preču piegāde uz eksportu orientētai struktūrai (*EOU*) vai uzņēmumam, kas atrodas speciālajā ekonomiskajā zonā (*SEZ*).

e) Iepriekšējs izlaides pasūtījums (*ARO*). *AAS* turētājs, kas vēlas izejmateriālus nevis importēt tieši, bet gan iegādāties no iekšzemes piegādātājiem, šajā nolūkā var izmantot *ARO*. Šādos gadījumos iepriekšējas atļaujas tiek validētas kā *ARO*, un pēc tajās norādīto izejmateriālu piegādes tās tiek apstiprinātas iekšzemes piegādātājam. *ARO* validēšana dod tiesības iekšzemes piegādātājam izmantot nosacītā eksporta sniegtās priekšrocības, kā norādīts *FTP* 2015–2020 8.3. punktā (t. i., *AAS* starpproduktu piegādēm/nosacītajam eksportam, nosacītā eksporta nodokļu atmaksai un galīgā akcīzes nodokļa atmaksai). *ARO* mehānisms paredz nodokļu un maksājumu atmaksāšanu piegādātājam, nevis to atmaksu galīgajam eksportētājam maksājumu atmaksas veidā. Nodokļu/maksājumu atmaksu var saņemt gan par iekšzemes izejmateriāliem, gan importētajiem izejmateriāliem.

f) Kompensācijas iekšzemes akreditīvs. Šī apakšshēma arī attiecas uz iekšzemes izejmateriālu piegādi iepriekšējas atļaujas turētājam. Iepriekšējas atļaujas turētājs var bankā iesniegt pieprasījumu atvērt iekšzemes akreditīvu par labu iekšzemes piegādātājam. Banka apstiprina atļauju tiešam importam tikai attiecībā uz to izejmateriālu vērtību un apjomu, kas iegādāti iekšzemes tirgū, nevis importēti. Iekšzemes piegādātājs būs tiesīgs izmantot nosacītā eksporta sniegtās priekšrocības, kā norādīts *FTP* 2015–2020 8.3. punktā (t. i., *AAS* starpproduktu piegādēm/nosacītajam eksportam, nosacītā eksporta nodokļu atmaksai un galīgā akcīzes nodokļa atmaksai).

(32) Tika konstatēts, ka PIP laikā *HEG* ieguva koncesijas saskaņā ar pirmo apakšshēmu, t. i., *AAS* fiziskajam eksportam. Tāpēc nav jānosaka atlikušo neizmantoto apakšshēmu kompensējamība. Šī ir galvenā apakšshēma. Tā ļauj bez nodokļa importēt izejmateriālus, kas vajadzīgi, lai ražotu konkrētu gatavo eksporta ražojumu. "Fizisks" šajā kontekstā nozīmē, ka eksporta ražojums ir jāizved no Indijas teritorijas. Atļaujā ir norādīts ievedmuitas nodokļa atvieglojums un eksporta saistības, to starpā eksporta ražojuma veids.

(33) Lai Indijas iestādes veiktu pārbaudes, iepriekšējas atļaujas turētājam ir juridisks pienākums atbilstošā formātā uzturēt "patiesus un pienācīgus pārskata datus par tādu preču patēriņu un izmantošanu, kas bez nodokļu nomaksas importētas/iegādātas iekšzemē" (*HOP* I 15-2020 ([12]) 4.51. nodaļa un 4.H vai 4.I papildinājums), t. i., faktiskā patēriņa reģistru. Šis reģistrs jāpārbauda neatkarīgam zvērinātam grāmatvedim/izmaksu un darba uzskaites grāmatvedim, kurš izsniedz sertifikātu, kas apliecina, ka prasītie reģistri un attiecīgie ieraksti ir pārbaudīti un atbilstoši 4.H papildinājumam sniegtā informācija visos aspektos ir patiesa un pareiza.

(34) Attiecībā uz apakšshēmu, ko PIP laikā izmantoja attiecīgais uzņēmums, t. i., fiziskā eksporta apakšshēmu, Indijas valdība nosaka gan ievedmuitas nodokļa atvieglojumu, gan eksporta saistību apjomu un vērtību, ko norāda atļaujā. Turklāt importēšanas un eksportēšanas laikā valsts amatpersonas attiecīgos darījumus dokumentē atļaujā. Saskaņā ar *AAS* atļautā importa apjomu nosaka Indijas valdība, pamatojoties uz izejmateriālu un saražotās produkcijas standartnormām (ISPSN), kas ir noteiktas lielākajai daļai ražojumu, to starpā pārskatāmajam ražojumam.

(35) Importētie izejmateriāli tālāk nav pārvedami un ir jāizmanto, lai ražotu eksporta ražojumu. Eksporta saistības jāizpilda paredzētajā termiņā pēc atļaujas izsniegšanas (18 mēnešu laikā ar iespēju divas reizes pagarināt termiņu vēl uz sešiem mēnešiem katrā reizē).

(36) Pārskatāmajam ražojumam piemērojamo ISPSN Indijas valdība noteica 1998. gadā, un līdz PIP tā netika pārskatīta vai koriģēta. Tāpēc ar ISPSN nepietiek, lai iedarbīgi uzraudzītu faktisko patēriņu. Indijas valdība arī neveica papildu pārbaudi, pamatojoties uz faktiskajiem izejmateriāliem. Attiecībā uz galveno izejvielu, proti, naftas koksu (sauktu arī par "kalcinētu naftas koksu" jeb "*CPC*"), Komisija konstatēja būtisku neatbilstību starp ISPSN un uzņēmuma faktisko izejvielu patēriņu. ISPSN pieļauj 1,3 naftas koksa attiecību uz vienu eksportēto tonnu, lai gan faktiskā ražošanai nepieciešamā attiecība ir ievērojami mazāka.

([12]) *Handbook of Procedures* (Procedūru rokasgrāmata, no 2015. gada 1. aprīļa līdz 2020. gada 31. martam), atjaunināta līdz 4.8.2015.: https://www.mofpi.gov.in/sites/default/files/updated_hbp_2015-2020.pdf.

(37) Tāpēc izmeklēšanā konstatēja, ka Indijas iestāžu noteiktās pārbaudes prasības nebija pietiekamas, lai nepieļautu ieguvuma rašanos.

(38) Ražotājam eksportētājam, kas sadarbojās, bija ražošanas un patēriņa reģistrs. Tomēr nebija iespējams pārbaudīt, kuri izejmateriāli (ieskaitot to izcelsmi) un kādos daudzumos tikuši patērēti eksportētā ražojuma ražošanā. Jo īpaši ar ieviesto sistēmu nebija iespējams precīzi noteikt un izmērīt, vai ir pārmērīgs atbrīvojums, jo izejvielas tiek uzglabātas tvertnēs, kurās ir bez ievedmuitas nodokļa importēts naftas kokss kopā ar naftas koksu, kas importēts ar nodokli, bez vietējās nodalīšanas. Tiklīdz importētais naftas kokss tiek uzglabāts, vairs nav iespējams izsekot konkrētai importa maksai.

(39) *HEG* apstiprināja, ka tā patēriņa reģistrs neļauj noteikt bez ievedmuitas nodokļa importēto izejmateriālu faktisko patēriņu un sasaistīt to ar saražotajiem un eksportētajiem galaražojumiem. Tādējādi šajā gadījumā izmantoto apakšshēmu nevar uzskatīt par pieļaujamu nodokļu atmaksas sistēmu.

3.2.2.4. Secinājums par *AAS*

(40) Atbrīvojums no ievedmuitas nodokļiem ir subsīdija pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē, proti, tas ir Indijas valdības finansiāls ieguldījums, jo tā rezultātā netiek gūti nodokļu ieņēmumi, kas citādi būtu jāiekasē, un tiek piešķirts ieguvums izmeklētajam eksportētājam, jo uzlabo tā likviditāti.

(41) Turklāt pēc likuma *AAS* fiziskā eksporta nosacījums ir eksporta izpilde, tāpēc saskaņā ar pamatregulas 4. panta 4. punkta pirmās daļas a) apakšpunktu to uzskata par īpašu un kompensējamu. Ja uzņēmumam nav eksporta saistību, tas nevar saņemt ieguvumu no šīs shēmas.

(42) Šajā gadījumā izmantoto apakšshēmu nevar uzskatīt par pieļaujamu nodokļu atmaksas sistēmu vai atmaksas aizvietojuma sistēmu pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta nozīmē. Tā neatbilst noteikumiem, kas paredzēti pamatregulas I pielikuma i) punktā, II pielikumā (atmaksas definīcija un noteikumi) un III pielikumā (atmaksas aizvietojuma definīcija un noteikumi). Indijas valdība faktiski nepiemēroja pārbaudes sistēmu vai procedūru, lai pārliecinātos, vai un kādā daudzumā eksportētā ražojuma ražošanā tikuši patērēti izejmateriāli (pamatregulas II pielikuma 4. punkts un atmaksas aizvietojuma shēmas gadījumā – pamatregulas III pielikuma II daļas 2. punkts). Tika arī uzskatīts, ka ISPSN pārskatāmajam ražojumam nebija pietiekami precīzas un šādas ISPSN vien nevar izmantot kā faktiskā patēriņa pārbaudes sistēmu, jo minēto standartnormu struktūra neļauj Indijas valdībai pietiekami precīzi pārbaudīt, cik daudz izejmateriālu patērēts eksporta produktu ražošanā. Turklāt Indijas valdība nav veikusi papildu pārbaudi, pamatojoties uz faktiskajiem izmantotajiem izejmateriāliem, lai gan šī pārbaude būtu jāveic, ja netiek faktiski piemērota pārbaudes sistēma (pamatregulas II pielikuma 5. punkts un III pielikuma II daļas 3. punkts). Tas izpaudās arī tajā, ka kopš tās izveides 1998. gadā ISPSN nekad nav pārskatīta.

(43) Tāpēc šī apakšshēma ir kompensējama.

(44) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība piezīmēja, ka pastāv pārbaudes mehānisms, un tas ir sevi pienācīgi apliecinājis pārbaudes procesā.

(45) Komisija noraidīja šo argumentu. Kā paskaidrots 36. apsvērumā, ISPSN, kas nosaka bez nodokļiem importēto izejmateriālu daudzumu, kopš tās noteikšanas nekad nav tikusi pārskatīta, un Komisija konstatēja būtisku neatbilstību starp ISPSN un faktisko patēriņu. Komisija secināja, ka ISPSN piemērošanas uzraudzība nevar nodrošināt pārmērīgu priekšrocību nepieļķiršanu, ja pamatā esošā ISPSN, kas nosaka bez nodokļiem importēto izejmateriālu daudzumu, nav pietiekami precīza un šis fakts netiek uzraudzīts. Turklāt Komisija konstatēja, ka *HEG* nebija iespējams izsekot importētajiem izejmateriāliem līdz to pārveidei gatavās precēs.

(46) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība piezīmēja, ka no PTO *SCM* nolīguma ("*ASCM*") II pielikuma I iedaļas 2. punkta izriet, ka netiešo nodokļu atlaižu shēmas ir kompensējamas tikai tad, ja tās nodrošina atbrīvojumus, kas pārsniedz ievedmuitas nodokli par izejmateriāliem, kas iztērēti eksportētā ražojuma ražošanā.

(47) Indijas valdība arī apgalvoja, ka *AAS* nav kompensējama programma, jo tā nenodrošina pārmērīgu atbrīvojumu no ievedmuitas nodokļiem, kas pārsniegtu to nodokļu apjomu, kas uzkrāts par importētajiem izejmateriāliem. Tas izrietēja no *ASCM* II pielikuma II iedaļas, kurā sniegti norādījumi, kā noteikt, vai izejmateriāli tiek patērēti eksportētā ražojuma ražošanā. Turklāt ekspertu grupas ziņojumā *"Eiropas Savienība – kompensācijas pasākumi noteiktiem Pakistānas izcelsmes polietilēna tereftalātiem (WT/DS/486)"* ir teikts, ka *"pārmērīga atbrīvojuma princips"* nodrošina juridisku standartu, kas nosaka, vai ievedmuitas nodokļa atbrīvojumi, kas iegūti saskaņā ar nodokļu atmaksas shēmu, ir finansiāls ieguldījums.

(48) Komisija paskaidroja 36. apsvērumā, ka Komisija ir konstatējusi būtisku neatbilstību starp ISPSN un faktisko patēriņu. Kā paskaidrots 38. apsvērumā, ražotājam eksportētājam, kas sadarbojās, bija ražošanas un patēriņa reģistrs. Tomēr nebija iespējams pārbaudīt, kuri izejmateriāli (ieskaitot to izcelsmi) un kādos daudzumos tikuši patērēti eksportētā ražojuma ražošanā. Jo īpaši, ieviešot sistēmu, nebija iespējams noteikt un precīzi izmērīt, vai pastāv pārmērīgs atbrīvojums. Tika arī konstatēts, ka nekādi uzņēmumu glabātie ieraksti neļautu aprēķināt, vai atbrīvojums ir pārmērīgs, tādējādi padarot neiespējamu sertifikāciju, ko nākotnē veiktu ārējs zvērināts grāmatvedis/izmaksu un darbu grāmatvedis. Indijas valdība nav precizējusi, kādā aspektā šī pārbaudes neiespējamība neatbilst citēto *ASCM* iedaļu standartam.

(49) Tāpēc Komisija šo apgalvojumu noraidīja.

3.2.2.5. Subsīdijas summas aprēķināšana

(50) Tā kā nav atļautas nodokļu atmaksas sistēmas un nav iespējams pārbaudīt attiecīgo izejmateriālu faktisko patēriņa apjomu, un tā kā nebija ticamu pierādījumu, kas liecinātu par pretējo, nesaņemto muitas nodokļu (pamata muitas nodokļa un muitas papildnodokļa) kopējo summu uzskata par pārmērīgu atbrīvojumu, kas būtu klasificējams kā kompensējama subsīdija saskaņā ar pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punktu. Ir atskaitītas uzņēmuma samaksātās pieteikuma maksas.

(51) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2. punktu Komisija šīs subsīdijas summas attiecināja uz visu uzņēmuma eksporta apgrozījumu PIP laikā kā attiecīgu saucēju, jo šī subsīdija ir atkarīga no eksporta izpildes un to nepiešķīra, pamatojoties uz izgatavoto, saražoto, eksportēto vai transportēto apjomu.

(52) Subsīdijas likme, kas noteikta attiecībā uz šo shēmu, PIP laikā attiecībā uz *HEG* bija 1,66 %.

(53) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība apgalvoja, ka gadījumā, ja Komisija nolemj kompensēt *AAS*, kompensēt var tikai to summu, kas pārsniedz atlaistos nodokļu maksājumus. Indijas valdība apgalvoja, ka tas izriet no PTO ekspertu grupas ziņojuma par Indijas ar eksportu saistītajiem pasākumiem [*WT/DS541/R*], kurā teikts, ka jebkāds atbrīvojums no netiešajiem nodokļiem, kas nepārsniedz nodokļu maksājumus, ko iekasē par importētajiem izejresursiem, kuri patērēti eksportētā ražojuma ražošanā, nav uzskatāms par kompensējamu. Indijas valdība arī apgalvoja, ka ekspertu grupas ziņojums (*WT/DS/486*) nodrošināja juridisko standartu, lai pamatotu šo konstatējumu.

(54) Kā paskaidrots 50. apsvērumā, tā kā nav atļautas nodokļu atmaksas sistēmas un nav iespējams pārbaudīt attiecīgo izejmateriālu faktisko patēriņa apjomu, un tā kā nebija ticamu pierādījumu, kas liecinātu par pretējo, nesaņemto muitas nodokļu (pamata muitas nodokļa un muitas papildnodokļa) kopējo summu uzskata par pārmērīgu atbrīvojumu. PTO ekspertu grupas ziņojumā par Indijas ar eksportu saistītajiem pasākumiem [*WT/DS541/R*] nav definīcijas, kas būtu pretrunā ar šo apsvērumu.

(55) Tāpēc Komisija šo apgalvojumu noraidīja.

3.2.3. *Shēma "Preču eksports no Indijas (MEIS)*

(56) Komisija konstatēja, ka *HEG* PIP laikā izmantoja *MEIS*.

3.2.3.1. Juridiskais pamats

(57) Sīks *MEIS* apraksts ir sniegts *FTP* 2015–2020 un atjauninātās *FTP* 2015–2020 3. nodaļā, kā arī atjauninātās *HOP* 2015–2020 3. nodaļā ([13]).

3.2.3.2. Attiecināmība

(58) Tiesības izmantot šo shēmu ir ikvienam ražotājam eksportētājam un tirgotājam eksportētājam.

3.2.3.3. Praktiskā īstenošana

(59) Tiesības izmantot *MEIS* ir tiem uzņēmumiem, kuri eksportē konkrētus ražojumus uz konkrētām valstīm, kuras iekļautas A grupā ("tradicionālie tirgi", t. sk. visas ES dalībvalstis), B grupā ("jaunietekmes un mērķa tirgi") un C grupā ("citi tirgi"). Katrā grupā iekļautās valstis un to ražojumu saraksts, uz kuriem attiecas atbilstīgas atlīdzības likmes, ir uzskaitīti atjauninātās HOP 2015-20 3.B papildinājumā.

(60) Ieguvums izpaužas kā nodokļa kredīts, kas ir vienāds ar procentuālo daļu no *FOB* eksporta vērtības. *MEIS* likme pārskatāmā ražojuma eksportam uz A grupas valstīm PIP laikā bija 2 %.

(61) Saskaņā ar *FTP* 2015–2020 3.06. punktu daži eksporta veidi ir izslēgti no šīs shēmas, piemēram, importētu preču vai pārkrautu preču eksports, nosacīts eksports, pakalpojumu eksports un tādu struktūru eksporta apgrozījums, kuras darbojas speciālajās ekonomiskajās zonās, vai uz eksportu orientētu struktūru apgrozījums.

(62) Nodokļa kredīts saskaņā ar *MEIS* ir brīvi pārvedams un derīgs 18 mēnešus no izdošanas dienas, savukārt nodokļa kredīta apliecības, kas izsniegtas 2016. gada 1. janvārī vai vēlāk, ir derīgas 24 mēnešus no izdošanas dienas saskaņā ar atjauninātās HOP 2015-20 3.13. punktu.

(63) Tās var izmantot: i) muitas nodokļu samaksai par izejmateriālu vai preču, to starpā ražošanas līdzekļu, importu, ii) akcīzes nodokļu samaksai par izejmateriālu vai preču, tostarp ražošanas līdzekļu, iegādi iekšzemē un iii) pakalpojumu nodokļa samaksai par pakalpojumu iegādi.

(64) Pieteikums ieguvuma saņemšanai no *MEIS* ir jāaizpilda tiešsaistē Ārējās tirdzniecības ģenerāldirektorāta tīmekļvietnē. Attiecīga dokumentācija (kravaszīmes, bankas apstiprinājums par maksājuma saņemšanu un apliecinājums par izkraušanu) jāpievieno tiešsaistes pieteikumam. Indijas valdības attiecīgā reģionālā iestāde izsniedz nodokļa kredītu pēc dokumentu rūpīgas pārbaudes. Ja eksportētājs iesniedz attiecīgo dokumentāciju, reģionālajai iestādei nav rīcības brīvības lemt par nodokļa kredīta piešķiršanu.

(65) No 2021. gada 1. janvāra *MEIS* darbība tika pārtraukta. Tomēr tika konstatēts, ka PIP laikā *HEG* saņēma ieguvumus saskaņā ar *MEIS*, jo shēma ļāva ar atpakaļejošu spēku pieprasīt ieguvumus par iepriekšējiem periodiem līdz 2021. gada beigām.

3.2.3.4. Secinājums par *MEIS*

(66) *MEIS* nodrošina subsīdijas pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē. *MEIS* nodokļa kredīts ir Indijas valdības finansiāls ieguldījums, jo šo kredītu galu galā izmanto, lai kompensētu ievedmuitas nodokļus, kas samaksāti par ražošanas līdzekļiem, tādējādi mazinot Indijas valdības nodokļu ieņēmumus, kas citādi būtu iekasējami. Turklāt *MEIS* nodokļa kredīts sniedz ieguvumu eksportētājam, kam nav jāmaksā minētie ievedmuitas nodokļi.

(67) Arī pēc likuma *MEIS* ir atkarīga no eksporta izpildes, tādēļ tā uzskatāma par īpašu un kompensējamu saskaņā ar pamatregulas 4. panta 4. punkta pirmās daļas a) apakšpunktu.

([13]) https://www.mofpi.gov.in/sites/default/files/updated_hbp_2015-2020.pdf

(68) Šo shēmu nevar uzskatīt par pieļaujamu nodokļu atmaksas sistēmu vai atmaksas aizvietojuma sistēmu pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta nozīmē. Tā neatbilst stingrajiem noteikumiem, kas paredzēti pamatregulas I pielikuma i) punktā, II pielikumā (atmaksas definīcija un noteikumi) un III pielikumā (atmaksas aizvietojuma definīcija un noteikumi). Eksportētājam nav pienākuma ražošanas procesā tiešām izmantot bez nodokļa importētās preces, un kredīta apjomu neaprēķina saistībā ar faktiski izmantotajiem izejresursiem. Nav sistēmas vai procedūras, kas apstiprinātu, kuri izejmateriāli ir izmantoti eksportētā ražojuma ražošanas procesā un vai ir tikuši pārsniegti ievedmuitas nodokļu maksājumi pamatregulas I pielikuma i) punkta, kā arī II un III pielikuma nozīmē. Eksportētājam ir tiesības izmantot *MEIS* neatkarīgi no tā, vai tas vispār importē izejmateriālus. Lai to izmantotu, eksportētājam pietiek vienkārši eksportēt preces, nepierādot, ka ir importēti kādi izejmateriāli. Tātad *MEIS* var izmantot pat tie eksportētāji, kas visus izejmateriālus pērk uz vietas un neimportē preces, kuras var izmantot par izejmateriāliem. Turklāt eksportētājs var izmantot *MEIS* nodokļa kredītus, lai importētu ražošanas līdzekļus, kaut gan pieļaujamās nodokļu atmaksas sistēmas, kas aprakstītas pamatregulas I pielikuma i) punktā, nav attiecināmas uz ražošanas līdzekļiem, jo eksportēto ražojumu ražošanā tie netiek izmantoti. Turklāt Indijas valdība neveica papildu pārbaudi, pamatojoties uz faktiskajiem izejmateriāliem un darījumiem, kas nepieciešami, lai noteiktu, vai ir ticis pārsniegts maksājums.

(69) Jāatzīmē, ka *MEIS* zaudēja spēku 2021. gada 1. janvārī ([14]). Tomēr līdz 2021. gada beigām uzņēmumi joprojām varēja pieteikties *MEIS* sertifikātiem par eksporta darījumiem, kas veikti 2020. gadā. Turklāt uzņēmumi joprojām var izmantot 2021. gadā saņemto *MEIS* sertifikātu, lai segtu maksājamos ievedmuitas nodokļus līdz 2023. gada 15. septembrim. Tādējādi ieguvumi no šīs shēmas tika saņemti PIP laikā, un tie turpināsies pat pēc izmeklēšanas beigām.

(70) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība piezīmēja, ka *MEIS* nav kompensējama programma, jo tā ir paredzēta tikai to netiešo nodokļu atmaksai, kas samaksāti par eksportēto preču ražošanā patērētajiem izejmateriāliem. Turklāt nodokļu kredīta skriptu (kas tiek piešķirti kā priekšrocības saskaņā ar *MEIS*) vērtība nepārsniedz netiešos nodokļus, kas jāmaksā eksportētājam. Tādējādi *MEIS* programma atbilst I pielikuma g) un h) apakšpunkta noteikumiem, kopsakarā ar PTO *ASCM* 1. zemsvītras piezīmi.

(71) Pretēji Indijas valdības apgalvotajam, *MEIS* nodrošina pārmērīgu nodokļu atbrīvojumu. Kā parādīts 68. apsvērumā, eksportētājam nav pienākuma ražošanas procesā tiešām izmantot bez nodokļa importētās preces, un kredīta apjomu neaprēķina saistībā ar faktiski izmantotajiem izejmateriāliem. Nav ieviesta nekāda sistēma vai procedūra, kas apstiprinātu, kuri izejmateriāli tiek patērēti eksportētā ražojuma ražošanas procesā. Tikai nodoms vien atmaksāt netiešos nodokļus, kas samaksāti par patērētajiem izejmateriāliem, neaizstāj vajadzību pēc uzraudzības, ja tie tiek faktiski patērēti.

(72) Indijas valdība arī piezīmēja, ka ir izbeigusi *MEIS* darbību, sākot no 2021. gada 1. janvāra, un nodokļa pagarināšanas rezultātā tiktu kompensēta programma, saskaņā ar kuru nevienam eksportētājam netiktu sniegta nekāda palīdzība. Indijas valdība norādīja uz to, ka iepriekšējās izmeklēšanās Komisija atturējās no kompensēšanas shēmām, kuras Indijas valdība bija atcēlusi.

(73) Komisija 69. apsvērumā norādīja, ka, neraugoties uz šīs shēmas izbeigšanu, *HEG* pēc shēmas izbeigšanas saņēma priekšrocības PIP laikā. Komisija arī norādīja, ka šo priekšrocību sniegšana turpinās arī pēc izmeklēšanas beigām. Indijas valdība neapstrīdēja nevienu no šiem faktiem.

(74) Tāpēc Komisija šo apgalvojumu noraidīja.

3.2.3.5. Subsīdijas summas aprēķināšana

(75) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 2. punktu un 5. pantu Komisija kompensējamo subsīdiju summu aprēķināja kā ieguvumu, ko guva saņēmējs un kas tika konstatēts PIP. Šajā sakarā Komisija konstatēja, ka ieguvums saņēmējam rodas brīdī, kad uzņēmums saņem ieguvumu saskaņā ar šo shēmu pēc tam, kad uzņēmums iesniedzis pieteikumu. Šajā brīdī Indijas valdība izsniedz nodokļa kredītu, ko ražotājs eksportētājs iegrāmato kā debitoru parādus, kurus ražotājs eksportētājs var dzēst jebkurā laikā. Tas ir finansiāls ieguldījumus pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta nozīmē. Tiklīdz muitas dienesti ir izdevuši eksporta kravaszīmi, Indijas valdībai vairs nav

([14]) Jāatzīmē, ka šī shēma tika aizstāta ar jaunu shēmu *RODTEP*, kas aprakstīta tālāk 3.2.5. iedaļā.

rīcības brīvības lemt par subsīdijas piešķiršanu. Ņemot vērā iepriekš minēto un tā kā nebija ticamu pierādījumu, kas liecinātu par pretējo, Komisija uzskatīja par lietderīgu saskaņā ar *MEIS* saņemto ieguvumu vērtēt kā summas, kas saņemtas PIP laikā saskaņā ar šo shēmu. Komisija ņēma vērā *MEIS* summas, kas nopelnītas par visiem *HEG* eksporta darījumiem, jo uzņēmums eksportē tikai pārskatāmo ražojumu.

(76) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 1. punkta a) apakšpunktu nodevas, kas uzņēmumam jāmaksā, lai saņemtu subsīdiju, atskaitīja no subsīdijas kopējās summas, ja to pieprasīja.

(77) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2. un 3. punktu Komisija šo subsīdijas summu attiecināja uz *HEG* eksporta apgrozījumu PIP laikā kā attiecīgu saucēju, jo šī subsīdija ir atkarīga no eksporta izpildes un to nepiešķīra, pamatojoties uz izgatavoto, saražoto, eksportēto vai transportēto apjomu.

(78) Subsīdijas likme, kas noteikta attiecībā uz šo shēmu, PIP laikā *HEG* bija 0,87 % apmērā.

3.2.4. *Ražošanas līdzekļu eksporta veicināšanas shēma (EPCGS)*

(79) Tāpat kā sākotnējā izmeklēšanā un pēdējā pārskatīšanā Komisija konstatēja, ka *HEG* saskaņā ar *EPCGS* saņēma koncesijas, kuras PIP laikā varēja piešķirt Indijas izcelsmes pārskatāmajam ražojumam.

3.2.4.1. Juridiskais pamats

(80) Sīkāks *EPCGS* apraksts ir iekļauts *FTP* 2015–2020 5. nodaļā, kā arī *HOP* 2015–2020 5. nodaļā.

3.2.4.2. Attiecināmība

(81) Tiesības izmantot šo shēmu ir ražotājiem eksportētājiem, kā arī tirgotājiem eksportētājiem, kas saistīti ar palīgražotājiem un pakalpojumu sniedzējiem.

3.2.4.3. Praktiskā īstenošana

(82) Saskaņā ar nosacījumu par eksporta saistībām uzņēmumam ir atļauts ar samazinātu nodokļa likmi importēt ražošanas līdzekļus (jaunus un lietotus ražošanas līdzekļus, kas nav vecāki par 10 gadiem). Tālab Indijas valdība, saņēmusi pieteikumu un maksu, izdod *EPCGS* atļauju. Shēma paredz samazinātu ievedmuitas nodokļa likmi, kas piemērojama visiem ražošanas līdzekļiem, kurus importē, izmantojot šo shēmu. Lai eksporta saistības tiktu izpildītas, importētie ražošanas līdzekļi jāizmanto, lai konkrētā periodā saražotu konkrētu eksportam paredzēto preču daudzumu. Saskaņā ar *FTP* 2015–2020 un atjaunināto *FTP* 2015–2020 ražošanas līdzekļus var importēt ar 0 % nodokļa likmi atbilstīgi *EPCGS*. Eksporta saistības, kas ir vienādas ar seškārtīgu ietaupīto nodokļa summu, jāizpilda ne vēlāk kā sešu gadu laikā.

(83) *EPCGS* atļaujas turētājs var arī iegūt ražošanas līdzekļus iekšzemes tirgū. Šādā gadījumā ražošanas līdzekļu iekšzemes ražotājs var saņemt ieguvumu – bez nodokļiem importēt sastāvdaļas, kas vajadzīgas minēto ražošanas līdzekļu ražošanai. Alternatīvā gadījumā iekšzemes ražotājs var arī prasīt, lai *EPCGS* atļaujas turētājs uz ražošanas līdzekļu piegādi attiecinātu nosacītā eksporta ieguvumus.

3.2.4.4. Secinājums par *EPCGS*

(84) *EPCGS* nodrošina subsīdijas pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē. Nodokļa likmes samazināšana ir Indijas valdības finansiāls ieguldījums, jo ar šo koncesiju samazina tādus Indijas valdības nodokļu ieņēmumus, kas citādi būtu jāiekasē. Turklāt nodokļa likmes samazināšana dod ieguvumu eksportētājam, jo nodokļi, kas tiek ietaupīti importēšanas laikā, uzlabo uzņēmuma likviditāti.

(85) Turklāt *EPCGS* pēc likuma ir atkarīga no eksporta izpildes, jo šādas atļaujas nevar saņemt, ja neuzņemas saistības eksportēt. Tādēļ to uzskata par īpašu un kompensējamu saskaņā ar pamatregulas 4. panta 4. punkta pirmās daļas a) apakšpunktu.

(86) *EPCGS* nevar uzskatīt par pieļaujamu nodokļu atmaksas sistēmu vai nodokļu atmaksas aizvietojuma sistēmu pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta nozīmē. Šādas pieļaujamas sistēmas, kas aprakstītas pamatregulas I pielikuma I) punktā, nav attiecināmas uz ražošanas līdzekļiem, jo eksportēto ražojumu ražošanā ražošanas līdzekļi netiek izmantoti.

3.2.4.5. Subsīdijas summas aprēķināšana

(87) Kompensējamo subsīdiju summa tika aprēķināta saskaņā ar pamatregulas 7. panta 3. punktu, pamatojoties uz nesamaksāto muitas nodokli par importētajiem ražošanas līdzekļiem laikposmā, kas atbilst parastam šādu ražošanas līdzekļu nolietojuma periodam attiecīgajā ražošanas nozarē. Lai atspoguļotu laika gaitā iegūto naudas līdzekļu pilno vērtību, šādi aprēķinātā summa, kas attiecināma uz PIP, tika koriģēta, pieskaitot šajā periodā aprēķinātos procentus. Tika uzskatīts, ka tam piemērota ir izmeklēšanas periodā Indijā izmantotā komerciālā procentu likme.

(88) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 1. punkta a) apakšpunktu nodevas, kas *HEG* jāmaksā, lai saņemtu subsīdiju, atskaitīja no subsīdijas kopējās summas, ja to pieprasīja.

(89) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2. un 3. punktu šī subsīdijas summa kā attiecīgs saucējs tika piešķirta par pārskatāmā ražojuma eksporta apgrozījumu PIP laikā, jo uzņēmums saskaņā ar *EPCGS* iegādātās iekārtas izmantoja tikai pārskatāmā ražojuma ražošanai, jo subsīdija ir atkarīga no eksporta izpildes un netika piešķirta atkarībā no izgatavotā, saražotā, eksportētā vai transportētā apjoma.

(90) Subsīdijas likme, kas noteikta attiecībā uz šo shēmu, PIP laikā *HEG* bija 0,31 % apmērā.

3.2.5. *Tieša naudas līdzekļu pārskaitīšana*

(91) Komisija analizēja tiešu naudas līdzekļu pārskaitīšanu *DDS* shēmā. *DDS* pamatā ir 1962. gada Muitas likuma 75. pants, 1944. gada Centrālā akcīzes likuma 37. pants, 1994. gada Finanšu likuma 93.A un 94. pants un 1995. gada Muitas, centrālo akcīzes nodokļu un nodokļu par pakalpojumiem atmaksas noteikumi. Atmaksas likmes tiek regulāri publicētas.

3.2.6. *Nodokļu atmaksas shēma ("DDS")*

(92) Komisija konstatēja, ka *HEG* PIP laikā izmantoja *DDS*.

3.2.6.1. Juridiskais pamats

(93) PIP laikā piemērojamais juridiskais pamats bija 1995. gada Muitas un centrālo akcīzes nodokļu atmaksas noteikumi ("1995. gada *DDS* noteikumi"), kas grozīti 2006. gadā ([15]) un vēlāk, 2017. gadā, aizstāti ar Muitas un centrālo akcīzes nodokļu atmaksas noteikumiem ([16]) ("2017. gada noteikumi"), kuri stājās spēkā 2017. gada 1. oktobrī. 1995. gada *DDS* noteikumu 3. noteikuma 2. punkts reglamentē šīs Nodokļu atmaksas shēmas aprēķināšanas metodi. Minēto *DDS* noteikumu 12. noteikuma 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkts reglamentē deklarāciju, kura ražotājiem eksportētājiem jāiesniedz, lai saņemtu ieguvumu no šīs shēmas. Minētie noteikumi 2017. gada *DDS* noteikumos ir palikuši identiski un atbilst attiecīgi 3. noteikuma 2. punktam un 13. noteikuma 1. punkta a) apakšpunkta ii) punktam.

([15]) http://www.cbic.gov.in/htdocs-cbec/customs/cs-act/formatted-htmls/cs-rulee

([16]) Paziņojums Nr. 88/2017-CUSTOMS (N.T.). Ņūdeli, 2017. gada 21. septembris, http://www.cbic.gov.in/resources//htdocs-cbec/customs/cs-act/notifications/notfns-2017/cs-nt2017/csnt88-2017.pdf.

(94) Turklāt Apkārtrakstā Nr. 24/2001 ([17]) ir iekļautas konkrētas norādes par to, kā īstenot 3. noteikuma 2. punktu un iesniegt deklarāciju, kas eksportētājiem jāsagatavo saskaņā ar 12. noteikuma 1. punkta a) apakšpunkta ii) punktu.

(95) 1995. gada *DDS* noteikumu 4. noteikumā paredzēts, ka centrālā valdība var pārskatīt atbilstoši 3. noteikumam noteikto summu vai likmes. Valdība ir veikusi vairākas izmaiņas, no kurām pēdējās izmaiņas ietver pārskatītas likmes, proti, Paziņojums Nr. 95/2018–CUSTOMS un Paziņojums Nr. 07/2020–CUSTOMS. Tādējādi attiecībā uz pārskatāmo ražojumu *DDS* likme bija 1,6 % no eksportēto ražojumu *FOB* vērtības. Tāda pati *DDS* likme tiek piemērota pārskatāmajam ražojumam, ko eksportē *HEG*.

3.2.6.2. Attiecināmība

(96) Tiesības izmantot šo shēmu ir ikvienam ražotājam eksportētājam un tirgotājam eksportētājam.

3.2.6.3. Praktiskā īstenošana

(97) Saskaņā ar šo shēmu ikvienam uzņēmumam, kas eksportē attiecināmus ražojumus, ir tiesības saņemt summu, kas atbilst procentuālai daļai no deklarētās eksportētā ražojuma *FOB* vērtības. Saskaņā ar Muitas un centrālo akcīzes nodokļu atmaksas noteikumu 3. noteikuma 2. punktu Indijas valdība pamatoja atmaksājamo summu ar tādu attiecīgo muitas nodokļu vidējām vērtībām visā ražošana nozarē, kas samaksāti par importētajām izejvielām, un ar vidējo ražošanas nozares patēriņa koeficientu, kas apkopots no tiem ražotājiem, kurus Indijas valdība uzskatīja par reprezentatīviem attiecināmu eksporta ražojumu ražotājiem. Tad Indijas valdība izsaka atmaksājamo summu procentos no attiecināmu eksportēto ražojumu vidējās eksporta vērtības.

(98) Lai saņemtu tiesības izmantot šo shēmu, uzņēmumam ir jāeksportē. Kad nosūtīšanas informāciju ievada muitas serverī (*ICEGATE*), norāda, ka eksports notiek saskaņā ar *DDS*, un tiek neatsaucami noteikts *DDS* apjoms. Kad nosūtīšanas uzņēmums ir iesniedzis vispārīgo eksporta formulāru un muitas iestāde ir pārliecinājusies, ka informācija šajā dokumentā sakrīt ar kravaszīmes datiem, ir izpildīti visi nosacījumi, lai ļautu veikt atmaksu ar tiešu maksājumu eksportētāja bankas kontā vai ar čeku.

(99) Eksportētājam jāiesniedz arī eksporta ieņēmumu pierādījums – bankas apstiprinājums par maksājuma saņemšanu (BA). Šo dokumentu var iesniegt pēc tam, kad atmaksas summa ir izmaksāta, taču Indijas valdība atgūs izmaksāto summu, ja noteiktā termiņā eksportētājs BA neiesniedz.

(100) Atmaksas summu drīkst izmantot jebkādam mērķim, un saskaņā ar Indijas grāmatvedības uzskaites standartiem pēc eksporta saistību izpildes nodokļu atmaksas summu var iegrāmatot kā ienākumus darījumu kontā atbilstoši uzkrājumu principam.

(101) Attiecīgajos tiesību aktos un administratīvajos norādījumos ir noteikts, ka Indijas muitas administrācijai nebūtu jāpieprasa pierādījumi tam, ka eksportētājam, kurš pieprasa nodokļu atmaksu, ir radušās vai radīsies muitas nodokļa saistības par to izejvielu importu, kas nepieciešamas eksportētā ražojuma izgatavošanai. Turklāt pārbaudes apmeklējuma laikā Indijas valdība apstiprināja, ka uzņēmumi, kas visas izejvielas iegūs iekšzemes tirgū, joprojām varēs izmantot pilnu likmi, kas aprēķināta saskaņā ar iepriekš minēto 3. noteikuma 2. punktu. *HEG* izmantoja *DDS* ar visu nozaru likmi, kur nav nepieciešams pierādījums par faktiski samaksātiem nodokļiem.

3.2.6.4. Secinājums par *DDS*

(102) *DDS* nodrošina subsīdijas pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē. Tā saucamā nodokļu atmaksas summa ir Indijas valdības finansiāls ieguldījums, jo tas izpaužas kā tiešs Indijas valdības veikts naudas līdzekļu pārskatījums. Attiecībā uz šo līdzekļu izmantošanu nav nekādu ierobežojumu. Turklāt nodokļu atmaksas summa sniedz ieguvumu eksportētājam, jo tā uzlabo eksportētāja likviditāti.

([17]) *Cus.* 20. aprīlis, 2001F.NO.605/47/2001-DBK, Indijas valdība, Finanšu ministrija, Ieņēmumu nodaļa, deklarācija saskaņā ar 12. noteikuma 1. punkta a) apakšpunkta ii) punktu Nodokļu atmaksas noteikumos *AIR* saņemšanai (atmaksa). Sk. jo īpaši 2. un 3. iedaļu deklarācijā saskaņā ar 12. noteikuma 1. punkta a) apakšpunkta ii) punktu Nodokļu atmaksas noteikumos *AIR* saņemšanai (atmaksa); publikācija ir pieejama vietnē http://www.cbic.gov.in/htdocs-cbec/customs/cs-circulars/cscirculars-2001/24-2001-cus.

(103) Indijas valdība nodokļu atmaksas likmi eksportam atsevišķi nosaka katram ražojuma veidam. Tomēr, lai gan subsīdija tiek saukta par nodokļu atmaksu, šai shēmai nav visu pieļaujamas nodokļu atmaksas sistēmas vai nodokļu atmaksas aizvietojuma sistēmas iezīmju pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta nozīmē; turklāt tā neatbilst noteikumiem, kas izklāstīti pamatregulas I pielikuma i) punktā, II pielikumā (atmaksas definīcija un noteikumi) un III pielikumā (atmaksas aizvietojuma definīcija un noteikumi). Naudas pārskaitījums eksportētājam ne vienmēr ir saistīts ar faktiskajiem ievedmuitas nodokļu maksājumiem par izejvielām, un tas nav nodokļu kredīts, kas izmantojams, lai kompensētu ievedmuitas nodokļus par iepriekš importētām vai turpmāk importējamām izejvielām. Turklāt nav sistēmas vai procedūras, kas apstiprinātu, kuri izejmateriāli un kādā apjomā tiek patērēti eksportēto ražojumu ražošanā. Turklāt Indijas valdība nav veikusi papildu pārbaudi, pamatojoties uz faktiskajiem izmantotajiem izejmateriāliem, lai gan šī pārbaude būtu jāveic, ja netiek faktiski piemērota pārbaudes sistēma (pamatregulas II pielikuma 5. punkts un III pielikuma II daļas 3. punkts). Netika sniegti pierādījumi par to, ka pastāv saikne starp atmaksas likmēm un nodokļiem, kas samaksāti par izejvielām.

(104) Attiecīgi maksājums, ko Indijas valdība naudas līdzekļu tiešas pārskaitīšanas veidā veic pēc tam, kad eksportētāji veic eksportu, ir atkarīgs no eksporta izpildes, un tādējādi šī shēma ir uzskatāma par īpašu un kompensējamu pamatregulas 4. panta 4. punkta a) apakšpunkta nozīmē.

(105) Ņemot to vērā, tiek secināts, ka *DDS* ir kompensējama subsīdija.

(106) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība apgalvoja, ka *DDS* nav kompensējama, jo tā ir paredzēta, lai īstenotu principu, ka nodokļus nedrīkst eksportēt. Minētās shēmas ir saskaņā ar PTO Nolīguma par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem ("*SCM* nolīgums") II pielikuma I iedaļas 2. punktu. Netiešo nodokļu vai ievedmuitas maksājumu atmaksa nepārsniedz minēto nodokļu vai maksājumu summu, ko faktiski iekasē par izejmateriāliem, kuri tiek patērēti eksportētā ražojuma ražošanā. *DDS* ir tikai programma, kas atmaksā nodokļus, kuri samaksāti par eksportēto preču ražošanā izmantoto izejmateriālu importu. Vērtību atdeve tiktu aprēķināta procentos no eksportētās *FOB* vērtības, kas mainās, atkarībā no eksportētajām precēm.

(107) Indijas valdība arī apgalvoja, ka tās datubāzes tiek izmantotas atbilstošām kontrolpārbaudēm. Komiteja arī apmeklē ražotāju eksportētāju ražotnes, lai iegūtu tiešu informāciju par ražošanas procesu, un uzrauga parasti izmantoto izejmateriālu veidus un izšķērdēšanas apjomus. Komiteja vajadzības gadījumā ņem vērā arī nozares pieredzi un visdažādākos tehniskos faktorus. Atmaksa ir vidējā nodokļa summa, kas samaksāta par jebkuras noteiktas klases vai preču apraksta materiāliem, kuri izmantoti noteiktu veidu eksportējamo preču ražošanā.

(108) Tomēr Komisija neuzskatīja, ka iespējamā saikne starp atmaksas likmēm un nodokļiem, kas samaksāti par izejmateriāliem, ir pietiekama, lai shēma atbilstu noteikumiem, kuri izklāstīti pamatregulas I pielikuma i) punktā, II pielikumā (atmaksas definīcija un noteikumi) un III pielikumā (atmaksas aizvietojuma definīcija un noteikumi). Jo īpaši kredīta summa netika aprēķināta saistībā ar faktiski izmantotajiem izejmateriāliem. Turklāt nebija sistēmas vai procedūras, kas apstiprinātu, kuri izejmateriāli (tostarp kādā apjomā un kādas izcelsmes) bija izmantoti eksportētā ražojuma ražošanas procesā un vai ir ticis pārsniegts ievedmuitas nodokļu maksājumu apjoms pamatregulas I pielikuma i) punkta, kā arī II un III pielikuma, nozīmē. Turklāt Indijas valdība neveica nekādu papildu pārbaudi, pamatojoties uz faktiskajiem izejmateriāliem un darījumiem, lai noteiktu, vai maksājums ir ticis pārsniegts.

(109) Tāpēc Komisija šo apgalvojumu noraidīja.

3.2.6.5. Subsīdijas summas aprēķināšana

(110) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 2. punktu un 5. pantu Komisija konstatēja, ka saņēmējam ieguvums tiek piešķirts tad, kad shēmas ietvaros notiek eksporta darījums. Šajā brīdī Indijas valdībai ir jāizmaksā atmaksas summa, un tas ir finansiāls ieguldījums pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punkta nozīmē. Tiklīdz muitas dienesti izsniedz eksporta kravaszīmi, kurā cita starpā norādīta atmaksas summa, kas jāpiešķir par attiecīgo eksporta darījumu, Indijas valdība vairs nevar lemt par to, vai subsīdija ir piešķirama.

(111) Ņemot vērā iepriekš minēto un tā kā nav ticamu pierādījumu, kas liecinātu par pretējo, tiek uzskatīts par lietderīgu saskaņā ar *DDS* saņemto ieguvumu vērtēt kā atmaksas summas, kas PIP laikā nopelnītas par eksporta darījumiem saskaņā ar šo shēmu. Komisija ņēma vērā nodokļu atmaksas summas, kas nopelnītas par visiem *HEG* eksporta darījumiem, jo uzņēmums eksportē tikai pārskatāmo ražojumu.

(112) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2. punktu Komisija šīs subsīdijas summas attiecināja uz visu uzņēmuma eksporta apgrozījumu PIP laikā kā attiecīgu saucēju, jo šī subsīdija ir atkarīga no eksporta izpildes un to nepiešķīra, pamatojoties uz izgatavoto, saražoto, eksportēto vai transportēto apjomu.

(113) Subsīdijas likme, kas noteikta attiecībā uz šo shēmu, PIP laikā attiecībā uz *HEG* bija 1,27 %.

(114) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība apgalvoja, ka pārmērīga atmaksas apjoma gadījumā kompensēt var tikai šo pārmērīgo atmaksu. Indijas valdība apgalvoja, ka to pamato ekspertu grupas ziņojums "Eiropas Savienība – kompensācijas pasākumi noteiktiem Pakistānas izcelsmes polietilēna tereftalātiem (*WT/DS/486/R*)". No minētā ekspertu grupas ziņojuma Indijas valdība citēja iedaļu, kas satur šādu apgalvojumu: "Saskaņā ar šo konstatējumu III pielikumā (II) ir sniegti norādījumi izmeklēšanas iestādēm, kas izstrādāti, lai izmeklēšanas iestādes varētu noteikt pārmērīga atbrīvojuma gadījumus."

(115) Ekspertu grupas ziņojumā nav ietverti konstatējumi, kas būtu pretrunā ar Komisijas secinājumu par to, kā šajā gadījumā definēt pārmērīgu priekšrocību. Kā norādīts 111. apsvērumā, tā kā nebija pierādījumu par faktisko pārbaudes procesu, kas liecinātu par pretējo, bet bija tikai vispārīgi apraksti par to, kā Komiteja darbojas un nosaka *DDS* rādītāju, Komisija uzskatīja par lietderīgu novērtēt *DDS* sniegto priekšrocību kā to atmaksas summu kopsummu, kas nopelnītas ar eksporta darījumiem, kuri PIP laikā noslēgti saskaņā ar šo shēmu.

(116) Tāpēc Komisija noraidīja šo apgalvojumu.

3.3. **Papildu shēmas, ko izmanto, lai noteiktu subsidēšanas turpināšanos**

3.3.1. *Atbrīvojumi no nodokļu nomaksas un atvieglojumu shēmas*

(117) Līdzīgi *MEIS*, arī *RODTEP* balstās uz 1992. gada Ārējās tirdzniecības (attīstības un regulēšanas) likumu (Nr. 22, 1992. gads), kas stājās spēkā 1992. gada 7. augustā ("Ārējās tirdzniecības likums"). *RODTEP* tika izstrādāts kā *MEIS* pēctecis, taču, ņemot vērā atšķirības starp šīm shēmām attiecībā uz ieguvumu piešķiršanas kārtību, abu shēmu piemērošanas periods pārklājas.

3.3.2. *Atbrīvojums no maksājumiem un nodokļiem par eksportētajiem ražojumiem (RODTEP)*

(118) Komisija konstatēja, ka *HEG* PIP laikā izmantoja *RODTEP*.

3.3.2.1. Juridiskais pamats

(119) Sīks *RODTEP* apraksts ir sniegts *FTP* 2015–2020 un atjauninātās *FTP* 2015–2020 4. nodaļā, kā arī atjauninātās *HOP* 2015–2020 4. nodaļā. To var atrast arī paziņojumā, ar ko *RODTEP* ievieš *FTP* 2015–2020 ([18]).

3.3.2.2. Attiecināmība

(120) Tiesības izmantot šo shēmu ir ikvienam ražotājam eksportētājam un tirgotājam eksportētājam.

([18]) https://content.dgft.gov.in/Website/dgftprod/8c25b521-147e-40e4-afa4-416eafdf3df6/RoDTEP%20Scheme%20Guidelines%20Notification%2019%20dated%2017%20Aug%202021.pdf

3.3.2.3. Praktiskā īstenošana

(121) Atbilstīgie uzņēmumi var gūt labumu no *RODTEP*, eksportējot ražojumus, kuri saskaņā ar *FTP* 2015–2020 4.55. iedaļas sarakstu nav izslēgti no shēmas kā neatbilstīgas piegādes/ražojumi/kategorijas. Saskaņā ar šo sarakstu pārskatāmais ražojums netika izslēgts.

(122) Saskaņā ar shēmu atlaide tiek piešķirta paziņotajā procentuālajā apjomā no *FOB* vērtības, nosakot maksimālo vērtību vienai eksportētā ražojuma vienībai. Shēma tiek īstenota, izsniedzot atlaidi pārvedamā nodokļa kredīta/elektroniskā sertifikāta (*e-script*) veidā, ko Centrālā netiešo nodokļu un muitas pārvalde (*CBIC*) uztur elektroniskā reģistrā.

(123) Elektroniskos sertifikātus var izmantot, lai samaksātu muitas nodokļus par izejmateriālu vai preču, to starpā ražošanas līdzekļu, importu saskaņā ar 1975. gada Muitas tarifu likuma pirmo sarakstu, t. i., pamata muitas nodokli.

3.3.2.4. Secinājums par *RODTEP*

(124) *RODTEP* nodrošina subsīdijas pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē. *RODTEP* nodokļa kredīts ir Indijas valdības finansiāls ieguldījums, jo šo kredītu galu galā izmanto, lai kompensētu ievedmuitas nodokļus, kas samaksāti par ražošanas līdzekļiem, tādējādi mazinot Indijas valdības nodokļu ieņēmumus, kas citādi būtu iekasējami. Turklāt *RODTEP* nodokļa kredīts sniedz ieguvumu eksportētājam, kam nav jāmaksā minētie ievedmuitas nodokļi.

(125) Tāpat pēc likuma *RODTEP* ir atkarīgs no eksporta izpildes, tādēļ tas uzskatāms par īpašu un kompensējamu saskaņā ar pamatregulas 4. panta 4. punkta pirmās daļas a) apakšpunktu.

(126) Šo shēmu nevar uzskatīt par pieļaujamu nodokļu atmaksas sistēmu vai atmaksas aizvietojuma sistēmu pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta nozīmē. Tā neatbilst noteikumiem, kas paredzēti pamatregulas I pielikuma i) punktā, II pielikumā (atmaksas definīcija un noteikumi) un III pielikumā (atmaksas aizvietojuma definīcija un noteikumi). Eksportētājam nav pienākuma ražošanas procesā tiešām izmantot bez nodokļa importētās preces, un kredīta apjomu neaprēķina saistībā ar faktiski izmantotajiem izejmateriāliem. Nav sistēmas vai procedūras, kas apstiprinātu, kuri izejmateriāli ir izmantoti eksportētā ražojuma ražošanas procesā un vai ir tikuši pārsniegti ievedmuitas nodokļu maksājumi pamatregulas I pielikuma i) punkta, kā arī II un III pielikuma nozīmē. Turklāt Indijas valdība neveica papildu pārbaudi, pamatojoties uz faktiskajiem izejmateriāliem un darījumiem, kas nepieciešami, lai noteiktu, vai ir ticis pārsniegts maksājums.

(127) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība apgalvoja, ka termiņbeigu pārskatīšana attiecas tikai uz jau spēkā esošā nodokļa pagarināšanu. Tādēļ jaunajām subsīdiju shēmām, piemēram, *RODTEP*, ir jāpaliek ārpus šīs pārskatīšanas aptvēruma.

(128) Tas, ka termiņbeigu pārskatīšana attiecas tikai uz jau spēkā esošā nodokļa pagarināšanu, neierobežo Komisiju, liekot tai izmeklēt tikai tās subsīdiju shēmas, kas pastāvēja sākotnējās izmeklēšanas periodā. Lai noteiktu, vai subsidēšanas līmenis, kas pārsniedza minimālo līmeni, turpinājās arī PIP laikā, Komisija ņēma vērā *RODTEP*, jo tas bija iekļauts pārskatīšanas pieprasījumā un bija *MEIS* turpinājuma shēma.

(129) Indijas valdība arī apgalvoja, ka *RODTEP* nav kompensējams, jo tas ir paredzēts, lai īstenotu principu, ka nodokļus nedrīkst eksportēt. Minētās shēmas ir saskaņā ar PTO Nolīguma par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem ("SKP nolīgums") II pielikuma I iedaļas 2. punktu. Netiešo nodokļu vai ievedmuitas maksājumu atmaksa nepārsniedz minēto nodokļu vai maksājumu summu, ko faktiski iekasē par izejresursiem, kuri tiek patērēti eksportētā ražojuma ražošanā. *DDS* ir tikai programma, kas atmaksā nodokļus, kuri samaksāti par eksportēto preču ražošanā izmantoto izejmateriālu importu. Atmaksātās vērtības tiktu aprēķinātas procentos no eksportētās *FOB* vērtības, kas mainās, atkarībā no eksportētajām precēm.

(130) Indijas valdības datubāzes tiek izmantotas atbilstošām kontrolpārbaudēm. Komiteja arī apmeklē ražotāju eksportētāju ražotnes, lai iegūtu tiešu informāciju par ražošanas procesu, un uzrauga parasti izmantoto izejmateriālu veidus un izšķērdēšanas apjomus. Komiteja vajadzības gadījumā ņem vērā arī nozares pieredzi un visdažādākos tehniskos faktorus. Atmaksa ir vidējā nodokļa summa, kas samaksāta par jebkuras noteiktas klases vai preču apraksta materiāliem, kuri izmantoti noteiktu veidu eksportējamo preču ražošanā.

(131) Pretēji Indijas valdības apgalvotajam, *RODTEP* nav tikai programma, kas atmaksā nodokļus, kuri samaksāti par eksportēto preču ražošanā izmantoto izejmateriālu importu. Kā aprakstīts 126. apsvērumā, eksportētājam nav pienākuma ražošanas procesā tiešām izmantot kādas bez nodokļa importētās preces, un kredīta apjomu neaprēķina saistībā ar faktiski izmantotajiem izejmateriāliem. Nav sistēmas vai procedūras, kas apstiprinātu, kuri izejmateriāli ir izmantoti eksportētā ražojuma ražošanas procesā un vai ir tikuši pārsniegti ievedmuitas nodokļu maksājumi pamatregulas I pielikuma i) punkta, kā arī II un III pielikuma nozīmē. Tādēļ informācija, ko Indijas valdība iesniedza par veidu, kā Komiteja nosaka *RODTEP* shēmas likmi, un par kontrolpārbaudēm salīdzinājumā ar tās datu bankām, nav būtiska, jo tās nenovērš pārmērīgas priekšrocības.

(132) Tāpēc Komisija noraidīja šo apgalvojumu.

3.3.2.5. Subsīdijas summas aprēķināšana

(133) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 2. punktu un 5. pantu Komisija kompensējamo subsīdiju summu aprēķināja kā ieguvumu, ko guva saņēmējs un kas tika konstatēts PIP. Šajā ziņā Komisija konstatēja, ka saņēmējam ieguvums tiek piešķirts tad, kad uzņēmums saņem ieguvumu saskaņā ar šo shēmu. Tajā brīdī Indijas valdība izsniedza nodokļa kredītu, ko *HEG* iegrāmatoja kā debitoru parādus, kurus *HEG* var dzēst jebkurā laikā. Tas ir finansiāls ieguldījumus pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta nozīmē. Tiklīdz muitas dienesti ir izdevuši eksporta kravaszīmi, Indijas valdībai vairs nav rīcības brīvības lemt par subsīdijas piešķiršanu. Ņemot vērā iepriekš minēto un tā kā nebija ticamu pierādījumu, kas liecinātu par pretējo, Komisija uzskatīja par lietderīgu saskaņā ar *RODTEP* saņemto ieguvumu vērtēt kā summas, ko ražotājs eksportētājs *HEG*, kas sadarbojās, PIP laikā nopelnīja par eksporta darījumiem saskaņā ar šo shēmu. Komisija ņēma vērā *RODTEP* summas, kas nopelnītas par visiem *HEG* eksporta darījumiem, jo uzņēmums eksportē tikai pārskatāmo ražojumu.

(134) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 1. punkta a) apakšpunktu nodevas, kas ražotājam eksportētājam *HEG*, kas sadarbojās, jāmaksā, lai saņemtu subsīdiju, atskaitīja no subsīdijas kopējās summas, ja to pieprasīja.

(135) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2. un 3. punktu Komisija šo subsīdijas summu attiecināja uz *HEG* eksporta apgrozījumu PIP laikā kā attiecīgu saucēju, jo šī subsīdija ir atkarīga no eksporta izpildes un to nepiešķīra, pamatojoties uz izgatavoto, saražoto, eksportēto vai transportēto apjomu.

(136) Subsīdijas likme, kas noteikta attiecībā uz šo shēmu, PIP laikā *HEG* bija 0,59 %.

(137) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība apgalvoja, ka pārmērīga atmaksas apjoma gadījumā kompensēt var tikai šo pārmērīgo atmaksu. Indijas valdība apgalvoja, ka to pamato ekspertu grupas ziņojums "Eiropas Savienība – kompensācijas pasākumi noteiktiem Pakistānas izcelsmes polietilēna tereftalātiem (*WT/DS/486/R*)". No minētā ekspertu grupas ziņojuma Indijas valdība citēja iedaļu, kas satur šādu apgalvojumu: "Saskaņā ar šo konstatējumu III pielikumā (II) ir sniegti norādījumi izmeklēšanas iestādēm, kas izstrādāti, lai izmeklēšanas iestādes varētu noteikt pārmērīga atbrīvojuma gadījumus."

(138) Ekspertu grupas ziņojumā nav ietverti secinājumi, kas liegtu Komisijai secināt, kādā veidā definēt pārmērīgu priekšrocību. Kā norādīts 133. apsvērumā, tā kā nav pierādījumu par faktisko pārbaudes procesu, kas liecinātu par pretējo, bet ir tikai vispārīgi apraksti par to, kā Komiteja darbojas un nosaka *RODTEP* rādītāju, Komisija uzskatīja par lietderīgu novērtēt *RODTEP* sniegto priekšrocību kā to atmaksas summu kopsummu, kas nopelnītas ar eksporta darījumiem, kuri PIP laikā noslēgti saskaņā ar šo shēmu.

(139) Tāpēc Komisija noraidīja šo apgalvojumu.

3.3.3. *Preferenciāls finansējums: Procentu izlīdzināšanas shēma (IES)*

(140) Komisija konstatēja, ka *HEG* saskaņā ar *IES* saņēma ieguvumus, kurus PIP laikā varēja piešķirt pārskatāmajam ražojumam.

3.3.3.1. Juridiskais pamats

(141) Indijas Rezervju banka ("IRB") 2015. gada 4. decembra galvenajā apkārtrakstā DBR.Dir.BC. No 62/04.02.001/2015-16 paziņoja par "Procentu izlīdzināšanas shēmu eksporta kredītam rūpijās pirms un pēc sūtījuma". Sākotnēji bija paredzēts, ka *IES* darbības termiņš beigsies 2021. gada septembrī. Tomēr 2022. gada martā IRB paziņoja bankām par shēmas darbības termiņa pagarināšanu ar atpakaļejošu spēku līdz 2024. gadam, taču ar zemāku likmi, proti, 2 % apmērā.

3.3.3.2. Attiecināmība

(142) *IES* ir pieejama plaša ražojumu klāsta eksportam, cita starpā pārskatāmajam ražojumam, neatkarīgi no ražotāja eksportētāja lieluma, un visu veidu eksportam, ko veic mikrouzņēmumi un mazie un vidējie uzņēmumi.

3.3.3.3. Praktiskā īstenošana

(143) *IES* ir shēma, ko pārvalda *DGFT*. Sākotnēji tajā paredzēja 3–5 % procentu kompensāciju aizdevumiem, kas saņemti par eksportu saskaņā ar 416 tarifa pozīcijām, kā norādīts A pielikumā, un par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu (MMVU) veikto eksportu visos *ITC(HS)* kodos.

(144) 2015. gada 4. decembra galvenajā apkārtrakstā noteikts, ka, sākot ar 2015. gada decembri, bankas samazina procentu likmi, ko piemēro atbilstīgajiem eksportētājiem saskaņā ar pamatnostādnēm par avansa maksājumu procentu likmēm, par Indijas valdības noteikto procentu izlīdzināšanas likmi. Vietējās bankas saņēma kompensāciju no Indijas Rezervju bankas, lai atbilstīgajiem uzņēmumiem tiktu nodrošināti zemāki procenti. Procentu izlīdzināšanas ieguvums ir pieejams no izmaksas dienas līdz atmaksāšanas dienai vai līdz dienai, pēc kuras nesamaksātais eksporta kredīts ir nokavēts. Tomēr procentu izlīdzināšana atbilstīgajiem eksportētājiem ir pieejama tikai shēmas darbības laikā.

(145) Kad 2022. gada martā IRB paziņoja bankām par shēmas pagarināšanu ar atpakaļejošu spēku līdz 2024. gadam ar zemāku, proti, 2 %, likmi, tā arī atļāva privātajām bankām ar atpakaļejošu spēku atmaksāt atbilstīgajiem ražotājiem eksportētājiem attiecīgo kompensācijas summu par laikposmu no 2021. gada oktobra līdz 2022. gada martam.

3.3.3.4. Secinājums par *IES*

(146) *IES* nodrošina subsīdijas pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta iv) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē. Privātajām bankām tiesību aktos ir tieši noteikts pienākums sniegt procentu kompensāciju atbilstīgiem uzņēmumiem.

(147) Turklāt *IES* pēc likuma ir atkarīga no eksporta izpildes, jo šādas aizdevumu procentu kompensācijas nevar saņemt, ja neuzņemas saistības eksportēt. Tādēļ to uzskata par īpašu un kompensējamu saskaņā ar pamatregulas 4. panta 4. punkta pirmās daļas a) apakšpunktu.

3.3.3.5. Subsīdijas summas aprēķināšana

(148) Saskaņā ar pamatregulas 6. panta b) punktu saņēmējam piešķirtais ieguvums ir starpība starp procentu summu, ko uzņēmums maksā par preferenciālu aizdevumu, un summu, ko uzņēmums maksātu par līdzīgu komerciālu aizdevumu, kuru tas varētu saņemt Indijas finanšu tirgū (proti, tiesību aktos paredzēto procentu kompensāciju). Tāpēc tika uzskatīts, ka kompensējamo subsīdiju summa ir vienāda ar procentu summu, kas attiecas uz PIP un ko kompensē IRB, un tādējādi *HEG* ietaupīja. Tas ietver arī summas, kuras bankas ar atpakaļejošu spēku atmaksāja attiecībā uz PIP sakarā ar shēmas pagarināšanu 2022. gada martā ar atpakaļejošu spēku.

(149) Saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2. punktu Komisija šo subsīdijas summu attiecināja uz *HEG* eksporta apgrozījumu PIP laikā kā attiecīgu saucēju, jo šī subsīdija ir atkarīga no eksporta izpildes un to nepiešķīra, pamatojoties uz izgatavoto, saražoto, eksportēto vai transportēto apjomu.

(150) Subsīdijas likme, kas noteikta attiecībā uz šo shēmu, PIP laikā *HEG* bija 0,71 %.

3.4. **Citas papildu shēmas**

3.4.1. *Valsts shēmas*

(151) Beznodokļu importa atļauju shēma (*DFIA*) ir atbrīvojuma no ievedmuitas nodokļa shēma importam, kas iekļauts eksportā, un to reglamentē *FTP* 2015–2020 4. nodaļa. Shēma tika turpināta saskaņā ar atjaunināto *FTP* 2015–2020. Eksportam, kas saņem ieguvumu no *AAS*, uzņēmums vienlaikus nevar pieprasīt ieguvumu saskaņā ar *DFIA*. PIP laikā netika konstatēts *HEG* ieguvums.

(152) Saskaņā ar galvenā apkārtraksta 8.1.3. pantu kredītspējīgiem eksportētājiem ar labu reputāciju tiek nodrošināta viegla piekļuve eksporta kredītam ar vislabākajiem nosacījumiem, izmantojot Zelta kartes shēmu. Komisija PIP laikā nekonstatēja konkrētus ieguvumus *HEG*, ko varētu saistīt ar Zelta kartes shēmu.

(153) Statusa turētāja shēma piešķir ieguvumus uzņēmējdarbības līderiem, kuri ir izcēlušies starptautiskajā tirdzniecībā un sekmīgi veicinājuši valsts ārējo tirdzniecību. Shēmā var piedalīties visi eksportētāji ar importa un eksporta koda numuru, ja tie kārtējā un iepriekšējos trīs finanšu gados ir sasnieguši noteiktu eksporta izpildes slieksni. Komisija PIP laikā nekonstatēja konkrētus ieguvumus *HEG*, ko varētu saistīt ar Statusa turētāja shēmu.

(154) PIP laikā *HEG* izmantoja eksporta finansējumu pirms nosūtīšanas un pēc nosūtīšanas. Tomēr, izņemot procentu atlaidi saskaņā ar Procentu izlīdzināšanas shēmu, kas jau aplūkota iepriekš 3.3. iedaļā, Komisija nav konstatējusi konkrētus ieguvumus *HEG* saistībā ar eksporta finansēšanu pirms un pēc nosūtīšanas.

(155) Tirgus piekļuves iniciatīva (*MAI*) ir vispārēja eksporta veicināšanas shēma, kas tomēr ir paredzēta tikai īstenošanas aģentūrām, lai veicinātu eksportu un atvieglotu piekļuvi tirgum. Tā ietver tiešu sadarbību nevis ar ražotājiem eksportētājiem, bet gan ar Eksporta veicināšanas padomi Tirdzniecības ministrijas pārraudzībā. Ražotāji eksportētāji var netieši gūt labumu no izmaksu atlīdzināšanas par darbībām, kas saistītas ar eksporta veicināšanu. Taču PIP laikā netika konstatēts *HEG* ieguvums.

3.4.2. *Reģionālās shēmas*

(156) Šajā izmeklēšanā nesadarbojās eksportētāji, kas ražo Karnātakā un Mahārāštrā. Tādējādi Komisijai savi secinājumi būtu jābalsta uz pieejamajiem faktiem.

(157) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība piezīmēja, ka Komisija kompensēja Karnatakas un Maharaštras programmas, un norādīja, ka Maharaštrā nav neviena pārskatāmā ražojuma ražotāja.

(158) Pretēji Indijas valdības interpretācijai, šīs izmeklēšanas nolūkiem Komisija neiesniedza nekādus konstatējumus par reģionālajām shēmām Karnatakā un Maharaštrā.

(159) Pēdējā termiņbeigu pārskatīšanā *HEG* saņēma ieguvumu no atbrīvojuma no elektroenerģijas nodokļa, ko Madhja Pradēšas štats piešķīra rūpniecības uzņēmumiem, kuri investē elektroenerģijas ražošanā pašu patēriņam. *HEG* piemērotība šīs shēmas piemērošanai izbeidzās 2016. gadā.

(160) Attiecībā uz iepirkto elektroenerģiju sūdzībā kā iespējamais ieguvums reģionālajās shēmās tika minēta 2 RS atlaide. Uzņēmumā pārbaudītie elektroenerģijas rēķini liecināja par atšķirībām salīdzinājumā ar parasto rūpnieciskās elektroenerģijas tarifu, cita starpā rēķinos minēto atlaidi. Rezultātā Komisija no uzņēmuma un Indijas valdības ieguva dokumentus par enerģijas tarifiem, kas piemērojami *HEG* Madhja Pradēšā.

(161) Pieejamie dokumenti un cita informācija liecināja, ka Madhja Pradēšas Elektroenerģijas regulatīvo komisiju izveidoja Madhja Pradēšas valdība ar 1998. gada 20. augusta paziņojumu Oficiālajā vēstnesī. Reģionālā parlamenta pieņemtais 2003. gada Elektroenerģijas likums (Nr. 36, 2003. gads) stājās spēkā 2003. gada 10. jūnijā, un tagad tiek uzskatīts, ka Komisija ir izveidota un darbojas saskaņā ar 2003. gada Elektroenerģijas likuma noteikumiem. 2003. gada Elektroenerģijas likuma 86. pantā noteikts, ka šīs valsts komisijas funkcijas cita starpā ir šādas:

"a) noteikt tarifu elektroenerģijas ražošanai, piegādei, pārvadei un izplatīšanai, vairumtirdzniecībai vai mazumtirdzniecībai (atkarībā no konkrētā gadījuma) valsts teritorijā.

Ja saskaņā ar 42. pantu kādai patērētāju kategorijai ir atļauta atklāta piekļuve, valsts komisija nosaka tikai maksu par pieslēgumu un tās piemaksu (ja tāda ir) minētajai patērētāju kategorijai;

b) regulēt sadales licenču turētāju elektroenerģijas iepirkšanas un iegādes procesu, cita starpā cenu, par kādu elektroenerģiju iepērk no ražošanas uzņēmumiem vai licenču turētājiem, vai no citiem avotiem, noslēdzot līgumus par elektroenerģijas iepirkšanu sadalei un piegādei valsts teritorijā;".

(162) Madhja Pradēšas Elektroenerģijas regulatīvā komisija savos mazumtirdzniecības tarifu rīkojumos noteica atlaidi rūpnieciskajiem patērētājiem, kuriem ir pašu spēkstacijas. Sākotnēji atlaide tika izveidota uz pieciem gadiem, sākot no 2016./2017. finanšu gada, taču tās termiņš tika pagarināts līdz 2022./2023. finanšu gadam. PIP laikā mazumtirdzniecības tarifu rīkojumā 2020.–2021. finanšu gadam bija norādīts, ka parastajai cenai par papildu elektroenerģijas vienībām, ko patērētājs iegādājas no tīkla, piemērojama atlaide 2 rūpiju apmērā par vienību, ja tiek samazināts pašu saražotās elektroenerģijas patēriņš.

(163) Turklāt mazumtirdzniecības tarifu rīkojumos ir norādīts arī īpašs tarifs īpašai rūpniecisko lietotāju kategorijai "Energoietilpīgas rūpniecības nozares", kas ir zemāks par parasto tarifu rūpnieciskajiem lietotājiem ("samazinātais elektroenerģijas tarifs").

(164) Atlaide pašu spēkstacijām ir pieejama uzņēmumiem, kas atrodas Madhja Pradēšas štatā un kas vienā finanšu gadā no 2016. līdz 2020. gadam ir pilnībā vai daļēji apmierinājuši savu enerģijas pieprasījumu, izmantojot pašu spēkstacijas, un tagad pārdod savu enerģiju tīklam un pēc tam atpērk savu enerģijas pieprasījumu, izmantojot tīklu.

(165) Samazinātie elektroenerģijas tarifi energoietilpīgām rūpniecības nozarēm ir pieejami tikai uzņēmumiem, kas atrodas Madhja Pradēšas štatā un darbojas kā mazie tērauda ražošanas uzņēmumi (*MSP*), *MSP* ar velmētavām/porainās dzelzs rūpnīcām tajās pašās telpās, elektroķīmiskā/elektrotermiskā rūpniecība vai ferosakausējumu rūpniecība.

(166) Atlaides un samazinātos elektroenerģijas tarifus nosaka Madhja Pradēšas Elektroenerģijas regulatīvā komisija savā ikgadējā mazumtirdzniecības tarifu rīkojumā. Valdībai pilnībā piederošais tīkla operators *Madhya Pradesh Madhja Kshetra Vidyut Vitaran Co. Ltd* (viens no četriem valstij piederošajiem elektroenerģijas piegādātājiem) pēc tam šos rīkojumus piemēro savos attiecīgajos rēķinos par elektroenerģiju. Izņemot pašu spēkstacijas, Madhja Pradēšas elektroenerģijas tirgū nedarbojas privāti dalībnieki.

(167) Ņemot vērā 3.2. un 3.3. iedaļā aprakstītos konstatējumus par shēmām, kas jau apstiprina subsidēšanas turpināšanos līmenī, kas ievērojami pārsniedz *de minimis* robežvērtību, Komisija secināja, ka saistībā ar šo termiņbeigu pārskatīšanu nav nepieciešams sīkāk analizēt divas shēmas (elektroenerģijas atlaide un samazināts elektroenerģijas tarifs noteiktām rūpniecības nozarēm), lai pieņemtu lēmumu par subsidēšanas turpināšanos, kas jau bija noteikta.

(168) Tomēr, pamatojoties uz iegūtajiem dokumentiem un ņemot vērā to, ka, piemērojot gan elektroenerģijas atlaidi, gan samazinātu elektroenerģijas tarifu, cena lielajiem rūpnieciskajiem lietotājiem Madhja Pradēšas štatā samazinājās par 50 % salīdzinājumā ar parasto elektroenerģijas tarifu, nevar izslēgt, ka ražotājs eksportētājs, kas sadarbojās, saskaņā ar šīm shēmām saņēma būtisku ieguvumu.

(169) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība piezīmēja, ka šīs shēmas izmeklēšana nebija paredzēta ne paziņojumā par procedūras uzsākšanu, ne arī apspriedēs ar Indijas valdību, kā tas prasīts *ASCM*.

(170) Saskaņā ar 159. un 160. apsvērumu Komisija uzskatīja, ka uz šo shēmu attiecas pārskatīšanas pieprasījums un ka tā, iespējams, ir iepriekšējās elektroenerģijas shēmas turpinājums. Tomēr Komisija arī apstiprināja savu nostāju, kas izklāstīta 168. apsvērumā, proti, ka šīs termiņbeigu pārskatīšanas nolūkiem nav nepieciešams pilnībā analizēt abas shēmas. Tādēļ attiecībā uz šīm shēmām subsidēšana netika konstatēta.

3.5. **Kompensējamo subsīdiju apjoms**

(171) Ražotājam eksportētājam, kas sadarbojās, kompensējamo subsīdiju summas saskaņā ar pamatregulas noteikumiem, izteiktas kā procentuālais nodoklis, ir šādas:

Shēmas	DDS	AAS	MEIS	RODTEP	EPCGS	IES	Kopā
HEG	1,27 %	1,66 %	0,87 %	0,59 %	0,31 %	0,71 %	5,41 %

(172) Subsidēšanas kopējā summa pārsniedz *de minimis* robežvērtību, kas minēta pamatregulas 14. panta 5. punktā.

3.6. **Secinājumi par subsidēšanas turpināšanās iespējamību**

(173) Tika konstatēts, ka ražotājs eksportētājs, kas sadarbojās, turpināja saņemt ieguvumu no kompensējamas subsidēšanas, ko PIP laikā veica Indijas iestādes. Tika konstatēts, ka subsidēšana turpinājās arī valsts līmenī, jo lielākā daļa shēmu pārskatāmā ražojuma eksportētājiem ir pieejamas visā valstī.

(174) Kompensējamo subsīdiju shēmas sniedz regulārus ieguvumus, un nekas neliecina par to, ka šīs shēmas tuvākajā nākotnē tiks pakāpeniski atceltas vai ka *HEG* pārtrauks saņemt ieguvumus saskaņā ar šīm shēmām. Tieši pretēji, valsts shēmas, kas saistītas ar nodokļiem, PIP laikā tika atjaunotas kā daļa no "Ārējās tirdzniecības politikas 2015–2020", kas būs spēkā līdz 2023. gada martam. Turklāt tiek atgādināts, ka "Ārējās tirdzniecības politikas 2015–2020" piemērošana tika vairākkārt pagarināta, kas norāda, ka turpmākā ārējās tirdzniecības politikā subsidēšana, visticamāk, tiks turpināta. Turklāt katrs eksportētājs ir tiesīgs saņemt subsīdijas saskaņā ar vairākām shēmām. Vienīgais izņēmums attiecas uz *MEIS*, kuras darbības termiņš ir beidzies 2021. gada janvārī. Tomēr šī shēma tika aizstāta ar līdzīgu shēmu *RODTEP,* par kuru uzņēmums uzkrāja ieguvumus, kā norādīts 3.2.5. iedaļā.

(175) Komisija arī konstatēja, ka preferenciālais finansējums saskaņā ar *IES* shēmu ir pagarināts vismaz līdz 2024. gadam.

(176) Izmeklēšana arī parādīja, ka PIP laikā imports no Indijas turpināja ienākt Savienības tirgū un saglabāja tādus pašus daudzumus un tirgus daļas kā iepriekšējās divās pārskatīšanas izmeklēšanās. Turklāt arī 250.–270. apsvērumā sniegtā analīze par ražošanas apjomiem un neizmantotajām jaudām Indijā, par eksporta apjomiem un cenām, ko Indija piemēro citu trešo valstu tirgiem, par spēkā esošajiem pasākumiem citās trešās valstīs un par Savienības tirgus pievilcību liecina, ka, iespējams, subsidētais eksports vēl vairāk palielinātu Indijas jau tā ievērojamo klātbūtni Savienības tirgū, ja pašreizējie pasākumi zaudētu spēku.

(177) Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar pamatregulas 18. panta 3. punktu Komisija secināja, ka pastāvēja subsidēšanas turpināšanās iespējamība, ja spēkā esošie pasākumi tiktu atcelti.

4. **KAITĒJUMS**

4.1. **Savienības ražošanas nozares definīcija un Savienības ražošanas apjoms**

(178) Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā līdzīgo ražojumu Savienībā izgatavoja septiņi ražotāji. Tie veido "Savienības ražošanas nozari" pamatregulas 4. panta 1. punkta nozīmē.

(179) Tika aprēķināts, ka pārskatīšanas izmeklēšanas periodā kopējais ražošanas apjoms Savienībā bija 219 330 t. Komisija šo skaitli noteica, pamatojoties uz pārbaudītajām izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildēm uz anketas jautājumiem un datiem, ko sniedza izlasē neiekļautie ražotāji un pieprasījuma iesniedzēji ([19]). Kā norādīts 15. apsvērumā, trīs izlasē iekļauto Savienības ražotāju ražošanas apjoms pārsniedza 61 % no līdzīgā ražojuma kopējā ražošanas apjoma Savienībā.

4.2. **Patēriņš Savienībā**

(180) Komisija noteica Savienības patēriņu, pamatojoties uz Savienības ražošanas nozares pašu saražotās produkcijas pārdošanas apjomiem, kas paredzēti Savienības tirgum, un importa apjomiem, kas iegūti no *Eurostat* statistikas datiem.

(181) Pamatojoties uz šo informāciju, patēriņš Savienībā attīstījās šādi:

1. tabula

Patēriņš Savienībā (t) ([20])

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Kopējais patēriņš Savienībā	152 612	120 169	99 873	137 279
Indekss	*100*	*79*	*65*	*90*

Avots: Eurostat, izlasē iekļauto un neiekļauto Savienības ražotāju sniegtā informācija, pieprasījuma iesniedzēju sniegtā informācija.

(182) Attiecīgajā periodā pārskatāmā ražojuma patēriņš Savienībā samazinājās par 10 %. 2018. gadā tika novērots augsts patēriņš, ko noteica Savienības tērauda rūpniecības lielais pieprasījums, tai atveseļojoties no tērauda krīzes. Turklāt situācijā, kad pārskatāmā ražojuma cenas pēkšņi pieauga, tērauda ražotāji veidoja pārskatāmā ražojuma krājumus, gaidot papildu pieaugumu.

(183) 2019. gadā, salīdzinot ar 2018. gadu, tērauda ražošana elektriskā loka krāsnīs samazinājās (par 6,6 % saskaņā ar *Eurofer* datiem). Līdz ar to pieprasījums pēc pārskatāmā ražojuma samazinājās. Tā kā pārskatāmā ražojuma cena ievērojami samazinājās, krājumu veidošana pakārtotajai nozarei vairs netika uzskatīta par nepieciešamu, jo lietotāji vairs nebija noraizējušies par turpmāku cenu pieaugumu. Tā rezultātā tērauda ražotāji sāka samazināt pārskatāmā ražojuma krājumus. Turklāt pēc Covid-19 uzliesmojuma 2020. gadā pieprasījums samazinājās vēl vairāk, taču šoreiz īslaicīgi.

4.3. **Imports no Indijas**

4.3.1. *No Indijas veiktā importa apjoms un tirgus daļa*

(184) Kā minēts 180. apsvērumā, Komisija noteica importa apjomu no Indijas, pamatojoties uz *Eurostat* statistikas datiem. Tirgus daļu noteica, pamatojoties uz patēriņu Savienībā, kā minēts 181. apsvērumā.

(185) Importa no Indijas dinamika bija šāda:

([19]) Ražošanas apjoms ir balstīts uz ES 27 datiem, jo Apvienotā Karaliste no 2020. gada 1. februāra vairs nav Eiropas Savienības dalībvalsts, un pārejas periods Apvienotās Karalistes izstāšanās sakarā beidzās 2020. gada 31. decembrī.

([20]) Patēriņš ir balstīts uz ES 27 datiem, izņemot datus par Apvienoto Karalisti.

2. tabula

Importa apjoms (t) un tirgus daļa

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Importa apjoms no Indijas (t)	5 802	3 369	2 154	6 540
Indekss	*100*	*58*	*37*	*113*
Tirgus daļa (%)	4	3	2	5
Indekss	*100*	*74*	*57*	*125*

Avots: Eurostat un 14.6. datubāze.

(186) Pārskatāmā ražojuma imports no attiecīgās valsts 2019. un 2020. gadā samazinājās, ņemot vērā ES patēriņa samazināšanos, un pārskatīšanas izmeklēšanas periodā atjaunojās. Kopumā attiecīgajā periodā importa apjoms palielinājās no 5 802 tonnām 2018. gadā līdz 6 540 tonnām pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, t. i., par 13 %. Pārskatāmā ražojuma imports no Indijas veidoja aptuveni 16 % no kopējā pārskatāmā ražojuma importa Savienībā pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, kas atbilst 5 % tirgus daļai.

(187) Kopumā attiecīgajā periodā imports no Indijas un tā tirgus daļa palielinājās. Neraugoties uz patēriņa samazināšanos Savienībā, importa par dempinga cenām un subsidētā importa apjoms no Indijas attiecīgajā periodā turpināja pieaugt (par 13 %), savukārt Savienības ražošanas nozares tirdzniecības apjomi samazinājās.

4.3.2. *Indijas izcelsmes importa cenas un cenu samazinājums*

(188) Indijas izcelsmes importa vidējās cenas dinamika atspoguļota nākamajā tabulā.

3. tabula

Importa cenas (EUR/t)

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Indijas izcelsmes importa cenas	13 756	10 211	4 120	2 747
Indekss	*100*	*74*	*30*	*20*

Avots: Eurostat.

(189) Pārskatāmā ražojuma vidējā importa cena ([21]) no Indijas attiecīgajā periodā samazinājās par 80 % – no 13 756 EUR/t 2018. gadā līdz 2 747 EUR/t pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

(190) Saistībā ar lielo globālo pieprasījumu pēc pārskatāmā ražojuma Indijas cenas attiecīgā perioda pirmajā pusē pārsniedza Savienības ražošanas nozares cenas, bet pēc tam no 2018. gada līdz 2020. gadam samazinājās par 60 %, un 2020. gadā un pārskatīšanas izmeklēšanas periodā tās pastāvīgi bija zemākas par Savienības cenām.

(191) Cenu samazinājumu pārskatīšanas izmeklēšanas periodā Komisija noteica, salīdzinot:

a) vidējās svērtās pārdošanas cenas, ko Savienības ražotājiem Savienības tirgū maksājuši nesaistīti klienti (koriģētas *EXW* līmenī), un

([21]) Importa cena bez muitas un AD/AS nodokļiem. Avots: *Eurostat*.

b) atbilstīgās vidējās svērtās importa cenas Indijas izcelsmes pārskatāmajam ražojumam no Indijas ražotāja eksportētāja, kas sadarbojās, kas noteiktas, pamatojoties uz *CIF*, izņemot antidempinga un kompensācijas maksājumus, attiecīgi koriģējot muitas nodokļus un pēcimportēšanas izmaksas. Tā kā nebija citas informācijas, šīs izmaksas tika lēstas 1 % apmērā no *CIF* vērtības.

(192) Tā rezultātā vidējā cenu samazinājuma starpība bija 41,1 %.

(193) Pēc informācijas izpaušanas Indijas valdība apgalvoja, ka Komisijas aprēķinātā cenu samazinājuma starpība nav reprezentatīva, jo tā nav balstīta uz faktiskajām tirgus cenām Savienībā. Indijas valdība uzskata – tas, ka pārdošanas apjomi, ko nodrošināja GrafTech Iberica, tika iegūti saskaņā ar ilgtermiņa līgumiem ("ITL"), ir radījis mākslīgi paaugstinātu pārdošanas cenu, kas neraksturo pārskatāmā ražojuma tirgus cenu Savienībā.

(194) Komisija nepiekrīt šim novērtējumam. ITL nav neparasta komercprakse un uzņēmējdarbības lēmums, ar kuru klients piekrīt piesaistei noteiktam cenu līmenim apmaiņā pret piegādes pietiekamību. Ņemot vērā to, ka ITL tika izmantoti darījumos konkrētajā tirgū, to klātbūtne izlasē nepadara šo izlasi nereprezentatīvu. Turklāt ITL aptvēra tikai daļu no *GrafTech* pārdošanas apjomiem, savukārt abu pārējo izlasē iekļauto Savienības ražotāju pārdošanas apjomus pārskatīšanas izmeklēšanas periodā nenoteica citi līdzīgi ITL. Tādējādi, pēc Komisijas domām, lai gan *GrafTech Iberica* izmantotie ITL reprezentēja daļu no tirgus, kopumā tie būtiski neietekmēja cenu samazinājuma aprēķinu. Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

4.3.3. *Imports no trešām valstīm, izņemot Indiju*

(195) Pārskatāmā ražojuma imports no citām trešām valstīm bija galvenokārt no Ķīnas, Meksikas un Krievijas.

(196) Importa apjoms no citām trešām valstīm, kā arī tirgus daļa un cenu tendences attiecīgajā periodā bija šādi:

4. tabula

Imports no trešām valstīm, izņemot Indiju

Valsts		2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
ĶTR	Apjoms (t)	22 054	19 284	20 074	26 065
	Indekss	*100*	*87*	*91*	*118*
	Tirgus daļa (%)	14	16	20	19
	Indekss	*100*	*111*	*139*	*131*
	Vidējā cena	10 875	5 253	2 337	2 614
	Indekss	*100*	*48*	*21*	*24*
Krievija	Apjoms (t)	1 076	3 229	780	3 371
	Indekss	*100*	*300*	*72*	*313*
	Tirgus daļa (%)	1	3	1	2
	Indekss	*100*	*381*	*111*	*348*
	Vidējā cena	9 623	5 771	4 898	2 851
	Indekss	*100*	*60*	*51*	*30*

Meksika	Apjoms (t)	1 374	12	896	1 437
	Indekss	*100*	*1*	*65*	*105*
	Tirgus daļa (%)	1	0	1	1
	Indekss	*100*	*1*	*100*	*116*
	Vidējā cena	2 530	3 264	3 976	3 435
	Indekss	*100*	*129*	*157*	*136*
Pārējā pasaules daļa	Apjoms (t)	4 482	2 471	2 616	3 621
	Indekss	*100*	*55*	*58*	*81*
	Tirgus daļa (%)	3	2	3	3
	Indekss	*100*	*70*	*89*	*90*
	Vidējā cena	8 253	10 648	5 737	3 979
	Indekss	*100*	*129*	*70*	*48*
Trešās valstis kopā, izņemot Indiju	Apjoms (t)	28 987	24 996	24 366	34 494
	Indekss	*100*	*86*	*84*	*119*
	Tirgus daļa (%)	19	21	24	25
	Indekss	*100*	*110*	*128*	*132*
	Vidējā cena	10 027	5 852	2 844	2 814
	Indekss	*100*	*58*	*28*	*28*

Avots: Eurostat.

(197) Tika analizēta importa no citām trešām valstīm ietekme, jo tas PIP laikā veidoja aptuveni 84 % no kopējā pārskatāmā ražojuma importa Savienībā. Neraugoties uz patēriņa samazināšanos, importa apjoms no citām trešām valstīm palielinājās par 19 % – no gandrīz 29 000 tonnām 2018. gadā līdz aptuveni 35 000 tonnām PIP laikā.

(198) Imports no trešām valstīm daļēji sekoja patēriņa samazinājumam 2019. un 2020. gadā, tomēr strauji atjaunojās un sasniedza augstāko līmeni PIP laikā, palielinoties par 19 % salīdzinājumā ar 2018. gadu. Importa no citām trešām valstīm vidējā cena sekoja pasaules tendencei, no 2018. gada līdz PIP samazinoties par 72 %.

(199) Lielāko daļu no šā importa PIP laikā, proti, 76 %, veidoja imports no Ķīnas. Importa apjoms no citām trešām valstīm, izņemot Ķīnu un Indiju, attiecīgajā periodā palielinājās par 22 %. Pārskatāmā ražojuma importa apjoms no Indijas palielinājās no 5 800 tonnām 2018. gadā līdz 6 500 tonnām PIP laikā, bet no Ķīnas – no 22 054 tonnām 2018. gadā līdz 26 065 tonnām PIP laikā, attiecīgi palielinot tirgus daļu par 25 % un 31 %..

(200) Tajā pašā periodā importa cenas no Ķīnas bija zemākas gan par Indijas eksportētāju, gan Savienības ražotāju cenām (izņemot 2018. gadā).

(201) Turklāt no 2022. gada 7. aprīļa ([22]) Komisija pārskatāmā ražojuma importam no Ķīnas piemēroja antidempinga maksājumu (no 23 % līdz 74,9 %) ([23]).

4.4. **Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis**

4.4.1. *Vispārīgas piezīmes*

(202) Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis tika novērtēts, izvērtējot visus ekonomiskos rādītājus, kuri raksturo Savienības ražošanas nozares stāvokli attiecīgajā periodā.

(203) Kā minēts 15. apsvērumā, lai novērtētu Savienības ražošanas nozares ekonomisko stāvokli, tika izmantota atlase.

(204) Lai noteiktu kaitējumu, Komisija nošķīra makroekonomiskos un mikroekonomiskos kaitējuma rādītājus. Komisija izvērtēja makroekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz izlasē iekļauto ražotāju atbildēs uz antidempinga anketas jautājumiem ietvertajiem datiem, kā arī izlasē neiekļauto ražotāju un pieprasījuma iesniedzēju sniegtajiem makroekonomiskajiem datiem, kas salīdzināti ar pārskatīšanas pieprasījumā minētajiem datiem. Dati attiecās uz visiem Savienības ražotājiem. Komisija izvērtēja mikroekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz izlasē iekļauto Savienības ražotāju sniegtajās atbildēs uz anketas jautājumiem ietvertajiem datiem. Abas datu kopas tika atzītas par reprezentatīvām attiecībā uz Savienības ražošanas nozares ekonomisko stāvokli.

(205) Makroekonomiskie rādītāji ir šādi: ražošanas apjoms, ražošanas jauda, jaudas izmantojums, pārdošanas apjoms, tirgus daļa, izaugsme, nodarbinātība, ražīgums, kompensējamās subsīdijas starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējas subsidēšanas.

(206) Mikroekonomiskie rādītāji ir šādi: vienības vidējās cenas, vienības izmaksas, darbaspēka izmaksas, krājumi, rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu.

4.4.2. *Makroekonomiskie rādītāji*

4.4.2.1. Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

(207) Kopējam Savienības ražošanas apjomam, ražošanas jaudai un jaudas izmantojumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

5. tabula

Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un tās izmantojums

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Ražošanas apjoms (t)	251 009	219 744	164 413	219 330
Indekss	*100*	*88*	*66*	*87*
Ražošanas jauda (t)	283 500	294 900	294 900	285 235

([22]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2022/558, ar kuru nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts konkrētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam (OV L 108, 7.4.2022., 20. lpp.).

([23]) Ķīnas regulas darbības joma nedaudz atšķiras no šīs regulas darbības jomas, jo tā neietver savienotājus, bet ietver arī grafīta elektrodus, kurus izmanto elektriskajās krāsnīs un kuru blīvums ir 1,5 g/cm³ vai lielāks, bet mazāks par 1,65 g/cm³, un elektriskā pretestība ir 6,0 μΩ.m vai mazāka vai kuru blīvums ir 1,5 g/cm³ vai lielāks un elektriskā pretestība ir lielāka par 6,0 μΩ.m, bet ne lielāku par 7,0 μΩ.m, (*Taric* kodi 8545 11 00 10 un 8545 11 00 15).

Indekss	*100*	*104*	*104*	*101*
Jaudas izmantojums (%)	89	75	56	77
Indekss	*100*	*84*	*63*	*87*

Avots: izlasē iekļauto un neiekļauto Savienības ražotāju sniegtā informācija, pieprasījuma iesniedzēju sniegtā informācija.

(208) Pēc patēriņa samazināšanās Savienības ražošanas nozares ražošanas apjoms no 2018. līdz 2020. gadam samazinājās par 34 % un PIP laikā daļēji atjaunojās, saglabājoties zem 2018. gada līmeņa. Kopumā ražošanas apjoms attiecīgajā periodā samazinājās par 13 %.

(209) Kā paskaidrots turpmāk 211. apsvērumā, ražošanas apjoma samazinājums ir saistīts ar patēriņa samazināšanos kopā ar Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoma zaudējumiem.

4.4.2.2. Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

(210) Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomam un tirgus daļai attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

6. tabula

Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Kopējais pārdošanas apjoms Savienības tirgū (t)	117 824	91 804	73 352	96 245
Indekss	*100*	*78*	*62*	*82*
Tirgus daļa (%)	77	76	73	70
Indekss	*100*	*99*	*95*	*91*

Avots: pieprasījuma iesniedzēju sniegtā informācija, izlasē iekļauto un neiekļauto Savienības ražotāju sniegtā informācija.

(211) Attiecīgajā periodā pārdošanas apjoms Savienības ražošanas nozarē samazinājās par 18 %. Līdz 2020. gadam tas nepārtraukti samazinājās (par 38 %) un pārskatīšanas izmeklēšanas periodā tikai daļēji atjaunojās. Tomēr šis pieaugums neatbilda līdzīgai Savienības patēriņa tendencei, kā rezultātā Savienības ražošanas nozares tirgus daļa kopumā samazinājās no 77 % 2018. gadā līdz 70 % pārskatīšanas izmeklēšanas periodā (mīnus 9 %), savukārt importa no Indijas tirgus daļa tajā pašā periodā palielinājās par 25 %.

(212) Attiecīgajā periodā pārskatāmā ražojuma patēriņš Savienībā samazinājās par 10 %. Šis patēriņa samazinājums par 15 000 tonnu skāra tikai Savienības ražošanas nozari, kas zaudēja 21 000 tonnu no pārdošanas apjoma. Tajā pašā periodā importa par dempinga cenām apjoms no Indijas, Ķīnas un citām trešām valstīm attiecīgajā periodā turpināja pieaugt, attiecīgi par 13 %, 18 % un 19 %.

4.4.2.3. Izaugsme

(213) Kā paskaidrots iepriekš, attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjoms samazinājās par 21 000 tonnu, bet imports palielinājās par vairāk nekā 6 200 tonnu. Tā rezultātā Savienības ražošanas nozare attiecīgajā periodā zaudēja 9 % tirgus daļas. Līdz ar to attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozarē nebija vērojama izaugsme.

4.4.2.4. Nodarbinātība un ražīgums

(214) Nodarbinātībai un ražīgumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

7. tabula

Nodarbinātība un ražīgums

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Nodarbināto skaits (pilnslodzes ekvivalents – *FTE*)	1 165	1 148	1 102	1 143
Indekss	*100*	*99*	*95*	*98*
Ražīgums (vienība/uz nodarbināto)	215	191	149	192
Indekss	*100*	*89*	*69*	*89*

Avots: pieprasījuma iesniedzēju sniegtā informācija, izlasē iekļauto un neiekļauto Savienības ražotāju sniegtā informācija

(215) Savienības ražošanas nozarē nodarbināto skaits attiecīgajā periodā saglabājās samērā stabils (attiecīgajā periodā samazinājās par 2 %). Tāpēc, ņemot vērā 4.4.2.1. iedaļā skaidroto ražošanas apjoma kritumu, Savienības ražošanas nozares darbaspēka ražīgums, ko mēra kā izlaidi (tonnās) uz vienu nodarbināto, atbilda tai pašai tendencei, tajā pašā periodā samazinoties par 11 %..

4.4.2.5. Subsīdijas starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējas subsidēšanas

(216) Komisija 177. apsvērumā secināja, ka pārskatīšanas izmeklēšanas periodā Indijas imports turpināja ienākt Savienības tirgū par subsidētām cenām. Komisija arī guva pierādījumus, ka, ja pasākumi zaudētu spēku, subsidēšana varētu turpināties.

(217) Neraugoties uz kompensācijas pasākumiem, kas ir spēkā kopš 2009. gada, Savienības ražošanas nozare ir zaudējusi ievērojamu pārdošanas apjomu, kas attiecīgajā periodā atspoguļojas tirgus daļas samazinājumā par 9 procentpunktiem. Tādējādi nav iespējams pilnībā atgūties no iepriekšējas subsidēšanas, un Savienības ražošanas nozare joprojām ir ļoti neaizsargāta pret jebkura subsidētā importa kaitīgo ietekmi Savienības tirgū.

4.4.3. *Mikroekonomiskie rādītāji*

4.4.3.1. Cenas un faktori, kas tās ietekmē

(218) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējo svērto vienības pārdošanas cenu dinamika nesaistītiem klientiem Savienībā attiecīgajā periodā bija šāda:

8. tabula

Pārdošanas cenas Savienībā

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Vidējā vienības pārdošanas cena visā Savienības tirgū (EUR/t)	8 483	9 578	5 870	4 682
Indekss	*100*	*113*	*69*	*55*

Vienības ražošanas izmaksas (EUR/t)	3 696	4 685	4 864	3 556
Indekss	*100*	*127*	*132*	*96*

Avots: izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(219) Pārdošanas cenas no 2018. līdz 2019. gadam palielinājās par 13 %, bet 2020. gadā un pārskatīšanas izmeklēšanas periodā strauji samazinājās, sasniedzot par 45 % zemāku līmeni nekā 2018. gadā.

(220) Ražošanas izmaksas palielinājās, augstāko punktu sasniedza 2020. gadā un pārskatīšanas izmeklēšanas periodā sāka samazināties. Šī tendence ir saistīta ar galvenās izejvielas, proti, naftas koksa, cenu būtisku pieaugumu. Naftas koksa cena, pateicoties pieaugošajam pieprasījumam, ko veicināja litija jonu bateriju ražošanas nozare, līdz 2019. gadam stabili un ievērojami pieauga, un tikai no 2020. gada tā sāka samazināties.

(221) Ņemot vērā Savienības ražošanas nozares pārdošanas cenas, Komisija norādīja, ka daļa no Savienības ražošanas apjoma (jo īpaši *GrafTech Iberica* un *GrafTech France* ražotā produkcija), kas veido aptuveni 50 % no Savienības kopējā pārdošanas apjoma un ražošanas apjoma, zināmā mērā bija uz laiku pasargāta no tiešas tirgus konkurences, savukārt otra daļa (abi pārējie izlasē iekļautie Savienības ražotāji) bija tieši pakļauta Indijas importam par dempinga cenām.

(222) Šī situācija radās tāpēc, ka pastāvēja ITL, kuri aptvēra pārskatāmā ražojuma pārdošanas apjomus, kas iegūti no *GrafTech Iberica*. Minētie ITL tika noslēgti, sākoties neparasti augstu cenu periodam 2017.–2018. gadā. Minētie līgumi ir tā sauktie "ņem vai maksā" (*"take or pay"*) pirkuma līgumi ar garantētu piegāžu apjomu par noteiktām cenām, un pircējs apņemas nopirkt noteiktos apjomus par iepriekš noteiktu un fiksētu cenu, ievērojot dažādas līgumā noteiktās tiesības un pienākumus. Šo līgumu termiņš bija trīs līdz pieci gadi. Izrādījās, ka ļoti liela daļa *GrafTech Iberica* pārdošanas apjomu pārskatīšanas izmeklēšanas periodā tika īstenota saskaņā ar šiem ITL. Izmeklēšanā netika konstatēts, ka kāds cits Savienības ražotājs attiecīgajā periodā būtu izmantojis līdzīgus ITL. Ņemot vērā ITL ierobežoto darbības laiku, Komisija atzīmēja, ka līgumu ietekme ir īslaicīga.

(223) Šo ITL izcelsme ir meklējama 2017.–2018. gada lielā cenu svārstīguma periodā, kas turpinājās līdz 2019. gadam. Šajos gados grafīta elektrodu cenas pasaulē ievērojami pieauga. To noteica daudzi faktori, tostarp palielināts pieprasījums visā pasaulē. Kā galvenais Savienības ražošanas nozares pieprasījuma pieauguma iemesls tika minēta pasaules tērauda rūpniecības pāreja no domnām uz elektriskā loka krāsnīm, kurās izmanto grafīta elektrodus. Turklāt, kā paskaidrots 220. apsvērumā, jaunā konkurence naftas koksam (galveno izejvielu, ko izmanto grafīta elektrodu ražošanā) ar litija jonu bateriju ražošanas nozari izraisīja izejvielu izmaksu pieaugumu, kas veicināja cenu svārstīgumu. Lai risinātu cenu svārstīguma problēmu, *GrafTech Iberica* pārskatāmā ražojuma piegādes ITL tika noslēgti ar termiņu no trim līdz pieciem gadiem. Princips bija panākt stabilākas cenas apmaiņā pret stabilu piegādi, kā to pieprasīja klienti.

(224) Tādējādi, pateicoties spēkā esošajiem ITL, *GrafTech Iberica* pārdošanas apjomi pārskatīšanas izmeklēšanas periodā varēja saglabāt stabilu cenu līmeni ([25–50] % virs vidējās vienības pārdošanas cenas Savienībā), neraugoties uz vispārējo cenu kritumu, no kura pārējo Savienības ražošanas nozari ITL neaizsargāja. Pamatojoties uz pieejamo informāciju, piemēram, par *GrafTech Iberica* pārskatāmā ražojuma pārdošanas apjomiem, uz kuriem neattiecās ITL, kā arī par abu pārējo izlasē iekļauto Savienības ražotāju pārdošanas apjomiem, Komisija aplēsa, ka vidējā cena tirgū, ko neaizsargā ITL noteikumi, bija par aptuveni [25–50] % zemāka nekā vidējā vienības pārdošanas cena visā Savienības tirgū. Tādējādi vidējā Savienības pārdošanas cena pārskatīšanas izmeklēšanas periodā precīzi neatspoguļo konkurences cenu situāciju Savienības tirgū, ko būtiski ietekmēja imports par zemām cenām un par dempinga cenām gan no Indijas, gan Ķīnas.

4.4.3.2. Darbaspēka izmaksas

(225) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējām darbaspēka izmaksām attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

9. tabula

Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu nodarbināto

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu nodarbināto (EUR)	91 856	87 714	84 993	87 519
Indekss	*100*	*95*	*93*	*95*

Avots: izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(226) Vidējās darbaspēka izmaksas attiecīgajā periodā nedaudz samazinājās. Kopumā vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu nodarbināto samazinājās par 5 %. Šo tendenci galvenokārt ietekmēja ierobežotais nodarbinātības rādītāju samazinājums, kā paskaidrots 215. apsvērumā.

4.4.3.3. Krājumi

(227) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju krājumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

10. tabula

Krājumi

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Krājumi perioda beigās (t)	7 026	9 447	8 172	8 812
Indekss	*100*	*134*	*116*	*125*
Krājumi perioda beigās, procentos no ražošanas apjoma (%)	3	4	5	4
Indekss	*100*	*154*	*178*	*144*

Avots: izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(228) Šajā nozarē krājumus nevar uzskatīt par būtisku kaitējuma rādītāju, jo ražošana un pārdošana galvenokārt balstās uz pasūtījumiem, un attiecīgi ražotājiem ir tendence turēt ierobežotus krājumus. Tāpēc krājumu tendences ir sniegtas tikai informatīvā nolūkā.

(229) Kopumā krājumus ietekmēja Savienības ražošanas nozares ražošanas un pārdošanas apjoma samazināšanās tendences. Krājumi perioda beigās kā procentuālā daļa no ražošanas apjoma ievērojami palielinājās 2019. un 2020. gadā (attiecīgi par 54 % un 78 %), daļēji samazinoties pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Kopumā attiecīgajā periodā krājumi perioda beigās (tonnās) palielinājās par 25 %.

(230) Tomēr, aplūkojot datus par abiem Savienības ražotājiem, kuri nebija noslēguši ITL, jāsecina, ka to krājumi tajā pašā periodā palielinājās par [35–45] %.

4.4.3.4. Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu

(231) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitātei, naudas plūsmai, ieguldījumiem un ienākumam no ieguldījumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika:

11. tabula

Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi un ienākums no ieguldījumiem

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Nesaistītiem klientiem Savienībā veiktās pārdošanas rentabilitāte (% no pārdošanas apgrozījuma)	75	62	2	31
Indekss	*100*	*82*	*2*	*42*
Naudas plūsma (EUR)	659 909 270	475 537 375	120 592 009	210 732 326
Indekss	*100*	*72*	*18*	*32*
Ieguldījumi (EUR)	23 523 042	28 065 231	21 574 327	29 396 885
Indekss	*100*	*119*	*92*	*125*
Ienākums no ieguldījumiem (%)	722	467	35	154
Indekss	*100*	*65*	*5*	*21*

Avots: izlasē iekļauto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem

(232) Komisija noteica izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitāti, neto peļņu pirms nodokļu nomaksas no līdzīgā ražojuma pārdošanas nesaistītiem klientiem Savienībā izsakot procentos no šīs pārdošanas apgrozījuma.

(233) Pēc 1. apsvērumā minētās iepriekšējās termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas, kurā tika noteikti kompensācijas pasākumi, Savienības ražošanas nozares stāvoklis uzlabojās, un tās peļņas norma, pateicoties iepriekš 4.4.3.1. iedaļā minētajam cenu pieaugumam, 2018. gadā sasniedza 75 %. Tomēr pēc tam situācija pasliktinājās, un no 2018. gada peļņas norma samazinājās, zemāko punktu sasniedzot 2020. gadā (2 %) un daļēji atjaunojoties pārskatīšanas izmeklēšanas periodā (31 %), kas atbilst 58 % samazinājumam attiecīgajā periodā.

(234) Šīs samazinājuma tendences iemesls ir ievērojamais Savienības patēriņa un pārdošanas apjomu samazinājums, ko pārcieta Savienības ražošanas nozare saistībā ar subsidēto importu no Indijas par dempinga cenām un importu no Ķīnas par dempinga cenām, kas Savienībā radīja ievērojamu cenu spiedienu, samazinot Savienības ražošanas nozares cenas un piespiežot to Savienības ražošanas nozares daļu, kuru neaizsargāja ITL, pazemināt cenu līmeni, kā iepriekš paskaidrots 224. apsvērumā.

(235) Kā minēts iepriekš, viens no izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem, *GrafTech Iberica*, lielāko daļu apjomu pārdeva saskaņā ar ITL. Tādējādi šie ražojumi tika pārdoti par stabilām cenām, un PIP laikā (līdz ITL termiņu beigām; lielai daļai no tiem termiņš beidzās 2021. gada beigās, bet pārējiem – 2022. gada beigās) šie pārdošanas apjomi joprojām bija daļēji pasargāti no ārējiem faktoriem, piemēram, no vispārējā cenu krituma.

(236) Tomēr abu pārējo izlasē iekļauto Savienības ražotāju situācija ir atšķirīga. Izņemot *GrafTech Iberica*, mikroekonomiskie rādītāji liecina par citādu ainu, jo pārdošanas rentabilitāte Savienībā samazinājās no [+ 70–+80] % 2018. gadā līdz [0–+10] % pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

(237) Neto naudas plūsma ir Savienības ražošanas nozares spēja pašam finansēt savu darbību. Ņemot vērā Savienības ražošanas nozares peļņas samazināšanās tendenci, naudas plūsma attiecīgajā periodā samazinājās par 68 %.

(238) Ieguldījumi, pateicoties joprojām pozitīvai naudas plūsmai, attiecīgajā periodā palielinājās par 25 %, kas galvenokārt skaidrojams ar Savienības ražošanas nozares centieniem racionalizēt ražošanu un palielināt efektivitāti un ražīgumu, lai stātos pretī pieaugošajam importam par zemām cenām. Tomēr tajā pašā periodā ienākums no ieguldījumiem, ko izsaka kā peļņu procentos no ieguldījumu neto uzskaites vērtības, samazinājās par 79 %, tātad tam bija tāda pati tendence kā rentabilitātei.

(239) Iepriekš skaidrotajai līdzīgu ainu var novērot, aplūkojot datus par abiem Savienības ražotājiem, kuri pārskatīšanas izmeklēšanas periodā netirgoja saskaņā ar ITL. Tajā pašā periodā ienākums no ieguldījumiem un naudas plūsma samazinājās līdz [0 + 10] %.

(240) Samazinoties rentabilitātei un ienākumam no ieguldījumiem, izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem būs arvien grūtāk piesaistīt kapitālu turpmākajiem ieguldījumiem. Tā kā ienākums no ieguldījumiem tik strauji samazinājās, izlasē iekļauto ražotāju spēja nākotnē piesaistīt kapitālu bija acīmredzami apdraudēta.

4.4.4. *Secinājums par kaitējumu*

(241) Izmeklēšana parādīja, ka pasākumi ļāva Savienības ražošanas nozarei vismaz daļēji saglabāt ievērojamu tirgus daļu visā attiecīgajā periodā. Lielākā daļa kaitējuma rādītāju liecināja, ka Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis bija sarežģīts. Kā paskaidrots iepriekš, šīs negatīvās tendences skaidrojamas ar patēriņa samazināšanos kopā ar Covid-19 uzliesmojuma sekām un importu par dempinga cenām no Ķīnas un importu par dempinga cenām un subsidētu importu no Indijas, kas tajā pašā periodā ieguva tirgus daļu, kaitējot Savienības ražošanas nozarei, kuras tirgus daļa samazinājās. Situāciju vēl vairāk pasliktināja straujais importa par dempinga cenām pieaugums no Ķīnas un Indijas. Savienības ražošanas nozare ir reaģējusi uz šīm problēmām, samazinot cenas un peļņu, kas tomēr attiecīgajā periodā saglabājās pozitīva.

(242) Jo īpaši samazinājās ražošana, pārdošanas apjomi un tirgus daļas, kā arī pārdošanas cenas, kas negatīvi ietekmēja ražīgumu un rentabilitāti. Palielinātais cenu spiediens, ko radīja imports par dempinga cenām no Indijas un Ķīnas, piespieda Savienības ražošanas nozari samazināt pārdošanas cenas, negatīvi ietekmējot tās rentabilitāti, kas attiecīgajā periodā ievērojami samazinājās. Visbeidzot, strauji sarūkošais ienākums no ieguldījumiem negatīvi ietekmē Savienības ražošanas nozares spēju piesaistīt kapitālu un ieguldījumus.

(243) No otras puses, neraugoties uz lejupslīdes tendencēm, Savienības ražošanas nozare joprojām spēja saglabāt lielu pārdošanas apjomu un ievērojamu tirgus daļu. Tāpat, neraugoties uz negatīvo tendenci, rentabilitāte visā attiecīgajā periodā saglabājās pozitīva. Tāpēc Komisija secināja, ka Savienības ražošanas nozarē attiecīgajā periodā bija vērojamas dažas negatīvas tendences, kas izraisīja vispārēju neaizsargātību 2021. gadā, bet pārskatīšanas izmeklēšanas periodā tai netika nodarīts būtisks kaitējums pamatregulas 3. panta 5. punkta nozīmē.

(244) Pēc informācijas izpaušanas Indijas valdība apgalvoja, ka izejvielu cenu paaugstināšanās pēc Krievijas Federācijas militārās agresijas pret Ukrainu ir viens no galvenajiem faktoriem, kas samazina Savienības ražošanas nozares rentabilitāti.

(245) Šis apgalvojums netika pamatots ar pierādījumiem. Militārā agresija un pamatā esošā ģeopolitiskā situācija attīstījās jau pēc pārskatīšanas izmeklēšanas perioda, sākot no 2022. gada februāra, un tāpēc attiecīgajā periodā tā neietekmēja Savienības ražošanas nozares stāvokli. Tāpēc šis apgalvojums tika atzīts par nepamatotu.

5. **KAITĒJUMA ATKĀRTOŠANĀS IESPĒJAMĪBA**

(246) Komisija 243. apsvērumā ir secinājusi, ka Savienības ražošanas nozarei pārskatīšanas izmeklēšanas periodā netika nodarīts būtisks kaitējums. Tāpēc Komisija saskaņā ar pamatregulas 11. panta 2. punktu novērtēja, vai pastāv kaitējuma atkārtošanās iespējamība, ko sākotnēji radīja imports par dempinga cenām un subsidētais imports no Indijas, ja pasākumi zaudētu spēku.

(247) Lai noteiktu, vai pastāv Indijas importa par dempinga cenām un subsidētā importa sākotnēji radītā kaitējuma atkārtošanās iespējamība, Komisija ņēma vērā šādus elementus: i) ražošanas apjomu un neizmantoto jaudu Indijā, ii) eksporta apjomus un cenas no Indijas uz citu trešo valstu tirgiem, iii) citās trešās valstīs spēkā esošos pasākumus, iv) Savienības tirgus pievilcību un v) iespējamos importa no Indijas cenu līmeņus un to ietekmi uz Savienības ražošanas nozares stāvokli, ja pasākumi zaudētu spēku.

5.1. **Ražošanas jauda un neizmantotā jauda**

(248) Pamatojoties uz termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā sniegto informāciju ([24]), tika lēsts, ka pārskatīšanas izmeklēšanas periodā kopējā Indijas pārskatāmā ražojuma ražošanas jauda bija aptuveni 160 000 tonnu, ražošanas apjoms – aptuveni 121 000 tonnu un neizmantotā jauda – aptuveni 39 000 tonnu. Aplēstā neizmantotā jauda veidoja aptuveni 29 % no Savienības patēriņa pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

(249) Turklāt pieprasījumā sniegtajā informācijā ([25]) bija norādīts, ka paredzams, ka viens Indijas ražotājs līdz 2023. gada sākumam turpinās palielināt jaudu vēl par 20 000 tonnām, tādējādi palielinot neizmantoto jaudu līdz 59 000 tonnām (43 % no Savienības patēriņa pārskatīšanas izmeklēšanas periodā). Tādējādi ir jauda ievērojami palielināt eksporta apjomu uz Savienību, jo īpaši tādēļ, ka nekas neliecina, ka trešo valstu tirgi vai iekšzemes tirgus varētu patērēt papildus saražoto apjomu.

5.2. **Indijas eksporta apjomi un cenas uz citu trešo valstu tirgiem**

(250) Tā kā nenotika sadarbība un līdz ar to nebija cita ticamāka avota, lai noteiktu Indijas pārskatāmā ražojuma eksportu no Indijas uz citām trešām valstīm, izņemot Savienību, analīze tika balstīta uz *GTA* datiem ar *HS* kodu 8545 11. Šis *HS* kods aptvēra aptuveni 82 % no Indijas eksporta uz Savienību (salīdzinājumā ar *Eurostat Taric* datiem), savukārt gandrīz neviens imports no Indijas uz Savienību netika veikts ar *HS* kodu 8545 90. Tāpēc *GTA* dati par HS 8545 11 tika uzskatīti par visdrošāko avotu trešo valstu tirgus analīzei.

(251) Tika konstatēts, ka gan *GIL*, gan *HEG* – abi zināmie pārskatāmā ražojuma ražotāji Indijā – ir ļoti orientēti uz eksportu un 2021. gadā eksportēja vairāk nekā 60 % savas produkcijas. Turcija, Amerikas Savienotās Valstis, Eiropas Savienība un Ēģipte bija tās galvenie eksporta tirgi. Kopumā pasaules eksporta apjoms no Indijas no 2018. gada līdz PIP samazinājās par 14 %, bet uz trim lielākajiem eksporta tirgiem (Turciju, Amerikas Savienotajām Valstīm un Ēģipti) tas palielinājās par 16 %.

(252) Eksporta cenu analīze uz desmit lielākajām Indijas eksporta valstīm PIP laikā liecināja, ka eksporta cena uz Savienību *FOB* Indijas robežas līmenī (2 727 EUR/t) bija augstāka nekā uz Ēģipti, Dienvidkoreju, Dienvidāfriku, Meksiku un Apvienotajiem Arābu Emirātiem, bet zemāka nekā uz Turciju, Amerikas Savienotajām Valstīm, Saūda Arābiju un Indonēziju. Tomēr, ņemot vērā eksporta ierobežojumus, ar kuriem saskaras Indijas ražošanas nozare, kā turpmāk paskaidrots 5.3. punktā, un ņemot vērā pašreizējo Indijas neizmantoto jaudu, tika atzīts, ka gadījumā, ja pasākumi zaudētu spēku, Indijas eksportētājiem būtu stimuls novirzīt ievērojamus eksporta apjomus no trešām valstīm uz daudz pievilcīgāko Savienības tirgu.

5.3. **Citās trešās valstīs spēkā esošie pasākumi**

(253) Pēc tam, kad 2018. gada augustā ASV noteica sankcijas pret Irānu, Indija zaudēja savu lielāko pārskatāmā ražojuma ([26]) eksporta galamērķi. Pirms sankciju piemērošanas Irāna bija viens no Indijas galvenajiem pārskatāmā ražojuma eksporta galamērķiem ar eksporta apjomu aptuveni 9 000 tonnu gadā. Pēc sankciju ieviešanas 2019. gadā eksporta apjomi no Indijas uz Irānu samazinājās gandrīz līdz nullei tonnu un tādi saglabājās arī turpmākajos gados.

([24]) Publiski pieejams *HEG* gada pārskats 2021. gadā un *GIL* 2021. gada korporatīvā prezentācija.

([25]) *HEG* 2021. gada pārskats, 2., 11. lpp.

([26]) Uzņēmumi, kas nav ASV uzņēmumi, vairs nevar izmantot ASV dolārus darījumiem ar Irānu. Turklāt sankciju piemērošanas gadījumā par ASV sankciju pārkāpšanu ārvalstu uzņēmumiem var tikt liegts atvērt jaunus kontus ASV bankās, kā arī ierobežoti aizdevumi, licences un *Ex-Im* kredīti.

(254) Turklāt Eirāzijas Ekonomikas komisija pagarināja antidempinga pasākumus pārskatāmā ražojuma importam no Indijas līdz 2023. gada septembrim ar likmi 16,04 % *HEG* un 32,83 % *GIL* un citiem Indijas ražojumiem. Krievijas Federācija, kas ir viena no Eirāzijas Ekonomiskās savienības dalībvalstīm, bija nozīmīgs pārskatāmā ražojuma patērētājs, jo 2019. gadā tās ikgadējais tērauda ražošanas apjoms elektriskā loka krāsnīs bija 24 miljoni tonnu. Indijas pārskatāmā ražojuma eksports uz Krieviju samazinājās no aptuveni 840 tonnām 2018. gadā līdz nullei tonnu 2020. un 2021. gadā. Tāpēc, ņemot vērā jau pieejamo neizmantoto jaudu, tas ierobežos Indijas ražotājiem potenciāli pieejamos eksporta tirgus, vēl vairāk palielinot Savienības tirgus pievilcību, ja pasākumi zaudēs spēku.

5.4. **Savienības tirgus pievilcība**

(255) Par Savienības tirgus pievilcību liecina tas, ka, neraugoties uz spēkā esošajiem antidempinga un kompensācijas maksājumiem, Indijas izcelsmes pārskatāmais ražojums turpināja ienākt Savienības tirgū. Attiecīgajā periodā Indija joprojām bija otrā lielākā eksportētājvalsts uz Savienību aiz Ķīnas. Neraugoties uz samazinājumu laikposmā no 2019. līdz 2020. gadam Covid-19 pandēmijas dēļ, Indija saglabāja un palielināja savu eksportu uz Savienību no 5 800 tonnām 2018. gadā līdz 6 500 tonnām pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, kā arī tirgus daļas no 4 % 2018. gadā līdz 5 % pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Tas ir tas pats eksporta apjoms un tirgus daļas, kas Savienībā tika novērotas divu iepriekšējo termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Kā norādīts 192. apsvērumā, pārskatīšanas izmeklēšanas periodā Indijas eksporta cena uz Savienību bija ievērojami zemāka par cenām Savienības tirgū.

(256) Turklāt saskaņā ar *HEG* publiskajiem paziņojumiem ražotājs uzskata Savienību par svarīgu eksporta tirgu, lai palielinātu klātbūtni, ja antidempinga/subsidēšanas pasākumi tiktu atcelti ([27]).

5.5. **Iespējamais importa no Indijas cenu līmenis un tā ietekme uz Savienības ražošanas nozares stāvokli, ja pasākumi zaudētu spēku**

(257) Lai novērtētu turpmākā importa ietekmi uz Savienības ražošanas nozares stāvokli, Komisija uzskatīja, ka Indijas eksporta cenu līmenis bez antidempinga maksājumiem būtu pamatots rādītājs turpmākajam cenu līmenim Savienības tirgū. Pamatojoties uz to, tika konstatēts, ka vidējā cenu samazinājuma starpība pārskatāmajam ražojumam, neiekļaujot antidempinga un kompensācijas maksājumus, ir 41,1 %, tāpēc to uzskata par labāko rādītāju iespējamajam cenu līmenim, ja netiktu piemēroti antisubsidēšanas pasākumi.

(258) Ņemot vērā tā intensīvo izmantošanu un ātro nomaiņu, pārskatāmā ražojuma lietotāji parasti uztur ievērojamus krājumus kā precēm. Tāpēc pārskatāmais ražojums ir jutīgs pret cenu. Importa pieaugums par zemām cenām piespiestu Savienības ražošanas nozari vēl vairāk samazināt cenas, kā tas jau ir darīts, lai konkurētu ar importu no Indijas un Ķīnas, kā paskaidrots iepriekš 4.4.3.1. iedaļā.

(259) Turklāt no 2022. gada aprīļa konkrētu pārskatāmo ražojumu importam no Ķīnas piemēro 199. apsvērumā minēto antidempinga maksājumu. Ražojums, uz kuru attiecas šie maksājumi, lielā mērā atbilst ražojumam, uz kuru attiecas šī izmeklēšana, proti, *Taric* kodu 8545 11 00 10. Tāpēc paredzams, ka Ķīnas tirgus daļa samazināsies (no 20 % pārskatīšanas izmeklēšanas periodā). Tas vēl vairāk palielinās Savienības tirgus pievilcību importam par dempinga cenām/subsidēto importu no Indijas. Ņemot vērā 249. apsvērumā minēto pašreizējo vai, iespējams, pat pieaugošo neizmantoto jaudu un bez Ķīnas ražotāju eksportētāju konkurences, pastāv liela iespējamība, ka Indijas ražotāji eksportētāji ievērojami palielinās pārskatāmā ražojuma importu Savienības tirgū, ja pasākumi zaudēs spēku.

(260) Turklāt, kā iepriekš paskaidrots 221.–224. apsvērumā, Savienības ražošanas nozares vispārējo stāvokli ietekmē *GrafTech Iberica* konkrētā situācija, kas ir īslaicīga. ITL termiņiem beidzoties (lielākajai daļai spēkā esošo ITL termiņš lielākoties beidzās jau 2022. gadā), *GrafTech Iberica* pagarināja dažus no esošajiem ITL uz vienu vai diviem gadiem arī pēc 2022. gada. Tomēr pagarinātie ITL aptvēra tikai nelielu daļu no *GrafTech Iberica* kopējiem pārdošanas apjomiem. Pat ņemot vērā pagarinātos ITL, 2023. gada beigās uz lielāko daļu *GrafTech Iberica* pārdošanas apjoma vairs neattieksies pašreizējie ITL. Līdz 2024. gada beigām šis īpatsvars vēl palielināsies. Turklāt Komisija atzīmēja, ka

([27]) Publiski pieejama informācija: *HEG*, 2021. g. konferences zvana stenogramma, ko snieguši pieprasījuma iesniedzēji; https://hegltd.com/wp-content/uploads/2021/06/ConferenceCallTranscript08062021.pdf.

vidējās pārdošanas cenas *GrafTech Iberica* ražojumiem izmeklēšanas periodā samazinājās salīdzinājumā ar 2020. gadu (pat ieskaitot pārdošanu saskaņā ar ITL), un tas liecina, ka *GrafTech Iberica* pārdošanas apjomus ietekmēja grafīta elektrodu imports no Indijas un Ķīnas par zemām cenām. Tādējādi, vēlākais 2023. gada beigās *GrafTech Iberica* atradīsies tādā pašā situācijā kā citi ražotāji un būs pilnībā pakļauts ietekmei, ko radīs pieaugošie subsidētā importa apjomi no Indijas par dempinga cenām. Tas nozīmē, ka Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis vēl vairāk pasliktinātos, ja pasākumi zaudētu spēku.

(261) Zaudējot rentabilitāti, Savienības ražošanas nozare nespētu veikt vajadzīgos ieguldījumus. Tas galu galā izraisītu arī nodarbinātības samazināšanos un ražošanas līniju slēgšanas risku.

(262) Pēc informācijas izpaušanas Indijas valdība apgalvoja, ka šajā gadījumā nav iespējama kaitējuma atkārtošanās, galvenokārt tādēļ, ka imports no Indijas uz Savienību veido tikai 5 % tirgus daļu un jebkāds kaitējums Savienības ražošanas nozarei ir saistīts ar importu no Ķīnas, nevis ar importu no Indijas. Turklāt Indijas valdība norādīja, ka zemās Indijas importa cenas ir reakcija uz importu no Ķīnas par zemām cenām.

(263) Nosakot, vai pastāv iespēja, ka atkārtosies kaitējums, ko sākotnēji izraisīja imports par dempinga cenām no Indijas, kā paskaidrots 247. apsvērumā, Komisija ņēma vērā vairākus elementus, piemēram, ražošanas apjomus un neizmantotās jaudas Indijā, eksporta apjomus un cenas, ko Indija piemēro citos trešo valstu tirgos, esošos pasākumus citās trešās valstīs, Savienības tirgus pievilcību un iespējamos cenu līmeņus importam no Indijas, kā arī ietekmi uz Savienības ražošanas nozares stāvokli, ja pasākumiem tiktu izbeigti. Indijas valdība savās piezīmēs neapšaubīja Komisijas analīzi vai secinājumus par kādu no šiem elementiem, izņemot 127. apsvērumā aplūkoto. Pretēji Indijas valdības piezīmēs paustajam, Komisija savu konstatējumu attiecībā uz kaitējuma atkārtošanās iespējamību nebalstīja uz pārskatāmā ražojuma tirgus daļu, ko veidoja imports no Indijas uz Savienību un kas novērota pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

(264) Tādēļ šis apgalvojums tika noraidīts.

(265) Turklāt Indijas valdība apgalvoja, ka Savienības tirgus Indijas ražotājiem eksportētājiem nav cenu ziņā pievilcīgs tirgus, jo viņu eksporta cenas uz Savienību ir zemākas nekā pārskatāmā ražojuma eksporta cenas uz citām trešām valstīm.

(266) Iepriekš 252. apsvērumā Komisija atzina, ka Indijas eksporta cenas uz dažām trešām valstīm ir augstākas nekā cenas eksportam uz Savienību. Tomēr cenas uz dažiem citiem eksporta tirgiem, kas ir svarīgi Indijas ražotājiem eksportētājiem, ir zemākas nekā cenas uz Savienību. Turklāt, kā iepriekš paskaidrots 4.3.1. punktā, Indijas eksports attiecīgajā periodā palielināja tirgus daļu Savienībā. Tāpēc iepriekš minēto iemeslu dēļ Komisija secināja, ka šis apgalvojums nav pamatots.

5.6. **Secinājums**

(267) Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija secināja, ka pēc pasākumu termiņa beigām, ļoti iespējams, būtiski pieaugtu Indijas imports par dempinga cenām un subsidēts imports par cenām, kas būtu zemākas nekā Savienības ražošanas nozares cenas, tāpēc vēl vairāk pasliktinātos Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis. Ļoti iespējams, ka tas izraisītu būtiska kaitējuma atkārtošanos, un līdz ar to tiktu nopietni apdraudēta Savienības ražošanas nozares dzīvotspēja.

6. **SAVIENĪBAS INTERESES**

(268) Saskaņā ar pamatregulas 21. pantu Komisija pārbaudīja, vai spēkā esošo antisubsidēšanas pasākumu saglabāšana būtu pretrunā Savienības interesēm kopumā. Nosakot Savienības intereses, tika ņemtas vērā visas dažādās iesaistītās intereses, ieskaitot Savienības ražošanas nozares, importētāju, izplatītāju un lietotāju intereses.

(269) Visām ieinteresētajām personām tika dota iespēja paust viedokli saskaņā ar pamatregulas 21. panta 2. punktu.

6.1. **Savienības ražošanas nozares intereses**

(270) Savienības ražošanas nozari veido piecas grupas, kas Savienībā ražo grafīta elektrodus. Visas grupas pilnībā sadarbojās izmeklēšanā. Kā minēts 15. apsvērumā, Komisija veica Savienības ražotāju atlasi. Izlasē bija 3 Savienības ražotāji, kas sniedza atbildes uz anketas jautājumiem. Tika uzskatīts, ka izlase ir reprezentatīva Savienības ražošanas nozarei.

(271) Kā izklāstīts iepriekš, Savienības ražošanas nozarei attiecīgajā periodā netika nodarīts būtisks kaitējums, taču tās stāvoklis ir nestabils, ko apstiprina kaitējuma rādītāju negatīvās tendences. Antidempinga maksājumu atcelšana, visticamāk, izraisītu būtiska kaitējuma atkārtošanos, kas izpaustos kā pārdošanas un ražošanas apjoma, kā arī tirgus daļas zaudējums, kas izraisītu rentabilitātes un nodarbinātības samazināšanos.

(272) No otras puses, Savienības ražošanas nozare ir pierādījusi, ka tā ir dzīvotspējīga. Pēc pēdējās termiņbeigu pārskatīšanas tā spēja uzlabot savu stāvokli taisnīgos apstākļos Savienības tirgū, veicot ieguldījumus un strādājot ar peļņu, kas pārsniedz sākotnējā izmeklēšanā noteikto mērķa peļņu. Pasākumu turpināšana neļautu importam par zemām cenām no Indijas pārmērīgi ieņemt Savienības tirgu un tādējādi ļautu Savienības ražošanas nozarei saglabāt ilgtspējīgas cenas un rentabilitātes līmeni, kas nepieciešams turpmākajiem ieguldījumiem.

(273) Pamatojoties uz to, Komisija secināja, ka kompensācijas pasākumu saglabāšana ir Savienības ražošanas nozares interesēs.

(274) Pēc galīgās informācijas izpaušanas Indijas valdība piezīmēja, ka, tā kā antisubsidēšanas nodokļi ir spēkā jau gandrīz 20 gadus, turpmāka šo nodokļu piemērošana radītu pārmērīgu aizsardzību un apslāpētu konkurenci ES tirgū. Nodokļu piemērošanai ilgāk par 20 gadiem nebija nekāda pamata.

(275) Komisija ir atradusi pierādījumus tam, ka Indijas eksporta subsidēšana turpinājās PIP laikā. Tāpēc, pat ja pasākumi ir spēkā ilgu laiku, nodokļu maksājumu pagarināšana atbilst noteikumam par aizsardzību pret subsidētu importu. Tāpat nav arī nekāda riska, ka tiks negatīvi ietekmēta konkurence ES tirgū, jo šie nodokļi tikai līdzsvaro subsīdijas un atjauno godīgu starptautisko konkurenci.

6.2. **Nesaistītu importētāju, tirgotāju un lietotāju intereses**

(276) Komisija sazinājās ar visiem zināmajiem nesaistītajiem importētājiem, tirgotājiem un lietotājiem. Neviena ieinteresētā persona nepieteicās.

(277) Tā kā importētāji, tirgotāji vai lietotāji nesadarbojās, nebija pieejama informācija par nodokļu ietekmi uz šīm personām. Tomēr sākotnējā izmeklēšanā atklājās, ka ietekme uz citām ieinteresētajām personām nebija tāda, lai pasākumi būtu jāuzskata par tādiem, kas ir pretrunā Savienības interesēm, un arī iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanā tika konstatēts, ka pasākumu saglabāšana būtiski negatīvi neietekmētu šo personu stāvokli.

(278) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka spēkā esošo kompensācijas pasākumu saglabāšana neradītu būtisku negatīvu ietekmi uz importētājiem, tirgotājiem vai lietotājiem.

(279) Pēc informācijas izpaušanas Indijas valdība apgalvoja, ka spēkā esošo antidempinga pasākumu saglabāšana nav Savienības interesēs. Indijas valdība apgalvoja – tas, ka pārdošanas apjomi, ko nodrošināja *GrafTech Iberica*, tika iegūti saskaņā ar ITL, ir radījis mākslīgi paaugstinātu pārdošanas cenu, kas izkropļo konkurenci un neraksturo pārskatāmā ražojuma tirgus cenu Savienībā. Ar sekām, ko radīs pārdošana par šādām mākslīgi paaugstinātām cenām, saskarsies pakārtotie lietotāji Savienībā.

(280) Kā iepriekš paskaidrots 194. apsvērumā, ITL nereti ir brīvi uzsākta komercprakse, kurā abas puses vienojas par nosacījumiem, kas, viņuprāt, būs tām izdevīgi. Tāpēc Komisija uzskata, ka ITL un no tiem izrietošās cenas nevar uzskatīt par tādām, kas vērstas pret konkurenci. Turklāt, kā paskaidrots 235. apsvērumā, līdz 2023. gada beigām lielākā daļa *GrafTech Iberica* parakstīto ITL beigsies termiņš un *GrafTech Iberica* atradīsies tādā pašā situācijā kā citi ražotāji un būs pilnībā pakļauts ietekmei, ko radīs pieaugošie importa apjomi no Indijas par dempinga cenām.

(281) Tāpēc šis apgalvojums tika noraidīts.

(282) Turklāt Indijas valdība apgalvoja, ka turpmāka šo nodokļu piemērošana nav Savienības interesēs, jo to radītā ietekme tiks nodota tālāk, klientiem.

(283) Šis apgalvojums tika atzīts par nepamatotu. Lietotāju intereses Komisija novērtēja 276.–278. apsvērumā un secināja, ka spēkā esošo antidempinga pasākumu saglabāšana neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz lietotājiem.

6.3. **Secinājums par Savienības interesēm**

(284) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka nav pārliecinošu ar Savienības interesēm saistītu iemeslu, kāpēc nevajadzētu saglabāt spēkā esošos pasākumus, kas noteikti Indijas izcelsmes pārskatāmā ražojuma importam.

7. **ANTISUBSIDĒŠANAS PASĀKUMI**

(285) Pamatojoties uz Komisijas secinājumiem par iespējamību, ka turpināsies subsidēšana no Indijas puses, ka kaitējums, ko radījis subsidētais imports no Indijas, atkārtosies, un Savienības interesēm, Komisija uzskata, ka kompensācijas pasākumi konkrētu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu sistēmu importam ir jāsaglabā.

(286) Individuālās uzņēmumu kompensācijas maksājuma likmes, kas noteiktas šajā regulā, ir piemērojamas tikai tāda Indijas izcelsmes pārskatāmā ražojuma importam, ko ražojuši tiesību subjekti, kuru nosaukums ir norādīts. Uz importēto pārskatāmo ražojumu, ko ražojis kāds cits uzņēmums, kurš nav konkrēti minēts šīs regulas rezolutīvajā daļā, ieskaitot konkrēti minēto uzņēmumu saistītos subjektus, būtu jāattiecina maksājuma likme, kura piemērojama "visiem pārējiem uzņēmumiem". Uz to nebūtu jāattiecina individuālās kompensācijas maksājuma likmes.

(287) Ja uzņēmums pēc tam maina kāda sava subjekta nosaukumu, tas var pieprasīt, lai šim subjektam piemērotu minētās individuālās kompensācijas maksājuma likmes. Šāds pieprasījums ir jāadresē Komisijai ([28]). Pieprasījumā jāietver visa attiecīgā informācija, kas ļauj pierādīt, ka šāda maiņa neietekmē uzņēmuma tiesības izmantot tam piemērojamo maksājuma likmi. Ja uzņēmuma nosaukuma maiņa neietekmē tā tiesības izmantot tam piemērojamo maksājuma likmi, *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* tiks publicēts paziņojums par nosaukuma maiņu.

(288) Visas ieinteresētās personas tika informētas par būtiskajiem faktiem un apsvērumiem, uz kuru pamata bija paredzēts ieteikt, lai spēkā esošie pasākumi tiktu saglabāti. Pēc informēšanas šīm personām arī deva laiku, lai tās varētu paust viedokli.

(289) Ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 ([29]) 109. pantu, ja summa ir jāatmaksā pēc Eiropas Savienības Tiesas sprieduma, tad maksājamo procentu likme ir likme, ko Eiropas Centrālā banka piemēro savām galvenajām refinansēšanas operācijām un kas ir publicēta *Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša* C sērijā katra mēneša pirmajā kalendārajā dienā.

(290) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar atzinumu, kuru sniegusi komiteja, kas izveidota ar Regulas (ES) 2016/1036 15. panta 1. punktu,

([28]) *European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Belgium*.

([29]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 (OV L 193, 30.7.2018., 1. lpp.).

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

1. Ar šo nosaka galīgo kompensācijas maksājumu tādu Indijas izcelsmes grafīta elektrodu importam, kurus izmanto elektriskajās krāsnīs un kuru tilpummasa ir 1,65 g/cm³ vai vairāk un elektriskā pretestība 6,0 μΩ.m vai mazāk, un kurus pašlaik klasificē ar KN kodu ex 8545 11 00 (*Taric* kods 8545 11 00 10), un šādos elektrodos izmantotajiem savienotājiem, kurus pašlaik klasificē ar KN kodu ex 8545 90 90 (*Taric* kods 8545 90 90 10), neatkarīgi no tā, vai tos importē kopā vai atsevišķi.

2. Galīgā kompensācijas maksājuma likmes, kas piemērojamas turpmāk minēto uzņēmumu 1. punktā aprakstītā ražojuma neto cenai ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļu samaksas, ir šādas:

Uzņēmums	Kompensācijas maksājums (%)	*Taric* papildu kods
Graphite India Limited (GIL), 31 Chowringhee Road, Kolkatta – 700016, West Bengal	6,3	A530
HEG Limited, Bhilwara Towers, A-12, Sector-1, Noida – 201301, Uttar Pradesh	7,0	A531
Visi pārējie uzņēmumi	7,2	A999

3. Šā panta 2. punktā minētajiem uzņēmumiem individuālās maksājuma likmes piemēro tikai tad, ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts derīgs komercrēķins ar šādu apliecinājumu, kuru datējusi un parakstījusi šo rēķinu izdevušās struktūras amatpersona un kurā norādīts tās vārds, uzvārds un ieņemamais amats: "Es, apakšā parakstījies, apliecinu, ka šajā rēķinā norādīto eksportam uz Eiropas Savienību pārdoto (apjoms) (attiecīgais ražojums) ir ražojis uzņēmums (uzņēmuma nosaukums un adrese) (*Taric* papildu kods) [attiecīgā valsts]. Apliecinu, ka šajā rēķinā sniegtā informācija ir pilnīga un patiesa". Ja šāds rēķins netiek uzrādīts, piemēro visiem pārējiem uzņēmumiem noteikto likmi.

4. Ja nav noteikts citādi, piemēro spēkā esošos noteikumus par muitas nodokļiem.

2. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2023. gada 6. jūnijā

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN