ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 30.7.2014 г.
COM(2014) 494 final

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА, ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И КОМИТЕТА НА РЕГИОНИТЕ

Насоки относно прилагането на мерките, обвързващи ефективността на европейските структурни и инвестиционни фондове с доброто икономическо управление в съответствие с член 23 от Регламент (ЕС) № 1303/2013

Съдържание

1. ВЪВЕДЕНИЕ 3

2. КОНТЕКСТ НА ПРЕРАЗГЛЕЖДАНЕТО НА СПОРАЗУМЕНИЯТА ЗА ПАРТНЬОРСТВО И ПРОГРАМИТЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ЧЛЕН 23 4

3. ПРЕРАЗГЛЕЖДАНЕ И ИЗМЕНЕНИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЯТА ЗА ПАРТНЬОРСТВО И ПРОГРАМИТЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ЧЛЕН 23 6

4. ЕФЕКТИВНИ ДЕЙСТВИЯ В ОТГОВОР НА ИСКАНЕ ЗА ПРЕПРОГРАМИРАНЕ НА КОМИСИЯТА 10

5. ОБСТОЯТЕЛСТВА, КОИТО МОГАТ ДА ДОВЕДАТ ДО СПИРАНЕ НА ПЛАЩАНИЯТА 11

6. КРИТЕРИИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРОГРАМИТЕ, КОИТО ДА БЪДАТ СПРЕНИ, КАКТО И НИВОТО НА СПИРАНЕ 12

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 13

1. Въведение

В периода 2014—2020 г. помощта от европейските структурни и инвестиционни фондове („ЕСИ фондове“)[1] е тясно свързана с прилагането на принципите на доброто икономическо управление на ЕС. В миналото условията, приложими към достъпа до средствата от фондовете, бяха ограничени до средствата от един фонд — Кохезионият фонд (член 4 от Регламент (ЕС) № 1084/2006)[2] и до една процедура за икономическо управление — процедурата при прекомерен дефицит.

Тази връзка бе значително засилена. Тя се основава на укрепването и разширяването на обхвата на икономическото управление в отговор на икономическата и финансовата криза, както и на целта за повишаване на ефективността на разходите на ЕС в контекста на фискални ограничения. В член 23 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 (Регламента за общоприложимите разпоредби[3] относно петте ЕСИ фонда), се предвиждат разпоредби, обвързващи ефективността на фондовете с доброто икономическо управление.

За разлика от предишния програмен период, понастоящем всичките пет ЕСИ фонда поставят изискване за спазване на процедурите за добро икономическо управление. Това изискване се прилага чрез два различни механизма:

- Първото направление, което обхваща по-специално член 23, параграфи 1—8, съгласно които Комисията може да изиска от дадена държава членка да пренасочи част от финансирането си, когато това е оправдано от гледна точка на предизвикателствата, свързани с икономиката и заетостта, установени в рамките на различни процедури за икономическо управление; и

- Второто направление, което обхваща по-специално член 23, параграфи 9—11, съгласно които Комисията е длъжна да предложи спиране на финансирането от ЕСИ фондовете, когато бъдат достигнати някои етапи в различните процедури за икономическо управление.

В момента на приемане на регламента Комисията направи следното изявление:

„Комисията потвърждава, че не по-късно от 6 месеца след влизането в сила на Регламента за общоприложимите разпоредби тя ще изготви насоки под формата на съобщение на Комисията, в което ще обясни по какъв начин смята да се прилагат разпоредбите относно мерките по член 23 от регламента, свързващи ефективността на европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИ фондове) с доброто икономическо управление. Насоките ще обхващат по-конкретно следните елементи:

---

[1] Става въпрос за Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР), Европейския социален фонд (ЕСФ), Кохезионния фонд (КФ), Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и Европейския фонд за морско дело и рибарство (ЕФМДР).

[2] Регламент (ЕО) № 1084/2006 на Съвета от 11 юли 2006 г. за създаване на Кохезионен фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) 1164/94.

[3] Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развити, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета

- *във връзка с параграф 1 понятието „преразглеждане“ и видовете „изменения“ на споразуменията за партньорство и програмите, които могат да бъдат поискани от Комисията, както и пояснение на понятието „ефективни действия“ за целите на параграф 6;*

- *във връзка с параграф 6 указване на обстоятелствата, които могат да доведат до спиране на плащанията, включително критериите, които могат да бъдат от значение за определянето на програми, които биха могли да бъдат преустановени, или за определянето на равнището на спиране на плащанията.“*[4]

Настоящото съобщение е свързано с ангажимента на Комисията и предоставя насоки относно прилагането на специфичните разпоредби на член 23, параграфи 1 и 6 от регламента. Следователно обхватът му е ограничен до първото направление. Насоките имат за цел да предоставят допълнителна сигурност по отношение на това как ще се прилагат някои специфични разпоредби на член 23.

2. Контекст на преразглеждането на споразуменията за партньорство и програмите в съответствие с член 23

През 2014 г. държавите членки преговарят с Комисията относно своите споразумения за партньорство и програми. Те ще определят многогодишната стратегия за използването на отпуснатата на държавата членка сума от петте ЕСИ фонда за седемте години на програмния период (2014—2020 г.). Очаква се Комисията да одобри споразуменията за партньорство и повечето програми в хода на 2014 г. в съответствие с членове 16 и 29 от РОР.

Държавите членки и Комисията трябва да се съсредоточат върху определянето на приоритетите от самото начало на този период. Това изисква предизвикателствата, набелязани в съответните специфични за всяка държава препоръки (СВДП), съответните препоръки на Съвета или в контекста на програми за макроикономически корекции, да се преодоляват по подходящ начин и да се подкрепят от достатъчно финансиране, като се вземат под внимание разпределените средства за всяка държава членка. Затова Комисията проявява бдителност при преговорите, за да се гарантира, че новите програми са разработени, като се вземат предвид съответните съществуващи СВДП и препоръките на Съвета за всяка държава членка и, когато е целесъобразно, меморандума за разбирателство в случай на програма за макроикономически корекции.

Препрограмирането съгласно член 23 е възможно само от 2015 г. до 2019 г. Тази възможност следва да се използва само в случаите, когато това би могло да окаже по-голямо въздействие, отколкото съществуващото разпределение на средствата за изпълнението на съответните препоръки, препоръките на Съвета, или в рамките на програмите за икономически корекции. ЕСИ фондовете обикновено подпомагат многогодишните инвестиционни стратегии, които изискват известна степен на сигурност и устойчивост. Честото препрограмиране следва да се избягва, тъй като то би нарушило предсказуемостта на управлението на средствата и би могло да подкопае доверието в приетите споразумения за партньорство и програмите. Освен това, въпреки че СВДП се актуализират ежегодно, основните предизвикателства за

[4] Вж. ОВ 2013/C 375/02.

държавите членки са от дългосрочен характер и не се променят значително от година на година. Ето защо правомощията за препрограмиране, предоставени на Комисията, ще се използват внимателно, а стабилността би трябвало да се предпочита пред прекалено честото препрограмиране.

Съгласно член 23, параграф 1, препрограмиране може да бъде поискано от Комисията:

- В подкрепа на прилагането на СВДП[5] (включително тези, свързани с превантивните мерки по процедурата при макроикономически дисбаланси) и на препоръките на Съвета, при условие че те са от значение в контекста на ЕСИ фондовете;

- С цел подкрепа за изпълнението на препоръките на Съвета, отправени към държавата членка в контекста на коративните мерки по процедурата при макроикономически дисбаланси[6], при условие че препрограмирането се счита за необходимо с цел спомагане за коригирането на макроикономическите дисбаланси; и

- С оглед постигането на максимално въздействие на ЕСИ фондовете по отношение на на растежа и конкурентоспособността в държавите членки, които се ползват от финансова помощ по линия на Европейския механизъм за финансово стабилизиране[7], Механизма за платежния баланс[8], Европейския инструмент за финансова стабилност и Европейския механизъм за стабилност[9]. В последните два случая финансовата помощ трябва да бъде придружена от програма за макроикономически корекции.

Искане за препрограмиране може да бъде отправено в рамките на отделните ЕСИ фондове, или в рамките на структурните фондове (ЕФРР и ЕСФ). Въпреки това и в двата случая са налице важни законови ограничения на сумите, които могат да бъдат предмет на препрограмиране.

Първо, препрограмирането не оказва влияние върху годишните тавани, определени в многогодишната финансова рамка, или върху годишните траншове от отпуснатите средства за програмите, за които е поето задължение през годините преди тази, когато е прието препрограмирането. Второ, трансферите между ЕСИ фондовете могат да се правят единствено между ЕФРР и ЕСФ, и трябва да се спазва минималният дял на ЕСФ (член 92, параграф 4 от РОР). Трето, при всяко препрограмиране между и в рамките на фондовете трябва да се спазват изискванията за процента на тематична концентрация, предвиден за различните ЕСИ фондове. При препрограмирането също така следва да се вземе предвид амбициозното намерение да се заделят поне 20 % от бюджета на Съюза за целите

---

5 СВДП, приети в съответствие с член 121, параграф 2 и 148, параграфа 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

6 Регламент (ЕС) № 1176/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 ноември 2011 година относно предотвратяването и коригирането на макроикономическите дисбаланси (ОВ L 306, 23.11.2011 г., стр. 25).

7 Регламент (ЕС) № 407/2010 на Съвета от 11 май 2010 г. за създаване на европейски механизъм за финансово стабилизиране (ОВ L 118, 12.5.2010 г, стр. 1).

8 Регламент (ЕО) № 332/2002 на Съвета от 18 февруари 2002 г. за установяване на механизъм, осигуряващ средносрочна финансова подкрепа за платежния баланс на държавите-членки (ОВ L 53, 23.2.2002 г., стр. 1).

9 Регламент (ЕС) № 472/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 21 май 2013 г. за засилване на икономическото и бюджетно наблюдение над държавите членки в еврозоната, изпитващи или застрашени от сериозни затруднения по отношение на финансовата си стабилност (ОВ L 140, 27.5.2013 г., стр. 1);

във връзка с изменението на климата. Четвърто, всяко прехвърляне на ресурси в рамките на или между структурните фондове трябва да е съобразено с отпуснатите финансови средства за всяка категория региони. В заключение, член 23 не се прилага по отношение на програмите по цел „Европейско териториално сътрудничество“.

3. Преразглеждане и изменения на споразуменията за партньорство и програмите в съответствие с член 23

В регламента не се определя краен срок за Комисията да отправи искане за препрограмиране. Когато искане за препрограмиране се задейства в рамките на Европейския семестър, това следва да бъде възможно най-скоро след приемането на съответните специфични за всяка държава препоръки от Съвета, но не по-късно от четири месеца след решението за приемане на Съвета. Това следва да бъде съвместимо с указаните срокове за препрограмиране и така да се избегнат нарушения на следващия кръг на СВДП. В случай на искане за препрограмиране във връзка с препоръки на Съвета в контекста на прекомерни макроикономически дисбаланси, Комисията взема предвид подобни срокове . Що се отнася до исканията за препрограмиране, приети с оглед постигането на максимално въздействие на програмите за макроикономически корекции по отношение на растежа и конкурентоспособността, Комисията ги приема възможно най-скоро след подписването на меморандум за разбирателство или допълнителен меморандум за разбирателство, както е приложимо.

Искането на Комисията за препрограмиране следва да бъде надлежно обосновано. Тя се позовава на съответната СВДП или на съответната препоръка на Съвета (или на мярка в меморандума за разбирателство в случай на държави членки, които прилагат програма за макроикономически корекции), която е повод за искането и предоставя основанията за него. Комисията обяснява защо е налице необходимост от намеса на равнището на ЕС, как финансирането от страна на ЕС може да допринесе за борбата срещу устновените структурни проблеми и защо съществуващото разпределение на средствата е неадекватно. Също така се посочват тематичните цели и приоритетите, предвидени в Регламента за общоприложимите разпоредби и съответните регламенти за отделните фондове.

Във всяко искане за препрограмиране Комисията изисква от дадената държава членка да преразгледа своето споразумение за партньорство и програмите си. Целта е да се отговори адекватно на предизвикателствата, свързани с икономиката и заетостта, набелязани в съответните СВДП, съответната препоръка на Съвета, или меморандума за разбирателство (в случай на държави членки, получаващи финансова помощ), в съответствие със съдържанието на искането за препрограмиране. Съдържанието на искането за препрограмиране е допълнително уточнено по-долу.

В регламента не се уточнява доколко подробно следва да бъде искането, т.е. дали да се споменават програмите и приоритетите, които ще бъдат засегнати както положително, така и отрицателно от искането за препрограмиране.

Като общо правило, когато най-добрите мерки спрямо съответната СВДП или съответната препоръка на Съвета, които са повод за искане за препрограмиране, се осъществяват чрез по-голяма концентрация на ЕСИ фондове, Комисията посочва програмите и приоритетите, които следва да бъдат засилени. Програмите и приоритетите, които следва да бъдат съответно намалени, се оставят на преценката на държавата членка. Въпреки това, в случай на никакъв или недостатъчен отговор от страна на съответната държава членка, Комисията определя програмите и приоритетите, които следва да бъдат намалени. В допълнение, Комисията може да посочи в искането си програмите или приоритетите от ключово значение, които следва да бъдат защитени от съкращения. Освен това Комисията може в някои случаи също така да посочи в своето искане за препрограмиране програмите и приоритетите, които следва да бъдат намалени, в който случай тя ще предостави основанията за това.

Когато обаче най-добрите мерки спрямо съответната СВДП или съответната препоръка на Съвета, които са повод за искане за препрограмиране, се осъществяват чрез намаляване на отпуснатите средства от ЕСИ фондовете в конкретен сектор, в искането на Комисията ясно се посочват програмите и приоритетите, които следва да бъдат намалени. Онези програми и приоритети, за които следва да бъдат отпуснати допълнителни средства, се оставят на преценката на държавата членка. В съответствие с член 18 от Регламента за общоприложимите разпоредби и правилата за отделните фондове, държавите членки концентрират подкрепата си върху интервенциите, които имат най-голяма добавена стойност по отношение на интелигентния, устойчив и приобщаващ растеж, като вземат предвид, inter alia, съответните специфични за всяка държава препоръки и препоръките на Съвета, приети съгласно член 121, параграф 2 и член 148, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

В случай че искането за препрограмиране произтича от комбинация от двата сценария, изложени по-горе, в искането на Комисията се посочват както програмите и/или приоритетите, които би трябвало да се повлияят положително (и следователно да се възползват от повече ресурси), така и тези, които следва да бъдат засегнати отрицателно (и следователно да бъдат намалени).

Броят на програмите и приоритетите, предмет на препрограмиране, по принцип следва да бъде ограничен до абсолютния минимум.

Що се отнася до естеството на измененията, Комисията посочва не само програмите и приоритетите, които следва да бъдат предмет на препрограмиране, но също така и минималното съдържание на измененията, които трябва да бъдат направени от държавата членка и заложените (конкретни) цели. Тя също така посочва естеството на интервенциите, както и примери за тях, които ще бъдат подкрепени чрез допълнителни средства в резултат от препрограмирането.

В своето искане за препрограмиране Комисията посочва също и очакваните финансови последици. Вземат се предвид наличните суми за препрограмиране, етапа от програмния период и капацитета на съответната държава членка да усвои средствата от препрограмирането.

В светлината на искането на Комисията съответната държава членка следва да проведе задълбочен анализ на своето споразумение за партньорство и програмите, посочени в искането. Тя следва да прецени как те биха могли да бъдат изменени по начин, който най-добре да отговори на искането на Комисията. След като държавата членка е извършила тази проверка, тя следва да представи измененията на своето споразумение за партньорство и съответните програми. По отношение на споразумението за партньорство измененията трябва да включват като минимум:

- за всеки ЕСИ фонд — преразгледаното индикативно разпределение на средствата от ЕС по тематични цели на национално равнище;

- за всеки ЕСИ фонд — преразгледаното обобщение на основните резултати, очаквани по тематични цели;

- преразгледан списък на програми, като се посочва преразгледаното индикативно разпределение на средствата в съответствие с предложените изменения по ЕСИ фондове и по години; и

- финансова таблица, като се посочва преразгледаното индикативно разпределение на средствата в съответствие с изменените програми по ЕСИ фондове.

Що се отнася до съответните програми, засегнати както положително, така и отрицателно от искането на Комисията, се очаква държавата членка да представи изменения, като минимум свързани със:

- стратегия за приноса на програмата за справяне с предизвикателствата, установени в съответната СВДП или съответната препоръка на Съвета, така че очакваният резултат от модифицираната програма да бъде отразен;

- обосновка за избора на преразгледаните тематични цели и приоритети (които включват както тези, които са били засилени, така и на тези, които вече са били намалени) и как те помагат за справяне със съответните структурни предизвикателства, които са причина за искането за препрограмиране;

- обосновка на преразгледаните финансови средства;
- описание на съответните приоритети, включително за всеки един от приоритетите — изменения на специфичните цели и описание на преразгледания базов сценарий, когато е приложимо, както и очакваните резултати;
- описание на видовете и примери за действията, които трябва да получат подкрепа съгласно преразгледаните приоритети и очаквания им принос;
- рамка на изпълнението, по-специално етапните цели и целевите стойности на всеки показател (финансови показатели, показатели за крайните продукти и резултатите, когато е приложимо) за всеки приоритет, предмет на преразглеждане, като същевременно се демонстрира, че е спазено изискването показателите за крайните продукти и основните етапи на изпълнението, определени в рамката на изпълнението, да съответстват на повече от 50 % от финансовите средства, отпуснати за съответния приоритет;
- план за финансиране на програмата.

Ако е необходимо, Комисията обявява коментарите си по отношение на първоначалния отговор, предоставен от държавата членка в рамките на един месец. След това държавата членка представя своето предложение за изменение на договора за партньорство и съответните програми в рамките на период от два месеца след отговора. Ако Комисията счита, че отговорът, предоставен от държавата членка, е задоволителен, тя одобрява съответните изменения.

4. Ефективни действия в отговор на искане за препрограмиране на Комисията

Ако държавата членка не предприеме ефективни действия в рамките на сроковете, посочени в член 23, параграф 3 и 4, Комисията може да предложи на Съвета да спре всички или част от плащанията по съответните програми или приоритети. Регламентът за общоприложимите разпоредби не предвижда изрични критерии за оценка на ефективните действия. Комисията взема предвид различни критерии за извършване на тази оценка.

Първият ясен случай на липса на ефективни действия е когато дадена държава членка просто не успява в рамките на сроковете, предвидени от регламента, да представи предварителен отговор или предложение за изменение на своето споразумение за партньорство и на съответните програми. Като пренебрегне искането на Комисията за препрограмиране, съответната държава членка се поставя в позицията на неизпълнение на изискването за предприемане на ефективни действия.

Когато държава членка представи необходимите документи в рамките на определения срок, Комисията, като взема предвид искането си за препрограмиране, извършва проверка на качеството на предложените изменения. Проверката на качеството се основава на критерии като:

- Предложените изменения предвиждат ли отпускането на повече или по-малко средства (в зависимост от случая) за всички програми и приоритети, посочени в искането на Комисията?

- Съответства ли размерът на увеличението/намалението на програмите и приоритетите на оценката на Комисията в нейното искане за препрограмиране?

- Изяснени ли са в достатъчна степен причините, конкретните цели и очакваните резултати от тези изменения?

- Отразени ли са правилно необходимите изменения в съответните приоритети на програмите и в съответните раздели на споразумението за партньорство?

- Предложените изменения съгласувани ли са? Съответства ли преразгледаната стратегия на програмата на очаквания принос за справянето с предизвикателствата, идентифицирани в съответните СВДП, съответната препоръка на Съвета или в меморандума за разбирателство, които са довели до искането?

- Преразгледана ли е рамката на изпълнението и съответства ли тя на предложените изменения на програмите и приоритетите?

- Съгласувани ли са преразгледаните програми и приоритети с настоящите нужди от програмиране на отделните фондове?

Предвид твърде предписателния характер на искането за препрограмиране и възможността за държавата членка да подобри своето предложение по време на този процес, Комисията приема, че съществува ефективно действие само когато отговорът, предоставен от държавата членка, се счита за задоволителен въз основа на изложените по-горе критерии.

Ако дадена държава членка не предприеме ефективни действия, Комисията може да предложи на Съвета спиране на плащанията и обосновава своето предложение. Тя обяснява защо предложените изменения или преразглеждане на отпуснатите средства в рамките на програмите и приоритетите не са достатъчни или не са в съответствие, за да се постигнат целите, определени в съответните СВДП, съответната препоръка на Съвета или в меморандума за разбирателство, които са довели до искането.

5. Обстоятелства, които могат да доведат до спиране на плащанията

Съгласно член 23, параграф 6 Комисията може да предложи на Съвета да спре всички или част от плащанията по съответните програми или приоритети, когато държавата членка не предприеме ефективни действия. В регламента обаче не се уточнява в кои случаи Комисията следва да направи предложение за спиране. В настоящия раздел се обяснява в кои случаи Комисията би разгледала вероятността за временно спиране на плащанията. Независимо от това, когато е уместно, могат да се вземат под внимание извънредни обстоятелства в държавата членка,

предшестващи искането за препрограмирано, като например свиване на реалния БВП за две или повече последователни години.

Комисията разглежда възможността да предложи спиране на плащанията в случай на „липса на действие“, т.е. ако държавата членка не успее да представи предварителен отговор на искането на Комисията или предложение за изменение на споразуменията за партньорство и съответните програми в рамките на сроковете, предвидени в регламента. Комисията не разглежда възможността да предложи спиране на плащанията, когато държавата членка представи своя предварителен отговор в рамките на срока, предвиден в член 23, параграф 3, но Комисията преценява, че този отговор не взема предвид искането за препрограмиране. Държавата членка все още има възможност значително да подобри качеството на своя отговор, по-специално въз основа на коментарите на Комисията, които тя ще предостави, ако е необходимо, в рамките на един месец от получаването на предварителния отговор. В такъв случай Комисията разглежда само вероятността да предложи временно спиране след извършване на проверка на качеството на официалното изменение на споразумението за партньорство и програмите (член 23, параграф 4), представени в рамките на срока, предвиден в регламента. Когато Комисията установи, че предложението не взема под внимание нейното искане за препрограмиране, или че предложените промени не са отразени правилно в споразумението за партньорство и програмите, или че те не са достатъчно амбициозни, тя може да разгледа възможността за спиране на плащанията в рамките на тримесечния период, посочен в член 23, параграф 6.

6. Критерии за определяне на програмите, които да бъдат спрени, както и нивото на спиране

Спирането по първото направление от мерки (член 23, параграфи 6 и 7 от РОР) не е автоматично и засяга само плащанията. Непосредственият ефект е спиране на паричните потоци към държавата членка.

Когато предлага на Съвета спиране на плащанията, Комисията посочва програмите или приоритетите и съответните суми. В член 23, параграф 7 се определят правомощията на Съвета, като се определя таван за равнището на спиране от 50 % от плащанията на всяка от съответните програми. В член 23, параграф 7 се предвижда равнището на спиране да може да бъде увеличено до 100 %, ако държава членка продължава да не предприема ефективни действия в рамките на три месеца от решението на Съвета за спиране.

В допълнение към тавана, определен на 50 % от плащанията, в член 23, параграф 7 се предвижда също и обхватът на спирането да е пропорционален и ефективен и да зачита *„равното третиране на държавите членки, по-специално по отношение на въздействието на спирането върху икономиката на съответната държава членка.“*

Комисията счита, че пропорционалността и ефективността се изразяват в това спирането да бъде в размера, необходим, за да се осигурят подходящите стимули за държавата членка да се съобрази с искането на Комисията, като също така се взема предвид разликата между искането и предложението на държавата членка. Тя се оценява за всеки отделен случай.

Размерът на спирането като дял от националния БВП се взема предвид, за да се гарантира равно третиране между държавите членки. Това би предотвратило нежеланото въздействие върху най-големите бенефициери на ЕСИ фондовете в сравнение с по-развитите държави членки, които пропорционално на тяхното население и размера на техните икономики получават по-малко средства от ЕСИ фондовете.

Икономическите и социалните обстоятелства в държавите членки се вземат предвид като смекчаващи фактори, подобни на тези, предвидени за спиранията съгласно член 23, параграф 9. Тези фактори намаляват равнището на спиране с определен коефициент, както е посочено в приложение III към РОР въз основа на ръста на безработицата, дела на лицата, изложени на риск от бедност или социално изключване, или свиването на БВП в съответната държава членка.

В предложението си за спиране Комисията посочва съответните програми или приоритети. Като общо правило Комисията предлага да се приложи спиране на плащанията по програмите или приоритетите, които следва да бъдат намалени, за да е възможна по-нататъшна концентрация върху по-съществени програми или приоритети. В зависимост от случая програми, които трябва да бъдат намалени, се определят или от Комисията в нейното искане за препрограмиране или чрез коментарите, направени съгласно член 23, параграф 3, или от държавата членка в първоначалния ѝ отговор или предложението ѝ за изменение на споразуменията за партньорство и програмите.

В случаите, когато програми или приоритети са посочени в искането за препрограмиране като налагащи увеличение, те не следва да бъдат засегнати от спирането, тъй като се счита, че имат ключово значение за периода на прилагане на спирането. Това е също така в съответствие с разпоредбите на приложение III към РОР, според които спирането на ангажиментите, поети в рамките на второто направление, не следва да засяга програми или приоритети, чиито ресурси трябва да се увеличат в резултат на искане за препрограмиране по първото направление.

Няма конкретен срок за Комисията да приеме предложението за отмяна на спирането на плащанията, след като съответната държава членка е предприела ефективни действия в съответствие с член 23, параграф 8. Във всеки случай Комисията приема предложението незабавно след одобрението на преразгледаното споразумение за партньорство и програмите.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тясната връзка между ЕСИ фондовете и икономическото управление на ЕС гарантира, че ефективността на разходите на ЕС се основава на солидни икономически политики. Подкрепата на ЕС може, ако е необходимо, да бъде пренасочена, за да се отговори на нововъзникващите икономически и социални предизвикателства.

През 2014 г. приоритетът в споразуменията за партньорство и програмите ще бъде да се откликне по адекватен начин на предизвикателствата, набелязани в съответните специфични за всяка държава препоръки и съответните препоръки на Съвета, за да се гарантира от самото начало пълно съответствие с процедурите за икономическо управление. Това също така ще ограничи евентуалното препрограмиране по член 23 в краткосрочен план. Като се има предвид, че ЕСИ

фондовете оказват подкрепа на средносрочни инвестиционни стратегии, Комисията ще използва предпазливо своите правомощия за препрограмиране, считано от 2015 г. Искане за препрограмиране се отправя само когато преразглеждането на споразумението за партньорство и програмите може да имат по-положително въздействие за преодоляване на структурните предизвикателства, идентифицирани в съответните препоръки на Съвета по програмите за макроикономически корекции.

Комисията надлежно обосновава всяко искане за препрограмиране и предоставя достатъчно подробности относно програмите и приоритетите, които трябва да бъдат засилени или намалени според конкретния случай, като посочва и очакваните финансови последици. Това се прави с цел да се преодолеят структурните предизвикателства, установени в съответните СВДП, съответната препоръка на Съвета или в рамките на мерките по програма за макроикономически корекции.

Действията, предприети от държавата членка, се оценяват въз основа на обективни критерии. В случай на липса на ефективни действия, Комисията обяснява подробно защо измененията, предложени от държавата членка, се считат за недостатъчни. При всяко спиране се вземат предвид съответните смекчаващи фактори. Комисията няма да предлага спирането на тези програми или приоритети, които следва да се увеличат в резултат на препрограмиране или които имат ключово значение.