2026/913

5.5.2026

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2026/913 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 4ης Μαΐου 2026

για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές αδιπικού οξέος καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016, για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: βασικός κανονισμός) ([1]), και ιδίως το άρθρο 9 παράγραφος 4,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

1. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

1.1. Έναρξη

(1) Στις 14 Μαρτίου 2025 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (στο εξής: Επιτροπή) κίνησε διαδικασία έρευνας αντιντάμπινγκ όσον αφορά τις εισαγωγές αδιπικού οξέος καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (στο εξής: «οικεία χώρα» ή «Κίνα»), με βάση το άρθρο 5 του βασικού κανονισμού. Η Επιτροπή δημοσίευσε ανακοίνωση για την έναρξη της διαδικασίας στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης* ([2]) (στο εξής: ανακοίνωση για την έναρξη της διαδικασίας).

(2) Η Επιτροπή κίνησε τη διαδικασία έρευνας κατόπιν καταγγελίας που υποβλήθηκε στις 28 Ιανουαρίου 2025 από τις εταιρείες Lanxess Deutschland GmbH και Radici Chimica S.p.A (στο εξής: καταγγέλλουσες). Η καταγγελία υποβλήθηκε από τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής αδιπικού οξέος κατά την έννοια του άρθρου 5 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού. Η καταγγελία περιείχε αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ύπαρξη ντάμπινγκ και συνακόλουθης σημαντικής ζημίας, στοιχεία τα οποία ήταν επαρκή για να δικαιολογήσουν την έναρξη της έρευνας.

1.2. Καταγραφή

(3) Η Επιτροπή υπέβαλε σε καταγραφή τις εισαγωγές του οικείου προϊόντος βάσει του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2025/1041 της Επιτροπής ([3]), (στο εξής: κανονισμός για την καταγραφή).

1.3. Προσωρινά μέτρα

(4) Σύμφωνα με το άρθρο 19α του βασικού κανονισμού, στις 16 Οκτωβρίου 2025 η Επιτροπή παρείχε στα μέρη συνοπτική παρουσίαση των προτεινόμενων δασμών και αναλυτικά στοιχεία για τον υπολογισμό των περιθωρίων ντάμπινγκ και των περιθωρίων που είναι επαρκή για την εξάλειψη της ζημίας που υπέστη ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής. Τα ενδιαφερόμενα μέρη κλήθηκαν να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους σχετικά με την ακρίβεια των υπολογισμών εντός τριών εργάσιμων ημερών.

(5) Ελήφθησαν παρατηρήσεις από δύο παραγωγούς-εξαγωγείς του δείγματος, την Tangshan Zhonghao Chemical Co., Ltd, Tangshan, Κίνα (στο εξής: Zhonghao) και την Chongqing Huafon Chemical Co., Ltd, Chongqing, Κίνα (στο εξής: Huafon), οι οποίοι επισήμαναν αμφότεροι σφάλμα εκ παραδρομής όσον αφορά τον υπολογισμό της κανονικής αξίας. Κατόπιν ανάλυσης, οι παρατηρήσεις αυτές έγιναν δεκτές. Επιπλέον, η Επιτροπή επισήμανε σφάλμα στον υπολογισμό του δείκτη αναφοράς για τον ατμό. Η Επιτροπή υπολόγισε εκ νέου τα περιθώρια ντάμπινγκ αναλόγως.

([1]) ΕΕ L 176 της 30.6.2016, σ. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας αντιντάμπινγκ όσον αφορά τις εισαγωγές αδιπικού οξέος καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (ΕΕ C, C/2025/1608, 14.3.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1608/oj).
([3]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2025/1041 της Επιτροπής, της 27ης Μαΐου 2025, για την υποχρέωση καταγραφής των εισαγωγών αδιπικού οξέος καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (ΕΕ L, 2025/1041, 28.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/1041/oj).

(6) Μια άλλη παρατήρηση της Zhonghao δεν αφορούσε την ακρίβεια των υπολογισμών, αλλά τη μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε για τον υπολογισμό του δείκτη αναφοράς για το νερό. Ως εκ τούτου, η παρατήρηση αυτή εξετάστηκε μετά την κοινοποίηση των προσωρινών μέτρων και εξετάζεται στην αιτιολογική σκέψη 55 του παρόντος κανονισμού.

(7) Στις 13 Νοεμβρίου 2025 η Επιτροπή, με τον εκτελεστικό κανονισμό της Επιτροπής (ΕΕ) 2025/2287, ([4]), (στο εξής: κανονισμός για την επιβολή προσωρινού δασμού), επέβαλε προσωρινούς δασμούς αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές αδιπικού οξέος καταγωγής Κίνας.

1.4. **Επακόλουθη διαδικασία**

(8) Μετά την κοινοποίηση των ουσιωδών πραγματικών περιστατικών και του σκεπτικού βάσει των οποίων επιβλήθηκε προσωρινός δασμός αντιντάμπινγκ (στο εξής: κοινοποίηση προσωρινών συμπερασμάτων), οι καταγγέλλουσες, Allnex Italy s.r.l (στο εξής: Allnex) και COIM S.p.A. Chimica Organica (στο εξής: COIM), δύο χρήστες αδιπικού οξέος, και οι Κινέζοι παραγωγοί του δείγματος Zhonghao και Huafon υπέβαλαν γραπτές παρατηρήσεις γνωστοποιώντας τις απόψεις τους σχετικά με τα προσωρινά συμπεράσματα εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

(9) Τα μέρη που το ζήτησαν έγιναν δεκτά σε ακρόαση. Πραγματοποιήθηκε ακρόαση με την Allnex.

(10) Η Επιτροπή εξακολούθησε να αναζητεί και να επαληθεύει όλες τις πληροφορίες που έκρινε αναγκαίες για τα τελικά συμπεράσματά της. Η Επιτροπή, κατά την εξαγωγή των οριστικών της συμπερασμάτων, έλαβε υπόψη τις παρατηρήσεις που υπέβαλαν τα ενδιαφερόμενα μέρη και αναθεώρησε τα προσωρινά της συμπεράσματα όπου ήταν σκόπιμο.

(11) Η Επιτροπή ενημέρωσε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη για τα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά και το σκεπτικό βάσει των οποίων σκόπευε να επιβάλει οριστικό δασμό αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές αδιπικού οξέος καταγωγής Κίνας (στο εξής: κοινοποίηση των τελικών συμπερασμάτων). Σε όλα τα μέρη χορηγήθηκε προθεσμία εντός της οποίας θα μπορούσαν να διατυπώσουν παρατηρήσεις σχετικά με την κοινοποίηση των τελικών συμπερασμάτων.

(12) Τα μέρη που το ζήτησαν έγιναν επίσης δεκτά σε ακρόαση. Δεν ζητήθηκε ακρόαση μετά την κοινοποίηση των τελικών συμπερασμάτων.

1.5. **Ισχυρισμοί σχετικά με την έναρξη της διαδικασίας**

(13) Ελλείψει παρατηρήσεων, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 7 έως 11 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

1.6. **Δειγματοληψία**

(14) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με τη δειγματοληψία των ενωσιακών παραγωγών, των μη συνδεδεμένων εισαγωγέων και των παραγωγών-εξαγωγέων, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 12 έως 17 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

1.7. **Απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο και επιτόπιες επαληθεύσεις**

(15) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με τις απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο και τις επιτόπιες επαληθεύσεις, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 18 έως 21 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

1.8. **Περίοδος έρευνας και εξεταζόμενη περίοδος**

(16) Όπως αναφέρεται στο τμήμα 1.7 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού, η έρευνα σχετικά με την πρακτική ντάμπινγκ και τη ζημία κάλυψε την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2024 έως τις 31 Δεκεμβρίου 2024 (στο εξής: περίοδος έρευνας). Η εξέταση των συναφών τάσεων για την εκτίμηση της ζημίας κάλυψε την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2021 έως το τέλος της περιόδου έρευνας (στο εξής: εξεταζόμενη περίοδος).

([4]) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2025/2287 της Επιτροπής, της 12ης Νοεμβρίου 2025, για την επιβολή προσωρινού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές αδιπικού οξέος καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (ΕΕ L, 2025/2287, 13.11.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/2287/oj).

2. ΟΙΚΕΙΟ ΠΡΟΪΟΝ ΚΑΙ ΟΜΟΕΙΔΕΣ ΠΡΟΪΟΝ

(17) Όπως ορίζεται στο τμήμα 2 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού, το υπό έρευνα προϊόν είναι το αδιπικό οξύ, γνωστό και ως εξανοδιοϊκό οξύ, καταχωρισμένο στο μητρώο Chemicals Abstract Services (στο εξής: CAS) με τον αριθμό 124-04-9, το οποίο επί του παρόντος υπάγεται στον κωδικό ΣΟ 2917 12 00 (στο εξής: υπό έρευνα προϊόν).

(18) Το οικείο προϊόν είναι το αδιπικό οξύ καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, το οποίο επί του παρόντος υπάγεται στον κωδικό ΣΟ 2917 12 00 (κωδικός TARIC 2917 12 00 10) (στο εξής: οικείο προϊόν).

(19) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με το οικείο προϊόν και το πεδίο κάλυψης του προϊόντος, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 26 έως 28 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

3. ΝΤΑΜΠΙΝΓΚ

3.1. Διαδικασία για τον καθορισμό της κανονικής αξίας σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 6α του βασικού κανονισμού

(20) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με τον καθορισμό της κανονικής αξίας σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 6α του βασικού κανονισμού, επιβεβαιώνονται τα συμπεράσματα της που παρατίθενται στις αιτιολογικές σκέψεις 29 έως 36 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

3.2. Κανονική αξία

3.2.1. *Ύπαρξη σημαντικών στρεβλώσεων*

(21) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με την ύπαρξη σημαντικών στρεβλώσεων, επιβεβαιώνονται τα συμπεράσματα των αιτιολογικών σκέψεων 37 έως 81 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

3.2.2. *Αντιπροσωπευτική χώρα*

(22) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με τις επιλογή της αντιπροσωπευτικής χώρας, επιβεβαιώνονται τα συμπεράσματα των αιτιολογικών σκέψεων 82 έως 94 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

3.2.3. *Πηγές που χρησιμοποιήθηκαν για τον προσδιορισμό του κόστους χωρίς στρεβλώσεις*

(23) Μετά την επιβολή των προσωρινών μέτρων, τα ενδιαφερόμενα μέρη διατύπωσαν ισχυρισμούς σχετικά με τους κατάλληλους δείκτες αναφοράς για το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο, τον ατμό, το νερό και την εργασία. Επιπλέον, η Επιτροπή εντόπισε και στη συνέχεια διόρθωσε ένα σφάλμα εκ παραδρομής στον υπολογισμό του δείκτη αναφοράς για το αέριο.

3.2.3.1. Δείκτης αναφοράς για το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο ως υποπροϊόν

(24) Στο προσωρινό στάδιο, η Επιτροπή είχε διαπιστώσει ότι υπήρχαν δύο τύποι του υποπροϊόντος κυκλοεξανίου: καθαρό και ακατέργαστο. Το καθαρό κυκλοεξάνιο είναι συνήθως καθαρότητας 99 % (έως 99,9 %), που είναι η ποιότητα η οποία απαιτείται για την παραγωγή αδιπικού οξέος. Το κυκλοεξάνιο καθαρότητας μικρότερης του 99 % (το οποίο δεν είναι κατάλληλο για άμεση χρήση στην παραγωγή αδιπικού οξέος) έφερε την επισήμανση «ακατέργαστο» από την Επιτροπή, ώστε να διακρίνεται από το καθαρό, εξευγενισμένο κυκλοεξάνιο.

(25) Οι καταγγέλλουσες ισχυρίστηκαν ότι ο δείκτης αναφοράς που είχε χρησιμοποιήσει η Επιτροπή για το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο ήταν εσφαλμένος, δεδομένου ότι 1) το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο δεν είχε καθορισμένη εξωτερική τιμή αγοράς και γενικά δεν αποτελούσε αντικείμενο εμπορίου και 2) η μεθοδολογία που εφάρμοσε η Επιτροπή βασίστηκε εσφαλμένα στις ίδιες κινεζικές τιμές/κόστος που θεωρήθηκαν υπερβολικά στρεβλωμένες ώστε να χρησιμεύσουν ως βάση για την ανακατασκευή της κανονικής αξίας στην αρχή, και η οποία οδήγησε στην εφαρμογή του άρθρου 2 παράγραφος 6α στην παρούσα έρευνα.

(26) Η Επιτροπή διαφώνησε με τους ισχυρισμούς αυτούς. Κατά τη διάρκεια της έρευνας, η Επιτροπή έλαβε και επαλήθευσε τα αποδεικτικά στοιχεία που υπέβαλαν οι εταιρείες του δείγματος, σύμφωνα με τα οποία πωλούσαν σημαντικές ποσότητες ακατέργαστου κυκλοεξανίου σε μη συνδεδεμένες εταιρείες κατά την περίοδο έρευνας. Επομένως, επιβεβαιώθηκε ότι το κυκλοεξάνιο με καθαρότητα κάτω του 99 % πωλήθηκε ως είχε κατά την περίοδο έρευνας.

(27) Η έρευνα επιβεβαίωσε επίσης ότι το κυκλοεξάνιο καθαρότητας κάτω του 99 % μπορεί να εξακολουθήσει να χρησιμοποιείται με διαφορετικούς τρόπους. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως έχει σε χημικές διεργασίες στις οποίες δεν είναι απαραίτητο το υψηλότερο επίπεδο καθαρότητας, π.χ. ως διαλύτης, αποχρωστικό, συστατικό ανάμειξης για ρεύματα υδρογονανθράκων (όπου μπορεί να χρησιμοποιηθεί κυκλοεξάνιο καθαρότητας έως 90 %) ([5]), ή μπορεί να αποσταχθεί περαιτέρω για την επίτευξη υψηλότερου επιπέδου καθαρότητας. Το χαμηλότερο επίπεδο καθαρότητας και η πιθανή ανάγκη για περαιτέρω απόσταξη αποτυπώνεται στη χαμηλότερη αγοραία αξία του ακατέργαστου κυκλοεξανίου, σε σύγκριση με το καθαρό κυκλοεξάνιο.

(28) Όπως ανέφεραν οι καταγγέλλουσες, δεν υπάρχει καθορισμένος (διεθνής) δείκτης αναφοράς για το εν λόγω υποπροϊόν, ιδίως δεδομένου ότι η σύνθεση και το επίπεδο καθαρότητας μπορεί να ποικίλλουν. Ως εκ τούτου, στο προσωρινό στάδιο η Επιτροπή είχε χρησιμοποιήσει τον λόγο μεταξύ της τιμής των ίδιων των εταιρειών για το ακατέργαστο και το καθαρό κυκλοεξάνιο και τον είχε εφαρμόσει στον δείκτη αναφοράς για το καθαρό κυκλοεξάνιο, προκειμένου να καθορίσει δείκτη αναφοράς για το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο (αιτιολογική σκέψη 107 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού).

(29) Η διατύπωση του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού οδήγησε τις καταγγέλλουσες να εκφράσουν αμφιβολίες για το αν η Επιτροπή είχε χρησιμοποιήσει το κόστος ή την τιμή του κυκλοεξανίου για τον καθορισμό του εν λόγω δείκτη αναφοράς. Η Επιτροπή επιβεβαιώνει ότι ο δείκτης αναφοράς βασίστηκε πράγματι στη διαφορά τιμής, δηλαδή στον λόγο μεταξύ της τιμής πώλησης καθαρού κυκλοεξανίου και της τιμής πώλησης ακατέργαστου κυκλοεξανίου για κάθε εταιρεία του δείγματος.

(30) Οι καταγγέλλουσες ισχυρίστηκαν στις παρατηρήσεις τους ότι η Επιτροπή δεν θα έπρεπε να είχε χρησιμοποιήσει τις τιμές των κινεζικών εταιρειών για τον καθορισμό αυτού του δείκτη αναφοράς, δεδομένου ότι η έρευνα βασίστηκε στο άρθρο 2 παράγραφος 6α του βασικού κανονισμού, καθώς διαπιστώθηκε ότι το εγχώριο κινεζικό κόστος και οι τιμές είναι στρεβλωμένα. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τις καταγγέλλουσες, η αναλογία δύο στρεβλωμένων τιμών μιας κινεζικής εταιρείας παραγωγής αδιπικού οξέος δεν μπορεί να θεωρηθεί βάσιμη μεθοδολογία προσαρμογής.

(31) Ωστόσο, η Επιτροπή έκρινε ότι ο λόγος των τιμών του ακατέργαστου και του καθαρού κυκλοεξανίου δεν επηρεάζεται από τη συνολική στρέβλωση στην κινεζική οικονομία. Η ίδια μεθοδολογία χρησιμοποιείται στις έρευνες βάσει του άρθρου 2 παράγραφος 6α του βασικού κανονισμού για π.χ. αναλώσιμα και γενικά έξοδα, όπου αποτελεί την καθιερωμένη πρακτική της Επιτροπής να εκφράζονται τα εν λόγω στοιχεία ως ποσοστό του κόστους των πρώτων υλών με βάση το κόστος των ίδιων των κινεζικών εταιρειών και, στη συνέχεια, το ποσοστό αυτό να εφαρμόζεται στο μη στρεβλωμένο κόστος.

(32) Οι καταγγέλλουσες ισχυρίστηκαν επίσης ότι, καθώς, κατά την άποψή τους, η μεθοδολογία για τον καθορισμό του δείκτη αναφοράς για το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο είναι εσφαλμένη, η Επιτροπή θα πρέπει είτε να βρει διαφορετική μέθοδο για τον καθορισμό του εν λόγω δείκτη αναφοράς είτε να αγνοήσει εντελώς το εν λόγω υποπροϊόν. Ωστόσο, οι καταγγέλλουσες δεν παρείχαν καμία εναλλακτική λύση για τον εν λόγω δείκτη αναφοράς, καθώς, κατά την άποψή τους, το προϊόν δεν έχει εξωτερική εμπορική αξία. Επιπλέον, δεδομένου ότι, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 26, η έρευνα επιβεβαίωσε ότι το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο είχε εμπορική αξία και στην πραγματικότητα πωλήθηκε σε μη συνδεδεμένα μέρη, το υποπροϊόν αυτό δεν μπορεί να αγνοηθεί.

(33) Έχοντας υπόψη ότι: i) το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο είναι εμπορεύσιμο προϊόν που πωλείται σε μη συνδεδεμένους πελάτες και από τις δύο κινεζικές εταιρείες του δείγματος και, ως εκ τούτου, έχει αποδεδειγμένη αξία· ii) ούτε οι καταγγέλλουσες ούτε οποιοδήποτε άλλο μέρος έχουν προσφέρει εναλλακτική μεθοδολογία για τον καθορισμό δείκτη αναφοράς για το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο, η Επιτροπή απέρριψε τους ισχυρισμούς των καταγγελλουσών.

(34) Μετά την κοινοποίηση των τελικών συμπερασμάτων, οι καταγγέλλουσες επανέλαβαν τους ισχυρισμούς τους σχετικά με τον εικαζόμενο εσφαλμένο δείκτη αναφοράς που χρησιμοποιήθηκε για το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο. Ειδικότερα, επανέλαβαν ότι το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο δεν έχει καθορισμένη εξωτερική τιμή αγοράς και ότι η μεθοδολογία που εφάρμοσε η Επιτροπή βασίστηκε σε στρεβλωμένες κινεζικές τιμές και κόστος.

(35) Η Επιτροπή επισήμανε ότι οι ισχυρισμοί αυτοί απλώς επαναλαμβάνουν τα επιχειρήματα που είχαν ήδη υποβληθεί στο προσωρινό στάδιο και εξετάστηκαν στις αιτιολογικές σκέψεις 25 έως 33 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού. Οι καταγγέλλουσες δεν προσκόμισαν νέα αποδεικτικά στοιχεία, ούτε τεκμηρίωσαν περαιτέρω τους ισχυρισμούς τους, ούτε αντέκρουσαν τα συμπεράσματα της Επιτροπής που διατυπώθηκαν στο προσωρινό στάδιο και στην κοινοποίηση των τελικών συμπερασμάτων.

([5]) Βλ., για παράδειγμα, https://www.univarsolutions.com/cyclohexane-2008000· https://www.dcceew.gov.au/environment/protection/npi/substances/fact-sheets/cyclohexane. Το είδος των εταιρειών που αγοράζουν το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο από τις κινεζικές εταιρείες του δείγματος δείχνει ότι αυτές είναι πράγματι τα τμήματα της βιομηχανίας που ενδιαφέρονται για κυκλοεξάνιο καθαρότητας μικρότερης του 99 %.

(36) Ειδικότερα, οι καταγγέλλουσες δεν αμφισβήτησαν το συμπέρασμα της Επιτροπής ότι το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο πωλήθηκε και από τις δύο κινεζικές εταιρείες του δείγματος σε σημαντικούς όγκους σε μη συνδεδεμένους πελάτες κατά την περίοδο έρευνας, γεγονός που κατέδειξε ότι το προϊόν έχει εμπορική αξία. Επίσης, δεν παρείχαν εναλλακτική μεθοδολογία για τον καθορισμό δείκτη αναφοράς για το ακατέργαστο κυκλοεξάνιο ως υποπροϊόν.

(37) Επιπλέον, οι καταγγέλλουσες δεν αντέκρουσαν την εξήγηση της Επιτροπής ότι η χρήση λόγου τιμών μεταξύ ακατέργαστου και καθαρού κυκλοεξανίου συνιστούσε κατάλληλη μεθοδολογία προσαρμογής. Ειδικότερα, δεν απέδειξαν ότι ο λόγος αυτός θα επηρεαζόταν σημαντικά από τις στρεβλώσεις που εντοπίστηκαν στο πλαίσιο του άρθρου 2 παράγραφος 6α του βασικού κανονισμού.

(38) Ελλείψει νέων επιχειρημάτων ή αποδεικτικών στοιχείων, και δεδομένου ότι οι καταγγέλλουσες δεν αντέκρουσαν το σκεπτικό της Επιτροπής που παρατίθεται στις αιτιολογικές σκέψεις 25 έως 33 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού, η Επιτροπή επιβεβαίωσε τα συμπεράσματά της.

(39) Ως εκ τούτου, οι ισχυρισμοί των καταγγελλουσών απορρίφθηκαν.

3.2.3.2. Ατμός

(40) Η Zhonghao ισχυρίστηκε ότι ο δείκτης αναφοράς που χρησιμοποιήθηκε για τον ατμό ήταν εσφαλμένος για την ίδια, δεδομένου ότι ο δείκτης αναφοράς βασίστηκε στη χρήση φυσικού αερίου για την παραγωγή ατμού, ενώ η Zhonghao χρησιμοποιούσε άνθρακα. Μετά την κοινοποίηση των προσωρινών συμπερασμάτων, η εταιρεία υπέβαλε επαληθεύσιμα αποδεικτικά στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού της. Ειδικότερα, η εταιρεία παρείχε πληροφορίες σχετικά με το είδος του άνθρακα που χρησιμοποιείται, τη θερμογόνο δύναμή του, το ποσοστό χρήσης, το είδος της διεργασίας παραγωγής που χρησιμοποιείται για την παραγωγή ατμού, αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών προδιαγραφών του, συμπεριλαμβανομένων των θερμοκρασιών θερμότητας και της πίεσης, καθώς και ορισμένα άλλα επαληθεύσιμα στοιχεία. Η Επιτροπή αποδέχθηκε αυτόν τον ισχυρισμό και χρησιμοποίησε τις πληροφορίες που παρασχέθηκαν για τον εκ νέου υπολογισμό του δείκτη αναφοράς για τον ατμό. Ο δείκτης αναφοράς που προέκυψε για το Zhonghao ήταν [250-300] RMB ανά MT ατμού. Τα περιθώρια ντάμπινγκ υπολογίστηκαν εκ νέου λαμβάνοντας υπόψη αυτόν τον νέο δείκτη αναφοράς.

(41) Μετά την κοινοποίηση των τελικών συμπερασμάτων, η Zhonghao υπέβαλε περαιτέρω παρατηρήσεις σχετικά με τον δείκτη αναφοράς που χρησιμοποιήθηκε για τον άνθρακα στον υπολογισμό του κόστους του ατμού. Μολονότι εξέφρασε την ικανοποίησή της για την αποδοχή του άνθρακα από την Επιτροπή ως της κατάλληλης εισροής θερμότητας, η εταιρεία ισχυρίστηκε ότι ο δείκτης αναφοράς στον οποίο βασίστηκε παρέμεινε ακατάλληλος, καθώς, κατά τους ισχυρισμούς, βασίστηκε σε στοιχεία για τις εισαγωγές που δεν έκαναν διάκριση μεταξύ των διαφόρων ειδών άνθρακα.

(42) Ειδικότερα, η Zhonghao ισχυρίστηκε ότι ο δείκτης αναφοράς, ο οποίος προκύπτει από τις στατιστικές εισαγωγών υπό τον κωδικό ΕΣ 2701 12, περιλαμβάνει τόσο τον άνθρακα οπτανθρακοποίησης όσο και τον θερμικό άνθρακα και, ως εκ τούτου, υπερεκτιμά την τιμή του άνθρακα που χρησιμοποιείται πραγματικά από την εταιρεία, η οποία ισχυρίζεται ότι είναι αποκλειστικά θερμικός άνθρακας.

(43) Η Επιτροπή επισημαίνει καταρχάς ότι ο ισχυρισμός σχετικά με την ιδιοτυπία του δείκτη αναφοράς για τον άνθρακα που χρησιμοποιείται από την εταιρεία υποβλήθηκε σε πολύ προχωρημένο στάδιο της έρευνας. Η εταιρεία δεν έθεσε το ζήτημα αυτό μετά το πρώτο ή το δεύτερο σημείωμα για τους συντελεστές παραγωγής, ούτε μετά την κοινοποίηση των προσωρινών συμπερασμάτων, παρά το γεγονός ότι το εν λόγω μεθοδολογικό στοιχείο είχε ήδη κοινοποιηθεί στην εταιρεία σε αυτά τα στάδια της έρευνας. Παρόλα αυτά, μολονότι η Επιτροπή εξέτασε τα επιχειρήματα, διαπίστωσε ότι δεν δικαιολογούν αναθεώρηση της μεθοδολογίας.

(44) Η Επιτροπή υπενθύμισε ότι, ελλείψει αξιόπιστων εγχώριων τιμών λόγω της ύπαρξης σημαντικών στρεβλώσεων κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 6α του βασικού κανονισμού, η κανονική αξία πρέπει να κατασκευάζεται αποκλειστικά με βάση το κόστος παραγωγής και πώλησης που αντικατοπτρίζει τιμές ή δείκτες αναφοράς χωρίς στρεβλώσεις. Στο πλαίσιο αυτό, οι στατιστικές εισαγωγών από κατάλληλη αντιπροσωπευτική χώρα αποτελούν κατάλληλη πηγή, καθώς αντικατοπτρίζουν το αντίστοιχο κόστος παραγωγής και πώλησης σε κατάλληλη αντιπροσωπευτική χώρα.

(45) Η Επιτροπή επισήμανε επίσης ότι η χρήση δεδομένων υπό τον κωδικό ΕΣ 2701 12 θεωρήθηκε κατάλληλη, καθώς επιλέχθηκε ως το πλέον λεπτομερές επίπεδο που είναι άμεσα διαθέσιμο σε αξιόπιστα σύνολα δεδομένων. Το γεγονός ότι τα εν λόγω δεδομένα μπορεί να περιλαμβάνουν διαφορετικές υποκατηγορίες προϊόντων δεν καθιστά αφ' εαυτού ακατάλληλο τον δείκτη αναφοράς, ιδίως όταν δεν είναι προσβάσιμα πιο αναλυτικά και σταθερά διαθέσιμα δεδομένα.

(46) Επιπλέον, η Zhonghao δεν απέδειξε ότι η συμπερίληψη διαφορετικών ειδών άνθρακα στην επιλεγμένη κατηγορία ΕΣ θα οδηγούσε σε ουσιαστική στρέβλωση του δείκτη αναφοράς υπό τις ειδικές περιστάσεις της υπόθεσης. Τα επιχειρήματα της εταιρείας βασίζονται σε γενικές διαφορές μεταξύ των τιμών του άνθρακα οπτανθρακοποίησης και του θερμικού άνθρακα σε παγκόσμιο επίπεδο, αλλά δεν αποδεικνύουν ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία για τις εισαγωγές που χρησιμοποίησε η Επιτροπή δεν είναι αντιπροσωπευτικά του είδους άνθρακα που χρησιμοποιείται στην παραγωγή ατμού.

(47) Όσον αφορά την προτεινόμενη εναλλακτική λύση, η οποία είναι τα δεδομένα της Παγκόσμιας Τράπεζας για τις τιμές των βασικών εμπορευμάτων (The Pink Sheet) ([6]), η Επιτροπή έκρινε ότι δεν αποτελούσε καταλληλότερο δείκτη αναφοράς. Παρότι τα στοιχεία αυτά παρέχουν ενδεικτικές διεθνείς τάσεις τιμών, δεν βασίζονται σε συναλλαγές εισαγωγής σε αντιπροσωπευτική χώρα και ενδέχεται να μην αντικατοπτρίζουν τα ειδικά χαρακτηριστικά του προϊόντος, τη θερμογόνο δύναμη ή τις συνθήκες της αγοράς που σχετίζονται με τις εισροές που χρησιμοποίησε η εταιρεία.

(48) Επιπλέον, η χρήση ενός μέσου όρου επιλεγμένων διεθνών σειρών τιμών, όπως προτείνεται από τη Zhonghao, θα εισαγάγει ένα πρόσθετο επίπεδο παραδοχών και προσαρμογών, μειώνοντας έτσι την αξιοπιστία και τη διαφάνεια του δείκτη αναφοράς σε σύγκριση με τη χρήση των πραγματικών στατιστικών στοιχείων για τις εισαγωγές.

(49) Μετά το αίτημα παροχής πρόσθετων πληροφοριών σχετικά με τις αγορές άνθρακα, η εταιρεία υπέβαλε παρατηρήσεις, σύμφωνα με τις οποίες είχε αγοράσει εννέα διαφορετικά είδη άνθρακα κατά την ΠΕ. Ωστόσο, δεδομένης της ποικιλομορφίας των ειδών άνθρακα που αναφέρθηκαν και της έλλειψης επαρκώς λεπτομερών και επαληθεύσιμων πληροφοριών που να επιτρέπουν τη διάκριση μεταξύ τους, η Επιτροπή δεν μπόρεσε να καθορίσει ειδικούς ανά είδος δείκτες αναφοράς. Ελλείψει τέτοιων πληροφοριών και δεδομένου ότι δεν υποβλήθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι η χρήση μέσου δείκτη αναφοράς θα οδηγούσε σε ουσιώδη στρέβλωση, η Επιτροπή έκρινε σκόπιμο να βασιστεί στον αρχικά καθορισμένο δείκτη αναφοράς.

(50) Ελλείψει επαρκώς τεκμηριωμένων στοιχείων που να αποδεικνύουν ότι ο δείκτης αναφοράς που χρησιμοποίησε η Επιτροπή είναι ακατάλληλος ή ότι η προτεινόμενη εναλλακτική λύση θα ήταν πιο αξιόπιστη και αντιπροσωπευτική, η Επιτροπή απέρριψε τον ισχυρισμό.

3.2.3.3. Νερό

(51) Η Huafon επανέλαβε τους ισχυρισμούς που διατύπωσε στην αιτιολογική σκέψη 101 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού ότι ο δείκτης αναφοράς που χρησιμοποιήθηκε για το νερό ήταν αδικαιολόγητα υψηλός, δεδομένου ότι επηρεάστηκε τόσο από ακραίες ξηρασίες στη Βραζιλία κατά την περίοδο έρευνας όσο και από την ιδιωτικοποίηση της εταιρείας ύδρευσης που χρησιμοποίησε η Επιτροπή, Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo (στο εξής: SABESP). Η Επιτροπή δεν αμφισβητεί ότι ορισμένες περιοχές της Βραζιλίας αντιμετώπισαν ξηρασίες κατά τα τελευταία έτη, ούτε το γεγονός ότι η SABESP ιδιωτικοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2024. Ωστόσο, η Huafon και πάλι δεν προσκόμισε στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι οι παράγοντες αυτοί οδήγησαν σε αύξηση των τιμολογίων ύδρευσης σε τέτοιο βαθμό ώστε οι τιμές αυτές να πρέπει να θεωρηθούν μη εύλογες για τους σκοπούς της χρήσης τους ως δείκτη αναφοράς σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 6α του βασικού κανονισμού.

(52) Τα άρθρα που παραθέτει η Huafon στις παρατηρήσεις της δεν αποδεικνύουν ότι η ξηρασία ή η ιδιωτικοποίηση οδήγησαν σε αυξήσεις των τιμών. Το άρθρο σχετικά με την ύπαρξη ξηρασιών και δασικών πυρκαγιών ([7]) εξήγησε τον αντίκτυπο στους ανθρώπους που ζουν στην περιφέρεια Amazonas, ιδίως στις γυναίκες, καθώς και στις καλλιέργειες και στο ζωικό τους κεφάλαιο. Στο εν λόγω άρθρο δεν γινόταν καμία αναφορά σε αυξημένες τιμές, ούτε η Huafon προσκόμισε άλλα ποσοτικά αποδεικτικά στοιχεία για αυξήσεις τιμών που θα καθιστούσαν τον δείκτη αναφοράς μη εύλογο.

(53) Το άρθρο που παρατέθηκε σχετικά με την αύξηση των τιμών μετά την ιδιωτικοποίηση της SABESP ([8]) δημοσιεύθηκε τον Απρίλιο του 2023 και, ως εκ τούτου, ήταν προγενέστερο της ιδιωτικοποίησης και αποσυνδεδεμένο από το γεγονός αυτό. Στην πραγματικότητα, η SABESP αυξάνει γενικά την τιμή του νερού κάθε χρόνο λόγω *«του πληθωρισμού, του συντελεστή αποδοτικότητας, του δείκτη ποιότητας, της επανεξέτασης των τιμολογίων και της αντισταθμιστικής προσαρμογής»*, όπως αναφέρεται στο ίδιο άρθρο. Όσον αφορά τις επιπτώσεις της ιδιωτικοποίησης στις τιμές, ο υπουργός

([6]) https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/c579e19c-83a7-4d94-abda-77e4810b4ea4/content.
([7]) https://reliefweb.int/report/brazil/acaps-thematic-report-brazil-impact-drought-brazilian-amazon-and-2025-outlook-28-january-2025.
([8]) https://www.metropoles.com/sao-paulo/conta-de-agua-da-sabesp-vai-subir-956-a-partir-de-maio-em-sp?utm.

Περιβάλλοντος, Υποδομών και Υλικοτεχνικής Υποστήριξης του Σάο Πάολο δήλωσε ότι η ιδιωτικοποίηση όχι μόνο είναι πιθανό να μειώσει τα τιμολόγια ύδρευσης, αλλά και ότι η πολιτειακή κυβέρνηση θα χρησιμοποιήσει ένα ανώτατο όριο ώστε να μην αυξηθεί το κόστος για τον πληθυσμό ([9]). Το άρθρο που παραθέτει η Huafon, στο οποίο αναφέρεται πιθανή μελλοντική αύξηση των τιμολογίων ύδρευσης κατά 200 %, χρονολογείται από τον Δεκέμβριο του 2024 και δεν έχει σημασία για την περίοδο έρευνας στην οποία βασίζεται ο δείκτης αναφοράς. Στην πραγματικότητα, φαίνεται ότι η πρώτη αύξηση των τιμών (η τακτική ετήσια αύξηση με βάση τον πληθωρισμό) μετά την ιδιωτικοποίηση της SABESP πραγματοποιήθηκε μόλις την 1η Ιανουαρίου 2026, δηλαδή μετά την περίοδο έρευνας ([10]).

(54) Για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, οι ισχυρισμοί της Huafon όσον αφορά τον δείκτη αναφοράς για το νερό απορρίφθηκαν.

(55) Η Zhonghao ισχυρίστηκε ότι ο δείκτης αναφοράς για το νερό που χρησιμοποίησε η Επιτροπή περιλάμβανε φόρο 6,9030 %. Η εταιρεία ισχυρίστηκε ότι ο εν λόγω φόρος θα πρέπει να αφαιρεθεί από τον δείκτη αναφοράς, καθώς το κόστος του νερού για την ίδια τη Zhonghao αναφέρθηκε επίσης χωρίς φόρο. Ωστόσο, ο φόρος PIS/Cofins στον οποίο αναφέρθηκε η Zhonghao ήταν φόρος που πράγματι καταβλήθηκε από τις εταιρείες ύδρευσης και δεν υπόκειτο σε επιστροφές. Ως εκ τούτου, η τιμή που έπρεπε να καταβληθεί για το νερό στη Βραζιλία ήταν η τιμή που περιλάμβανε τον εν λόγω φόρο.

(56) Βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή απέρριψε τον ισχυρισμό της Zhonghao.

3.2.3.4. Εργασία

(57) Η Huafon επανέλαβε τον ισχυρισμό που διατύπωσε στην αιτιολογική σκέψη 99 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού ότι ο δείκτης αναφοράς για την εργασία που χρησιμοποίησε η Επιτροπή ήταν ασυνεπής, μη εύλογος και αναξιόπιστος, δεδομένου ότι βασιζόταν σε πολλαπλές βάσεις δεδομένων, καθώς και σε εθνικά στατιστικά στοιχεία από το 2023. Σύμφωνα με την εταιρεία, η Επιτροπή θα έπρεπε να είχε χρησιμοποιήσει τη βάση δεδομένων της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας (στο εξής: ΔΟΕ) για το 2024, αντί να χρησιμοποιήσει τα στατιστικά στοιχεία του IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia Estatistica) για το 2023 που επικαιροποιήθηκαν με τον δείκτη τιμών παραγωγού, αντλώντας παράλληλα τον μέσο αριθμό ωρών εργασίας από τη ΔΟΕ. Η Huafon ισχυρίστηκε ότι η χρήση μίας μόνο βάσης δεδομένων ως πηγής μισθών και δεδουλευμένων ωρών θα ήταν μια πιο συνεπής προσέγγιση, παραπέμποντας εν προκειμένω σε προηγούμενη έρευνα της Επιτροπής στην οποία είχε γίνει η εν λόγω δήλωση.

(58) Ωστόσο, η έρευνα που ανέφερε η Huafon (για ορισμένους φωσφορικούς αλκυλεστέρες) χρησιμοποίησε ακριβώς την ίδια μεθοδολογία με εκείνη που ακολουθήθηκε στην τρέχουσα έρευνα και σε άλλες έρευνες ([11]): Στοιχεία του IBGE σχετικά με τους μισθούς, επικαιροποιημένα με δείκτη τιμών και με χρήση των ωρών εργασίας, όπως παρέχονται από τη ΔΟΕ. Στην περίπτωση των φωσφορικών αλκυλεστέρων, εξηγήθηκε ότι η χρήση στοιχείων του IBGE, αν και παρωχημένων και, ως εκ τούτου, επικαιροποιημένων από έναν δείκτη τιμών, σε συνδυασμό με στοιχεία της ΔΟΕ, διαπιστώθηκε ότι ήταν πιο αξιόπιστη από τη χρήση μόνο στοιχείων της ΔΟΕ ([12]). Η ΔΟΕ δεν παρείχε το ίδιο επίπεδο λεπτομέρειας του IBGE με τα συγκεντρωτικά δεδομένα για ολόκληρο τον μεταποιητικό τομέα, ανεξάρτητα από το μέγεθος και την υποομάδα δραστηριοτήτων των εταιρειών, και, ως εκ τούτου, θεώρησε το IBGE πιο αξιόπιστη πηγή δεδομένων για τον καθορισμό ενός μη στρεβλωμένου κόστους εργασίας. Στην παρούσα έρευνα, χρησιμοποιήθηκε παρόμοιο σκεπτικό για τη χρήση των δεδομένων του IBGE: η βάση δεδομένων της ΔΟΕ συγκέντρωνε δεδομένα για ολόκληρο τον τομέα των χημικών προϊόντων, ενώ τα δεδομένα του IBGE αφορούσαν ειδικά τα οργανικά χημικά προϊόντα, στα οποία περιλαμβάνεται το αδιπικό οξύ. Επιπλέον, το σύνολο δεδομένων της ΔΟΕ δεν περιλάμβανε στοιχεία όπως το γεγονός ότι οι Βραζιλιάνοι εργαζόμενοι λάμβαναν δεκατρείς μισθούς ανά έτος εργασίας ή πλήρεις κοινωνικές προσαρμογές.

(59) Βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή απέρριψε τον ισχυρισμό αυτόν.

([9]) https://exame.com/brasil/tarifa-de-agua-sera-mais-barata-com-privatizacao-da-sabesp-e-tera-um-teto-diz-secretaria/.

([10]) https://en.clickpetroleoegas.com.br/sabesp-privatizada-tera-aumento-na-conta-de-agua-em-2026-mhbb01/.

([11]) Βλ., για παράδειγμα, τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2023/1404 της Επιτροπής, της 3ης Ιουλίου 2023, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές επαναπληρούμενων βαρελιών από ανοξείδωτο χάλυβα καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (ΕΕ L 169 της 4.7.2023, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1404/oj).

([12]) Βλ. αιτιολογικές σκέψεις 309 έως 312 του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2024/1064 της Επιτροπής, της 9ης Απριλίου 2024, για την επιβολή προσωρινού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές ορισμένων φωσφορικών αλκυλεστέρων καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (ΕΕ L, 2024/1064, 10.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1064/oj), και το τμήμα 3.4.2 του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2024/2415 της Επιτροπής, της 12ης Σεπτεμβρίου 2024, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές ορισμένων φωσφορικών αλκυλεστέρων καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (ΕΕ L, 2024/2415, 13.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2415/oj).

3.2.3.5. Αέριο

(60) Μετά την κοινοποίηση των προσωρινών συμπερασμάτων, η Επιτροπή επισήμανε δύο σφάλματα εκ παραδρομής στον υπολογισμό του δείκτη αναφοράς για το αέριο. Μετά τη διόρθωση των σφαλμάτων αυτών, ο δείκτης αναφοράς που προέκυψε ήταν 4,25 CNY ανά m^3 αερίου. Τα περιθώρια ντάμπινγκ υπολογίστηκαν εκ νέου λαμβάνοντας υπόψη αυτόν τον νέο δείκτη αναφοράς.

3.3. **Τιμή εξαγωγής**

(61) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με την τιμή εξαγωγής, επιβεβαιώνονται τα συμπεράσματα των αιτιολογικών σκέψεων 130 έως 132 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

3.4. **Σύγκριση**

(62) Η Huafon επανέλαβε τον ισχυρισμό που διατύπωσε στο προσωρινό στάδιο και ο οποίος εξετάστηκε στο τμήμα 3.5.1 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού ότι, για να εξασφαλιστεί δίκαιη σύγκριση, το κόστος διανομής θα πρέπει να αφαιρεθεί από τα ΓΔΕΠ του αντιπροσωπευτικού παραγωγού. Η Huafon δήλωσε ότι η εισαγωγική φράση του άρθρου 2 παράγραφος 10 του βασικού κανονισμού επιβάλλει αδιαμφισβήτητα την υποχρέωση διασφάλισης δίκαιης σύγκρισης στην αρχή που διεξάγει την έρευνα, δηλαδή στην Επιτροπή. Επομένως, κατά τη Huafon, η Επιτροπή έφερε το βάρος να αποδείξει ότι τα ΓΔΕΠ δεν περιλάμβαναν τα έξοδα διανομής.

(63) Η Επιτροπή επισήμανε ότι, ενώ η εισαγωγική φράση του άρθρου 2 παράγραφος 10 του βασικού κανονισμού απαιτεί πράγματι από την Επιτροπή να προβαίνει σε δίκαιη σύγκριση, το βάρος της απόδειξης για τις προσαρμογές που πρέπει να γίνουν για την επίτευξη αυτής της δίκαιης σύγκρισης φέρουν τα μέρη που ζητούν τις εν λόγω προσαρμογές. Η Huafon αναγνώρισε το γεγονός αυτό στις παρατηρήσεις της. Ως εκ τούτου, παραμένει λογικά υποχρέωση του μέρους που ζητεί προσαρμογή των ΓΔΕΠ για τα έξοδα διανομής να αποδείξει ότι η Επιτροπή είχε συμπεριλάβει τα εν λόγω έξοδα στα ΓΔΕΠ που χρησιμοποιήθηκαν για την κατασκευή της κανονικής αξίας.

(64) Σύμφωνα με τη Huafon, ο τίτλος «*receitas (despesas) operacionais*» που αναφέρεται στις οικονομικές καταστάσεις της Rhodia Brasil περιλαμβάνει «συνήθως» το κόστος διανομής. Ωστόσο, η Huafon δεν προσκόμισε στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι τα ΓΔΕΠ που χρησιμοποίησε η Επιτροπή περιλάμβαναν πράγματι το κόστος διανομής και ότι το κόστος διανομής δεν ανήκει στο επίπεδο εκ του εργοστασίου. Επίσης, η Huafon δεν απέδειξε ότι το κόστος που χρησιμοποίησε η Επιτροπή θα οδηγούσε σε ποσό για τα ΓΔΕΠ που δεν θα ήταν «εύλογο» στο εν λόγω στάδιο εμπορίου, κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 6α στοιχείο α) του βασικού κανονισμού. Επομένως, δεν ήταν αναγκαίο να γίνουν προσαρμογές για την αναγωγή της κανονικής αξίας στο επίπεδο τιμών εκ του εργοστασίου. Συνεπώς, ο ισχυρισμός αυτός απορρίφθηκε.

3.5. **Περιθώρια ντάμπινγκ**

(65) Όπως περιγράφεται στις αιτιολογικές σκέψεις 40 και 60, μετά τους ισχυρισμούς που πρόβαλαν τα ενδιαφερόμενα μέρη, η Επιτροπή αναθεώρησε τα περιθώρια ντάμπινγκ.

(66) Τα οριστικά περιθώρια ντάμπινγκ, εκφρασμένα ως ποσοστό της τιμής κόστους, ασφάλισης και ναύλου (στο εξής: CIF) στα σύνορα της Ένωσης, πριν από την καταβολή του δασμού, καθορίζονται ως εξής:

Εταιρεία	Οριστικός δασμός αντιντάμπινγκ
Chongqing Huafon Chemical Co., Ltd	29,1 %
Tangshan Zhonghao Chemical Co., Ltd	42,3 %
Άλλες συνεργαζόμενες εταιρείες	31,5 %
Όλες οι άλλες εισαγωγές καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας	42,3 %

4. **ΖΗΜΙΑ**

4.1. **Ορισμός του ενωσιακού κλάδου παραγωγής και της ενωσιακής παραγωγής**

(67) Ελλείψει παρατηρήσεων όσον αφορά τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής και την ενωσιακή παραγωγή, καθώς και τον καθορισμό της σχετικής αγοράς της Ένωσης, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 147 έως 154 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.2. **Ενωσιακή κατανάλωση**

(68) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με την κατανάλωση της Ένωσης, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 155 έως 159 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.3. **Εισαγωγές από την οικεία χώρα**

4.3.1. *Όγκος και μερίδιο αγοράς των εισαγωγών από την Κίνα*

(69) Ελλείψει άλλων παρατηρήσεων όσον αφορά τις εισαγωγές από την οικεία χώρα, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 160 έως 162 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.3.2. *Τιμές των εισαγωγών από την Κίνα και υποτιμολόγηση*

(70) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με την υποτιμολόγηση και τη συμπίεση των τιμών από τις κινεζικές εισαγωγέρς, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 163 έως 169 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.4. **Οικονομική κατάσταση του ενωσιακού κλάδου παραγωγής**

4.4.1. *Γενικές παρατηρήσεις*

(71) Ελλείψει παρατηρήσεων όσον αφορά τις γενικές παρατηρήσεις σχετικά με την εξέταση της ζημίας, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 170 έως 174 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.4.2. *Μακροοικονομικοί δείκτες*

4.4.2.1. Παραγωγή, παραγωγική ικανότητα και χρησιμοποίηση παραγωγικής ικανότητας

(72) Η COIM επανέλαβε τον ισχυρισμό που υπέβαλε κατά την έναρξη της διαδικασίας και ο οποίος είχε ήδη εξεταστεί στην αιτιολογική σκέψη 177 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού, ότι ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής δεν διέθετε επαρκή παραγωγική ικανότητα για να καλύψει τη συνολική ζήτηση αδιπικού οξέος στην Ένωση. Η COIM επισήμανε ότι, στην αιτιολογική σκέψη 177 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού, η Επιτροπή ανέφερε ότι η συνολική παραγωγική ικανότητα μειώθηκε το 2022 κατά περίπου 100 000 τόνους, χωρίς να διευκρινίζει σε ποιον ενωσιακό παραγωγό μπορεί να αποδοθεί η μείωση αυτή. Δεδομένου ότι ένας από τους ενωσιακούς παραγωγούς, η BASF, ανακοίνωσε δημοσίως τον Φεβρουάριο του 2023 μείωση της παραγωγής αδιπικού οξέος στο ίδιο μέγεθος, η COIM εξέφρασε αμφιβολίες σχετικά με την ορθότητα της εκτίμησης περί μείωσης της παραγωγικής ικανότητας ήδη από το 2022. Επιπλέον, η COIM ισχυρίστηκε ότι, κατά την αξιολόγησή της σχετικά με την απουσία πιθανότητας ελλείψεων εφοδιασμού, η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη μια βασική εξέλιξη, δηλαδή το ανακοινωθέν κλείσιμο μονάδας παραγωγής της BASF στο Ludwigshafen από το τέλος του 2025, το οποίο αντιπροσωπεύει σημαντική και μόνιμη απώλεια για την παραγωγική ικανότητα της Ένωσης.

(73) Η Επιτροπή υπενθύμισε ότι η παραγωγική ικανότητα του ενωσιακού κλάδου παραγωγής καθορίστηκε με βάση τα συγκεντρωτικά στοιχεία από τις απαντήσεις των ενωσιακών παραγωγών του δείγματος στο ερωτηματολόγιο, καθώς και άλλων ενωσιακών παραγωγών, συμπεριλαμβανομένης της BASF. Οι δημόσια διαθέσιμες πληροφορίες που επικαλείται η COIM δεν έρχονται σε αντίθεση με τα αριθμητικά στοιχεία που αναφέρονται στον κανονισμό για την επιβολή προσωρινού δασμού, ιδίως τη συνολική τάση και το μέγεθος της μείωσης της παραγωγικής ικανότητας κατά την εξεταζόμενη περίοδο.

(74) Όσον αφορά το ανακοινωθέν κλείσιμο της μονάδας παραγωγής της BASF στο Ludwigshafen έως το τέλος του 2025, πρέπει να σημειωθεί ότι, δεδομένου ότι η περίοδος αυτή δεν εμπίπτει στην περίοδο έρευνας, η Επιτροπή δεν διαθέτει επαληθευμένες πληροφορίες σχετικά με την ανάπτυξη μακροοικονομικών δεικτών, συμπεριλαμβανομένης της ενωσιακής κατανάλωσης. Ωστόσο, σύμφωνα με δημόσια διαθέσιμες πληροφορίες ([13]), το κλείσιμο που αναφέρθηκε το 2025

([13]) Τα ειδησεογραφικά άρθρα σχετικά με την BASF εμφανίζονται στον φάκελο αριθ. t25.012092.

επηρεάζει όχι μόνο την παραγωγή αδιπικού οξέος αλλά και την παραγωγή των κατάντη προϊόντων της, δηλαδή της κυκλοδωδεκανόνης (CDon) και της κυκλοπεντανόνης (CPon). Δεδομένου ότι το μεγαλύτερο μέρος της παραγωγής της BASF [μεταξύ 60 % και 70 %] καθ' όλη τη διάρκεια της εξεταζόμενης περιόδου προοριζόταν για δέσμια χρήση / πωλήσεις, είναι εύλογο να υποτεθεί ότι, μετά το κλείσιμο της μονάδας, η ζήτηση στην Ένωση θα μειωνόταν κατά παρόμοιο ποσοστό. Με την παραδοχή μείωσης της ενωσιακής κατανάλωσης ισοδύναμης με τη δέσμια χρήση / τις δέσμιες πωλήσεις που ανέφερε η BASF το 2024, εκτιμάται ότι οι υπόλοιποι ενωσιακοί παραγωγοί θα πρέπει να εξακολουθήσουν να είναι σε θέση να καλύψουν το σύνολο της εκτιμώμενης ενωσιακής κατανάλωσης. Ακόμη και αν υποτεθεί ότι η ενωσιακή κατανάλωση παραμένει αμετάβλητη, ο υπόλοιπος ενωσιακός κλάδος παραγωγής θα εξακολουθούσε να είναι σε θέση να καλύψει τη συντριπτική πλειονότητα της εκτιμώμενης ενωσιακής κατανάλωσης. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή επισήμανε ότι η COIM δεν προσκόμισε στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι το κλείσιμο του εργοστασίου της BASF θα οδηγούσε σε ελλείψεις εφοδιασμού. Επιπλέον, όπως καταδεικνύεται στο τμήμα 5.2.1 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού, υπάρχουν επίσης εναλλακτικές πηγές αδιπικού οξέος από άλλες τρίτες χώρες, όπως η Βραζιλία, η Νότια Κορέα και οι ΗΠΑ. Τέλος, υπό το πρίσμα του μέτριου ύψους των δασμών, καθώς και της διαθέσιμης πλεονάζουσας παραγωγικής ικανότητας στην Κίνα, αναμένεται ότι οι εισαγωγές από την Κίνα στην Ένωση θα συνεχιστούν μετά την επιβολή των δασμών. Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή ενέμεινε στα συμπεράσματά της σχετικά με την παραγωγική ικανότητα του ενωσιακού κλάδου παραγωγής όσον αφορά την εξεταζόμενη περίοδο, όπως διατυπώνονται στις αιτιολογικές σκέψεις 175 έως 178 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού. Όσον αφορά την περίοδο από το 2025, η Επιτροπή έκρινε ότι τα αποδεικτικά στοιχεία του φακέλου δεν στηρίζουν τον ισχυρισμό σχετικά με τις ελλείψεις εφοδιασμού, ακόμη και στο πλαίσιο της πλέον εκτεταμένης εκτίμησης σχετικά με την ενωσιακή κατανάλωση.

4.4.2.2. Όγκος πωλήσεων και μερίδιο αγοράς

(75) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με τον όγκο πωλήσεων και το μερίδιο αγοράς, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 179 έως 183 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.4.2.3. Ανάπτυξη

(76) Ελλείψει παρατηρήσεων όσον αφορά την ανάπτυξη, επιβεβαιώνεται η αιτιολογική σκέψη 184 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.4.2.4. Απασχόληση και παραγωγικότητα

(77) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με την απασχόληση και την παραγωγικότητα, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 185 έως 187 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.4.2.5. Μέγεθος του περιθωρίου ντάμπινγκ και ανάκαμψη από τις επιπτώσεις προηγούμενων πρακτικών ντάμπινγκ

(78) Ελλείψει παρατηρήσεων, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 188 έως 189 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.4.3. *Μικροοικονομικοί δείκτες*

4.4.3.1. Τιμές και παράγοντες που επηρεάζουν τις τιμές

(79) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με τις τιμές και το μοναδιαίο κόστος του ενωσιακού κλάδου παραγωγής, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 190 και 193 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.4.3.2. Κόστος εργασίας

(80) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με το κόστος εργασίας, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 194 έως 195 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.4.3.3. Αποθέματα

(81) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με τα αποθέματα, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 196 έως 197 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.4.3.4. Κερδοφορία, ταμειακές ροές, επενδύσεις, απόδοση των επενδύσεων και ικανότητα άντλησης κεφαλαίων

(82) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με τους χρηματοοικονομικούς δείκτες, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 198 έως 203 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

4.5. **Συμπέρασμα σχετικά με τη ζημία**

(83) Ελλείψει περαιτέρω παρατηρήσεων όσον αφορά το συμπέρασμα σχετικά με τη ζημία, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 204 έως 207 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

5. **ΑΙΤΙΩΔΗΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑ**

5.1. **Επιπτώσεις των εισαγωγών που αποτελούσαν αντικείμενο ντάμπινγκ**

(84) Ελλείψει παρατηρήσεων όσον αφορά τις επιπτώσεις από τις εισαγωγές που αποτέλεσαν αντικείμενο ντάμπινγκ, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 208 έως 212 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

5.2. **Εισαγωγές από τρίτες χώρες**

(85) Ελλείψει παρατηρήσεων όσον αφορά τις εισαγωγές από τρίτες χώρες, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 213 έως 216 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

5.3. **Εξαγωγικές επιδόσεις του ενωσιακού κλάδου παραγωγής**

(86) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με τις εξαγωγικές επιδόσεις του ενωσιακού κλάδου παραγωγής, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 217 και 219 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

5.4. **Αυξήσεις του κόστους των πρώτων υλών και των τιμών της ενέργειας**

(87) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με τις αυξήσεις του κόστους, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 220 έως 222 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

5.5. **Κατανάλωση**

(88) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με την αιτιώδη συνάφεια, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 223 έως 230 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

5.6. **Συμπέρασμα σχετικά με την αιτιώδη συνάφεια**

(89) Ελλείψει παρατηρήσεων, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 231 έως 233 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

6. **ΕΠΙΠΕΔΟ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ**

(90) Ελλείψει παρατηρήσεων, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 234 έως 236 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

6.1. **Περιθώριο πώλησης σε χαμηλότερες τιμές**

(91) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με το περιθώριο πώλησης σε χαμηλότερες τιμές, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 237 έως 245 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

6.2. **Εξέταση του επαρκούς περιθωρίου για την εξάλειψη της ζημίας που υπέστη ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής**

(92) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με την εξέταση του επαρκούς περιθωρίου για την εξάλειψη της ζημίας, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 246 έως 247 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

6.3. **Συμπέρασμα σχετικά με το επίπεδο των μέτρων**

(93) Σε συνέχεια της ανωτέρω εκτίμησης, θα πρέπει να καθοριστούν οι ακόλουθοι οριστικοί δασμοί αντιντάμπινγκ, σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού:

Εταιρεία	Οριστικός δασμός αντιντάμπινγκ
Chongqing Huafon Chemical Co., Ltd	29,1 %
Tangshan Zhonghao Chemical Co., Ltd	42,3 %
Άλλες συνεργαζόμενες εταιρείες	31,5 %
Όλες οι άλλες εισαγωγές καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας	42,3 %

7. **ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ**

(94) Ελλείψει παρατηρήσεων, επιβεβαιώνεται η αιτιολογική σκέψη 249 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

7.1. **Συμφέρον του ενωσιακού κλάδου παραγωγής**

(95) Ελλείψει παρατηρήσεων σχετικά με το συμφέρον του ενωσιακού κλάδου παραγωγής, οι αιτιολογικές σκέψεις 250 και 254 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού επιβεβαιώνονται.

7.2. **Συμφέρον των μη συνδεδεμένων εισαγωγέων και εμπόρων**

(96) Ελλείψει παρατηρήσεων όσον αφορά το συμφέρον των μη συνδεδεμένων εισαγωγέων, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 255 έως 261 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

7.3. **Συμφέρον των χρηστών, των καταναλωτών ή των προμηθευτών**

(97) Η COIM ισχυρίστηκε ότι, κατά την αξιολόγηση του συμφέροντος της Ένωσης, η Επιτροπή δεν εξέτασε την αυξανόμενη συγκέντρωση του ενωσιακού κλάδου παραγωγής. Η COIM υποστήριξε ότι οι πρόσφατες εξελίξεις μείωσαν τον αριθμό των ενωσιακών παραγωγών και, ως εκ τούτου, τις πηγές εφοδιασμού σε μια αγορά που παρουσιάζει ήδη υψηλό βαθμό συγκέντρωσης. Στο πλαίσιο αυτό, η COIM ανέφερε το κλείσιμο της μονάδας παραγωγής της BASF το 2025 στο Ludwigshafen, την ολοκλήρωση της εξαγοράς από την BASF των υπόλοιπων μετοχών που κατείχε η DOMO Chemicals στην κοινή τους επιχείρηση, Alsachimie JV, και την εξαγορά της Radici από την Lone Star, εταιρεία επενδύσεων ιδιωτικών κεφαλαίων. Ως εκ τούτου, έως το 2025 ο αριθμός των ενωσιακών παραγωγών μειώθηκε από τέσσερις κατά την περίοδο έρευνας σε τρεις στη συνέχεια.

(98) Η COIM δήλωσε επίσης ότι το συμπέρασμα της Επιτροπής στην αιτιολογική σκέψη 267 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού, δηλαδή ότι οι χρήστες είναι κατά μέσο όρο κερδοφόροι και θα παραμείνουν κερδοφόροι ακόμη και με το πλέον υψηλό επίπεδο δασμών και, συνεπώς, θα πρέπει να είναι σε θέση να απορροφήσουν τις αυξήσεις των τιμών, δεν εξηγήθηκε επαρκώς και ήταν αβάσιμο. Ειδικότερα, η COIM ισχυρίστηκε ότι η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη τα ανταγωνιστικά μειονεκτήματα που θα αντιμετώπιζαν οι ενωσιακοί χρήστες σε σύγκριση με τους παραγωγούς τρίτων χωρών. Στο πλαίσιο αυτό, η COIM επανέλαβε τους ισχυρισμούς της σχετικά με τον αρνητικό αντίκτυπο που θα είχαν οι δασμοί στην ανταγωνιστικότητα των χρηστών στην αγορά των κατάντη προϊόντων, όπως περιγράφεται στην αιτιολογική σκέψη 264 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού.

(99) Όσον αφορά τη συγκέντρωση στην αγορά της Ένωσης, η Επιτροπή έκρινε ότι ο ισχυρισμός αυτός δεν τεκμηριώθηκε, καθώς δεν παρείχε αποδεικτικά στοιχεία που να στηρίζουν τον ισχυρισμό ότι η μείωση του αριθμού των ενωσιακών παραγωγών από τέσσερις σε τρεις θα επηρέαζε αρνητικά τα συμφέροντα των χρηστών, πέρα από τη μείωση της διαθέσιμης παραγωγικής ικανότητας που εξετάστηκε ήδη στο τμήμα 4.4.2.1 ανωτέρω. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή έκρινε ότι η μείωση του αριθμού των ενωσιακών παραγωγών από τέσσερις σε τρεις δεν αποτελούσε από μόνη της ένδειξη βάσει της οποίας θα μπορούσε να διαπιστωθεί ότι η επιβολή δασμών ήταν αντίθετη προς το συμφέρον της Ένωσης.

(100) Αντιθέτως, η Επιτροπή έκρινε ότι οι αλλαγές αυτές αποτελούν συνέπεια των οικονομικών δυσκολιών που αντιμετώπιζε ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής λόγω του αθέμιτου ανταγωνισμού που επέβαλαν οι εισαγωγές που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ από την Κίνα. Οι αναδιοργανώσεις και οι εξαγορές που πραγματοποιούνται αντικατοπτρίζουν την προσπάθεια του ενωσιακού κλάδου παραγωγής να προσαρμοστεί και να παραμείνει ανταγωνιστικός και, ως εκ τούτου, αποτελούν ένδειξη της ανθεκτικότητάς του.

(101) Όσον αφορά την ανάλυση της κατάστασης των χρηστών και της κατάντη αγοράς, όπως εξηγείται στις αιτιολογικές σκέψεις 262 και 263 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού, η Επιτροπή έλαβε υπόψη όλες τις πληροφορίες που υπέβαλαν οι χρήστες, οι οποίες επέτρεψαν τη λεπτομερή αξιολόγηση του αντικτύπου των μέτρων. Η ανάλυση επτά απαντήσεων στο ερωτηματολόγιο (που αντιπροσωπεύουν περίπου το 91 % του όγκου εισαγωγών του οικείου προϊόντος των συνεργαζόμενων χρηστών), συμπεριλαμβανομένης της απάντησης της COIM, έδειξε ότι, ακόμη και αν η τιμή του αδιπικού οξέος παρουσιάσει αύξηση κατά μέσο όρο ίση με το ύψος των υπολειπόμενων δασμών (και με την παραδοχή ότι οι χρήστες θα συνεχίσουν να αγοράζουν από τη ΛΔΚ στην ίδια αναλογία με εκείνη που αναφέρθηκε κατά την περίοδο έρευνας), οι χρήστες θα παραμείνουν κερδοφόροι όσον αφορά τα προϊόντα που περιέχουν αδιπικό οξύ. Υπάρχει ευρύ φάσμα προϊόντων που περιέχουν αδιπικό οξύ και ο αντίκτυπος των μέτρων μπορεί να ποικίλλει από το ένα προϊόν στο άλλο, ωστόσο, η διαπίστωση του κατά πόσον το συμφέρον της Ένωσης επιβάλλει παρέμβαση βασίζεται σε συνολική εκτίμηση όλων των ποικίλλων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων των συμφερόντων του ενωσιακού κλάδου παραγωγής και των χρηστών ή εισαγωγέων. Όπως εξηγείται στην αιτιολογική σκέψη 269 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού, παρόλο που οι χρήστες ενδέχεται να αντιμετωπίσουν αύξηση του κόστους τους, ιδίως όταν συνεχίζουν να προμηθεύονται αδιπικό οξύ από την Κίνα, τα μέτρα δεν είναι πιθανό να τους προκαλέσουν ζημίες, ενώ, από την άλλη πλευρά, η μη επιβολή μέτρων θα οδηγήσει, κατά πάσα πιθανότητα, τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής εξ ολοκλήρου εκτός αγοράς, με αποτέλεσμα την εξάρτηση από τις εισαγωγές από την Κίνα, η οποία είναι σαφώς αντίθετη προς το συμφέρον της Ένωσης. Επομένως, οι ισχυρισμοί του COIM απορρίφθηκαν.

(102) Με βάση τα ανωτέρω και ελλείψει περαιτέρω ισχυρισμών, επιβεβαιώνονται οι αιτιολογικές σκέψεις 262 έως 269.

7.4. **Συμπέρασμα σχετικά με το συμφέρον της Ένωσης**

(103) Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή επιβεβαιώνει το συμπέρασμά της που διατυπώνεται στην αιτιολογική σκέψη 270 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού ότι δεν συνέτρεχαν επιτακτικοί λόγοι σύμφωνα με τους οποίους δεν ήταν προς το συμφέρον της Ένωσης να επιβληθούν μέτρα στις εισαγωγές αδιπικού οξέος καταγωγής Κίνας.

7.5. **Αίτηση απαλλαγής λόγω ειδικού προορισμού**

(104) Η Allnex ζήτησε απαλλαγή στο πλαίσιο του καθεστώτος ειδικού προορισμού βάσει του άρθρου 254 του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα ([14]) για τη χρήση αδιπικού οξέος για την παραγωγή πολυεστερικών ρητινών κονιοεπιχρίσματος (στο εξής: PPCR).

(105) Η Allnex ισχυρίστηκε ότι δεν υπάρχει βιώσιμο υποκατάστατο του αδιπικού οξέος στην παραγωγή PPCR και ότι οι δασμοί θα προκαλούσαν δυσανάλογη ζημία στους κατάντη παραγωγούς, οι οποίοι είναι κυρίως μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Η Allnex ισχυρίστηκε ότι, με βάση δεδομένα της αγοράς, πολυάριθμες νέες έρευνες αντιντάμπινγκ είναι υπό προετοιμασία σχετικά με άλλες χημικές πρώτες ύλες, το συνδυασμένο αποτέλεσμα των οποίων θα μειώσει την κερδοφορία της Allnex. Η Allnex εξήγησε επίσης ότι η προστασία των παραγωγών PPCR θα ευθυγραμμιζόταν με τις πολιτικές βιωσιμότητας της ΕΕ, καθώς το προϊόν αυτό αποτελεί ακρογωνιαίο λίθο του φιλικού προς το περιβάλλον φινιρίσματος επιφανειών, καθώς είναι προϊόν χαμηλής περιεκτικότητας σε ΠΟΕ, ενεργειακά αποδοτικό και ανακτήσιμο με υπερψεκασμό. Τέλος, η Allnex υποστήριξε επίσης ότι η απαλλαγή στο πλαίσιο του καθεστώτος ειδικού προορισμού για τις PPCR δεν θα υπονόμευε την αποτελεσματικότητα των δασμών, δεδομένου ότι οι PPCR αντιπροσωπεύουν πολύ μικρό μέρος της συνολικής ζήτησης αδιπικού οξέος στην Ένωση.

(106) Η Επιτροπή ανέλυσε τις πληροφορίες και τα αποδεικτικά στοιχεία που υπέβαλε η Allnex και διαπίστωσε ότι η Allnex δεν απαιτεί ειδική ποιότητα/είδος αδιπικού οξέος για την παραγωγή PPCR και, ως εκ τούτου, θα μπορούσε να το προμηθεύεται από οποιονδήποτε παραγωγό στην Ένωση ή σε οποιαδήποτε άλλη τρίτη χώρα. Με άλλα λόγια, δεν υπήρχαν στοιχεία που να δείχνουν ότι η Allnex μπορούσε να προμηθεύεται αδιπικό οξύ μόνο από την Κίνα ή από συγκεκριμένο προμηθευτή. Επιπλέον, με βάση την ανάλυση της απάντησης στο ερωτηματολόγιο, καθώς και τις παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν κατά την ακρόαση, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι δασμοί που επιβλήθηκαν στο αδιπικό οξύ θα είχαν

([14]) Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Οκτωβρίου 2013, για τη θέσπιση του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 269 της 10.10.2013, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/952/oj).

περιορισμένο αντίκτυπο στην κερδοφορία της Allnex. Στο πλαίσιο αυτό, είναι σημαντικό να διευκρινιστεί ότι τα συμπεράσματα της τρέχουσας (και οποιασδήποτε) έρευνας αντιντάμπινγκ πρέπει να βασίζονται στα διαθέσιμα (και επαληθεύσιμα) αποδεικτικά στοιχεία του φακέλου. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή έκρινε ότι ο εικαζόμενος αντίκτυπος πιθανών μελλοντικών ερευνών, καθώς και οι ευρύτεροι στόχοι πολιτικής της Ένωσης, ήταν αμιγώς υποθετικός και δεν τεκμηριώθηκε με επαληθεύσιμα αποδεικτικά στοιχεία. Κατά συνέπεια, οι εκτιμήσεις αυτές δεν μπορούσαν να ληφθούν υπόψη στην ανάλυση του αντικτύπου των δασμών. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή απέρριψε το αίτημα απαλλαγής λόγω καθεστώτος ειδικού προορισμού.

(107) Μετά την κοινοποίηση των τελικών συμπερασμάτων, η Allnex επανέλαβε το αίτημά της για απαλλαγή στο πλαίσιο του καθεστώτος ειδικού προορισμού με βάση τα ίδια επιχειρήματα που παρουσιάστηκαν προηγουμένως και περιγράφονται στην αιτιολογική σκέψη 105. Επιπλέον, η Allnex επισήμανε ότι η εναλλακτική πρότασή της για σύστημα ποσοστώσεων δεν εξετάστηκε από την Επιτροπή.

(108) Όσον αφορά το αίτημα απαλλαγής στο πλαίσιο του καθεστώτος ειδικού προορισμού, η Επιτροπή θεωρεί ότι δεν προβλήθηκαν νέα επιχειρήματα που θα αναιρούσαν τα κύρια συμπεράσματα της αξιολόγησής της, όπως εξηγείται στην αιτιολογική σκέψη 106 ανωτέρω, βάσει των οποίων απορρίφθηκε ο ισχυρισμός αυτός. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή ενέμεινε στη θέση αυτή. Όσον αφορά την πρόταση για σύστημα ποσοστώσεων, όπως διατυπώνεται στην αιτιολογική σκέψη 103 ανωτέρω, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν συνέτρεχαν επιτακτικοί λόγοι σύμφωνα με τους οποίους δεν ήταν προς το συμφέρον της Ένωσης να επιβληθούν δασμοί αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές αδιπικού οξέος καταγωγής Κίνας. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή εξέτασε επίσης την κατάσταση των χρηστών και των εισαγωγέων, όπως περιγράφεται λεπτομερώς στο τμήμα 7.3 του κανονισμού για την επιβολή προσωρινού δασμού, η οποία, ως εκ τούτου, δεν δικαιολογεί τη διαφοροποίηση των δασμών με τη μορφή ποσόστωσης. Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός απορρίφθηκε.

8. **ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΑΝΤΙΝΤΑΜΠΙΝΓΚ**

8.1. **Οριστικά μέτρα**

(109) Με βάση τα συμπεράσματα που συνάχθηκαν όσον αφορά το ντάμπινγκ, τη ζημία, την αιτιώδη συνάφεια, το επίπεδο των μέτρων και το συμφέρον της Ένωσης, και σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού, θα πρέπει να επιβληθούν οριστικά μέτρα αντιντάμπινγκ προκειμένου να αποφευχθεί η πρόκληση περαιτέρω ζημίας στον ενωσιακό κλάδο παραγωγής από τις εισαγωγές του οικείου προϊόντος που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ.

(110) Βάσει των ανωτέρω, οι οριστικοί δασμολογικοί συντελεστές αντιντάμπινγκ, εκφρασμένοι σε τιμή CIF στα σύνορα της Ένωσης, πριν από την καταβολή τελωνειακού δασμού, θα πρέπει να έχουν ως εξής:

Εταιρεία	Περιθώριο ντάμπινγκ	Περιθώριο πώλησης σε χαμηλότερες τιμές	Οριστικός δασμός αντιντάμπινγκ
Chongqing Huafon Chemical Co., Ltd	29,1 %	47,1 %	29,1 %
Tangshan Zhonghao Chemical Co., Ltd	42,3 %	48,7 %	42,3 %
Άλλες συνεργαζόμενες εταιρείες που απαριθμούνται στο παράρτημα	31,5 %	47,4 %	31,5 %
Όλες οι άλλες εισαγωγές καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας	42,3 %	48,7 %	42,3 %

(111) Οι ατομικοί δασμολογικοί συντελεστές αντιντάμπινγκ για κάθε εταιρεία οι οποίοι προσδιορίζονται στον παρόντα κανονισμό καθορίστηκαν βάσει των συμπερασμάτων της παρούσας έρευνας. Ως εκ τούτου, αντανακλούν την κατάσταση που διαπιστώθηκε στη διάρκεια της παρούσας έρευνας όσον αφορά τις εν λόγω εταιρείες. Συνεπώς, αυτοί οι δασμολογικοί συντελεστές εφαρμόζονται αποκλειστικά στις εισαγωγές του υπό έρευνα προϊόντος καταγωγής της οικείας χώρας που παράγεται από τις αναφερθείσες νομικές οντότητες. Οι εισαγωγές του οικείου προϊόντος που κατασκευάζεται από οποιαδήποτε άλλη εταιρεία η οποία δεν αναφέρεται ρητά στο διατακτικό του παρόντος κανονισμού, συμπεριλαμβανομένων των οντοτήτων που συνδέονται με τις εταιρείες που αναφέρονται ρητά, δεν μπορούν να επωφεληθούν από αυτούς τους συντελεστές και θα πρέπει να υπόκεινται στον δασμολογικό συντελεστή που εφαρμόζεται για «όλες τις άλλες εισαγωγές καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας».

(112) Μια εταιρεία μπορεί να ζητήσει την εφαρμογή αυτών των ατομικών δασμολογικών συντελεστών αντιντάμπινγκ σε περίπτωση μετέπειτα αλλαγής της επωνυμίας της. Το αίτημα πρέπει να απευθύνεται στην Επιτροπή ([15]). Το αίτημα πρέπει να περιέχει όλες τις σχετικές πληροφορίες με τις οποίες μπορεί να καταδειχθεί ότι η αλλαγή δεν θίγει το δικαίωμα της εταιρείας να επωφελείται από τον δασμολογικό συντελεστή που εφαρμόζεται σ' αυτήν. Εάν η αλλαγή επωνυμίας της εταιρείας δεν θίγει το δικαίωμά της να επωφελείται από τον δασμολογικό συντελεστή που εφαρμόζεται σ' αυτήν, θα δημοσιεύεται κανονισμός σχετικά με την αλλαγή επωνυμίας στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.

(113) Για να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι καταστρατήγησης λόγω της διαφοράς των δασμολογικών συντελεστών, απαιτούνται ειδικά μέτρα για να διασφαλιστεί η δέουσα εφαρμογή των ατομικών δασμών αντιντάμπινγκ. Η εφαρμογή ατομικών δασμών αντιντάμπινγκ εξαρτάται από την προσκόμιση έγκυρου εμπορικού τιμολογίου στις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών. Το τιμολόγιο πρέπει να είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο άρθρο 1 παράγραφος 3 του παρόντος κανονισμού. Μέχρι την προσκόμιση του τιμολογίου αυτού, οι εισαγωγές θα πρέπει να υπόκεινται στον δασμό αντιντάμπινγκ που εφαρμόζεται σε «όλες τις άλλες εισαγωγές καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας».

(114) Μολονότι η προσκόμιση του εν λόγω τιμολογίου είναι απαραίτητη για την εφαρμογή από τις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών των ατομικών συντελεστών αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές, το εν λόγω τιμολόγιο δεν αποτελεί το μόνο στοιχείο που πρέπει να λαμβάνουν υπόψη οι τελωνειακές αρχές. Πράγματι, οι τελωνειακές αρχές των κρατών μελών, ακόμη και αν λάβουν τιμολόγιο που πληροί όλες τις απαιτήσεις που ορίζονται στο άρθρο 1 παράγραφος 3 του παρόντος κανονισμού, οφείλουν να διενεργούν τους δικούς τους συνήθεις ελέγχους και μπορούν, όπως και σε όλες τις άλλες περιπτώσεις, να απαιτούν πρόσθετα έγγραφα (έγγραφα αποστολής κ.λπ.) για την επαλήθευση της ακρίβειας των στοιχείων που περιέχονται στη δήλωση και να διασφαλίζουν ότι η συνακόλουθη εφαρμογή του δασμολογικού συντελεστή είναι δικαιολογημένη, σύμφωνα με την τελωνειακή νομοθεσία.

(115) Σε περίπτωση σημαντικής αύξησης του όγκου των εξαγωγών μίας από τις εταιρείες που επωφελούνται από τους χαμηλότερους συντελεστές ατομικού δασμού, ιδίως μετά την επιβολή των οικείων μέτρων, η εν λόγω αύξηση του όγκου των εξαγωγών θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι συνιστά από μόνη της μεταβολή των τρόπων διεξαγωγής εμπορικών συναλλαγών λόγω της επιβολής μέτρων κατά την έννοια του άρθρου 13 παράγραφος 1 του βασικού κανονισμού. Σε τέτοια περίπτωση, και με την επιφύλαξη της τήρησης των σχετικών όρων, είναι δυνατόν να κινηθεί έρευνα κατά της καταστρατήγησης. Η έρευνα αυτή θα μπορούσε, μεταξύ άλλων, να εξετάσει την ανάγκη κατάργησης των ατομικών δασμολογικών συντελεστών και τη συνακόλουθη επιβολή δασμού σε επίπεδο χώρας.

(116) Για να εξασφαλιστεί η ορθή επιβολή των δασμών αντιντάμπινγκ, ο δασμός αντιντάμπινγκ για όλες τις άλλες εισαγωγές καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας θα πρέπει να εφαρμόζεται όχι μόνο για τους παραγωγούς-εξαγωγείς που δεν συνεργάστηκαν στην παρούσα έρευνα, αλλά και για τους παραγωγούς που δεν πραγματοποίησαν εξαγωγές στην Ένωση κατά την περίοδο έρευνας.

(117) Οι παραγωγοί-εξαγωγείς που δεν εξήγαγαν το οικείο προϊόν στην Ένωση κατά τη διάρκεια της περιόδου έρευνας θα πρέπει να μπορούν να ζητήσουν από την Επιτροπή να υπαχθούν στον δασμολογικό συντελεστή αντιντάμπινγκ των συνεργαζόμενων εταιρειών που δεν συμπεριλήφθηκαν στο δείγμα. Η Επιτροπή θα πρέπει να κάνει δεκτό το αίτημα αυτό εφόσον πληρούνται τρεις προϋποθέσεις. Ο νέος παραγωγός-εξαγωγέας θα πρέπει να αποδείξει ότι: i) δεν εξήγαγε το οικείο προϊόν στην Ένωση κατά την περίοδο έρευνας· ii) δεν συνδέεται με παραγωγό-εξαγωγέα που το έπραξε· και iii) εξήγαγε το οικείο προϊόν στη συνέχεια ή ανέλαβε αμετάκλητη συμβατική υποχρέωση να το εξαγάγει σε σημαντικές ποσότητες.

8.2. **Οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού**

(118) Δεδομένων των περιθωρίων ντάμπινγκ που διαπιστώθηκαν και λαμβανομένου υπόψη του επιπέδου της ζημίας που προκλήθηκε στον ενωσιακό κλάδο παραγωγής, τα ποσά που είχαν καταβληθεί ως εγγύηση υπό μορφή προσωρινών δασμών αντιντάμπινγκ, οι οποίοι επιβλήθηκαν με τον κανονισμό για την επιβολή προσωρινού δασμού, θα πρέπει να εισπραχθούν οριστικά μέχρι το ύψος που ορίζεται στον παρόντα κανονισμό.

8.3. **Αναδρομική είσπραξη**

(119) Όπως αναφέρεται στο σημείο 1.2, η Επιτροπή υπέβαλε σε καταγραφή τις εισαγωγές του υπό έρευνα προϊόντος.

([15]) Email: TRADE-TDI-NAME-CHANGE-REQUESTS@ec.europa.eu· European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1049 Bruxelles/Brussel, Βέλγιο.

(120) Κατά το οριστικό στάδιο της έρευνας, αξιολογήθηκαν τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν στο πλαίσιο της καταγραφής. Η Επιτροπή ανέλυσε κατά πόσον πληρούνταν τα κριτήρια του άρθρου 10 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού για αναδρομική είσπραξη οριστικών δασμών.

(121) Σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 4 στοιχείο δ) του βασικού κανονισμού, ένας από τους όρους για την αναδρομική είσπραξη δασμών είναι να διαπιστωθεί ότι υπάρχει περαιτέρω σημαντική αύξηση των εισαγωγών πέρα από το επίπεδο των εισαγωγών που προκάλεσε τη ζημία κατά την περίοδο της έρευνας. Ωστόσο, η ανάλυση της Επιτροπής δεν έδειξε καμία περαιτέρω σημαντική αύξηση των εισαγωγών ως προστιθέμενη στον όγκο των εισαγωγών που προκάλεσε ζημία κατά την περίοδο έρευνας. Για την εν λόγω ανάλυση, η Επιτροπή συνέκρινε τον μέσο μηνιαίο όγκο εισαγωγών του οικείου προϊόντος κατά την περίοδο έρευνας, από τον μήνα που έπεται της έναρξης της παρούσας έρευνας έως τον τελευταίο πλήρη μήνα πριν από την επιβολή των προσωρινών μέτρων (δηλαδή από τον Απρίλιο έως τον Οκτώβριο του 2025) με τον μέσο μηνιαίο όγκο εισαγωγών κατά το ίδιο χρονικό διάστημα της ΠΕ (δηλαδή από τον Απρίλιο έως τον Οκτώβριο του 2024). Από τη σύγκριση προέκυψε ότι ο όγκος των εισαγωγών μειώθηκε από 9 621 τόνους/μήνα κατά μέσο όρο σε 7 774 τόνους/μήνα. Παρόμοιες τάσεις διαπιστώθηκαν κατά τη σύγκριση του μηνιαίου μέσου όγκου εισαγωγών κατά την περίοδο από τον Απρίλιο έως τον Οκτώβριο του 2025, με τον συνολικό μέσο μηνιαίο όγκο εισαγωγών καθ' όλη τη διάρκεια της ΠΕ, όπου ο μέσος όγκος εισαγωγών μειώθηκε από 8 590 τόνους/μήνα κατά την ΠΕ σε 7 774 τόνους/μήνα.

(122) Ως εκ τούτου, η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν πληρούταν μία από τις νόμιμες προϋποθέσεις που απαιτούνται για την αναδρομική επιβολή του οριστικού δασμού για την περίοδο καταγραφής.

9. **ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ**

(123) Δυνάμει του άρθρου 109 του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) 2024/2509 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου ([16]), για τα ποσά που πρέπει να επιστραφούν σύμφωνα με απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το επιτόκιο που καταβάλλεται θα πρέπει να είναι εκείνο που εφαρμόζεται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα κατά τις κύριες πράξεις της επαναχρηματοδότησης, όπως αυτό δημοσιεύεται στη σειρά C της *Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης* την πρώτη ημερολογιακή ημέρα κάθε μήνα.

(124) Τα μέτρα που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό είναι σύμφωνα με τη γνώμη της επιτροπής που έχει συσταθεί βάσει του άρθρου 15 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ:

Άρθρο 1

1. Επιβάλλεται οριστικός δασμός αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές αδιπικού οξέος, που επί του παρόντος υπάγεται στον κωδικό ΣΟ 2917 12 00 (κωδικός TARIC 2917 12 00 10), καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας.

2. Ο συντελεστής του οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ που εφαρμόζεται επί της καθαρής, ελεύθερης στα σύνορα της Ένωσης τιμής, πριν από την καταβολή δασμού, για τα προϊόντα που περιγράφονται στην παράγραφο 1 και παράγονται από τις εταιρείες που παρατίθενται κατωτέρω, καθορίζεται ως εξής:

Εταιρεία	Οριστικός δασμός αντιντάμπινγκ	Πρόσθετος κωδικός TARIC
Chongqing Huafon Chemical Co., Ltd	29,1 %	89ZW
Tangshan Zhonghao Chemical Co., Ltd	42,3 %	89ZX
Άλλες συνεργαζόμενες εταιρείες που απαριθμούνται στο παράρτημα	31,5 %	Βλ. παράρτημα
Όλες οι άλλες εισαγωγές καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας	42,3 %	8999

([16]) Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 2024/2509 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Σεπτεμβρίου 2024, σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης (ΕΕ L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

3. Η εφαρμογή των ατομικών δασμολογικών συντελεστών που καθορίζονται για τις εταιρείες της παραγράφου 2 εξαρτάται από την προσκόμιση έγκυρου εμπορικού τιμολογίου στις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών, στο οποίο αναγράφεται δήλωση που φέρει ημερομηνία και υπογραφή υπαλλήλου της οντότητας που εκδίδει το τιμολόγιο, με αναφορά του ονόματος και της θέσης του/της, με την ακόλουθη διατύπωση: «*Ο/Η υπογράφων/-ουσα πιστοποιώ ότι [ο όγκος στη μονάδα που χρησιμοποιούμε] του [οικείου προϊόντος] που πωλήθηκε για εξαγωγή στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τον οποίο καλύπτει το παρόν τιμολόγιο, κατασκευάστηκε από [επωνυμία και καταστατική έδρα της εταιρείας] [πρόσθετος κωδικός TARIC] στην οικεία χώρα. Δηλώνω ότι τα στοιχεία που αναγράφονται στο παρόν τιμολόγιο είναι πλήρη και ακριβή.*» Μέχρι την προσκόμιση τέτοιου είδους τιμολογίου, εφαρμόζεται ο δασμός που ισχύει για όλες τις άλλες εισαγωγές καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας.

4. Εκτός αν ορίζεται διαφορετικά, εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για τους τελωνειακούς δασμούς.

Άρθρο 2

Τα ποσά που έχουν καταβληθεί ως εγγύηση υπό μορφή προσωρινού δασμού αντιντάμπινγκ, σύμφωνα με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2025/2287, εισπράττονται οριστικά. Τα ποσά που έχουν κατατεθεί ως εγγύηση και υπερβαίνουν τους οριστικούς συντελεστές του δασμού αντιντάμπινγκ αποδεσμεύονται.

Άρθρο 3

Το άρθρο 1 παράγραφος 2 δύναται να τροποποιηθεί προκειμένου να προστεθούν νέοι παραγωγοί-εξαγωγείς από τη ΛΔΚ και να επιβληθεί σ' αυτούς ο κατάλληλος σταθμισμένος μέσος δασμός αντιντάμπινγκ που εφαρμόζεται στις συνεργαζόμενες εταιρείες οι οποίες δεν συμπεριλήφθηκαν στο δείγμα. Οι νέοι παραγωγοί-εξαγωγείς παρέχουν στοιχεία που αποδεικνύουν ότι:

α) δεν εξήγαγαν τα εμπορεύματα που περιγράφονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 κατά την περίοδο έρευνας (1.1.2024 έως 31.12.2024)·

β) δεν συνδέονται με εξαγωγέα ή παραγωγό που υπόκειται στα μέτρα τα οποία επιβάλλονται με τον παρόντα κανονισμό, και ο οποίος θα μπορούσε να έχει συνεργαστεί στην αρχική έρευνα· και

γ) είτε πράγματι εξήγαγαν το οικείο προϊόν είτε ανέλαβαν αμετάκλητη συμβατική υποχρέωση για την εξαγωγή σημαντικής ποσότητας στην Ένωση μετά το πέρας της περιόδου έρευνας.

Άρθρο 4

Ο παρών κανονισμός αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσής του στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.

Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.

Βρυξέλλες, 4 Μαΐου 2026.

Για την Επιτροπή
Η Πρόεδρος
Ursula VON DER LEYEN

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Συνεργαζόμενοι παραγωγοί-εξαγωγείς που δεν συμπεριλαμβάνονται στο δείγμα

Επωνυμία	Πρόσθετος κωδικός TARIC
China Pingmei Shenma Energy Chemical Group International Trading Co., Ltd.	89ZY
Hengli Petrochemical (Dalian) Chemical Co., Ltd.	8Z00
Shandong Hualu-Hengsheng Chemical Co.,Ltd.	8Z01